

تحلیات صفدر

ہفتم

سیاظرہ اسلام ترجمان اہلسنت وکیل امناب

حضرت مولانا محمد شہاب الدین صفدر اویسی

ترتیب تسمیل و تصحیح

مولانا نعیم احمد

مدرس: جامعہ فہر المدارس سیٹائے شہر

مکتبہ اسلامیہ

مئکان - پاکستان - فون: ۵۳۳۹۶۵

تجلیا صفدر

جلد ہفتم

تالیف

مناظر اسلام، وکیل اہل سنت والجماعت
حضرت مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی رحمہ اللہ

عنوانات و ترتیب و تصحیح

مولانا نعیم احمد
استاذ جامعہ خیر المدارس ملتان

ناشر

مکتبہ امدادیہ ملتان پاکستان

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

- نام کتاب : تجلیاتِ صفدر (جلد ہفتم)
- تالیف : مناظر اسلام حضرت مولانا محمد امین صفدر اکاڑوی رحمہ اللہ
- ترتیب و تصحیح : مولانا نعیم احمد صاحب مدرس جامعہ خیر المدارس ملتان
- کمپوزر : حافظ محمد نعمان حامد (Mobile No. 0300-7334677)
- ناشر : مکتبہ امدادیہ ٹی بی ہسپتال روڈ ملتان
(Phone No. 061-4544965)



- کتاب خانہ رشیدیہ، رابع بازار راولپنڈی
- قدیمی کتاب خانہ، آرام باغ کراچی
- دارالاشاعت، اردو بازار کراچی

ہر کسی کو اطلاع ہے کہ اس کتاب کی تصحیح کی سعی و کوشش کی گئی ہے۔ اگر اس کے باوجود کہیں کتابی غلطیاں نظر آئیں تو
کتابی فرمائیں تاکہ اسے اپنے مکتب میں آن کی سعی کی جاسکے۔ بجز احکم اللہ احسن الجزاء فی العارین..... (ادارہ)

فہرست ”تجلیاتِ صفدر“ (جلد ہفتم)

صفحہ نمبر	عنوانات
۲۱	اہل سنت والجماعت (حنفی)
۲۴	فقہ حنفی کی امتیازی شان
۳۰	پاک وہند
۳۱	اختلاف فی تقلید
۳۱	اقسام تقلید
۳۳	نوٹ ضروری
۳۶	حضرت پیران پیر رحمہ اللہ اور غیر مقلدین
۳۸	عذاب کا بیان
۳۹	تحدہ کا بیان
۳۹	وضو
۳۹	نماز
۴۰	مسئلہ آئین
۴۱	آئین بالجہر کی ابتداء
۴۲	فاخر الہ آبادی
۴۳	مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی
۴۶	لطیفہ
۴۸	نماز عیدین
۵۵	مسئلہ زخمر
۵۵	الخمر

۵۶	تبیذ
۵۹	موضوع قدامت اہل حدیث
۵۹	مدعی غیر مقلدین
۵۹	مدعی علیہ اہل سنت والجماعت
۶۳	ایک اہل حدیث کی فریاد
۶۵	متفرقات
۶۵	بریلوی اور غیر مقلد
۶۵	غیر مقلدین
۶۵	نئے اجتہادات
۶۵	چیلنج منظور
۶۶	غیر مقلدین
۶۶	مضاد فتوے
۶۶	شیطان
۶۶	غیر مقلدین اور اجتہاد
۶۷	مستری نور حسین صاحب
۶۷	اقوال جیلانیؒ
۶۷	محدث اور مجتہد
۶۸	افتراق
۶۹	محل تحقیق، ضرورت تحقیق اور اہل تحقیق
۶۹	دوسری بات
۶۹	تواتر طبقہ
۷۰	تواتر تعامل
۷۰	تواتر اسنادی
۷۰	تواتر معنوی یا تواتر قدر مشترک

۷۱	دین کا دوسرا حصہ
۷۲	حد و خیر القرون
۷۲	مسائل کا تیسرا حصہ
۷۳	تحقیق کا حکم
۷۳	تحقیق کے مدارج
۷۴	امام صاحب اور تحقیق
۷۵	مراد رسولؐ
۷۶	آخری عمل
۷۷	نامکمل تحقیق
۷۷	خلاصہ کلام
۷۸	فقہاء اور محدثین
۷۹	اصول حدیث
۷۹	تعریف و غایت
۷۹	تعریف حدیث
۷۹	جرح و تعدیل
۸۰	احکام
۸۰	جرح مبہم
۸۱	جرح
۸۲	تنبیہ
۸۳	الفاظ جرح و تعدیل
۸۵	وضائع
۸۵	شیعہ

۸۶	نوٹ ضروری
۸۶	تنبیہ
۸۸	فاتحہ قراءۃ ہے
۹۰	مولوی شمشاد سلفی کی ایک تقریر پر تبصرہ
۹۳	ترک رفع یدین کی ایک حدیث پر اعتراض
۹۵	سند اور تعامل
۹۸	سبھی الحفظ
۹۸	قابل غور
۹۹	اہل اسلام
۱۰۰	مسئلہ دُعا بعد نماز جنازہ..... مدعی بریلوی صاحبان
۱۰۰	نوٹ ضروری
۱۰۱	وقت
۱۰۲	قرآن پاک
۱۰۲	احادیث مبارکہ
۱۰۳	اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام
۱۰۵	مرزا نیت کے متعلق برادر مراد علی صاحب کے نام کھلا خط
۱۰۶	حیات مسیح علیہ السلام کا عقیدہ اجماعی ہے
۱۰۶	ایک اہم مشورہ
۱۰۷	قادیانی عقیدہ
۱۱۰	مطالبہ
۱۱۷	سنت اللہ اور آیت اللہ میں فرق

۱۲۴	مناقب امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ
۱۲۵	اول و آخر
۱۲۶	کثرت مقلدین
۱۲۷	عالمگیریہ
۱۲۸	امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ
۱۲۹	ابوحنیفہ
۱۳۰	مناقب
۱۳۱	الخیرات الحسان
۱۳۲	مسعودی فرقہ سے چند سوالات
۱۳۰	نزول مسیحؑ کا انکار کیوں؟
۱۳۲	شریعت کے نظام معیشت کا تعطل
۱۳۳	عیسائی حضرت عیسیٰؑ کو الہ مانتے ہیں
۱۳۵	کچھ اصولی مناظرہ
۱۳۶	الدعویٰ
۱۳۷	دلیل
۱۳۷	تقریب
۱۳۷	تعیین دلیل
۱۳۸	ترتیب
۱۳۸	شہیل
۱۳۹	اکمل تحقیق
۱۳۹	چند اصول
۱۵۰	مطلق

۱۵۰	مجاز
۱۵۰	مجتہد
۱۵۰	فرض
۱۵۱	ولالۃ الحسن
۱۵۳	مسئلہ حیات النبی ﷺ کا پس منظر
۱۵۳	مکہ مکرمہ
۱۵۳	ستمبر ۱۹۶۰ء
۱۵۳	۱۹۵۸ء/۵۱۳۷۸ھ
۱۵۳	مئی ۱۹۵۹ء
۱۵۳	ستمبر ۱۹۵۹ء
۱۵۵	دسمبر ۱۹۵۹ء
۱۵۵	جولائی اگست ۱۹۶۰ء
۱۵۵	ستمبر ۱۹۶۰ء
۱۵۵	فروری ۱۹۶۱ء
۱۵۶	مسئلہ حیات النبی ﷺ سے متعلق چار سالہ نزاع کا خاتمہ
۱۵۷	مسئلہ حیات النبی ﷺ کا فیصلہ
۱۵۷	۵ جون ۱۹۶۵ء
۱۵۷	۱۱ اگست ۱۹۶۵ء
۱۵۷	اکتوبر ۱۹۶۷ء/۵۱۳۸۷ھ
۱۵۸	۳ جمادی الاول ۱۳۹۸ھ
۱۵۸	ارشاد مولانا محمد حسین نیلوی صاحب

۱۵۸	حضرت ابوہریرہؓ
۱۵۸	۳۰ دسمبر ۱۹۸۱ء/ ۱۳۰۲ھ
۱۵۹	۱ اکتوبر ۱۹۸۳ء
۱۵۹	۶/۱ اکتوبر ۱۹۸۵ء
۱۵۹	امیر کی اجازت
۱۵۹	گزارش
۱۶۰	مسئلہ اہل سنت والجماعت
۱۶۰	نیروی
۱۶۳	دیوبندیت
۱۶۳	ایک استفتاء کا جواب
۱۶۹	مسئلہ تراویح
۱۸۱	مسئلہ آمین
۱۸۳	مسئلہ رفع یدین
۱۸۷	مسئلہ تقلید
۱۹۲	عورتوں کی امامت
۱۹۲	تمہید
۱۹۳	القرآن
۱۹۴	تنبیہ
۱۹۴	فرمان رسول ﷺ
۱۹۵	خیر کہاں ہے؟
۱۹۶	مزاج شناس رسول
۱۹۷	فاروق اعظمؓ

۱۹۷	فرمان شیر خداؑ
۱۹۸	حضرت ام ورقہؓ
۲۰۰	ایک اعتراض کا جواب
۲۰۳	تقلید و اتباع
۲۰۴	ایک حقیقت
۲۰۵	مسئلہ تقلید
۲۰۵	شاء اللہ
۲۰۵	تعریف
۲۰۵	شاء اللہ
۲۰۶	معرفت و لیل
۲۰۶	تقسیم و حکم
۲۰۷	تعریف تقلید
۲۰۸	مثال
۲۰۸	ایک سوال
۲۰۸	تقلید مطلق
۲۰۹	نوٹ ضروری
۲۱۰	مطالبہ
۲۱۰	قاضی عبدالاحد صاحب خان پوری کی شہادت
۲۱۱	مولانا محمد حسین بیالوی کی شہادت
۲۱۳	مسئلہ تقلید
۲۱۳	اطاعت بمعنی تقلید
۲۱۴	خواب حضرت تھانویؒ

۲۱۳	حکام
۲۱۵	اہلِ نائیل کا فرق
۲۱۶	اولی الامر
۲۱۶	حدیثِ معاذؓ
۲۱۷	جامعیت
۲۱۷	مطالبہ
۲۱۸	واقعہ
۲۱۸	ڈاکٹر اور بابا لیا
۲۲۱	جہالت کی باتیں
۲۲۲	اجتہاد و تقلید
۲۲۳	خدا کی نگوین
۲۲۴	اجماع
۲۲۵	خیر القرون میں شرفِ قبولیت
۲۲۶	عمل بالحدیث کے دعوے داروں کے چٹ پٹے مسائل
۲۳۴	شیعہ نواز تہرائی بریلوی اپنے عقائد کے آئینہ میں (قاری فیض المصطفیٰ کا اصلی چہرہ)
۲۳۶	عقائد اہل سنت والجماعت اور قاری فیض المصطفیٰ اقصیٰ کے اعتراض کا جواب
۲۳۸	مناظرہ مابین اہل سنت والجماعت و اہل حدیث
۲۴۲	مذہبِ حقہ اہل سنت والجماعت حنفی دیوبندی زندہ باد
۲۴۵	مذہبِ حقہ اہل سنت والجماعت حنفی دیوبندی زندہ باد
۲۴۸	امام الانبیاء علیہ السلام کی دائمی سنت تکمیراتِ انتقال یا ان کے ساتھ رفع یدین بھی
۲۵۰	صاحب کتاب کا تعارف

۲۵۰	راوی کتاب
۲۵۳	سیاہ ترین جھوٹ
۲۵۸	تواتر اور شاذ
۲۶۳	نماز سے متعلق چند سوالات
۲۶۶	نولا کھانعامی رقم..... نامردواں بکوشید (مسئلہ رفع یدین)
۲۶۹	ایم. اے خاں محمدی کے سوال نامہ کا جواب
۲۷۱	مسئلہ طلاق ثلاثہ..... رد غیر مقلدیت
۲۷۶	التخلیل
۲۷۷	نکاح حلالہ
۲۷۸	حدیث رکائہ
۲۸۸	احادیث التخلیل
۲۸۹	خلاف سنت طلاق
۲۹۰	رد انفس کا قیاس
۲۹۲	جواب گالی نامہ زیر علی زئی
۳۰۱	فعل اور ترک کافرق
۳۰۳	زیر علی زئی کے رسالہ ”نور القمرین“ کا آپریشن
۳۰۵	حدیث اور غیر اہل حدیث
۳۰۶	پریشانی
۳۰۷	نور القمرین فی اثبات رفع الیدین
۳۰۸	بلی تھیلے سے باہر آگئی
۳۰۹	سند کی بحث
۳۰۹	غیر مقلدین کا مزاج اور پیش بندی

۳۱۱	سند کی حیثیت
۳۱۲	تبرہ
۳۱۳	نقل عبارات
۳۱۴	فریق یا ثالث
۳۱۴	مذاہب اربعہ
۳۱۷	مع مقدمہ انجیل
۳۲۰	تورات
۳۲۰	زبور
۳۲۱	انجیل
۳۲۹	بہن سے نکاح
۳۳۰	دو بہنوں سے بیک وقت شادی
۳۳۰	پھوپھی سے نکاح
۳۳۲	قرآن، تورات اور انجیل کی بابت حکم دیتا ہے؟
۳۳۳	سچے ایمان اور لفظی ایمان میں کیا فرق ہے؟
۳۳۴	کیا قرآن مسلمانوں کو تورات اور انجیل کی بابت کسی قسم کا فرق رکھنے کی اجازت دیتا ہے؟
۳۳۵	سورۃ المائدہ کی آیت ۶۸ کی منسوخی کے تعلق سے تفصیلی تشریح لکھئے
۳۳۶	سورۃ المائدہ کی آیت ۵۰/ اور ۱۷ کو لکھئے اور وضاحت کیجئے
۳۳۷	کیا انسانیت تورات اور انجیل کے بغیر قائم رہ سکتی ہے؟ وجہ
۳۳۸	قرآن کا یہ اشارہ کن لوگوں کی طرف ہے "اٰل الذکر" وضاحت کریں
۳۳۸	منسوخی کی بابت اسلام کے عالم اسیوطی کی کیا رائے ہے؟
۳۳۸	کتاب اظہار الحق میں منسوخی کی بابت الہندی کا بیان لکھئے
۳۳۸	کیا خدا بھلا آپ ہی اپنے کلام کا مخالف ہو سکتا ہے؟ وجہ لکھئے

۳۳۹	سورۃ البقرہ کی آیت نمبر ۱۳۶ مسلمانوں سے کیا طلب کرتی ہے؟
۳۳۹	کس کتاب کو روحانی کتب کا بادشاہ کہا گیا ہے اور کیوں؟
۳۴۰	خدا اپنے نبی میکاہ کی معرفت ہم سے کیا فرماتا اور طلب کرتا ہے؟
۳۴۱	عبرانیوں کے نو باب کی پہلی دس آیات میں آپ کیا سمجھ سکے؟
۳۴۱	عہد قدیم کی تمام قربانیاں اور شکر گزاریاں کس کی طرف اشارہ ہیں؟
۳۴۱	کیا مسیح نے تورات میں خدا کی اخلاقی شریعت کو منسوخ کیا ہے؟
۳۴۲	متی ۵ باب کی آیت ۱۷-۱۸ کو لکھئے۔ ان سے کیا ثابت ہوتا ہے؟
۳۴۲	ان سب کا حشر کیا ہوگا جو مسیح کو نجات دہندہ قبول نہیں کریں گے؟
۳۴۲	متی ۱۱-۲۸-۳۰ کی تشریح کریں
۳۵۲	عبارات اکابر پر ایک مختصر تحریر
۳۵۲	شاہ صاحب پر اعتراضات کے مختصر عنوانات (اعتراض کے جواب)
۳۶۳	مخالفت حدیث کے سلسلہ میں چند سوالات
۳۶۷	غیر مقلدین حضرات سے کچھ سوالات
۳۷۱	توجہ فرمائیں:
۳۷۳	مسک اہل حدیث زندہ باد
۳۷۵	غیر مقلدین سے چند سوالات
۳۷۵	ایک استفتاء کا جواب
۳۷۷	چند مفروق مسائل
۳۸۲	ایک استفتاء کا جواب
۳۸۷	نماز سے متعلق جناب زیدی جی کے رسالہ کا جواب
۳۹۱	محمدی نماز
۳۹۱	طیب زیدی کی جہالت

۳۹۳	سنت یا ثابت
۳۹۴	اختلاف اجتہادی
۳۹۴	جہالت مرکبہ
۳۹۵	اختلافی
۳۹۶	نبی یا امام کی اطاعت
۳۹۷	ایمان و عمل
۳۹۸	دستر خوان
۳۹۸	برعکس نماز
۳۹۹	جھوٹ کھل گیا
۴۰۰	بصورت اختلاف
۴۰۰	عبدالرحمن بن اسحاق
۴۰۱	شرک میں غرق
۴۰۲	قراءت خلف الامام
۴۰۳	مطالبہ
۴۰۳	آمین کا مسئلہ
۴۰۴	مسئلہ رفع الیدین
۴۰۵	حدیث البراء
۴۰۵	حدیث عبداللہ بن مسعودؓ
۴۰۶	سوالات
۴۰۷	عیسائیت
۴۰۷	عہد نامہ قدیم
۴۰۷	پیدائش
۴۰۷	خروج

۴۰۸	احبار
۴۰۸	گنتی
۴۰۸	استثناء
۴۰۸	یشوع
۴۰۸	قضاۃ
۴۰۸	روت
۴۰۸	سومیل
۴۰۸	1- سلاطین 2- سلاطین
۴۰۹	تواریخ
۴۰۹	عزرا
۴۰۹	نحمیہ
۴۰۹	آستر
۴۰۹	ایوب
۴۰۹	زبور
۴۰۹	امثال
۴۰۹	واعظ
۴۰۹	غزل الغزلات
۴۱۰	یسعیہ
۴۱۰	یرمیاہ
۴۱۰	نوحہ
۴۱۰	عہد نامہ جدید
۴۱۱	بائبل کیا ہے؟
۴۱۱	تورات کی کہانی

۴۱۲	تحریف کا اعلان
۴۱۳	گنتی
۴۱۴	دلائل
۴۱۶	انجیل
۴۱۶	لوقا کا اقرار
۴۱۷	یوحنا کا اعتراف
۴۱۷	تراجم
۴۱۷	مسیح کا نسب نامہ
۴۱۸	زمانہ ولادت
۴۱۸	غلط بیانی
۴۱۸	غلط پیش گوئی اور تحریف
۴۱۹	دو بارہ آمد کی پیش گوئی
۴۱۹	بادشاہ بننے کی پیش گوئی
۴۱۹	بارہ تخت
۴۲۰	ایمان
۴۲۳	لعنت ہی لعنت
۴۲۳	عقیدہ تثلیث
۴۲۴	خدا کا باپ
۴۲۵	خدا کا خاندان..... بیویاں
۴۲۶	خدا کا بیوی سے خطاب
۴۲۶	طلاق نامہ
۴۲۶	طلاق
۴۲۷	خدا کے بیٹے

۴۲۷	خدا کا بیٹوں سے خطاب
۴۲۷	خدا بیٹا
۴۳۰	عہد نامہ قدیم میں توحید
۴۳۲	عہد جدید نمبر ۱
۴۳۳	جمع اور ضرب
۴۳۳	مثلیت فی التوحید
۴۳۴	روح اللہ
۴۳۴	لطیفہ
۴۳۴	مسئلہ کفارہ..... بنیاد
۴۳۵	پہلی بات
۴۳۶	دوسری بات
۴۳۶	توبہ کی قبولیت کا ذکر
۴۳۶	کفارہ
۴۳۷	اہل حدیث کے نام کھلا خط
۴۳۹	عربی قرآن اور عجمی قرآن (یعنی قرآن مجید اور صحیح بخاری شریف)
۴۴۳	متواتر عمل سند کا محتاج نہیں، ورنہ.....
۴۵۱	مقدمہ انجیل
۴۵۲	پادری صاحبان
۴۵۸	اسحاق کی پیش گوئی
۴۵۸	قابل غور
۴۵۸	ہجرت ہاجرہ

۴۵۹	قاران
۴۶۰	قربانی
۴۶۱	اولاد اسماعیل
۴۶۱	عرب کی بابت بارنبوت
۴۶۲	قابل غور
۴۶۲	ایک اور تحریف
۴۶۵	حنوک
۴۶۵	حضرت یعقوب علیہ السلام
۴۶۶	موسیٰ علیہ السلام کا گیت
۴۶۷	سلیمان کی نعت
۴۶۹	ضد
۴۷۰	مجلس مذاکرہ
۴۷۰	مثیل موسیٰ
۴۷۲	ہمایوں میں سے
۴۷۲	صاحب شریعت
۴۷۳	نبی پر پا کروں گا
۴۷۳	اور اپنا کلام اس کے منہ میں ڈالوں گا
۴۷۳	اور جو کچھ میں اسے حکم دوں گا وہی وہ ان سے کہے گا
۴۷۳	حساب لوں گا
۴۷۴	قتل کیا جائے
۴۷۵	مثیل مسیحؑ کی پیش گوئیاں
۴۷۶	بشارت نبویؑ

۴۷۶	آسمان کی بادشاہی
۴۷۷	تبصرہ
۴۷۷	بادشاہی
۴۷۷	مثال باغ
۴۷۷	گناہ اٹھانا
۴۷۷	خدا کا بیٹا
۴۷۷	کفارہ کون
۴۷۷	شریعت
۴۷۷	آگ
۴۷۹	بائبل کے تضادات
۴۷۹	اختلافات
۴۸۰	زھریٰ در بخاری جلد اول
۴۸۳	ابن شہابؒ در بخاری شریف جلد دوم
۴۸۹	۲۰ رکعات تراویح پر ایک محققانہ تحریر
۴۹۲	محمدؐ صاحب کے دعویٰ کا پوسٹ مارٹم
۴۹۳	حضرت جابرؓ کی روایت
۴۹۴	حدیث ابن عباسؓ
۴۹۵	عہد فاروقیؓ
۴۹۶	محمدؐ صاحب کا کمال
۴۹۹	حضرت عطاءؓ کی شہادت
۵۰۴	اہل سنت والجماعت تمام احادیث پر عمل کرتے ہیں
۵۰۶	مثالیں

اہل السنّت والجماعت (حنفی)

ہمارا نام اہل السنّت والجماعت آنحضرت ﷺ کا رکھا ہوا ہے، حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت ابوسعید خدریؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے قرآن کی آیت یوم تبیض وجوہ کی تفسیر میں فرمایا کہ وہ اہل السنّت والجماعت ہیں (الدر المنثور ص ۶۳ ج ۲) حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے بھی یہی فرمایا ہے کہ جن کے چہرے سفید ہوں گے وہ اہل السنّت والجماعت ہیں (الدر المنثور ص ۶۳ ج ۲) حضرت امام حسینؓ نے میدان کربلا میں آخری خطبہ دیتے ہوئے فرمایا کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ حسنؓ حسینؓ جنت کے نوجوانوں کے سردار ہیں اور اہل السنّت کی آنکھوں کی ٹھنڈک ہیں (تاریخ کامل ابن اثیر ص ۶۲ ج ۲) آنحضرت ﷺ نے نجات پانے والوں کا پتہ یہ بتایا انا علیہ واصحابی (ترمذی) اور اس کی تشریح خود فرمائی ہی الجماعۃ (احمد۔ ابوداؤد) یعنی نجات پانے والی جماعت میری سنت اور میرے صحابہ کی جماعت کے طریقہ پر چلنے والی ہے۔ آنحضرت ﷺ نے آخری دور میں خاص وصیت فرمائی علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين المہدیین تمسکوا بها وعضوا علیہما بالنواجز الحدیث (ابوداؤد ص ۹۷ ج ۲، ترمذی ص ۳۸۳، ابن ماجہ ص ۵، مسند احمد ص ۲۷ ج ۳، داری ص ۲۶، حاکم ص ۹۵ ج ۱) آنحضرت ﷺ نے اپنی سنت کو لازم پکڑنے کی تاکید فرمائی اور خلفائے راشدین اور ان کی ہدایت پر چلنے والی جماعت کے طریقے کو دانتوں سے مضبوط پکڑنے کا حکم دیا۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا جس نے میری سنت سے محبت رکھی اس نے مجھ سے محبت رکھی اور جس نے مجھ سے محبت رکھی وہ جنت میں میرے ساتھ ہوگا (ترمذی ص ۳۸۳) اور آپ ﷺ نے فرمایا فمن رغب عن سنتی فلیس منی (متفق علیہ) یعنی جس نے میری سنت سے منہ موڑا

وہ میری امت سے نہیں اور آنحضرت ﷺ نے یہ بھی فرمایا من تمسک ہستی عند فساد امتی فله اجر مائة شہید (رواہ البیہقی فی کتاب الزہد لہ) یعنی جس نے میری سنت کو غلطی سے پکڑا جب میری امت میں فساد ظاہر ہو جائے گا اس سنی کو اللہ تعالیٰ سو شہید کا ثواب عطا فرمائیں گے اور آپؐ نے اپنی سنت کو زندہ رکھنے پر بے حساب اجر کا وعدہ فرمایا (ترمذی ص ۳۸۳) اور آنحضرت ﷺ نے تارک سنت کو لعنتی فرمایا (رواہ البیہقی فی المدخل) اور تارک سنت کو شفاعت سے محروم قرار دیا (ابن عدی)۔

آنحضرت ﷺ نے بڑی تاکید کے ساتھ فرمایا علیکم بالجماعۃ جماعت کو لازم پکڑنا اور جماعت سے نکلنے والے کو شیطان کا لقمہ بتایا اور اس بکری سے تشبیہ دی جو ریوڑ سے نکل کر بھیڑیے کا نوالہ بن جائے (مسند احمد) پھر آنحضرت ﷺ نے فرمایا جو شخص ایک بالشت بھی جماعت سے باہر نکلا اس نے اسلام کی رسی اپنی گردن سے نکال دی (احمد)۔ ابو داؤد) اور آنحضرت ﷺ نے فرمایا جو جماعت سے نکلا وہ جاہلیت کی موت مرا (محقق علیہ) اور آنحضرت ﷺ نے فرمایا جو تمہاری جماعت کو توڑنا چاہے اس کو قتل کر دو (مسلم ص ۱۲۸ ج ۲) اور آپؐ نے فرمایا خدا کا ہاتھ جماعت پر ہے جو جماعت سے علیحدہ ہوا اسے الگ کر کے آگ میں جھونک دیا جائے گا (ترمذی) ان سب روایات سے ثابت ہوا کہ اہل سنت والجماعت نام آنحضرت ﷺ نے رکھا ہوا ہے آنحضرت ﷺ نے سنت و جماعت پر قائم رہنے کی سخت تاکیدیں فرمائیں ان سے باہر نکلنے والوں کو لعنتی، واجب القتل اور دوزخ کا اندھن فرمایا۔ یہ نام ہی باعتبار بیان مذہب صحابہ اور اہل بیت میں شائع و ذائع تھا۔ کسی نجات پانے والے مذہبی فرقہ کا نام اہل حدیث نہ قرآن میں آیا ہے اور نہ ہی آنحضرت ﷺ نے قرآن کی کسی ایسی آیت کی تفسیر فرماتے ہوئے جس میں جنتیوں کا ذکر ہو کبھی یہ فرمایا ہے کہ اس سے فرقہ اہل حدیث مراد ہے نہ کبھی آنحضرت ﷺ نے علیکم بحدیثی کے ساتھ کوئی تاکید بیان فرمائی جب تک یہ لوگ قرآن پاک یا حدیث صحیح سے اپنا نام اہل حدیث باعتبار نجات پانے والے فرقہ مذہبی کے ثابت نہ کر دیں ان کو اہل حدیث لکھنے یا پکارنے کا کوئی حق نہیں۔

اہل سنت والجماعت چار دلائل شرعیہ کے قائل ہیں (۱) کتاب اللہ۔ (۲) سنت

رسول اللہ ﷺ ان دونوں کو نص کہا جاتا ہے کیونکہ کتاب اللہ صحیفہ علم ہے اور سنت اس کا نمونہ عمل (۳)۔ اجماع امت (۴)۔ قیاس شرعی کیونکہ فقہی مسائل میں بعض مسائل میں صحابہ کا اجماع رہا اور بعض مسائل میں صحابہ میں اختلاف ہوا۔ مسلک اہل سنت والجماعت کو چار ائمہ مجتہدین نے مدون اور مرتب فرمایا۔ جس میں کتاب و سنت اور صحابہ کے اجماعی مسائل کو تو سب ائمہ نے مرتب فرمایا۔ لیکن جہاں صحابہ میں اختلاف تھا وہاں ائمہ نے صحابہ کے مسلک کے ایک ایک پہلو کو محفوظ کر لیا۔ تاکہ نہ تو علمی طور پر صحابہ کے مسلک کا کوئی پہلو ضائع ہو نہ علمی انتشار پیدا ہو۔ علامہ ابن تیمیہ اہل السنۃ والجماعت کا معنی بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں فان اهل السنة تنضمن النص و الجماعة تنضمن الاجماع فاهل السنة والجماعة هم المتبعون للنص والاجماع منهاج السنة ص ۲۷۲ ج ۳ یعنی نام اہل سنت میں سنت سے مراد نص ہے یعنی کتاب و سنت اور جماعت سے مراد اجماع ہے۔ ائمہ اربعہ کا اتفاق صحابہ کے اتفاق پر مبنی ہے اور ائمہ اربعہ کا اختلاف صحابہ کے اختلاف پر مبنی ہے جن مسائل میں صحابہ اور ائمہ کا اجماع ہے ان سے اختلاف کرنا بھی اجماع سے ٹکنا ہے اور جن مسائل میں ائمہ اربعہ میں اختلاف ہے ان میں کوئی نیا اختلاف پیدا کرنا بھی اجماع کے خلاف ہے اس لئے حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی اہل السنۃ والجماعت ہیں جو ان سے خارج ہے وہ اہل سنت والجماعت نہیں (عقد الجدید - طحطاوی، مظہری) یہ اختلاف ایسا ہی ہے جیسے بعض احادیث صحاح ستہ کی سب کتابوں میں ہے ان کو رواہ الجماعة کہا جاتا ہے بعض کو صرف رواہ بخاری، رواہ مسلم، رواہ ترمذی، رواہ نسائی، رواہ ابوداؤد، رواہ ابن ماجہ کہا جاتا ہے یا لاندہوں میں کوئی غرباء، اہلحدیث کوئی متکثرین، اہلحدیث، کوئی جمعیت اہلحدیث، کوئی شبان اہلحدیث، کوئی سلفی اہلحدیث کوئی اثری اہلحدیث کوئی محمدی اہلحدیث لکھتا ہے ان میں اصل نام اہلحدیث ہے باقی امتیازی القاب ہیں، تو ان کا نام نہ قرآن حدیث میں ہے نہ لقب، نہ ان کا نام کامل ہے۔ دعویٰ یہ ہے کہ ہم قرآن حدیث کو مانتے ہیں لیکن نام اہل القرآن والحدیث نہیں صرف اہلحدیث ہے ہمارا نام اہل سنت والجماعت ثابت بھی ہے احادیث سے حنفی شافعی کہلاتا اجماع سے اور کامل بھی ہے اہل سنت میں کتاب و سنت والجماعت میں اجماع حنفی میں اجتہاد چاروں دلائل کا ذکر کیا گیا ہے۔

فقہ حنفی کی امتیازی شان

فقہ حنفی کے اصول و فروع کا دار و مدار حضرت امام ابو حنیفہؒ کے اصول و فتاویٰ ہیں اور ان کے اصول و فتاویٰ کا مدار حضرت ابراہیم نخعیؒ کے اصول و فتاویٰ ہیں حضرت شاہ ولی اللہؒ فرماتے ہیں وکان ابو حنیفۃ الزمہم بمذہب ابراہیم و اقرانہ لا بجاوزہ الا ما شاء اللہ وکان عظیم الشان فی التخریج علی مذہبہ دقیق النظر فی وجوہ التخریجات مقبلاً علی الفروع اتم اقبال (حجة اللہ البالغہ ص ۱۱۶ ج ۱، الانصاف ص) یعنی فقہاء کوفہ میں مذہب ابراہیم و ان کے اقران کے سب سے زیادہ پابند امام ابو حنیفہؒ تھے اور امام صاحب نے شاذ و نادر ہی کسی مسئلہ میں ابراہیم سے خلاف کیا یہ قوانین کلیہ سے جزئیات کے حکم دریافت کرنے میں بڑے بلند خیال تھے خصوصاً ابراہیم کے مذہب پر جزئیات کے حکم معلوم کرنے میں ان کو بڑا ملکہ تھا جب کسی جزئی کا حکم دریافت کرتے تو ان کی اس پر نہایت گہری نظر اور پوری توجہ ہوتی۔ (امام نخعیؒ تذکرۃ الحفاظ ص ۷۳ ج ۱)

حضرت ابراہیم نخعیؒ کے اصول و فتاویٰ کا مدار حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت علیؓ کے فتاویٰ و قضایا ہیں و اصل مذہبہ فتاویٰ عبداللہ بن مسعودؓ و قضایا علیؓ و فتاواہ و قضایا شریح وغیرہ من قضاۃ الکوفۃ فجمع ما یسرہ اللہ ثم صنع فی آثارہم (حجۃ اللہ البالغہ ص ۱۱۵ ج ۱، الانصاف ص) یعنی ابراہیم نخعیؒ نے اپنے مذہب کی بنیاد عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت علیؓ اور قاضی شریح وغیرہ قضاۃ کوفہ کے فتوؤں اور فیصلوں پر قائم کی اور انہیں سے ہر باب میں جدا جدا مسائل کو جمع کیا اور ترتیب دیا۔ الغرض سیدنا امام اعظم ابو حنیفہؒ کی درس گاہ دارالعلوم کوفہ محترمہ تھا جس کے سرپرست اعلیٰ حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ

درجہ تھے اور اس کے صدر مدرس حضرت عبداللہ بن مسعودؓ رہے تھے ان ہی دونوں حضرات کے علوم حدیث و فقہ پر امام صاحبؒ کے مذہب کی بنیاد ہے۔ ان دونوں کے بارہ میں امام مسروق (تذکرۃ الحفاظ ص ۴۹ ج ۱)، فرماتے ہیں، شامعت اصحاب محمد ﷺ فرجدت علمهم ينتهي الى ستة الى علي و عبد الله و عمر و زيد بن ثابت و ابی الدرداء و ابی بن کعب ثم شامعت الستة فرجدت علمهم انتهي الى علي و عبد الله (اعلام الموقعین ص ۱۶ ج ۱، مقدمہ ابن الصلاح ص ۱۴۸ معرفۃ الصحابہ)

یعنی حضرت مسروق فرماتے ہیں کہ میں نے آنحضرت ﷺ کے صحابہ کرام کے علم کو دیکھا (جو آنحضرت ﷺ سے حاصل کیا ہوا تھا) تو سارا علم چھ صحابہ حضرت علیؓ، حضرت عبداللہؓ، حضرت عمرؓ، زید بن ثابتؓ، ابوالدرداءؓ اور ابی بن کعبؓ میں موجود پایا پھر ان چھ کو جانچا تو ان کا علم حضرت علیؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ میں موجود پایا، ان میں حضرت علیؓ تو باب مدرسہ العلم ہی ہیں ان کا تو کہنا ہی کیا ہے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے علم و فضل پر آنحضرت ﷺ کو وہ اعتماد تھا کہ آپ نے ان کو چار سندوں سے نوازا تھا۔

(۱) سند قرآن معلمین قرآن میں سب سے پہلا نمبر ان کا بیان فرمایا بخاری ص ۵۳۱ ج ۱، ص ۷۴۸ ج ۲، مسلم ص ۲۹۳ ج ۱، مستدرک ص ۳۱۸ ج ۲۔

(۲) سند حدیث ترمذی ص ۲۲۰ ج ۲۔

(۳) سند فقہ

(۴) سند سیاست الاستیعاب ص ۳۵۹ ج ۱۔

آنحضرت ﷺ کے صحابہ میں سے ڈیڑھ ہزار صحابہ کرام نے کوفہ میں قیام فرمایا فتح القدر ص ۴۲ ج ۱، شرح نقایہ ص ۲۰ ج ۱۔ ان میں سے ستر بدری اور تین سو بیچہ رضوان والے صحابہ تھے (طبقات ابن سعد ص ۸۹ ج ۶) اور آخری خلیفہ راشد حضرت علیؓ نے تو اس شہر کو دارالحکومت بنادیا۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے فیض کا یہ عالم تھا کہ جب حضرت علیؓ کوفہ

تشریف لائے تو مسجد کوفہ میں چار سو کے قریب دو اتنی رکھی ہوئی تھیں جن سے طلباء کرام کتابتِ علم میں مشغول تھے حضرت علیؓ دیکھ کر بہت خوش ہوئے سر من کثرة ففہانھا اور فرمایا رحم اللہ ابن ام عبد قد ملأ هذه القرية علماً یعنی خدا عبد اللہ بن مسعودؓ پر رحم فرمائیں انہوں نے اس شہر کو علم سے بھر دیا ہے اور فرمایا اصحاب ابن مسعودؓ سرج اہل الکوفۃ یعنی یہ اصحاب ابن مسعودؓ کوفہ کے روشن چراغ ہیں (موفق ص ۱۴۰ ج ۲) حضرت سعد بن ابی وقاصؓ حذیفہ صاحب سر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ عمار، سلمان ابو موسیٰ اشعرئؓ جیسے اصفیاء صحابہ بھی کوفہ میں آباد تھے۔ (یہ رائے باب مدینہ اعلم اور خلیفہ راشد کی ہے، مکہ مکرمہ میں حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کا فیض عام تھا۔ علم ابن عباس کے امین حضرت سعید بن جبیرؓ بھی کوفہ میں ہی مقیم ہوئے حضرت ابن عباسؓ سے اگر کوئی اہل کوفہ میں سے فتویٰ پوچھتا تو فرماتے کیا تم میں سعید بن جبیر نہیں ہیں یعنی سعید بن جبیر نے اہل کوفہ کو علم ابن عباسؓ سے بے نیاز فرما دیا تھا۔ یمن تک حضرت ابن مسعودؓ کے درس کا غلغلہ تھا حضرت معاذ بن جبلؓ نے آخری وقت اپنے شاگرد خاص عمرو بن میمون الاودی کو وصیت فرمائی کہ کوفہ میں جا کر حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے تکمیل کرو۔ حضرت انس بن سیرین انصاری بصری جو طبقہ ثالثہ میں سے ہیں ۱۸/۲۰ھ میں وصال فرمایا (تقریب ص ۳۹) فرماتے ہیں اتیت الکوفۃ فرأیت فیہا اربعۃ آلاف یطلبون الحدیث واربعمائۃ قد ففہوا (المحدث الفاضل لمرأہرمزی مقدمہ ص ۳۵) یعنی اس دور تابعین میں کوفہ میں چار ہزار محدثین اور چار سو فقہاء موجود تھے۔ ابو بکر بھصا ص فرماتے ہیں کہ دیرِ جماجم میں حجاج سے جنگ کرنے کے لئے تھا عبد الرحمن بن الاشعث کے ساتھ چار ہزار قراء تابعین تھے۔ اس دور میں بھی کوفہ کی علمی منزلت کا یہ حال تھا کہ امام حماد بن ابی سلیمان فرماتے ہیں کہ میں قتادہ، طاؤس اور مجاہد سے ملا ہوں تمہارے بچے بلکہ بچوں کے بچے بھی ان سے زیادہ عالم ہیں (کامل ابن عدی بحوالہ مقدمہ ص ۳۵) یا درہے قتادہ بصرہ کے، طاؤس یمن کے اور مجاہد مکہ کے سب سے بڑے مفتی

صاحبان تھے۔

الحاصل مسلک حنفی تو اتر اصحاب تابعین کے دور سے تھا امام صاحبؒ نے اسی کو مرتب فرمایا۔ حضرت شاہ ولی اللہؒ فرماتے ہیں عرفنی رسول اللہ ﷺ ان فی المذہب الحنفی طریقة انیقة ہی اوفق الطرق بالسنة المعروفة التي جمعت ونقحت فی زمان البخاری واصحابہ (فیوض الحرمین ص ۲۸) یعنی شاہ ولی اللہؒ فرماتے ہیں کہ مجھے خود حضرت رسول پاک ﷺ نے معلوم کرایا کہ مذہب حنفی نہایت عمدہ طریقہ ہے اور وہ سنت کے سب سے زیادہ موافق ہے وہ مشہور سنت جو امام بخاریؒ اور ان کے ساتھیوں نے جمع کی اور خوب صاف کی۔

آنحضرت ﷺ اگرچہ ملک عرب میں پیدا ہوئے مگر آپ کی نبوت تمام دنیا کے لئے عام ہے وما ارسلناک الا کافۃ للناس (السبا ۲۸) یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً (الاعراف ۱۵۸) اسی لئے آپ کے صحابہ میں اہل عرب کے علاوہ حضرت بلال حبشی، صہیب رومی اور سلمان فارسی بھی تھے۔ آپ نے ملوک عجم کو دین اسلام قبول کرنے کے دعوت نامے بھی ارسال فرمائے جو عموم دعوت کی ایک بڑی بھاری عملی دلیل ہیں۔ و آخرین منهم اور حدیث ثریا میں اہل عجم کے لئے پیش گوئی فرمائی۔ ہلک قبصر فلا قبصر بعده و ہلک کسری فلا کسری بعده او کما قال ﷺ کا اعلان فرمایا۔ غزوہ خندق کے موقع پر پتھر سے شعلوں کا بلند ہونا اور قبصر و کسری کے محلات کا نظر آنا اور ان ممالک کے فتح کی پیش گوئیاں فرمانا بھی اسی عموم بعثت کی دلیل ہیں۔ پھر خاص ہند اور سندھ کے مفتوح ہونے کی پیش گوئی فرمائی عصاباتان من امتی احرزہما اللہ من النار عصابة تغزو الهند و عصابة تكون مع عیسیٰ ابن مریم (مسند احمد ص ۷۸ ج ۵، نسائی کتاب الجہاد و غزوۃ البند۔ ضیاء مقدسی فی الحجازۃ۔ مجمع الزوائد۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے فرمایا وعدنا رسول اللہ ﷺ فی غزوۃ الهند فان استشهدت کنت من خیر الشهداء وان رجعت فانا ابو ہریرۃ المحرور (مسند احمد ص ۲۲۹ ج ۲ و نسائی کتاب

الجهاد) اور منہ احمد ص ۳۶۹ ج ۲ میں یوں ہے فی هذه الامة بعث الى السند والهند الحديث اس پیش گوئی کے مطابق خلیفہ عبد الملک کے عہد میں ۹۲ھ میں محمد بن قاسم ثقفی کی سرکردگی میں اسلامی فوج سندھ پر حملہ آور ہوئی اور ۹۵ھ تک سندھ مفتوح ہو گیا پھر ۳۹۲ھ میں سلطان محمود غزنوی نے ہندوستان پر حملے شروع کئے اور لاہور تک وسیع اسلامی سلطنت پھیل گئی اسی غزنوی عہد میں پاکستان کے مشہور بزرگ اور ولی اللہ حضرت علی بن عثمان جویریؒ المتوفی ۳۶۵ھ عین اس دن لاہور پہنچے جس دن حضرت حسین زنجانیؒ کا جنازہ لاہور سے نکل رہا تھا۔ حضرت سید علی جویریؒ نے اس سرزمین کے بارہ میں اپنا جو رویا صادقہ بیان فرمایا ہے وہ پڑھنے کے لائق ہے فرماتے ہیں ”میں کہ علی بن عثمان جلابی ہوں۔ اللہ تعالیٰ مجھے توفیق خیر دے، شام کے شہر دمشق میں حضور ﷺ کے مؤذن حضرت بلالؓ کے قبر کے سرہانے سو رہا تھا خواب میں کیا دیکھتا ہوں کہ میں مکہ معظمہ میں ہوں اور پیغمبر خدا ﷺ باب بنی شیبہ سے ایک پیر مرد کو اپنی گود میں لئے اس حال میں اندر تشریف لا رہے ہیں کہ جس طرح بچوں کو پیار سے گود میں اٹھاتے ہیں میں دوڑ کر حاضر خدمت ہوا اور آپ کے ہاتھ پاؤں کو بوسہ دینے لگا اور تعجب میں تھا کہ یہ کون صاحب ہیں اور یہ کیا حالت ہے۔ آنحضرت ﷺ پر میرا اندر دنی اندیشہ منکشف ہو گیا اور مجھ سے فرمایا یہ ابوحنیفہ ہیں جو تمہارے بھی امام ہیں اور تمہارے ال ملک کے بھی امام ہیں۔ مجھے اس خواب سے اپنے بارے میں بھی بڑی امید ہے اور اپنے ال ملک کے بارے میں بھی (چنانچہ یہ امید پوری ہوئی اور سارا ملک حنفیت کا گہوارہ بن گیا) اور مجھے اس خواب سے یہ بات بھی ثابت ہوئی کہ امام اعظمؒ ان حضرات میں سے ہیں جو کہ اپنے اوصاف طبع کے لحاظ سے فانی اور احکام شرع کے لحاظ سے باقی ہیں اور ان ہی کے ذریعہ قائم ہیں چنانچہ ان کو لے کر چلنے والے حضرت پیغمبر ﷺ ہیں اور اگر وہ اپنے آپ چلتے تو وہ باقی اصفت ہوتے اور باقی الصفات غلط فیصلہ بھی کر سکتا ہے اور صحیح بھی اور اب جب ان کو اٹھا کر چلنے والے حضرت پیغمبر ﷺ ہوئے تو وہ پیغمبر ﷺ کی بقائے صفت کی وجہ سے فانی الصفات ٹھہرے اور چونکہ حضرت پیغمبر ﷺ پر خطا کی کوئی صورت نہیں اس لئے جس کا قیام

پیغمبر ﷺ کی ذات عالی سے وابستہ ہو اس پر بھی خطا کی صورت نہیں بن سکتی۔ یاد رہے یہ ایک لطیف رمز ہے (کشف المحجوب ص ۸۶) پھر ۵۸۹ھ میں سلطان معز الدین سام غوری آئے اور دہلی تک سلطنت پر قابض ہو گئے۔ اس وقت سے لے کر ۱۲۷۳ھ تک آپ اس ملک کے حالات پڑھ جائیے محمود غزنوی سے لے کر اورنگ زیب عالمگیر بلکہ سید احمد شہید بریلوی تک آپ کو کوئی غیر حنفی، غازی، مجاہد اور فاتح نہیں ملے گا۔ یہ اسلامی عساکر جو بمطابق پیشگوئی آنحضرت ﷺ ہند پر حملہ آور ہوئے یہ سب مجاہد بھی حنفی تھے۔ ان کے ساتھ آنے والے علمائے کرام اور صوفیاء عظام بھی سب حنفی تھے۔ کشمیر کے بارہ میں مؤرخ محمد قاسم فرشتہ کے الفاظ یہ ہیں رعالمی آں ملک کلہم اجمعین حنفی مذہب اند (تاریخ فرشتہ ص ۳۳۷) اور اس سے قبل تاریخ رشیدی کے حوالے سے لکھتے ہیں مرزا حیدر در تاریخ رشیدی نوشتہ کہ مردم کشمیر تمام حنفی مذہب بودہ اند حضرت شیخ عبدالحق فرماتے ہیں و اهل الروم و ماوراء النہر و الہند حنفیون (تحصیل العرف فی الفقہ و التصوف ص ۴۶) حضرت مجدد الف ثانیؒ فرماتے ہیں سواد اعظم از اہل اسلام متابعان ابی حنیفہ اند علیہم الرضوان (مکتوبات دفتر دوم نمبر ۵۵، ص ۱۴) حضرت شاہ ولی اللہؒ فرماتے ہیں ”جمع بلدان و جمع اقالیم بادشاہاں حنفی اند و قضاۃ و اکثر مدرساں و اکثر عوام حنفی (کلمات طلیبات ص ۱۷۷) اور فرماتے ہیں و جمہور الملوک و عامۃ البلدان متمذہبین بمذہب ابی حنیفہ (تکبیرات الہیہ ص ۲۱۲ ج ۱) نیز فرماتے ہیں عرفنی رسول اللہ ان فی المذہب الحنفی طریقۃ انیقۃ ہی اوفق الطرق بالسنة المعروفة التي جمعت و نقحت فی زمان البخاری و اصحابہ (فیوض الحرمین ص ۳۸) اسلامی دنیا کے غالب حصہ میں علم جہاد ان ہی کے ہاتھ رہا۔ قسطنطنیہ کے فاتح یہی ہیں ہندوستان کے فاتح بھی یہی ہیں اور ای مذہب کے ذریعہ کم و بیش ایک ہزار سال تک دنیا میں اسلامی نظام جاری رہا۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے مذہب حق کی ایک شناخت یہ بتائی ہے بان یکون حفظة المذہب هم القائمون بالذہب عن الملة او یکون شعارهم فی قطر من الاقطار هو الفارق بین الحق و الباطل

(فیوض الحرمین ص ۱۰۳) آپ تاریخ پڑھیے آپ کو اسلامی اقتدار کا نشان حنفی ہی ملیں گے۔

پاک و ہند:

پاک و ہند میں اسلام پر دو سخت وقت آئے ایک اکبر کا الحادی دور اس نے امام صاحبؒ کی تقلید سے برگشتہ کر کے اپنے الحادی دعوت دی مگر حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ اور حضرت مجدد الف ثانیؒ کی کادشوں سے وہ الحاد مٹ گیا۔ دوسرا وقت وہ تھا جب انگریز نے مسلمانوں سے حکومت چھینی اور ہمارا مرکزی مدرسہ اپنے نمک خوار نذیر حسین کے سپرد کر دیا تو حضرات نے دارالعلوم دیوبند کی بنیاد رکھی جو آج پوری دنیا میں دین کی حفاظت کا عظیم قلعہ ہے۔ مولانا نانوتویؒ نے دیکھا کہ میں کعبہ کی چھت پر کسی اونچی شے پر بیٹھا ہوں اور کوفہ کی طرف میرا منہ ہے اور ادھر سے ایک نہر آتی ہے جو میرے پاؤں کو ٹکرا جاتی ہے۔ مذہب حنفی کی تقویت ہوگی۔

اختلاف فی التقليد

مسئلہ تقلید میں جو اختلاف ہے یہ درحقیقت ایک نزاع لفظی ہے۔ تقلید کا معنی پیروی اور تابعداری کے ہیں۔ اچھے کاموں میں کسی کی پیروی کرنا شرعاً اور عقلاً محمود ہے اور برے کاموں میں کسی کی پیروی کرنا عقلاً اور شرعاً مذموم ہے تو تقلید کی دو قسمیں ہوئیں:

تقلید محمود اور تقلید مذموم۔

تقلید محمود کو دونوں فریق جاز قرار دیتے ہیں اور تقلید مذموم کو دونوں فریق ناجائز قرار دیتے ہیں چنانچہ مولانا محمد ابراہیم صاحب میرساکوٹی فرماتے ہیں ”کیا ہمارے خفی بھائی ہم اہلحدیثوں کے بارے میں یہ خیال رکھتے ہیں کہ ہم تقلید سے مطلقاً انکار کرتے ہیں اور عوام کو تعلیم کرتے ہیں کہ باوجود رسول اللہ ﷺ کی حدیث یا اقوال صحابہ نہ ملنے کے اور خود بھی کتب متداولہ مشہورہ میں علمی قابلیت نہ رکھنے کے اقوال ائمہ کو معاذ اللہ ٹھکرادیا کریں اور مادر پدر آزاد ہو کر جو چاہیں سو کیا کریں اگر ان کا یہی خیال ہے تو ہم صاف الفاظ میں اعلان کرتے ہیں کہ انہوں نے ہمارا مسلک سمجھنے میں تحقیق سے کام نہیں لیا“ تاریخ اہل حدیث ص ۱۲۳ نیز مولانا داؤد غزنویؒ فرماتے ہیں ”اگر کوئی یہ سمجھتا ہے کہ ہم تقلید سے مطلقاً انکار کرتے ہیں اور عوام کو یہ تعلیم دیتے ہیں کہ وہ تفسیر، حدیث اور فقہ سے بے بہرہ ہونے کے باوجود ائمہ کرام کے اقوال کو ٹھکرادیا کریں اور بے زمام اور بے مہار ہو کر جو چاہیں کریں تو وہ صریحاً غلط فہمی میں مبتلا ہے“ (داؤد غزنوی ص ۳۷۳) دیکھئے مولانا محمد ابراہیم اور مولانا داؤد غزنوی صاحبان مقلد تقلید کے تارک کو بے لگام شتر بے مہار اور مادر پدر آزاد فرماتے ہیں۔

اقسام تقلید:

مولانا محمد ابراہیم صاحب میرساکوٹی میاں نذیر حسین صاحب دہلوی کتاب معیار

الحق ص ۷۵، ۷۶ کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں ”باقی رہی تقلید بوقت لاعلمی کے سو یہ چار قسم ہے۔“
قسم اول:

قسم اول واجب ہے اور وہ مطلق تقلید ہے کسی مجتہد کی مجتہدین اہل سنت میں سے لا علی التعین جس کو مولانا شاہ ولی اللہ صاحب نے عقد الجید میں کہا ہے کہ یہ تقلید واجب ہے اور صحیح ہے باتفاق امت۔

قسم دوم:

قسم دوم مباح ہے اور وہ تقلید مذہب معین کی ہے بشرطیکہ مقلد اس تعین کو امر شرعی نہ سمجھے۔
قسم ثالث:

قسم ثالث حرام اور بدعت ہے اور وہ تقلید ہے بطور تعین بزعیم و جب (شرعی) کے برخلاف قسم ثانی کے۔

قسم رابع:

قسم رابع شرک ہے اور وہ ایسی تقلید ہے کہ وقت لاعلمی کے مقلد نے ایک مجتہد کی اتباع کی پھر اس کو حدیث صحیح غیر منسوخ غیر معارض بمخالف مذہب اس مجتہد کے معلوم ہو گئی تو اب وہ مقلد بدستور ان عذرات کے جن سے سابقاً بخوبی جواب دیا گیا ہے یا تو حدیث کو قبول ہی نہیں کرتا یا اس میں بدول سبب کے تاویل و تحریف کر کے اس حدیث کو طرف قول امام کے لے جاتا ہے غرضیکہ وہ مقلد مذہب اپنے امام کو نہیں چھوڑتا۔ تاریخ اہل حدیث ص ۱۷۷، اور مولانا داؤد غزنوی فرمایا کرتے تھے۔ “(۱) ائمہ اہل سنت میں سے کسی ایک امام کی تقلید جو بغیر کسی تعین کے ہو واجب ہے (۲) اور ایک امام معین کی تقلید بشرطیکہ اس تعین کو امر شرعی نہ سمجھے مباح ہے (۳) اور کسی ایک امام معین کی تقلید کو امر شرعی سمجھنا اور اس کی تقلید ترک کرنے کو شریعت سے خارج ہونے کے مترادف سمجھنا ناجائز ہے (۴) جب تفسیر حدیث اور فقہ پر دسترس رکھنے والے کسی عالم کو حدیث صحیح غیر منسوخ اپنے امام کے خلاف مل جائے تو اسے اپنے امام کا قول اس حدیث رسول اللہ ﷺ کے

لئے ترک کر دینا چاہیے داؤد غزنوی ص ۳۷۵۔

نوٹ ضروری:

سید نذیر حسین صاحب دہلوی نے اگرچہ تقلید شخصی کی ایک قسم کو یہاں شرک قرار دیا تھا مگر جب وہ حج کے لئے تشریف لے گئے تو علمائے حرمین شریفین کے سامنے اس نے توبہ نامہ لکھ دیا تھا۔ غیر مقلدین کے مشہور مناظر محی الدین اپنی کتاب النظر الحسین فی رد مغالطات المقلدین میں عقد الجید کے حوالہ سے لکھتے ہیں ”سمجھ لے کہ مجتہد کی تقلید دو قسم ہے واجب اور حرام پس ایک تو یہ ہے کہ باعتبار دلالت کے روایت (قرآن، حدیث، اجماع) کا اتباع ہو اس کی تفصیل یہ ہے کہ جو شخص کتاب اور سنت کو نہیں جانتا اور وہ بذات خود تتبع اور استنباط کی استطاعت نہیں رکھتا پس اس کا کام یہ ہے کہ فقیہ سے پوچھ لے کہ رسول اللہ ﷺ نے فلاں فلاں مسئلے میں کیا حکم دیا ہے جب فقیہ بتا دے تو اس کا اتباع کرے چاہے فقیہ نے وہ حکم صریح نص سے لیا ہو یا اسے استنباط کیا ہو یا منصوص پر قیاس کیا ہو یہ سب صورتیں حضرت ﷺ کی طرف رجوع کرنے کی ہیں اگرچہ دلالت ہوں اس کی محنت پر تو تمام امت کا اتفاق ہے ہر طبقہ کا بلکہ اور تمام امتیں بھی اپنی شریعتوں میں متفق ہیں (ص ۲۶)

نوٹ:

دیکھئے مطلق تقلید کے واجب ہونے پر نہ صرف امت محمدیہ کے ہر طبقے کا اجماع ہے بلکہ سب امتوں کا اجماع ہے کہ عامی فقیہ کی تقلید کرے اور اس پر بھی سب کا اجماع ہے کہ عامی کے حق میں فقیہ کی طرف رجوع کرنا درحقیقت آنحضرت ﷺ کی طرف ہی رجوع کرنا ہے اگرچہ فقیہ کا وہ فتویٰ استنباط اور قیاس پر ہی مبنی ہو۔ مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری فرماتے ہیں تقلید مطلق یہ ہے کہ بغیر تعیین کسی عالم سے مسئلہ پوچھ کر عمل کیا جائے جو اہل حدیث کا مذہب ہے اور تقلید شخصی یہ ہے کہ خاص ائمہ اربعہ میں سے ایک امام کی بات مانی جائے جو مقلدین کا مذہب ہے (فتاویٰ ثنائیہ ص ۲۵۶ ج ۱)

شکس العلماء مولانا سید نذیر حسین صاحب دہلوی المعروف میاں صاحب تقلید

شخصی کی ایک قسم کو مباح فرماتے ہیں یعنی اس پر کوئی گناہ مرتب نہیں ہو سکتا وہ یہ ہے کہ مقلد کسی ایک امام کو متفق سمجھ کر ہمیشہ اسی کی بات ماننا رہے مگر اس تعین کو شرعی حکم نہ سمجھے۔

(فتاویٰ ثنائیہ ص ۱۵۲ ج ۱)

نوٹ:

مولانا ثناء اللہ صاحب نے جو فرق بتایا عملی طور پر یہ مشاہدہ کے بالکل خلاف ہے جس طرح خفی عوام صرف اپنے علماء سے مسئلہ پوچھ کر عمل کرتے ہیں ایسے ہی غیر مقلد بھی صرف اپنے مولوی سے مسئلہ پوچھتے ہیں وہ کسی بریلوی عالم سے مسئلہ پوچھ کر عمل نہیں کرتے۔

دوسری بات جو بار بار یہ اپنے امتیاز کی ذکر ہو رہی ہے ہم نے بار بار غیر مقلدین کو احادیث نبویہ سنائیں لیکن وہ اپنے مولوی کی بات پر ڈٹے رہے۔ تیسری بات تعین شرعی کے لفظ کی رٹ ہے اس کو ہم کیوں رکھا گیا ہے اگر اس کا مطلب یہ ہے کہ مقلدین ائمہ اربعہ کو شیعہ کی طرح منصوص من اللہ سمجھتے ہیں تو یہ محض جھوٹ اور بہتان ہے ہماری کسی معتبر کتاب سے اس کا ایک حوالہ پیش کریں۔ ہم اس کو واجب بالغیر سمجھتے ہیں۔

ایک یہ بات بھی قابل حل ہے کہ مطلق تقلید کو آپ واجب بھی مانیں اس پر عامل بھی ہوں اور غیر مقلد بھی کہلائیں یہ اجتماع بین ضدین جو محال ہے آپ کے مذہب میں کیسا ہے کیا یہ ممکن ہے کہ ایک آدمی اسلام کا قائل اور عامل بھی ہو اور غیر مسلم بھی کہلائے اب ان حضرات کو اپنے دعویٰ کے ہر حصہ پر دلیل پیش کرنے کی ضرورت ہے ورنہ دعویٰ بے دلیل ہوگا۔ پہلے دلیل کا مطلب مولوی ثناء اللہ صاحب سے ہی سن لیں ”معرفة دلیل اس کو کہتے ہیں کہ دلیل کو پورے طور پر جاننا بالفاظ دیگر یہ جاننا کہ اس کا معارض کوئی نہیں اور یہ منسوخ بھی نہیں وغیرہ اور ایسا جاننا مجتہد کا خاصہ ہے (فتاویٰ ثنائیہ ص ۲۶۳ ج ۱)

نوٹ:

اس سے معلوم ہوا کہ جو معرفہ دلیل کا مدعی ہے وہ مدعی اجتہاد ہے وہ پہلے شرائط اجتہاد اپنے میں ثابت کرے۔ اب غیر مقلدین کو لازم ہے کہ اپنے دعویٰ کے چاروں حصوں

پر دلائل بیان کریں۔

(۱) ایک آیت یا حدیث صحیح صریح جو ساری زندگی کے اجتہاد کی جان ہو مطلق

تقلید کے وجوب پر پیش فرمائیں۔

(۲) ایک آیت یا حدیث صحیح صریح جس سے تقلید شخصی کا مباح ہونا ثابت ہو دلیل میں عدم تعین شرعی کی شرط بھی ہو۔

(۳) ایک حوالہ احناف کی معتبر کتابوں سے پیش کریں کہ وہ اپنے امام کو منصوص من اللہ سمجھتے ہیں اور پھر ایک آیت یا حدیث صحیح صریح تقلید شخصی کی حرمت کی بیان فرمائیں اور خیال رکھیں کہ مجتہد کی تقلید شخصی کی حرمت ثابت ہو۔

(۴) ایک حوالہ ہماری مسلمہ اور معتبر کتاب سے ثابت کریں جس میں احناف کا یہ دعویٰ مذکور ہو کہ حدیث صحیح غیر منسوخ غیر معارض کے مقابلہ میں تقلید امام واجب ہے اور حدیث صحیح غیر منسوخ غیر معارض میں تحریف کرنا چاہیے اور پھر مجتہد کی تقلید شخصی کا شرک ہونا آیت قرآنی یا حدیث صحیح صریح سے ثابت کریں۔

نوٹ:

غیر مقلدین کہا کرتے ہیں کہ حنفی زبان سے تو یہ نہیں کہتے مگر ان کا عمل ایسا ہی ہے لیکن وہ پہلے تقلید کا مسئلہ طے کر کے پھر اس پر بات کریں پہلے ہم ثابت کریں گے غیر مقلد حدیثیں سن کر ان پر عمل نہیں کرتے۔ ہم زجاجہ سے چند صفحات پڑھا کر ترجمہ کروائیں گے اور اس کے بعد ان کے مناظر کو خلفائے بیان کرنا ہوگا کہ ہماری ساری جماعت ان احادیث پر عامل ہے۔

(۵) جب تقلید لازماً جہالت ہے تو جب غیر مقلدین ایک قسم کو واجب کہتے ہیں تو معلوم ہوا مطلق جہالت ان کے ہاں واجب ہے اور مطلق جہالت کے ارتقاء کے لیے علم حاصل کرنا حرام ہے۔

حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ اور غیر مقلدین

حضرت پیران پیر سید عبدالقادر جیلانیؒ اہل سنت والجماعت کے بزرگ تھے، فرماتے ہیں:

(۱) ہر ایک مومن کو سنت و جماعت کی پیروی کرنی واجب ہے پس سنت اس طریقہ کو کہتے ہیں جس پر رسول خدا ﷺ چلے اور جماعت وہ بات ہے جس پر چاروں اصحاب نے اپنی خلافت کے زمانہ میں اتفاق کیا ہے (غنیۃ الطالبین ص ۱۲۱)۔

(۲) آنحضرت ﷺ نے فرمایا اخیر زمانہ میں ایسا گروہ پیدا ہوگا کہ وہ صحابہ کے رتبوں کو کم کرے گا خبردار تم نے ان کے ساتھ ہرگز کھانا پینا نہیں ہرگز ان کے ساتھ نکاح کرنا کرنا نہیں اور ان کے ساتھ نماز بھی نہیں پڑھنی اور ان پر نماز جنازہ بھی نہیں پڑھنی اور ان پر لعنت کرنی حلال ہے (غنیۃ الطالبین ص ۱۲۰)

(۳) سب اہل سنت والجماعت کا اتفاق ہے کہ نبیوں کے معجزے اور ولیوں کی کرامتیں حق ہیں (غنیۃ الطالبین ص ۱۲۱)۔

(۴) اہل سنت والجماعت میں آپ ائمہ اربعہ میں سے امام احمد بن حنبلؒ کے مقلد تھے خود فرماتے ہیں قال الامام ابو عبد اللہ احمد بن محمد بن حنبل الشیبانی امامنا اللہ علی مذہبہ اصلاً وفرعاً وحشرونافی زمرتہ (غنیۃ الطالبین ص ۴۳۱)

نوٹ: اصول و فروع میں کسی کی تقلید کرنا اور مذہب کی نسبت اپنے امام کی طرف کرنا یہی تقلید شخص ہے۔

(۵) فرماتے ہیں ”جن مسائل میں علماء اور فقیہ لوگوں کا اختلاف ہے ان میں رد و انکار کرنا جائز نہیں مثلاً کوئی آدمی امام ابو حنیفہؒ کی پیروی میں ایک عورت سے نکاح کرتا ہے جس کا کوئی ولی نہیں ہے یا نبیذ انگور اور خرما پیتا ہے تو اس صورت میں جو شخص امام شافعیؒ کے مذہب میں

ہوئے اس کے پاس کھڑا ہوا اور پیغمبرؐ نے اس کے لئے دعا کی اور تو نے اس کو بخش دیا۔ اے اللہ میں تیرے پیغمبر کے وسیلہ سے تیری طرف متوجہ ہوں اس پر تیرا سلام ہو کیونکہ وہ نبی الرحمت ہیں اور اے خدا کے پیغمبر اس میں کوئی شک نہیں کہ میں تیرے وسیلہ سے اپنے پروردگار کی طرف متوجہ ہوتا ہوں تاکہ وہ میرے گناہوں کو بخش دے۔ اے اللہ میں تیرے پیغمبر کے طفیل تجھ سے یہ درخواست کرتا ہوں کہ تو مجھ کو بخش دے اور مجھ پر رحمت کر ص ۳۳۔
اللہم انی توجہ الیک بنبیک علیہ سلامک نبی الرحمة یا رسول اللہ انی اتوجہ بک الی ربی لیغفر لی ذنونی۔

(۷) اور حضرت ابو بکر صدیقؓ و عمر فاروقؓ کے مزار پر کھڑا ہو کر کہے السلام علیکم یا صاحبی رسول اللہ و رحمة اللہ وبرکاتہ السلام علیک یا ابابکر الصديق السلام علیک یا عمر الفاروق (مدینہ میں داخل ہونے کا بیان ص ۳۴)

(۸) نیز حضرت فرماتے ہیں بک تنکشف الکروب وبک تسقى الغیوث وبک تنبت الزروع وبک یدفع البلاء والمحن عن الخاص و العام (فتوح الغیب) تیرے وسیلہ سے سختیاں دور ہوں گی، تیرے طفیل میں برسیں گے، زراعتیں ہوں گی اور تیرے وسیلہ سے خاص و عام کی بلائیں دور ہوں گی۔

عذاب کا بیان:

(۹) نیز فرماتے ہیں کہ ”اور ہمارا ایمان ہے کہ اگر کوئی میت کی زیارت کے واسطے جاوے تو وہ اس کو پہچانتی ہے اور یہ پہچان جمعہ کے دن سورج نکلنے کے بعد اور اس کے ڈبے تک زیادہ رہتی ہے (غنیۃ الطالبین ص ۱۰۳)

عذاب کا بیان

(۱۰) منکر نکیر کے سوال کے وقت مردے میں جان ڈال دی جاتی ہے اور اسے اٹھا کر بٹھایا جاتا ہے (غنیۃ الطالبین ص ۱۰۳)۔

تحفہ کا بیان

(۱۱) گیارہ مرتبہ قل ھو اللہ شریف پڑھ کر میت کو ایصالِ ثواب کرے اور یہ تحفہ ہے۔

(غنیۃ الطالبین ص ۷۳)

(۱۲) وضو: آپ فرماتے ہیں کہ وضو میں دس فرائض ہیں اور دس سنتیں ہیں اور وضو

کی نیت زبان سے کرنا افضل ہے ص ۱۹۔ وضو میں گردن کا مسح بھی سنت ہے ص ۲۰، ص ۵۵ اور مستحب ہے کہ وضو کے ہر عضو پر دعائیں پڑھے ص ۵۵۔

(۱۳) آپ فرماتے ہیں کہ نماز میں شرائط چھ، ارکان پندرہ، واجبات نو، سنتیں چودہ اور یکس اور شکلیں پچیس ہیں ص ۲۰، ۲۱۔

(۱۴) نماز: امام نیت دل میں کرے اور اس کو زبان سے بھی ادا کرے تو یہ طریق

بہتر ہے ص ۴۲۸ اور مقتدی کو پیروی کرنے کے واسطے نیت کرنی واجب ہے ص ۴۳۰ قضا پڑھنے والا قضا کی نیت کرے ص ۴۲۳ پھر سبحانک اللہم پڑھے ص ۴۲۳ اور جب امام قراءت پڑھنے لگے تو مقتدی خاموش رہے اور جب امام ولا الضالین کہے تو مقتدی آمین کہے (ص ۴۳۱)، آمین بالجہر اور رفع یدین رکوع کی نہ تو شرائط نماز میں ہے نہ فرائض میں نہ واجبات میں نہ سنتوں میں بلکہ بیحیات میں سے ہے جن کے چھوڑنے سے نہ نماز باطل ہوتی ہے اور نہ سجدہ سہولازم آتا ہے ص ۲۲۔

اور اگر امام کے پیچھے نماز پڑھنا ہو تو خاموشی سے اس کی قراءت کو سنے اور سمجھے ص ۴۲۳ رکوع میں سبحان ربی العظیم پڑھے رکوع کے بعد سمع اللہ لمن حمدہ و ربنا لک الحمد۔ سجدہ میں سبحان ربی العظیم ص ۴۲۳، ۴۲۴ فالرابع من یرفع یدیدہ بالدعاء الی اللہ اذا فرغ من الصلوۃ المكتوبة والخاسر هو الذی خرج من المسجد بلا دعاء ص ۹۵۴۔

مسئلہ آئین

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم اما بعد آج اہل سنت والجماعت اور غیر مقلدین کے اختلاف نے ہر گھر اور ہر مسجد کو میدان جنگ بنا رکھا ہے دیکھنا یہ ہے کہ اس لڑائی اور فتنہ کی ابتداء کب ہوئی اور کن کی طرف سے ہوئی۔ ناظرین کرام یہ مسئلہ تاریخی حقیقت ہے کہ اس برصغیر پاک و ہند میں اسلام لانے والے اسلام پھیلانے والے اور اسلام کو قبول کرنے والے سب اہل سنت والجماعت حنفی مسلمان تھے نواب صدیق حسن خاں صاحب لکھتے ہیں ”خلاصہ حال، ہندوستان کے مسلمانوں کا یہ ہے کہ جب سے یہاں اسلام آیا ہے چونکہ اکثر لوگ بادشاہوں کے طریقہ اور مذہب کو پسند کرتے ہیں۔ اس وقت سے آج تک یہ لوگ حنفی مذہب پر قائم رہے اور ہیں اور اسی مذہب کے عالم فاضل قاضی اور مفتی اور حاکم ہوتے رہے ہیں یہاں تک کہ ایک جم غفیر نے مل کر فتاویٰ ہندیہ یعنی فتاویٰ عالمگیری جمع کیا اور اس میں شیخ عبدالرحیم دہلوی والد بزرگوار شاد دلی اللہ مرحوم کے بھی شریک تھے۔

(ترجمان و بابیہ ص ۱۰)

نواب صاحب کی اس شہادت سے صاف معلوم ہوا کہ شروع سے لے کر سب بادشاہ، عوام، عالم، فاضل، قاضی، مفتی، حاکم یہاں کے حنفی رہے۔ تاریخ فرشتہ میں بھی یہی لکھا ہے کہ اس علاقہ کشمیر کے تمام لوگ حنفی ہیں (ص ۲۳۷) حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں اس ملک (پاک و ہند) کے تمام مسلمان حنفی ہیں (تخمیل المعروف ص ۴۶) حضرت مجدد الف ثانی بھی یہی فرماتے ہیں کہ سب لوگ حنفی ہیں (مکتوبات و فتاویٰ)

ص ۵۵، ۱۴) یہی بات شاہ ولی اللہؒ فرماتے ہیں (کلمات طیبات ص ۷۷، ۱۷) و تمہیمات الہیہ ص ۲۱۲، ۱۷) الغرض اپنوں اور بیگانوں کی متواتر شہادتوں سے یہ حقیقت مسلم ہے کہ انگریز کے اس ملک میں آنے سے پہلے سب مسلمان اہل سنت والجماعت خفی تھے۔ اور یہ ملک اختلافات سے بالکل پاک تھا فتنہ و فساد کا نام و نشان تک نہ تھا۔ حضرت حسین زنجانیؒ، حضرت سید علی جبوری المعروف داتا گنج بخشؒ، حضرت خواجہ معین الدین اجمیریؒ، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ، حضرت خواجہ علاء الدین بکریؒ، حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکیؒ، حضرت باوا فرید الدین مسعود گنج شکرؒ، حضرت شیخ علی متقی صاحب کنز العمال حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ، حضرت مجدد الف ثانیؒ۔ تمام اولیاء عظام محدثین کرام خفی طریقہ کے موافق نماز پڑھتے۔ آہستہ آئین کہتے نہ کوئی اختلاف تھا نہ جھگڑا۔ اس اتفاق و اتحاد کی فضا میں تقریباً گیارہ سو سال گزر گئے جن میں نہ آہستہ آئین کہنے والوں کو بے نماز کہا گیا نہ انہیں یہودی کہا گیا۔

جب اسلامی حکومت کا یہاں خاتمہ ہوا اور انگریز کے منحوس قدم اس ملک میں آئے جو مادر پدر آزادی اور وطنی آوارگی کی لعنت ساتھ لائے اس انگریز نے اپنی پالیسی لڑاؤ اور حکومت کرو کے تحت مسلمانوں میں پھوٹ، نفاق، فتنہ پیدا کیا۔

آئین بالجبر کی ابتداء:

تقریباً گیارہ سو سال سے اس ملک کے تمام اولیاء اللہ، محدثین، قاضی و مفتی صاحبان اور عوام آہستہ آواز سے آئین کبر نماز پڑھتے رہے۔ سب سے پہلے آئین بالجبر فاخر الہ آبادی نے دہلی کی جامع مسجد میں کبھی مشہور غیر مقلد مؤرخ امام خاں نوشہروی مولانا ثناء اللہ امرتسری کی سوانح عمری میں لکھتے ہیں ”مولانا ثناء فاخر الہ آبادی نے پہلی دفعہ جامع مسجد دہلی میں آئین بالجبر کبر کے تقلید کی بکارت زائل کی (نقوش ابوالوفا ص ۳۴) یہ عبارت جس طرح اس بات کی دلیل ہے کہ پہلی آئین بالجبر انگریز کے دور میں ہوئی۔ اس میں غیر مقلدین احباب کی

ذہنیت اور اہل حق سے بغض کی بھی پوری عکاسی ہے۔

فاخر الہ آبادی:

یہ فاخر صاحب کس پایہ کے بزرگ ہیں اس بارہ میں مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری کی شہادت پڑھیں۔ فرماتے ہیں ”مولانا فاخر میرے ذاتی دوست ہیں اس لئے میں آپ سے ذاتی محبت رکھتا ہوں۔ مگر ان کی علمی واقفیت محدودہ کی وجہ سے ان کی نسبت اگر یہ رائے ظاہر کروں کہ شریعات اور عقائد میں ان کی رائے بصورتِ فتویٰ پیش ہونے کے لائق نہیں تو کچھ بے جا نہیں ہاں میں نے سنا ہے کہ وہ شاعر ہیں۔ قوالی میں اچھا دسترس رکھتے ہیں۔ بہت سی کشوفات ان کی شاگرد ہیں گزشتہ تحریک خلافت میں جہاں اور بہت سے لوگ مولانا بنے تھے۔ آپ بھی اسی زمانہ کے سند یافتہ ہیں جن کی نسبت یہ کہا گیا ہے۔

مذہب سے ہوئے واقف نہ دین حق کو پہچانا یکن کر جہ و شملہ لگے کہلانے مولانا
باد جو اس کے مجھے ان سے ذاتی طور پر جو مراسم دوستانہ ہیں یہ الگ بات ہے کہ مذہبی عقائد و مسائل میں ان کی رائے کسی علمی اصول پر مبنی نہیں جانا کرنا (فتاویٰ ثنائیہ ص ۱۰۳ ج ۱) یہ بزرگ ہیں جو پاک و ہند میں آئین بالجمہر کے بانی ہیں۔

ازاں بعد آئین بالجمہر حافظ محمد یوسف پنشنر نے ۱۸۶۰ء میں امرتسر میں کمی اور وہاں شورش برپا ہوئی۔ پھر اس نے آئین کہنے کے لئے مظفر گڑھ تک کا سفر کیا اور راستہ میں ہر مسجد میں آئین بالجمہر کہہ کر شورش برپا کی۔ پھر نواب قطب الدین خاں صاحب مؤلف مظاہر حق شرح مشکوٰۃ کی مسجد میں دہلی جا کر اس نے آئین بالجمہر کی اور شورش برپا کی (فتوح ابوالوفاس ۴۲)

ناظرین کرام ۱۸۵۷ء سے مسلمانوں کے قتل عام کا دور شروع تھا۔ ۱۸۶۰ء وہ دور ہے جب پھانسیاں گڑی ہوئی تھیں مجاہدین کو عبور دیائے شور اور پھانسی کی سزائیں سنائی جا رہی تھیں مدارس کی جائیدادیں ضبط کی جا رہی تھیں۔ مسلمانوں کی حقوں میں اتحاد کی سخت ضرورت تھی اس وقت فاخر صاحب اور یوسف صاحب آئین اور رفع یدین پر ہر گاؤں اور ہر

مسجد میں لڑائی کرا کے فتنہ فساد کی آگ بھڑکا رہے تھے۔

یہ حافظ محمد یوسف صاحب کس پایہ کے شخص تھے۔ یہ انگریز کے ملازم اور پنشنر تھے نہ محدث، نہ فقیہ، نہ عالم ہاں جب تمام اولیاء اللہ کی نماز کو غلط کہنا شروع کیا تو غیرت حق جوش میں آئی اور یہ شخص دولتِ ایمان سے ہی محروم ہو گیا۔ چنانچہ مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی لکھتے ہیں ”امرِ ترس میں سب سے پہلے عمل بالحدیث شروع کرنے والے حافظ محمد یوسف صاحب ڈپٹی کلکٹر پنشنر مرزا غلام احمد قادیانی کے حامی و مؤید بن گئے (اشاہۃ السنہ ص ۱۱۳، ج ۲) فاعتبروا یا اولی الابصار۔

مولانا محبوب احمد صاحب امرتسری بھی فرماتے ہیں ”جہاں تک مجھے علم ہے وہ یہ ہے کہ امرتسر کے گرد و نواح میں جس قدر مرتد عیسائی ہیں وہ پہلے غیر مقلد ہی تھے (الکتاب الجید ص ۸)

مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی:

مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی کو چاہیے تھا کہ وہ حافظ محمد یوسف کے ارتداد سے عبرت حاصل کرتے اور ان مسائل پر فتنہ و فساد کو ختم کرنے کی کوشش فرماتے مگر افسوس کہ انہوں نے ایک اشتہار دیا جس نے جلتی پر تیل کا کام کیا۔ اور یہ سوال مشتہر کیا ”کہ میں تمام حنفیان پنجاب و ہندوستان کو بطور اشتہار وعدہ دیتا ہوں کہ اگر کوئی حنفی آیت قرآن یا حدیث صحیح جس کی صحت میں کسی کو کلام نہ ہو اور آنحضرت ﷺ کے خفیہ آئین کہنے پر نص صریح قطعی الدلالت ہو پیش کرے تو فی آیت اور فی حدیث کے بدلے دس روپیہ بطور انعام دوں گا۔ اس اشتہار کو انگریز پادریوں اور غیر مقلدین نے مل کر پورے ملک میں تقسیم کیا اور ہر مسجد کو میدانِ جنگ بنا دیا۔ یہ بزرگ مولانا محمد حسین صاحب عجیب بزرگ تھے۔ یہ بزرگ مرزا غلام احمد قادیانی کی بہت امداد کیا کرتے تھے اور ان سے دعا کرایا کرتے تھے (اہل حدیث امرتسر ص ۹) کالم نمبر ۱، ۳۱ جنوری ۱۹۰۸ء) یہی وہ صاحب ہیں جنہوں نے مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی کتاب براہین احمدیہ کی تعریفیں کر کر کے انہیں پورے ملک میں روشناس کرایا (اشاہۃ السنہ

ص ۱۳۹ ج ۷) اور مرزا صاحب کے مقابلہ میں مولانا ثناء اللہ امرتسری کو معتزلی، نیچری، چکڑالوی اور مرزائی کہا کرتے تھے (اشاعت النسخ ۲۵۸ ج ۲۱) یہی وہ صاحب ہیں جنہوں نے انگریز کے خلاف جہاد کو حرام قرار دینے کے لئے رسالہ ”الاقتصاد فی مسائل الجہاد“ لکھا اور پشاور سے فکلتہ تک اس کی اشاعت کی اور انگریز سے جاگیر حاصل کی (پہلی اسلامی تحریک ص ۲۹ مؤلف مولانا مسعود عالم ندوی غیر مقلد) مگر مسلمانوں میں فساد برپا کرنے کو اپنی زندگی کا نصب العین بنایا اور رسالوں اشتہاروں کے ذریعہ ہر شہر اور گاؤں کے مسلمانوں کو لڑایا۔ مساجد کو تالے لگوائے۔

مولانا محمد حسین صاحب بنالوی کا یہ سوال نہ کسی آیت قرآنی کا ترجمہ ہے نہ حدیث نبوی کا نہ کسی محدث نے یہ سوال کسی حدیث کی کتاب یا شرح میں تحریر فرمایا نہ گیارہ سو سال میں کسی ولی اللہ کا یہ سوال سوجھا بلکہ اس سوال کی بنیاد مرزا قادیانی کا فن مناظرہ ہے کہ خود اپنی طرف سے کچھ شرائط لگا کر سوال کرو اور اپنی شرائط کو پورا کرنے کا مطالبہ کرو اس کا یہ سوال صحیح صریح حدیث متفق علیہ کے خلاف تھا کیونکہ متواتر حدیث میں ہے البینۃ علی المدعی کہ دلیل مدعی کے ذمہ ہوتی ہے مسئلہ آئین بالجہر میں مدعی خود مولانا محمد حسین صاحب بنالوی تھے لیکن انہوں نے اشتہار میں اپنا دعویٰ لکھا نہ دعویٰ کی دلیل بیان کی۔ چنانچہ حضرت شیخ البند نے بمطابق حدیث البینۃ علی المدعی ان سے مطالبہ کیا کہ ہم آپ سے نص صریح دوام جہر کا مطالبہ کرتے ہیں اگر ہو تو لائیے اور دس کی جگہ بیس لے جائیے ورنہ پھر منہ نہ دخلائیے اور اگر زیادہ وسعت کی طلب ہے تو آخری وقت نبوی ﷺ ہی میں آپ نص صریح سے جہر کا ثبوت دیجئے اور دس کے بدلے بیس لیجئے اگر ان دونوں باتوں سے کچھ بھی ثابت نہ کر سکو تو آپ کا اتباع حدیث کا دعویٰ غلط ہوا۔ احادیث جہر اگر بالفرض ان سے کوئی صحیح بھی ہوتی تو نفس ثبوت جہر پر دلالت کرے گی اس پر عمل جاری رہا فتم ہو گیا ان دونوں باتوں سے وہ حدیث خاموش ہے ہاں آپ لوگ کسی نص سے نہیں بلکہ قیاس سے کہتے ہیں کہ جب ثبوت ہے تو عمل جاری رہا ہوگا لیکن احادیث اخفاء وتعامل خانائے راشدین اس بات کی دلیل ہے

کہ جہر باقی نہیں رہا تو ہم توقع حدیث ہوئے اور تم قیاس ناروا کے ہوئے۔ حضرت شیخ الہندؒ کا یہ مطالبہ آج تک غیر مقلدین پر قرض ہے۔ اس پر مولانا محمد حسین تو ایسے لا جواب ہوئے کہ پھر کبھی یہ سوال نہ دہرایا۔

لیکن غیر مقلدین کا طریقہ ہے کہ ایک لا جواب ہو جائے تو دوسرا سامنے آ جاتا ہے چنانچہ دو اور حضرات میدان میں اترے مولوی عبدالستار امام جماعت غرباء اہل حدیث لکھتے ہیں ”پس آج کل بھی جو ناعاقبت اندیش اور فتنہ انگیز اونچی آئین سے چڑے اور کہنے والوں سے حسد رکھے یقیناً یہودی ہے“ (فتویٰ آمین بالجبر ص ۳۴)

اور مولوی محمد جونا گڑھی لکھتے ہیں ”خیر میرا مقصد یہ تھا کہ یہ نری یہودیت ہے کہ اپنے امام کی رائے قیاس پر بھروسہ کر بیٹھنا اور دینی امور میں شخصی تقلید کوئی چیز سمجھنا اور آئین کی آواز سے چڑنا (دلائل محمد ص ۲۷ ج ۲)

یہ دونوں بزرگ دنیا بھر کے احناف کو یہودی بنانے میں متفق ہیں اگرچہ آپس میں ایک دوسرے کو بے دین سمجھتے ہیں چنانچہ مولوی محمد جونا گڑھی مولوی عبدالستار صاحب کو ڈبل کافر کہتے ہیں (اخبار محمدی ۱۵ اگست ۱۹۳۸ء) اور مولوی عبدالستار کے مرید محمد عرف بڑکو مولوی محمد اور سیٹھ حمید اللہ کو فرعون اور قارون کہا کرتے تھے (فتاویٰ ستار یہ ص ۱۴۴ ج ۴) ان تہرائی غیر مقلدین کے ساتھ دو اور بہادر شامل ہو گئے ایک حافظ عبد اللہ صاحب روپڑی ہیں آپ اپنی کتاب اہل حدیث کے امتیازی مسائل ص ۷۶ پر لکھتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے پیچھے صحابہ آئین کہتے تو مسجد میں ہر جگہ ہو جاتا اس کو ابن ماجہ کے حوالہ سے نقل کر کے لکھتے ہیں نیل الاوطار میں ہے کہ اس حدیث کو وار قطنی نے بھی روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ اس کی اسناد اچھی ہے اور حاکم نے بھی روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ اس کی سند بخاری مسلم کی شرط پر صحیح ہے اور بیہقی نے بھی روایت کیا ہے اور اس کو حسن صحیح کہا ہے ”حالانکہ یہ سفید نہیں سیاہ جموٹ ہے“ شوکانی۔ حافظ عبد اللہ روپڑی، مفتی عبدالستار رسالہ آمین بالجبر ص ۱۱۸ اور ماسٹر احمد علی سب ہی جموٹ لکھتے جا رہے ہیں۔ اس کے بعد مستری نور حسین گھر جا کھی کی باری آئی انہوں نے تمام

احناف کو یہودی بنانے کے لئے کفر اعمال ص ۴۰۱ ج ۳ سے حدیث نقل کی ہے ما حسدنا اليهود بشئ ما حسدنا بثلاث التسليم والتامين واللهم ربنا لك الحمد فرمایا ہم سے یہودی آئین اور سلام کا بہت حسد کرتے ہیں (اثبات آئین بالجبر ص ۱۸) انہوں نے پہلی خیانت تو یہ کی کہ تیسری چیز اللهم ربنا لك الحمد ترجمہ میں ذکر نہیں کی۔ اور منفرد کی نماز میں بھی آئین اونچی نہیں کہتے۔

نوٹ:

غیر مقلدین ربنا لك الحمد نماز میں بلند آواز سے نہیں کہتے تاکہ یہود ناراض نہ ہو جائیں (ب) غیر مقلدین مقتدی السلام علیکم ورحمۃ اللہ علیہم بھی بلند آواز سے نہیں کہتے تاکہ یہود ناراض نہ ہو جائیں۔

لطیفہ:

ایک دن دو تین کالج کے سٹوڈنٹس غیر مقلدین کی مسجد میں ظہر کی نماز پڑھنے گئے۔ انہوں نے آئین بھی خوب بلند آواز سے کہی اور ربنا لك الحمد بھی بہت بلند آواز سے کہی اور السلام علیکم ورحمۃ اللہ علیہم بھی بلند آواز سے کہا۔ نماز سے فراغت پر کچھ غیر مقلد تو گھور گھور کر دیکھنے لگے بعض نے ڈانٹ ڈپٹ شروع کر دی ان لڑکوں نے رسالہ اثبات آئین بالجبر نکال کر سامنے رکھ دیا کہ آپ سب کیوں چڑ رہے ہیں ہم تو یہودی حلاش میں نکلے تھے۔ الغرض مسئلہ آئین بالجبر کے اثبات کے لئے غیر مقلدین دوستوں نے پہلے امت کو یہودی بنایا تاکہ اذا عاصم فجعز پر عمل ہو جائے پھر جموٹے حوالے دیئے تاکہ اذا حدث کذب پر عمل ہو جائے پھر خیانت کی تاکہ اذا اؤتمن خان پر عمل ہو جائے۔

سوال: کیا آنحضرتؐ خلفائے راشدین، اور دیگر صحابہ تابعین اور سفیان وغیرہ راویان احادیث اور محدثین.....

اور ان کے امام اور مقتدی فرائض کی گیارہ رکعتوں میں بھی آئین بلند آواز سے نہیں

کہتے تاکہ یہود ناراض نہ ہو جائیں۔

ظہر، عصر دن کی نمازیں ہیں جس وقت یہود اپنے کاروباری سلسلہ میں بازار میں ہوتے ہیں مگر ان نمازوں میں غیر مقلدین بھول کر بھی اونچی آئین نہیں کہتے تاکہ یہود سن کر ناراض نہ ہو جائیں اور عجیب بات ہے کہ غیر مقلد عورتیں سب نمازیں گھر پر دھتی ہیں اور کبھی آئین بلند آواز سے نہیں کہتیں خدا جانے وہ یہود کو ناراض کیوں نہیں کرنا چاہتیں۔

نماز عیدین

(۱) عیدین کی نماز شعائر اسلام میں سے ہے جو آپؐ نے سینکڑوں کے مجمع میں ادا فرمائی۔
 (۲) کیا وجہ ہے کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں یہ تو ثابت ہے آنحضرت ﷺ نے عید کے دن بچیوں سے گانا سنا۔ آنحضرتؐ اور حضرت عائشہؓ نے فوجی کرجوں کا مشاہدہ فرمایا مگر نہ نماز عیدین کا حکم موجود ہے کہ یہ واجب ہے یا سنت اور نہ ہی نماز عید پڑھنے کا طریقہ درج ہے نہ خطبے مذکور ہیں۔

دونوں کے حق ہونے کا وہی معنی ہے جو مذہب اربعہ کے حق ہونے کا آپؐ لیا کرتے ہیں کہ ہر مذہب میں ایک چوتھائی حق اور تین چوتھائی باطل ہے تو کیا بارہ تکبیروں نماز عید پڑھنے والے کے پاس بھی آدھا حق اور آدھا باطل ہے۔ کیا کسی صحیح حدیث میں ہے کہ دونوں طریقہ حق ہیں؟

(۳) کیا کسی صحیح صریح غیر معارض حدیث میں ہے کہ ان دونوں طریقوں میں سے فلاں طریق صحیح اور فلاں غلط ہے یا فلاں رافع ہے اور فلاں مرجوح ہے یا یہ فیصلہ اب امتی مجتہدین پر چھوڑا گیا ہے۔

(۴) جو فیصلہ صراحۃً کتاب و سنت میں موجود نہ ہو اس میں اجماع اور قیاس شرعی کی طرف رجوع کا حکم ہے تو حضرت عمرؓ کے زمانہ میں سب صحابہ کا اجماع اس پر ہوا کہ نماز جنازہ بھی چار تکبیروں سے ہوا کرے گا اور نماز عیدین (الفطر، الاضحیٰ) دونوں کی ہر رکعت میں بھی چار چار تکبیریں ہوں گی (طحاوی شرح حنفی الآثار ص ۳۳۳ ج ۱) یہ بالکل ایسا ہی ہے جس طرح عبد فاروقی میں شراب کی حد کے بارہ میں ۸۰ کوڑوں پر اجماع ہو گیا ام الولد کی بیع کے ترک پر

اجماع ہو گیا۔ اگر کوئی شخص صحبت کرے تو محض دخول سے غسل فرض ہو جاتا ہے انزال ہو یا نہ ہو اس پر اجماع ہو گیا۔ اور یہ اجماع اس کے مخالف احادیث کے نسخ کی دلیل ہے تو بارہ تکبیروں والی روایات جس میں سے ایک بھی صحیح نہیں اگر کوئی صحیح بھی ہوتی تو یہ اجماع اس کے منسوخ ہونے کی دلیل ہے۔

(۵) جب ان دونوں طریقوں میں ترجیح امتیوں نے دینی ہے تو صحابہ اور غیر القرون کے تابعی مجتہد امام اعظمؒ نے چھ زائد تکبیروں سے عیدین کی نماز کو رائج قرار دیا ہے ان کے مقابلہ میں بعد والے امتیوں کی ترجیح کا کیا اعتبار۔

(۶) عیدین کی نماز میں ثناء، مسحانک اللہم یا اللہم باعد بینی پڑھنے کیلئے صلوٰۃ الرسول ص ۴۱۰ پر ابن خزیمہ کا حوالہ دیا ہے حالانکہ ابن خزیمہ میں کوئی ایسی حدیث موجود نہیں ہے۔

(۷) ہر ہر تکبیر پر رفع الیدین کریں اور ہر تکبیر پر ہاتھ باندھ لیا کریں (بیہقی) (صلوٰۃ الرسول ص ۴۱۰) حالانکہ اس بارہ میں کوئی صحیح صریح حدیث موجود نہیں ہے۔ (فتاویٰ علمائے حدیث ص ۹۷ ج ۲ ثنائیہ ص ۵۲۵ ج ۱)

(۸) حکیم صادق صاحب لکھتے ہیں ”پھر امام اونچی آواز سے اور مقتدی آہستہ الحمد شریف پھر امام اونچی آواز سے قراءت پڑھے اور مقتدی چپ چاپ سنیں (صحیح مسلم) (صلوٰۃ الرسول ص ۴۱۰)

یہ تفصیل خاص نماز عیدین کے بارہ میں صحیح مسلم میں ہرگز نہیں ہے۔

(۹) حکیم صادق نے لکھا ہے عیدین میں ق والقرآن المعجد اور اقتربت الساعة وانشق القمر اور سبح اسم اور هل اتاک کا پڑھنا آیا ہے (صلوٰۃ الرسول ص ۴۱۰) کیا دونوں طرح پڑھنا حق ہے اور حق کا وہی معنی ہے جو محمد جو ناگزہی نے سراج محمدی اور طریق محمدی اور حکیم صادق نے سمیل الرسول میں لیا ہے۔

(۱۰) ایک حدیث صحیح صریح غیر معارض سے ثابت کریں کہ اگر عیدین میں مندرجہ بالا چاروں سورتوں کے علاوہ کوئی اور سورتیں پڑھ لے تو اس کی نماز عید باطل ہوگی یا مکروہ۔

(۱۱) نماز کے لئے عورتیں دو رنبوت میں باہر میدان میں جاتی تھیں مگر ان کے لئے علیحدہ ققائیں لگا کر پردہ کرنے کا کوئی ثبوت حدیث میں نہیں۔ آج کل جو لوگ پردہ کے لئے ققائیں لگاتے ہیں کیا وہ صحابیات اور امہات المؤمنین سے اپنی عورتوں کے پردہ کی زیادہ اہمیت سمجھتے ہیں۔

(۱۲) کیا بعض صحابہ نے عورتوں کو نماز کے لئے مساجد میں جانے سے روکا؟ وہ کون کون تھے؟ اہل قرآن کہتے ہیں کہ وہ ہماری جماعت کے تھے یہ بات کہاں تک صحیح ہے؟
(۱۳) ان روکنے والوں کے پاس کوئی آیت قرآنی تھی یا حدیث نبویؐ یا قیاس تو حدیث کے خلاف قیاس کرنے والا کون ہوتا ہے؟ ان کا شرعی حکم کیا ہے؟

(۱۴) حکیم صادق صاحب نے لکھا ہے ”عید گاہ کو جاتے اور واپس آتے ہوئے اونچی آواز سے یہ تکبیر پڑھتے رہیں اللہ اکبر اللہ اکبر لا الہ الا اللہ واللہ اکبر اللہ اکبر واللہ الحمد (دارقطنی صلوٰۃ الرسول ص ۲۰۹) حالانکہ کسی صحیح صریح غیر معارض حدیث میں خاص اس تکبیر کا بلند آواز سے عید گاہ کو جاتے اور واپس آتے پڑھنا آنحضرت ﷺ سے ثابت نہیں۔
(۱۵) ایام تشریق میں نمازوں کے بعد مندرجہ بالا تکبیر کہنے کے بارہ میں حکیم صادق صاحب نے لکھا ہے کہ تکبیریں بلند آواز سے بکثرت پڑھتے رہیں (نمازوں کے بعد) (دارقطنی) دارقطنی کی جس حدیث کی طرف اشارہ کیا ہے وہ پرلے درجہ کی ضعیف اور جھوٹی ہے کیونکہ سند کے راوی عمرو بن شمر اور جابر جعفی دونوں کذاب ہیں افسوس ہے کہ یہ مذہب بھی کتنا یتیم ہے جس کا مدار ایسی جھوٹی روایات پر ہے۔

(۱۶) اس جھوٹی روایت میں بھی نہ بلند آواز کا لفظ نہ بکثرت کا صرف حکیم صاحب کی ہاتھ کی صفائی ہے۔

(۱۷) حکیم صاحب نے صلوٰۃ الرسول کے حاشیہ ص ۳۱۰ پر اکیلے اکیلے نماز عید کو بھی جائز قرار دیا ہے کیا کسی ایک ہی حدیث صحیح صریح غیر معارض میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے خود اکیلے نماز عید پڑھی ہو یا دوسروں کو اکیلے نماز عید پڑھنے کا حکم دیا ہو۔

(۱۸) حکیم صاحب نے صلوٰۃ الرسول ص ۴۱۱ پر بارہ تکبیروں کی حدیث نقل کی ہے لیکن یہ نہیں بتایا کہ اس کے راوی کثیر بن عبداللہ کو امام شافعیؒ نے "رکن من اوکان الکذب" فرمایا ہے۔ امام احمد، ابن معین، نسائی، دارقطنی، ابوزر عہ اور ابن حبان نے اس کو ضعیف کہا ہے (نصب الراية ص ۲۱۷ ج ۱) کیا یہ کتمان حق نہیں۔

(۱۹) حکیم صادق صاحب نے مشکوٰۃ کے حوالہ سے آنحضرت ﷺ اور حضرت ابو بکر و عمرؓ کا بھی بارہ تکبیروں سے عید پڑھنا لکھا ہے مگر سند کا راوی ابراہیم بن ابی یحییٰ ہے امام مالکؒ فرماتے ہیں وہ نہ حدیث میں ثقہ ہے نہ دین میں۔ امام الجرح والتعديل یحییٰ بن سعید القطان اسے کذاب کہتے ہیں۔ امام احمد فرماتے ہیں تو کو حدیث ابن معین اسے کذاب رافضی کہتے ہیں، وہ ثقہ کا منکر بھی تھا اور معتزلی بھی، امام علی بن المدینی اسے کذاب کہتے ہیں امام نسائی اور دارقطنی اسے متروک کہتے ہیں (میزان الاعتدال ص ۵۸/۵۷ ج ۱)۔

دیکھیے حکیم صادق کس طرح کذابوں پر ایمان لے آیا ہے اپنے نام کی لاج بھی نہیں رکھی۔
(۲۰) پھر سند بھی متصل نہیں امام جعفرؒ نے آنحضرت ﷺ کو عید پڑھتے دیکھا نہ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کا زمانہ پایا نہ حضرت علیؓ کا نہ حضرات حسنین رضی اللہ عنہم کا۔

(۲۱) عیدین کی زائد تکبیروں میں رفع یدین کرنا کسی صحیح صریح غیر معارض حدیث سے ثابت نہیں۔

(۲۲) عیدین میں دو خطبوں کا پڑھنا کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں چنانچہ لکھا ہے "وخطبہ کی روایتیں اگرچہ ضعیف ہیں مگر جمعہ پر قیاس سے اس مسئلہ کی تائید ہوتی ہے کہ عیدین کے جمعہ کی طرح دو خطبے پڑھے جائیں (فتاویٰ علمائے حدیث ص ۱۹۷ ج ۴) قیاس کو کاربلیس بھی کہا جاتا ہے اور اس پر ایمان بھی رکھا جاتا ہے۔

(۲۳) نماز عید سے پہلے "نعت یا تلاوت قرآن مجید یا پھر وعظ یہ سب خطبہ میں شامل ہیں (فتاویٰ الہدیٰ ص ۳۹۵ ج ۲، فتاویٰ علمائے حدیث ص ۱۹۸ ج ۴) اس کی دلیل میں حدیث صحیح صریح غیر معارض پیش فرمائیں۔

(۲۴) حکیم صادق صاحب لکھتے ہیں ”عیدین کا خطبہ منبر پر نہ پڑھیں (صحیح مسلم صلوٰۃ الرسول ص ۴۱۱) مگر عون المعبود ص ۵۶ ج ۳ اور فتاویٰ علمائے حدیث ص ۱۹۹ ج ۴ پر حضرت جابرؓ سے حدیث ہے کہ آنحضرت ﷺ نے عید الاضحیٰ کا خطبہ منبر پر پڑھا۔ صادق صاحب امتی کے قول کی آڑ لے کر نبی پاک ﷺ کے فعل سے کیوں منکر ہو رہے ہیں۔

(۲۵) فتاویٰ علمائے حدیث ص ۲۰۰ ج ۴ پر لکھا ہے ”کہ مرد یا عورت کو عید گاہ یا جامع مسجد سے روکنے والا بہت بڑا کافر اور بڑا سرکش ہے“ کیا واقعی آپ حضرت عائشہؓ، حضرت عمرؓ، حضرت ابن مسعودؓ اور تمام مہاجرین انصار جنہوں نے ان کے کہنے سے اپنی عورتوں کو مسجد اور عید گاہ میں جانے سے روک لیا سب کو بڑے کافر اور بڑے سرکش سمجھتے ہیں۔

(۲۶) مولوی عبداللہ روپڑی فتاویٰ اہل حدیث ص ۴۰۲ ج ۲ اور مولوی علی محمد سعیدی فتاویٰ علمائے حدیث ص ۱۹۶ ج ۴ پر لکھتے ہیں کہ زائد تکبیروں کے درمیان اللہ کا ذکر کرنا چاہیے مگر جو حدیث پیش کی ہے عن جابرؓ قال مضت السنة ان یکبروا الصلوة فی العیدین سبعاً و خمساً یدکر اللہ ما بین کل تکبیرتین (بیہقی ص ۲۹۲ ج ۳) لیکن اس کی سند میں بعض راویوں کے حالات معلوم نہیں۔ ایک راوی علی بن عاصم ہے اس کے بارہ میں امام یزید بن بارون کہتے ہیں ہم ہمیشہ سے اسے جھوٹا جانتے ہیں امام احمد بن معین اور امام نسائی بھی اسے ضعیف کہتے ہیں (ہامش نصب الراية ص ۲۱۹ ج ۳)۔

(۲۷) پاک و ہند میں شروع سے سب مسلمان اہل سنت والجماعت حنفی تھے انگریز کے منحوس قدم اس ملک میں آنے سے پہلے سب مسلمان عیدین چھ زائد تکبیروں کے ساتھ پڑھتے تھے۔ کسی نے اس نماز کو فاسد نہ کہا تھا۔ انگریز کے دور میں مولوی عبدالوہاب غیر مقلد نے جماعت غرباء المحدث کی بنیاد رکھی۔ جس کا مقصد تحریک جہاد کو فیل کر کے انگریز کو خوش کرنا تھا۔ اس کو مسلمانوں کا اتفاق ہرگز پسند نہ تھا چنانچہ اس نے دہلی میں بارہ تکبیروں والی عید شروع کر کے مسلمانوں میں نئے افتراق کا اضافہ کیا۔ اس کا یہ حربہ انگریز کو خوش کرنے کے لئے تھا۔

(۲۸) اس دن سے عید جو مسلمانوں کے اجتماع اور خوشی کا دن تھا۔ لڑائی فساد اور بغض و

عناد کا دن بن گیا۔

(۲۹) عوام جہال کو براہ راست احادیث کی کتابیں دیکھنے کی دعوت دی انہوں نے جب ہر باب میں مختلف احادیث دیکھیں ان میں تطبیق یا ترجیح کی اہلیت نہ تھی اس لئے وہ منکر حدیث بن گئے۔

(۳۰) پھر اس فرقہ کے نزدیک جھوٹ بھی کوئی عیب نہیں بلکہ کمال ہے صرف عیدین کے بارہ میں جھوٹ ملاحظہ ہوں ان کی مشہور کتاب *حقیقۃ الفقہ* میں لکھا ہے 'نماز عید میں بارہ تکبیروں کی حدیث صحیح ہے ہدایہ ص ۶۶۶ ج ۱ شرح وقایہ ص ۱۵۱، *حقیقۃ الفقہ* ص ۲۰۲ ج ۲، نمبر ۴۰۵ حالانکہ یہ ہدایہ اور شرح وقایہ دونوں پر سفید نہیں سیاہ جھوٹ ہے۔

(۳۱) عیدین میں تکبیر جہر سے کہے یہی سنت ہے در مختار ص ۳۸۵ ج ۱، ہدایہ ص ۶۶۲ ج ۱، شرح وقایہ ص ۱۵۰، *حقیقۃ الفقہ* ص ۲۰۲ ج ۲، یہ فقہ کی ان تینوں مشہور کتابوں پر بالکل جھوٹ ہے لعنۃ اللہ علی الکاذبین۔

(۳۲) عیدین میں چھ تکبیروں کی بابت ابن مسعود کا قول ہے (ہدایہ ص ۶۶۵ ج ۱، شرح وقایہ ص ۱۵۲، *حقیقۃ الفقہ* ص ۲۰۲) یہ بھی جھوٹ ہے ہدایہ اور شرح وقایہ میں چھ تکبیروں کے ساتھ نماز پڑھنے کو ہی مذہب قرار دیا ہے۔

(۳۳) دونوں رکعتوں میں قبل قراءت تکبیرات کہے۔ قدوری ص ۴۰، *حقیقۃ الفقہ* ص ۲۰۳ ج ۲ نمبر ۴۰۔

یہ بھی بالکل جھوٹ ہے قدوری میں نماز پڑھنے کا وہی طریقہ ہے جس طرح احناف کا عمل ہے۔

(۳۴) تکبیر بلند آواز سے کہے راستہ میں اور عید گاہ میں (در مختار ص ۳۸۹ ج ۱) *حقیقۃ الفقہ* ص ۲۰۲ ج ۲ نمبر ۴۰۔

اس حوالہ میں بھی فریب کیا یہ صرف عید الاضحیٰ کے بارہ میں تھا مگر ناقل نے عید الاضحیٰ کا ذکر حذف کر دیا۔

(۳۵) عیدین میں سورۃ اعلیٰ اور غاشیہ پڑھنا مسنون ہے در مختار ص ۳۸۷ ج ۱، ھقیقۃ الفقہ ص ۲۰۳ ج ۲، نمبر ۴۰۸۔

(۳۶) عید الفطر کے دن خطیب صدقۃ الفطر کے مسائل بیان کرے در مختار ص ۳۸۵ ج ۱، ھقیقۃ الفقہ ص ۲۰۳ ج ۲، نمبر ۴۰۹۔

(۳۷) مصافحہ بعد عید کے مکروہ ہے یہ طریقہ رافضیوں کا ہے در مختار ص ۳۸۵ ج ۱، ھقیقۃ الفقہ ص ۲۰۳ ج ۲، نمبر ۴۱۰۔

(۳۸) معانقہ بھی بعد عید کے بے اصل اور مکروہ ہے۔ در مختار ص ۳۸۵ ج ۱، ھقیقۃ الفقہ ص ۲۰۳ ج ۲، نمبر ۴۱۱۔

ان نمبر ۳۵ تا نمبر ۳۸ چاروں مسائل کی نسبت در مختار کی طرف محض جھوٹ ہے اگر کوئی لاندہب محمد یوسف جے پوری اور داؤد دراز سے جھوٹ کی یہ سیاحتا رہا ہے تو ہدایہ شرح وقایہ، قدوری در مختار کی اصل عربی عبارات پیش کرے جن کا یہ ترجمہ ہے۔

(۳۹) ایک حدیث صحیح صریح غیر معارض پیش کریں کہ تکبیرات زوائد امام جہرا کہے اور مقتدی آہستہ۔

(۴۰) نماز عید میں زائد تکبیرات فرض ہیں یا واجب یا سنت وغیرہ، حکم صریح حدیث سے دکھائیں۔

مسئلہ خمر

(۱) اللہ تعالیٰ نے خمر کو کتاب اللہ سے حرام فرمایا اور مسکرہم پر سنت سے حرام کیا گیا، سو جیسا فرق ظہر و عصر کی فرضیت اور وتر اور سنت فجر کی تاکید میں ہے ایسا ہی فرق خمر کی حرمت اور مسکر کی حرمت میں ہے۔

(۲) جس طرح اللہ تعالیٰ نے سوہ کو حرام کیا اور اس کے عوض تجارت کو حلال فرمادیا، زنا کو حرام فرمایا اور نکاح کو حلال فرمایا خالص ریشم کو مرو کے لئے حرام فرمایا اور اس کے تانے کو حلال فرمایا اسی طرح خمر کو حرام فرمایا اور نبیذ غیر مسکر کو حلال فرمایا۔

(۳) خمر تو قلیل و کثیر حرام ہے اور نبیذ میں مسکر حرام ہے۔ حرمت الخمر لعینہا والسكر من کل شراب یہ حدیث حضرت علیؑ سے مرفوعاً حجۃ الوداع کے واقع میں مروی ہے۔ نصب الراية ص ۳۰۶ ج ۴۔ اور حضرت ابن عباسؓ سے موقوفاً مروی ہے، نسائی ص ۳۳۱، نصب الراية ص ۳۰۶/۳۰۷ ج ۴، طحاوی ۳۶۱ ج ۲۔

(۴) الخمر:

الخمر کا حقیقی اطلاق انہور کی شراب پر ہوتا ہے انی اوانی اعصر خمرأ (یوسف) اور خمر کی کنیت ہی نبت العنب اور نبت العنقود ہے اور اجماع اہل افت کا ہے کہ یہ خمر ہے اور اس سے خمر کے لفظ کی نفی نہیں کی جاسکتی جیسے شیر حقیقی سے شیر کی نفی نہیں ہوتی اور باقی مشروبات نبیذ وغیرہ پر خمر کا اطلاق مجازی ہے جیسے آنکھ سے دیکھنے، پاؤں سے چلنے، زبان سے بات کرنے، ہاتھ سے چھونے، کان سے غیر محرم کا گانا سننے پر زنا کا اطلاق حدیث صحیح میں موجود ہے لیکن یہ مجاز ہے اس لئے اس پر حد جو حقیقی زنا کی ہے جاری نہیں ہوتی لعلک قبلت الحدیث وغیرہ میں اس سے حقیقی زنا کی نفی کر دی گئی ہے جیسے بعض افعال پر تشدید کفر،

شرک، نفاق کا اطلاق آتا ہے لیکن فقہاء وضاحت کر دیتے ہیں کہ ان احادیث میں زنا، کفر، شرک، نفاق کا اطلاق حقیقی نہیں نہ حقیقی کے احکام جاری ہوتے ہیں۔

۱۔ عن ابن عمرؓ حرمت الخمر وما بالمدينة منها شیء (بخاری ص ۸۳۶ ج ۲) یعنی انگور کی شراب نہیں تھی بخاری ص ۶۶۳ ج ۲ حضرت انسؓ وما نجد یعنی بالمدينة خمر الا عنب الا قليلاً (بخاری ص ۸۳۶ ج ۲) یعنی جس کو حیض اہل عرب خرکتے تھے وہ بہت قلیل تھی تو باقی سے خر حقیقی کی نفی کر دی گئی ہے۔

نبیذ:

نبیذ کے بارہ میں دو قسم کی احادیث ہیں حرمت کی، حلت غیر مسکر کی۔ جس طرح اہل عرب قبروں کی پوجا کیا کرتے تھے جب اس کو حرام قرار دیا گیا تو پہلے زیارت قبور تک سے منع فرما دیا گیا بعد میں ذکر آخرت کے لئے اس کی اجازت دے دی گئی۔

عن ابن عمرؓ قال رسول اللہ ﷺ ان من العنب حمراً وانها کم عن کل مسکر طحاوی ص ۳۵۶ ج ۲۔

میں نے فرماتے ہیں کہ مجھے میرے والد صاحب نے حضرت انسؓ کے پاس بھیجا میں نے دیکھا کہ حضرت انسؓ کے پاس طلّائے شدید تھا اور طلاء وہ مشروب ہے جو زیادہ پیا جائے تو نشہ لاتا ہے (طحاوی ص ۳۵۶ ج ۲) یعنی حضرت انسؓ اسے خمر نہیں سمجھتے تھے۔ یہ روایت بھی ان کے فتویٰ حرمت الخمر لعینہا والسكر من کل شراب کی مؤید ہے۔

الخمر من هاتين الشجرتين میں مراد صرف عنب ہے جیسے بخروج منهما اللؤلؤ والمرجان۔ یا معشر الجن والانس الم باتکم رسل منکم حضرت عبادہ بن صامتؓ کی بیعت والی حدیث ان لا تشربوا وتسرقوا ولا تزونا قال من اصاب من ذلك شيئاً فعوقب به فهو كفارة له میں شرک کا بھی ذکر ہے حالانکہ دنیوی مصائب بالاتفاق شرک کا کفارہ نہیں بنتے (طحاوی ص ۳۵۵ ج ۲) عنب وتمر سے نفع

تمر مراد ہونہ کہ مطبوخ۔

کل مسکر خمر۔ ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام۔ اس حدیث کے ایک راوی حضرت عمرؓ ہیں اور حضرت عمرؓ کا شدید نبیز پینا اپنی خلافت میں ثابت ہے اور بعض اوقات پانی ڈال کر پیتے تھے۔ (طحاوی ص ۳۵۹ ج ۲)

حضرت عبداللہ بن عمرؓ بھی اس حدیث کے راوی ہیں مگر وہ خود آنحضرت ﷺ سے شدید نبیز پینا روایت کرتے ہیں، طحاوی ص ۳۶۰ ج ۲۔ حضرت ابوسعود بدریؓ بھی راوی ہیں مگر خود آنحضرت ﷺ کا شدید نبیز میں پانی ڈال کر پینا روایت کرتے ہیں، طحاوی ص ۳۶۰۔ حضرت ابو موسیٰ اشعرؓ اور حضرت معاذؓ جب (آخری سال نبوی میں) یمن تشریف لے گئے آپؐ سے پوچھا کہ یمن کے لوگ گندم اور جو اور شہد کا نبیز بناتے ہیں آپؐ نے فرمایا اشربا ولا تسکرا (طحاوی ص ۳۶۰ ج ۲) حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے نبیز شدید پیا اور فرمایا ان القوم لیجلسون علی الشراب وهو یحل لہم فما یزالون حتی یحرم علیہم (طحاوی ص ۳۶۱ ج ۲) اور آنحضرت ﷺ کے ارشاد مسکر کا معنی حضرت ابن مسعودؓ نے الشربة له الاخيرة فرمایا ہے (طحاوی ص ۳۶۱ ج ۲) حضرت عبداللہ بن عباسؓ بھی اس کے راوی ہیں اور خود روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے وفد عبدالقیس کو نبیز شدید میں پانی ڈال کر پینے کی اجازت دی (طحاوی ص ۳۶۱ ج ۲) اور خود فتویٰ دیا حرمت الخمر لعینہا والسكر من کل شراب (طحاوی ص ۳۶۱ ج ۲) عن ابی ہریرۃؓ قال قال رسول اللہ ﷺ اذا دخل احدکم علی احیہ المسلم فاطعمہ طعاماً فلیأکل من طعامہ ولا یسأل عنہ فان اسقاه شراباً فلیشرب منہ ولا یسأل عنہ فان خشی منہ فلیکسرہ بشئ (طحاوی ص ۳۶۲ ج ۲)

عن عبد اللہ بن المغفلؓ قال شهدت رسول اللہ ﷺ حین نہی عن نبذ الجر و شہدته حین امر بشربہ وقال اجنبوا السكر (طحاوی ص ۳۶۶ ج ۲) عن حماد بن ابی سلیمان قال دخلت علی انسؓ بن مالک بواسط

لقصب فرأيت نبذه في جرة خضراء يبد له فيها وكذلك قال ربيع
 (طحاوی ص ۳۶۶ ج ۲) اخرج الامام محمد في كتاب الآثار اخبرنا
 ابو حيفة عن سليمان الشيباني عن ابن زياد انه افطر عند عبد الله بن عمر
 فسقاه شرابا فكانه اخذ منه فلما اصبح غدا اليه فقال له ما هذا الشراب؟ ما
 كنت اهتدي الي منزلي فقال ابن عمر ما زدناك على عبوة و زبيب
 (زيلي ص ۳۰۰ ج ۲) حضرت ابو سعیدؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ
 نهيتكم عن الانقاذ في الدباء والمزفت فانتبذوا وكل مسكر حرام.

(موطأ مالک ص ۱۰۰ ج ۱)

ایک شخص کو ایک نے سر پر پتھر مارا دوسرے نے ٹانگ پر لاٹھی ماری تیسرے نے
 کمر پر چوٹ لگائی چوتھے نے قتل کیا تو قاتل چوتھے کو ہی کہا جائے گا۔ قال الشعبي لو ان
 اهلي اكلوا الصفادع لاطعمتهم ولم يري الحسن بالسلحفاة باس بخاري
 ص ۸۲۷ ج ۲۔ قال ابو الدرداء في المری ذبح الخمر النینان والشمس،
 بخاری ص ۸۲۶ ج ۲، باب الخمر من العسل هو البتع وقال معن سألت مالک
 بن انس عن الفقاع فقال اذا لم يسكر فلا بأس وقال ابن الدراوردي سألتنا
 عنه فقالوا لا يسكره لا بأس به بخاری ص ۸۳۷ ج ۲، وراى عمر و ابو عبدة و
 معاذ شرب الطلاء على الثلث وشرب البراء و ابو حيفة على النصف، بخاری
 ص ۸۳۸ ج ۲۔

موضوع قدامتِ اہل حدیث

مدعی غیر مقلدین:

دعویٰ: آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میری امت میں ایک چھوٹا سا فرقہ ہوگا جس فرقے کا ہر عالم جاہل، فاسق فاجر، بچہ بوڑھا، مرد و عورت سب الحمدیث کہلایا کریں گے۔

مدعی علیہ اہل سنت والجماعت:

آنحضرت ﷺ کے مبارک دور سے لے کر پورے ساڑھے بارہ سو سال تک کوئی ایسا فرقہ نہیں گزرا جس کا ہر عالم جاہل، فاسق فاجر، بچہ بوڑھا، مرد و عورت اہل حدیث کہلاتا ہو۔

(۱) پورے قرآن پاک میں اہل حدیث کا لفظ ہی موجود نہیں چہ جائیکہ خاص مندرجہ بالا مفہوم میں استعمال ہوا ہو۔

(۲) پورے ذخیرہ حدیث میں ایک بھی صحیح حدیث ایسی موجود نہیں جس میں اہل حدیث کا لفظ ہوا اور کسی فرقہ کا عنوان ہو۔

نوٹ: پہلے اہل حدیث کا مفہوم بحیثیت فرقہ متعین کرنا ضروری ہے۔

(۳) فقہاء اور محدثین نے لفظ اہل حدیث کا استعمال طبقہ علماء کے لئے کیا ہے جیسے اہل قرآن، اہل صرف، اہل نحو، اہل فقہ، اہل تفسیر، اہل منطق یہ کسی مذہبی فرقے کا عنوان نہیں ہیں کہ ہر جاہل، عالم، بچے، بوڑھے، مرد، عورت کو اہل منطق کہا جائے تو یہ ان الفاظ کا غلط استعمال ہے ہر شخص اس پر بنے گا اسی طرح ہر شخص کو الحمدیث کہنا غلط ہے۔

(۴) جس طرح قرآن پاک میں لفظ مسلم ہے مگر اس سے مراد مسعودی فرقہ نہیں۔ لفظ

شیعہ ہے مگر مراد و افہام نہیں۔ لفظ ربوہ ہے مگر مراد قادیانیوں کا شہر نہیں۔ یا حدیثوں میں لفظ اہل قرآن ہے مگر مراد منکرین حدیث نہیں۔ اسی طرح لفظ اہل حدیث سے مراد محدث ہے کیا غیر مقلدوں کا ہر بچہ اور ہر بوڑھا محدث ہے ہر مرد اور ہر عورت محدث ہے ہر گز نہیں تو پھر اس لفظ کا استعمال غلط کیوں کیا جا رہا ہے۔

(۵) محدثین اور فقہاء کے اقوال پیش کرنے کا بھی انہیں کوئی حق نہیں کیونکہ قرآن و حدیث کے سوا وہ کسی کو حجت نہیں مانتے۔

(۶) آنحضرت ﷺ اور صحابہ کو بھی اصطلاحی معنوں میں محدث (اہل حدیث) نہیں کہا جاسکتا کیونکہ محدث نقاد حدیث ہے جو صحیح کو غیر صحیح اور موضوع کو غیر موضوع سے ممتاز کرتا ہے آنحضرت اور صحابہ سے یہ کام ثابت نہیں۔

دلیل نمبر ۱: **بایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول دین صرف قرآن و حدیث میں بند ہے۔**

افسوس کہ شیطان جو پہلا غیر مقلد ہے وہ تو مولیٰ اعلیٰ کی باتوں میں قطع و برید کرتا ہے مگر جناب نے قرآن کی آیت کو بھی غتر بود کر ڈالا۔ اس سے آگے اولی الامر منکم بھی ہے جس کا معنی الذین یستنبطونہ منہم ہے اس میں اہل حدیث کا ذکر کہاں؟

دلیل نمبر ۲: **هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ ولو کفرہ المشرکون۔** اس آیت کو قدامت الہدیٰ سے کیا تعلق تفسیر بالرائے کا گناہ مزید سر پر لیا۔ پھر غلبہ سے مراد غلبہ بالدلیل والبرہان ہے یا بالسیف والسنان اگر اول مراد ہے تو آپ کے دلائل کیا ہیں ابن حجر اور نووی مقلدین شافعیہ کی کتب سے سرقہ۔ اس چوری پر شرم کرنا تھا نہ کہ غرور اور بالسیف والسنان کہاں؟ پیدائش ہی انگریز کی غلامی میں ہوئی ہے سبایا الامم۔ اس کے برعکس احناف نے الحمد للہ دلیل و برہان سے بھی اور سیف و سنان سے بھی ہمیشہ دین اسلام کو غالب رکھا۔ اور لاندہب تو اپنا مسلک بھی آج تک مرتب نہیں کر سکے تبلیغی جماعت نے فضائل، علماء نے مسائل و دلائل کو اب بھی عام کر رکھا ہے۔

(۳) لو بدا موسى الحديث اخبرنا محمد بن العلاء نا ابن نمير عن مجالد عن عامر عن جابر (دارمی ص ۱۱۵ ج ۱، باب مایتقی من نفسیر حدیث النبی و قول غیرہ عند قولہ ﷺ) نہ دلیل ثابت نہ اہانت اس حدیث و قد امت اہل حدیث سے کیا تعلق؟

(۴) حدیث ابن مسعود خط لنا خطوطاً الحدیث اخبرنا عفان ثنا حماد بن زید ثنا عاصم بن بہدلہ عن ابی وائل عن عبد اللہ بن مسعود (دارمی ص ۶۷ ج ۱) یہاں سب اہل سنت والجماعت حنفی تھے جو نبی اسلامی حکومت ختم ہوئی انگریز کی شہ پر مکرین فقہ، مکرین حدیث، مکرین معجزات، مکرین ختم نبوت، مکرین شریعت (ملنگ) ثنائی، روپزی، غزنوی، ستاری، محمدی کتنے خطوط ابھر آئے۔ اس حدیث میں کہاں ہے کہ درمیانی لکیر کو آنحضرت ﷺ نے اہل حدیث فرمایا بلکہ وہ اہل حدیث ہوئی نہیں سکتے کیونکہ وہ خط تو حضور سے شروع ہوا اور غیر مقلدین یکون فی آخر الزمان یا تو نکم من الاحادیث دو برطانیہ کی پیداوار ہیں۔

(۵) ترکت فیکم امرین اس میں فرقہ الہدایت کا ذکر کہاں جن کا انگریز کے دور سے پہلے نہ قرآن کا ترجمہ، نہ حدیث کا ترجمہ، نہ تفسیر، نہ شرح۔

(۶) لا تزال طائفة جو فرقہ انگریز کے دور کی پیداوار ہو وہ لا تزال کا مصداق کیسے بن گیا۔ پھر نہ فقہ، نہ جہاد، نہ غلبہ بلکہ غلامی۔

(۷) الیوم اکملت لکم پہلے اہل قرآن اس کے مستحق ہیں۔ اس میں دین کے کامل ہونے کا ذکر ہے نہ فرقہ الہدایت کا۔

(۸) احسن الحدیث حدیثاً یا تو نکم من الاحادیث کہا لفظ فقہ سے مراد ہدایہ لینا جائز جانتے ہو۔

(۹) العامی لا مذهب لہ۔ تو جلد ہی تقلید کر کے التزام مذہب کر لو تا کہ لازمہ ہیت سے نکل سکو۔

(۱۰) امام ابو حنیفہ ۸۰ھ میں پیدا ہوئے اس کو موضوع سے کیا تعلق آپ کا فرقہ تو دور برطانیہ میں پیدا ہوا۔

(۱۱) اسلام قرآن و حدیث میں بند ہے۔ تخصیصاً یا تعلیلاً آئیے تمام مسائل کتاب و سنت سے نصاباً ثابت کرو۔ یہ جملہ آیت قرآنی ہے یا حدیث نبویؐ، کیا اجماع و اجتہاد کا ذکر بھی قرآن و حدیث میں ہے یا نہیں؟

(۱۲) واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا (پ ۴) یہاں سب حنفی تھے تفریق بین المسلمین ان لاندہوں کا شعار ہے بلکہ یہ فرقہ پیدای انگریز نے اس لئے کیا۔ سلف کو گالیاں، مساجد میں فساد، مسلمانوں میں انتشار۔

(۱۳) قرآن و حدیث کے ماننے کی آیات و احادیث سے کیا حاصل یہاں کون مکر ہے۔ اجماع اور اجتہاد کے انکار اس کی حرمت و بدعت ہونے پر کوئی آیت قرآنی یا حدیث صحیح پیش کرو۔

(۱۴) حنفیت دین فطرت ہے آنحضرت ﷺ کو حکم ہوا واتبع ملۃ ابراہیم حنیفاً اور آنحضرت ﷺ کو الحمدیث اصطلاحی کہنا جائز نہیں۔ نمبر ۶۔ سب انبیاء علیہم السلام، تمام صحابہ، تابعین، تبع تابعین فطرۃ حنفی تھے کیونکہ سب دین فطرت پر تھے اور اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں انی خلقت عبادی حنفاء کلہم وانہم اتتہم الشیطان فاحتالہم عن دینہم الحدیث صحیح مسلم میں۔ امام اعظمؒ کو بھی ابو حنیفہ اسی لئے کہتے ہیں کہ وہ مظہر اتم ہیں۔

ایک اہل حدیث کی فریاد

حضرات علمائے اہلحدیث اللہ تعالیٰ آپ کے علم و عمل میں برکت دے۔ میں نے اس ورق کی پشت پر تحریر کردہ اعلان پڑھا تو میں بڑے حوصلے سے ایک خفی عالم کے پاس پہنچا۔ میں نے بھری ہوئی مسجد میں اعلان کر دیا کہ تمہارا مذہب بے سند ہے میں نماز کے مکمل مسائل جو تم ترتیب وار پوچھتے جاؤ گے باسند صحیح صریح مرفوع غیر مجروح پیش کرتا جاؤں گا۔ مولوی صاحب نے مجھے نماز کی شرائط، ارکان، واجبات، سنن مؤکدہ، مستحبات، مباحات، مکروہات، مفسدات کی تعداد پوچھی میں نے جھٹ صلوٰۃ الرسول۔ دستور الہمتی، ہدایۃ النبی۔ کتابیں نکالیں مگر ان سب کتابوں میں مندرجہ بالا اشیاء کی تعداد کا نشان بھی نہ ملا۔ اب مولوی صاحب نے فرمایا تم نماز سناؤ۔ نماز بدنی اور زبانی عبادت کا مجموعہ ہے۔

(۱) اس میں جو کچھ پڑھو اس کی صحیح حدیث باسند، اس کا حکم کہ اس کے چھوڑنے سے نماز باطل ہوگی یا مکروہ یا مجہدہ سہو سے گزارہ ہو جائے گا۔ اور اگر آہستہ پڑھتے ہو تو آہستہ پڑھنے کی باسند حدیث سناؤ۔

(۲) اسی طرح ہر ہر فعل اور اس کے حکم کی سند صحیح بیان کرو۔

(۳) اس سند کے ہر ہر راوی کا ثقہ ہونا صحیح سند کے ساتھ بیان کرو۔ تقریب الجہذیب، خلاصہ، میزان الاعتدال، تذکرۃ الحفاظ، تہذیب الجہذیب آپ کے اصول پر بے سند کتابیں ہیں کیونکہ ہر راوی کی توثیق و تضعیف کی سند بیان نہیں کی گئی۔

(۴) پھر ہر حدیث کا ترجمہ اس طرح پیش کرو کہ لغت کی کتاب سے ہر لفظ کی پہلے مکمل سند اور اس کے راویوں کی توثیق بیان کرو موجودہ لغت کی کتابیں آپ کے اصول پر بے سند ہیں۔

(۵) پھر اس میں اگر صرف یا نحو کا کوئی قاعدہ آپ استعمال کریں تو اس قاعدے کی صحیح

سند آنحضرت ﷺ یا خلفائے راشدین تک بیان کریں۔

(۶) اس بحث میں اصول حدیث کا کوئی قاعدہ استعمال فرمائیں تو اس کی سند صحیح آنحضرت ﷺ تک بیان فرمائیں۔

(۷) اگر جرح و تعدیل کا کوئی اصول استعمال فرمائیں تو اس کی بھی صحیح سند آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک بیان فرمائیں۔

(۸) صحیح حدیث اور حسن حدیث کی تعریف بھی باسند آنحضرت تک بیان کریں۔

(۹) یہ بھی باسند صحیح بتائیں کہ آنحضرت ﷺ نے فلاں فلاں کتابوں کے نام لے کر ان کو صحاح ستہ فرمایا ہے۔

(۱۰) جو آیات تم اس نماز میں پڑھوان میں سے ہر آیت کی سند صحیح توثیق رجال آنحضرت ﷺ تک پیش کریں۔ حضرات علمائے اہل حدیث میں اس اپنے اصول پروہاں اپنی نماز ثابت کرنے سے بالکل عاجز رہا ہوں۔ میں کئی علماء کے پاس پھرا ہوں مگر ہر طرف سے مایوسی ہوئی ہے۔ خدا کے لئے مجھے ایسے عالم کا پتہ دیں جو اس ورق کی پشت پر اور اس صفحہ پر درج شرائط کے موافق ہماری نماز کے ہر مسئلے کو ثابت کر سکے۔ نماز دین کا ستون ہے۔ اس میں کوتاہی نہ فرمائیں یا کسی ایسی کتاب کا پتہ دیں جس میں ان شرائط کے موافق نماز کے ہر مسئلہ کو ثابت کیا گیا ہو۔ الحمد للہ غیر ملکی سرمایہ کروڑوں روپے کی مالیت میں ہماری جماعت کو مل رہا ہے۔ اس سے ایسی کتاب کی عام اشاعت فرمائیں۔ ہزاروں خفیوں، شافعیوں، مالکیوں، حنبلیوں کو بھی ہماری طرح اس کتاب کا شدت سے انتظار ہے اللہ تعالیٰ آپ کے علم و عمل میں برکت دے۔

متفرقات

بریلوی اور غیر مقلد:

بدعتی بھی نصوص کی مخالفت کرتا ہے مگر ایسی تاویل سے کہ مجدد مجدد نہ رہے، نذر نذر نہ رہے مگر غیر مقلد نصوص کا انکار صاف صاف خدا اور عباد سے کرتا ہے منکر مصر ہے اس لئے اس کی تردید مقدم ہے۔ اربعین کے شروع میں مکی اور مکی روٹی کی مثال والا صفحہ پڑھ لیں۔

غیر مقلدین:

غیر مقلدین اپنی جماعت کے ہر فرد کو صحابہ اور مجتہدین سے افضل سمجھتا ہے اور ان کی شان میں گستاخی کرنا اہنا حق سمجھتا ہے۔

نئے اجتہادات:

کسی نے شرائط نماز ساقط کر دیں۔ مردار، خون، قے، منی، غر، خنزیر، رطوبت فرج کو طہر بنا دیا۔ اوقاف قرآن بدعت ہو گئے۔ ہندوبت پرست کا ذبیحہ حلال ہو گیا۔ رام چندر وغیرہ نبی بن گئے۔ نبی پاک کے روضہ کی زیارت کا سفر شرک، رسوم جاہلیت قرار پایا۔ آنحضرت ﷺ کے روضہ پاک کا گرانا اور فقہ کی مخالفت کرنا بڑا واجب اور جہاد اکبر ہو گیا۔

چیلنج منظور:

مولوی ثناء اللہ امرتسری نے ۲۹ جولائی ۱۹۲۷ء کو یہ چیلنج دیا تھا کہ تمام محدثین اور مفسرین غیر مقلد تھے ایک بھی مقلد نہ تھا۔ ۱۲ اگست ۱۹۲۷ء کے اہدال میں اس چیلنج کو منظور کر کے ان سے مطالبہ کیا تھا کہ محدث، مجتہد اور مفسر کے شرائط جو دلیل شرعی سے ثابت ہوں تحریر فرمائیں اور ان مسلمہ فریقین کتابوں کی فہرست لکھیں جن سے ان کا غیر مقلد ہونا اقرار یا بینہ

عادلہ سے آپ ثابت کریں گے۔ مگر اس کے بعد مولانا پر مہر سکوت لگ گئی اور وہ اسی حال میں دنیا سے تشریف لے گئے اور العدل والے یہی گنگنا تے رہے۔

زباں سے کچھ تو کہہ دے میرے اظہارِ تمنا پر
تری خاموشیوں سے بڑھ گئیں بے تابیاں میری

شاء اللہ نے یہ بات ایک شیعہ سے چوری کی ہے۔ شاء اللہ سے پہلے یہ بات کسی اہل سنت والجماعت نے نہیں لکھی۔

غیر مقلدین:

غیر مقلدین جتنے بھی اعتراضات مذہبِ حنفی پر کرتے ہیں وہ سب مذہبِ حنفی سے ناواقفیت پر مبنی ہوتے ہیں اگر انہیں کتبِ احناف سمجھنے کی استعداد ہوتی تو کبھی اعتراض کی جرأت نہ کرتے جیسے سوامی دیا نندا اپنی غلط فہمی یا بد فہمی سے قرآن پر اعتراض کرتا تھا۔

مذہبِ اربعہ، ابنِ خلدون، تائیدِ کشف سے میزانِ شعرانی، الخیرات الحسان۔

متضاد فتوے:

غیر مقلدین کے متضاد فتاویٰ کتابوں میں بھرے پڑے ہیں ان پر عمل کی عوام غیر مقلدین میں کیا صورت ہے وہ کبھی ایک پر کبھی دوسرے پر عمل کرتے ہیں یا ان میں سے ایک مفتی کا فتاویٰ خیر یہ اس ایک فتوؤں پر عمل کرتے ہیں تو یہ صورت تقلیدِ شخص کی ہے یا سب پر نوبتِ نبوت عمل کرتے ہیں تو یہ صورت تلعب فی الدین کی ہے جو حرام ہے۔

شیطان:

شیطان کے بارہ میں تو صادق و مصدق ﷺ کا فرمان ہے قد یصدق الکذوب لیکن غیر مقلدین کی زبان قلم پر تو غلطی سے بھی حق نہیں آتا۔

غیر مقلدین اور اجتہاد:

بت کریں آرزوِ خدائی کی شان ہے تیری کبریائی کی
ہر بوالہوس نے حسن پرستی شفاء کی - ایسا آمروئے شیوہ اہل نظر گئی

مستری نور حسین صاحب:

مستری نور حسین صاحب لکھتے ہیں، میں مستری ہوں حضرت آدم، ابراہیم، حضرت نوح اور داؤد اور زکریا سب کا ریگر ہی تھے۔ اہل حدیث ۲۲ جون ۲۸ء۔
ان دنوں اہل اسلام کی غفلت یا شامت اعمال سے فرقہ غیر مقلدین پیدا ہوا ہے جو زبان سے تو صحابہ اور ائمہ مجتہدین سے بھی دو قدم آگے ہیں لیکن عملی استعداد وہی ہے جو نواب صدیق حسن نے المخط میں لکھی ہے۔

اقوال جیلانی:

حضرت جیلانیؒ کے اقوال نقل کرنا اور ان سے استدلال کرنا تقلید میں داخل ہوا یا نہ۔ اگر ہوا تو کس کے حکم سے آپ نے تقلید کی۔ کیا حضرت جیلانیؒ نے حکم دیا کہ میری تقلید کرنا، اگر دیا ہے تو کسی کتاب میں یہ حکم ہے، اگر نہیں دیا تو بے حکم آپ نے کیوں تقلید کی۔ نیز ہمیں نذیر حسین صاحب نے جو ائمہ کی تقلید کو واجب اور مباح قرار دیا ہے یہ کس امام کے حکم سے اور وہ حکم کس کتاب میں مذکور ہے۔ اور عای کے لئے آپ بھی تقلید کو جائز فرماتے ہیں یہ کس امام کے حکم سے ہے جیسے والدین کی اطاعت کا حکم خدا نے دیا اب اگر والدین ہر بات میں یہ جملہ نہ بھی کہیں کہ میری اطاعت کرو تو بھی اطاعت ضروری ہے کیونکہ خدا تعالیٰ کے حکم کی تعمیل ضروری ہے بلکہ باپ بیٹے کو، شوہر بیوی کو، مالک غلام کو صراحت کہہ دے کہ میرا حکم نہ مانو پھر بھی اطاعت ناجائز نہیں بلکہ مقتدی پر امام کی، رعایا پر اولی الامر کی اطاعت واجب شرعی ہے، ایسے ہی عای پر اہل ذکر کی اطاعت واجب ہے۔

محدث اور مجتہد:

محدث نے حدیث سنی کمی والی اب اس کی محنت شروع ہو گئی وہ شہروں میں گھومے گا، ملکوں میں جائے گا میری سند عالی ہو جائے اسے خوشی ہوگی کہ اس حدیث کی ۱۰۰ صحیح سندیں مجھے مل گئیں، ۱۰۰ مرسل مل گئیں۔ ۱۰ ضعیف مل گئیں۔ وہ اس کو ۱۲۰ احادیث کہے گا مگر مسئلہ صرف ایک کمی کا۔ وہ کہہ جائے گا، مدینہ، واسط، مصر، کوفہ، بصرہ مگر مسئلہ صرف کمی کا، مجتہد

اس حدیث سے ان سیکنگڑوں جانوروں کا حکم معلوم کرے گا جن میں بہتا ہوا خون نہیں۔ اس کا یہ مسئلہ ہر شہر میں جائے گا اور زندگی میں رہنمائی کرے گا۔ وہ محدث ہر سند کو حدیث کا نام دے گا یہ مجتہد حدیث سے استنباط شدہ مسائل کے بارہ میں اعلان کرے گا کہ یہ ہتھامہا احادیث ہیں یا معنی۔ وہ طریقہ حضرت ابو حریرہؓ کا ہے یہ طریقہ خلفائے راشدین کا ہے چونکہ احادیث احکام سے اصل مقصود احکام ہی ہیں آپ کو حدیث کی سند کے حالات یاد نہ ہوں مگر حدیث سے زندگی کے مسائل کا حل معلوم ہو تو آپ کے عمل میں کوئی نقص نہیں۔ یہ دونوں جماعتیں نبیؐ کی وارث ہیں ایک الفاظ میں ایک احکام میں۔ ایک جماعت الفاظ شناس رسول ﷺ ہے دوسری حراج شناس رسول ﷺ۔

یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ کسی گھر، ملک، قوم کے لئے جس قدر باہمی افتراق و تشعب مہلک اور نقصان دہ ہو سکتا ہے۔ کوئی دوسری چیز اتنی مہلک نہیں اسی لئے انگریزوں نے لڑاؤ اور حکومت کرو کی پالیسی کو اپنایا۔ ہندوؤں میں آریہ، ساج مسلمانوں میں غیر مقلد اور سکھوں میں رکابی اسی دور کی پیداوار ہیں۔ یہی غیر مقلد ترقی کر کے نیچری، منکرین حدیث، قادیانی روپ میں سامنے آئے۔ جو زبان پڈت شروہانند، سوامی دیانند نے آنحضرت ﷺ کے خلاف استعمال کی وہی مرزا قادیانی نے صحابہ اہل بیت کے متعلق استعمال کی، وہی زبان منکرین حدیث نے محدثین کے بارہ میں استعمال کی اور وہی زبان غیر مقلدین نے فقہاء و فقہاء کے خلاف استعمال کی۔ سوامی دیانند، مرزا قادیانی، پادری قاضی اور محمد جو ناگرمی غیر مقلد کی کتابوں کا مطالعہ کرو تو سب کا ایک ہی لب و لہجہ ہے۔ ذرہ بھر فرق نہیں۔

افتراق:

منکرین حدیث کا پرہیزگندہ یہ ہے کہ اسلام کا زوال محدثین صحاح ستہ کی وجہ سے ہوا۔ حالانکہ یہ تیسری صدی کے بزرگ ہیں اور زوال مسلمان چودھویں صدی میں ہوا۔ منکرین فقہ کہتے ہیں کہ فساد کا باعث ائمہ اربعہ ہیں جنہوں نے دین کے چار ٹکڑے کر دیے۔ حالانکہ ائمہ دوسری صدی کے ہیں اور یہاں تو صرف خفی مسلک تھا۔

محل تحقیق، ضرورت تحقیق اور اہل تحقیق

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔ یہ بات حق بلا شک ہے کہ دین اسلام حق اور کامل ہے نبی معصوم حضرت محمد رسول اللہ ﷺ نے اس کی تکمیل کا اعلان فرمایا۔ ہم سب اللہ تعالیٰ کے رب ہونے اسلام کے دین ہونے اور حضور ﷺ کے رسول ہونے پر راضی ہیں اللہ اس پر استقامت اور اس کی اشاعت کی توفیق دیں۔

دوسری بات:

یہ بات بھی جینی ہے کہ یہ دین برحق نبی ﷺ سے ہم تک بواسطہ امت پہنچا۔ (۳) یہ بات بھی مسلم ہے کہ امت کا کوئی فرد بھی معصوم نہیں ہے۔ البتہ فرمان رسول معصوم ﷺ کے مطابق آپ کی امت کا اجماع معصوم عن الخطاء ہے۔ اس سے صاف نتیجہ نکلا کہ نبی معصوم ﷺ سے دین کا جو حصہ اجماع معصوم کے واسطے سے ہم تک پہنچا وہ نہایت جینی اور حجت قاطعہ ہے۔ اس میں کسی قسم کا شبہ نہیں لاریب فیہ۔ ایسے مسائل کو متواتر نہ کہا جاتا ہے۔ اس کی چار قسمیں ہیں۔

(۱) تواتر طبقہ:

وہ دین جو عوام خواص کے تواتر کے ساتھ ہم تک پہنچا جیسے قرآن پاک کا تواتر کہ ساری دنیا میں مسلمان عوام و خواص اس کی تلاوت کرتے آرہے ہیں۔ یہ سینہ اور سفینہ میں متواتر ہے اسی طرح حضور ﷺ کا دعویٰ نبوت۔ آپ کا آخری نبی ہونا۔ ایسے عقائد کو ضروریات دین کہتے ہیں ان سب کو اسی ملبوم کے مطابق ماننا جس طرح پوری امت ماننی

آ رہی ہے ایمان ہے۔ ان میں سے کسی ایک کا انکار یا تاویل باطل کفر ہے۔ نماز، رمضان کے روزے، حج کی فرضیت، زکوٰۃ کی فرضیت وغیرہ۔ جو کہے میں پانچوں نمازوں میں سے کسی ایک کو فرض نہیں مانتا وہ بھی کافر ہے اور جو کہے کہ میں نماز کو فرض مانتا ہوں لیکن نماز وہ نہیں جو مسلمان تواتر سے پڑھتے آ رہے ہیں بلکہ صرف دل میں اللہ اللہ کرنے کا نام ہے وہ بھی بلاشبہ کافر ہے۔

(۲) تواتر تعامل:

وہ روزمرہ کے عملی مسائل جو آپؐ سے لے کر آج تک امت میں عملاً متواتر چلے آ رہے ہیں۔ وضو، نماز کا طریقہ وغیرہ، عوام خاص ان کو ادا کرتے آ رہے ہیں اس کو تواتر فقہاء بھی کہتے ہیں۔

(۳) تواتر اسنادی:

وہ حدیث جس کے روایت کرنے والے ہر زمانہ میں اس قدر کثیر ہوں کہ ان سب کے جھوٹ پر اتفاق کر لینے کو عقل سلیم محال جانے۔ اس کو تواتر محدثین بھی کہتے ہیں جیسے آپ ﷺ کا یہ فرمان کہ جس نے مجھ پر جھوٹ بولا اس نے اپنا ٹھکانا دوزخ میں بنالیا۔

فائدہ:

تواتر تعامل کی مثال رکعات نماز، مقادیر زکوٰۃ، السلام علیکم یا اہل القبور، توسل، دوا، علاج، تعویذات، میت کا غسل، کفن، دفن، تہلیل وغیرہ۔

(۴) تواتر معنوی یا تواتر قدر مشترک

جیسے پہلی تکبیر کی رفع یدین، حیات مسج، معجزات، معراج، کرامات، اعادہ روح فی القبر سوال و جواب قبر، عذاب و ثواب قبر، زیارت قبور، حیات انبیاء فی القبور وغیرہ۔ ان مسائل کی مثال سورج کی سی ہے جس کے لئے کسی گواہی کی ضرورت نہیں۔ اس لئے

متواترات سند و اسماء الرجال کی بحثوں سے بالاتر ہیں ان مسائل کی آسان پہچان یہ ہے کہ ائمہ اربعہ کا ان پر اتفاق ہو۔

فائدہ:

قرآن پاک کی اگرچہ سات قرأتیں متواتر ہیں مگر ہمارے ہاں تلاوت متواتر صرف قاری عاصم کوئی کی قرأت اور قاری حفص کوئی کی روایت ہے اس لئے اسی معروف کی تلاوت کی جائے گی القرآن ۳: ۱۰۴، ۱۱۰، ۱۱۳، ۷: ۷۵، ۱۵: ۹، ۲۷: ۷، ۳۱: ۱۷، ۶۵: ۱۷، ۷۵: ۹۔

دین کا دوسرا حصہ:

دین کا دوسرا حصہ وہ ہے جو شہرت کے ساتھ ہمیں ملا یعنی روزمرہ کے وہ مسائل جو قرن اول (صحابہ) میں متواتر نہ تھے لیکن قرن ثانی و ثالث (تابعین اور تبع تابعین) میں خوب مشہور ہو گئے ان کی مثال چودہویں رات کے چاند کی ہے اس کے لئے بھی کسی اسنادی بحث کی ضرورت نہیں۔ اس میں سورۃ شبہ تھا جو ختم ہو گیا۔ ان مسائل پر اطمینان نصیب ہو گیا۔ القرآن ۹: ۱۰۰ قبولید عامہ ۱۹: ۹۶ بخاری ۲: ۸۹۲ مسلم ۲: ۳۳۱ ترمذی ۲: ۱۳۹ ثلثہ من الاولین و ثلثہ من الآخیرین ۵۶: ۳۹-۴۰۔ اسی مبارک دور میں فقہ حنفی مرتب اور مشہور ہوئی امام صاحب محمد ۴: ۳۸، الجمعہ ۶۲: ۳-۴ راجع تفسیر عثمانی، بخاری ۲: ۷۷۷ مسلم ۲: ۳۱۲ ترمذی ۲: ۱۶۲، ۲۳۱، مقدمہ کتاب التعلیم ۹۱-۱۰۳، امام سفیان بن عیینہ (م ۱۹۸-۱۰۷) فرماتے ہیں فقہ حنفی کوفہ سے نکل کر آفاق تک پہنچ چکی ہے (مناقب ذہبی ص ۲۰) امام الجرح والتعديل امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں ”میں نے لوگوں کو فقہ حنفی پر عمل کرتے پایا (ص ۳۱) امام عبد اللہ بن المبارک (ولد ۱۱۸ھ-م ۱۸۱ھ) کے اشعار در مختار میں دیکھیں۔ ابن النديم ۳۷۷ھ لکھتے ہیں والعلم ہرا و بحرا شرقاً و غرباً بعداً و قرباً تدوینہ رضی اللہ عنہ القہرست ص ۲۹۹ مؤرخ ابن خلدون لکھتے ہیں ”امام ابو حنیفہ کے مقلدین ہندوستان،

چین، ماوراء النہر و بلاد الحجاز کلبا میں پھیلے ہوئے ہیں ص ۶۸ علامہ کلیب ارسلان ۱۳۶۶ھ
مسلمانوں کی اکثریت امام ابو حنیفہ کی مقلد ہے سارے ترک اور بلقان کے مسلمان، روس اور
افغانستان کے مسلمان، چین اور ہندوستان کے مسلمان عرب شام اور عراق کے اکثر مسلمان
فقہ میں حنفی مسلک رکھتے ہیں حاشیہ حسن المسامی ص ۶۹۔ ۱۹۱۱ء کی مردم شماری: اثنا عشری ایک
کروڑ ۳۷ لاکھ، زیدی ۳۰ لاکھ، حنبلی ۳۰ لاکھ، مالکی ایک کروڑ، شافعی دس کروڑ، حنفی ۳ کروڑ
سے زائد (ایضاً) جس طرح ہمارے ملک میں سات قراءتوں میں سے صرف قاری عام کوئی کی
قراءت ہی تلاوت متواتر ہے۔ اسی طرح مذاہب اربعہ میں سے یہاں صرف اور صرف مذہب
حنفی ہی درس، افتاء اور عمل متواتر ہے۔ اس لئے یہاں صرف امام صاحب کی ہی تقلید واجب ہے
اور ان کی تقلید سے ٹکنا حرام بلکہ شریعت کی رسی کو گلے سے اتار پھینکنا ہے (الانصاف ص)

حدود و خیر القرون:

مہد صحابہ ۱۲۰/۱۱۰ھ تک مہد تابعین ۱۷۰/۱۶۰ھ تبع تابعین ۲۲۰ھ۔

مسائل کا تیسرا حصہ:

بنیادی عقائد اور روزمرہ کے اہم مسائل تو امت میں تو اترا اور شہرت سے پھیلے۔
ہاں کبھی کبھار پیش آنے والے مسائل اخبار آحاد کے ذریعے ہم تک پہنچے۔ ان کا ثبوت پہلی
رات کے چاند کی طرح ہے کہ گرد و غبار میں سب کو نظر نہ آئے تو اپنے ثبوت میں گواہوں کا
راج ہوتا ہے پھر ان گواہوں کی توثیق و تعدیل دیکھنا پڑتی ہے۔ اور ایسا بھی ہو جاتا ہے کہ ایک
ملک میں چاند سب کو نظر آیا وہاں اس کی رویت متواتر ہے دوسرے ملک میں چند قابل اعتماد
آدمیوں کو نظر آیا وہاں اس کا ثبوت ظن غالب سے ہے تیسرے ملک میں ایک بھی قابل اعتماد
فخص کو نظر نہیں آیا وہاں چاند کا ثبوت ہی نہیں۔ اب ایک ملک میں تو اترا کے ساتھ عید کا ثبوت
ہو گیا۔ دوسرے میں ظن غالب کے ساتھ۔ تیسرے میں روزہ ہی رکھا گیا۔ حالانکہ رمضان
میں عید پڑھنا حرام ہے اور عید کے دن روزہ رکھنا حرام ہے مگر ایک ملک کے مسلمانوں کا روزہ

ہے اور دوسرے ملک میں عید بالکل یہی حالت اخبار آحاد کی ہے عین ممکن ہے کہ ایک ملک میں اس خبر واحد کو عملی تواثر اور دوسرے علاقے میں سرے سے اس کا صحیح یا حسن ہونا ہی ثابت نہ ہو۔ اب جس ملک میں اس خبر واحد کو عملی تواثر نصیب ہوگا وہاں تو اس کے اسنادی بحث کی ضرورت نہیں ہوگی۔ دوسرے ملک میں صرف سند ہے تعامل نہیں سند کی بحث کی ضرورت ہوگی۔ اس لئے ایسی احادیث عمل کے لئے تحقیق کی محتاج ہوتی ہیں۔

تحقیق کا حکم:

تحقیق کا حکم ۶:۴۹ تحقیق کا حق ۸۳:۴۳ محقق راستہ ۵:۱-۷:۴+۷۹:۴۰ تا اہل کا دغل اذی
وسد الامر الی غیر اہلہ بخاری ص ۱۴، ص ۹۶۱ ڈاکٹری کی تحقیق کمہار کرے، سونے کی
موجی، قانون کی تلی، سائنس کی حجام، کیا ان علوم پر قیامت نہ آجائے گی۔ ان لانا زاع
الامر اہلہ بخاری ۱۰۳۵-۱۰۶۹ نسخہ کی منازعت مریض، حج سے طزم وغیرہ غیر مقلد ضال
مضل بخاری ص ۲۰ ص ۱۰۸۶ مجتہد خطاء اجر بخاری ص ۹۲ ج ۲ مسلم ص ۶ ج ۲ مع نووی۔

تحقیق کے مدارج:

تین باتوں کی تحقیق عمل بالحدیث کے لئے ضروری ہے (۱) یہ معلوم ہو کہ اس کا
حضور ﷺ سے ثبوت ہے (۲) اس حدیث کا جو مطلب میں نے سمجھا ہے کیا واقعہ مراد رسول
یہی ہے (۳) میں اس کا مکلف بھی ہوں کیا اس کے معارض تو کوئی دلیل نہیں۔ صحابہ کرام
رضوان اللہ علیہم اجمعین کو یہ تینوں باتیں بیک وقت پورے یقین کے ساتھ نصیب تھیں جب
پیشم خود حضرت ﷺ کو کام کرتے دیکھ لیا یا بگوش خود سن لیا تو اس کے قول و فعل رسول ہونے
کا یقین ہو گیا۔ اور آپ کے موقع محل کو دیکھ کر مطلب بھی سمجھ میں آ گیا کیونکہ آپ ہر شخص کی
استعداد کے موافق اس سے خطاب فرماتے اگر بالفرض سمجھ نہ آیا تو وہ پوچھ کر سمجھ لیتے اور
متعارض روایات میں سے بھی ان کو ایک وقت میں ایک ہی قول یا فعل ملتا جس پر وہ سب عمل
کرتے اور انہیں یقین ہوتا کہ ہم اس کے مخاطب اور مکلف ہیں۔ جب تک ثبوت، صحت مراد

اور رفع تعارض نہ ہو تقریب تام نہیں ہوتی۔

امام صاحب اور تحقیق:

امام حسن بن صالح ۱۹۹ھ فرماتے ہیں کان ابوحنیفہ شدید الفحص عن الناسخ من الحديث والمنسوخ فيعمل بالحديث اذا ثبت عنده عن النبي ﷺ واصحابه. وكان عارفاً بحديث اهل الكوفة وفقه اهل الكوفة شديد الاتباع لما كان عليه الناس ببلده وقال كان يقول ان لكتاب الله ناسخاً ومنسوخاً وان للحديث ناسخاً ومنسوخاً وكان حافظاً لفعل رسول الله ﷺ الاخير الذي قبض عليه مما وصل الى اهل بلده (اخبار ابي حنيفة للصيمري ص ۱۱) امام صاحب فرماتے ہیں انی آخذ بكتاب الله اذا وجدته فما لم اجدہ فیہ اخذت بسنة رسول الله والآثار الصحاح عنه التي شئت في ايدى الثقات عن الثقات فاذا لم اجد في كتاب الله ولا سنة رسول الله اخذت بقول اصحابه من شئت و ادع قول من شئت ثم لا اخرج عن قولهم الى قول غيرهم فاذا انتهى الامر الى ابراهيم والشعبي والحسن وابن سيرين وسعيد بن المسيب وعدد رجال قد اجتهدوا فلي ان اجتهد كما اجتهدوا (ص ۱۰)۔

امام سفیان ثوری فرماتے ہیں کان ابوحنیفہ یروکب فی العلم احد من سنان الرمح کان والله شدید الاخذ للعلم ذاتاً عن المحارم متبعاً لاهل بلده لا يستحل ان يأخذ الا بما یصح عنده من الآثار عن النبي ﷺ شدید المعرفة بناسخ الحديث ومنسوخه وکان یطلب احادیث الثقات والآخر من فعل النبي ﷺ وما ادرك عليه عامة العلماء من اهل الكوفة فی اتباع الحق اخذ به وجعله دينه (ص ۶۶، ۶۷) ان عبارات میں امام کی تحقیق کا انداز معلوم ہو گیا (۱) آپ کے اور رسول پاک ﷺ کے درمیان جو راوی تھے وہ صحابہ اور کبار تابعین

تھے جن کی خیریت کتاب و سنت میں منصوص ہے۔ اس میں بھی آپ تمام علمائے اہل کوفہ (محدثین) کی اجماعی تحقیق کی بنا پر حدیث کی صحت مانتے تھے نہ کہ امام بخاریؒ اور دیگر محدثین کی طرح صرف اپنی شخصی رائے سے حدیث کے صحیح یا ضعیف ہونے کا فیصلہ فرما دیتے تھے۔ پھر ان کی سندوں کے اکثر راوی بھی مابعد خیر القرون کے ہیں۔

(۲) مرادِ رسول:

جس طرح ثبوتِ حدیث کے بارہ میں امام صاحبؒ کا خاص امتیاز ہے کہ صرف شخصی رائے پر مدار نہیں رکھا بلکہ محدثین اہل کوفہ کے اجماع پر مدار رکھا اور تعامل صحابہ و خیر القرون کا ساتھ بھی معلوم کیا۔ عوام خواص سب کے تعامل کا احترام کیا اسی طرح مرادِ رسول کے سمجھنے میں بھی آپ نے خاص امتیاز پیدا کیا۔ امام صاحبؒ نے شوریٰ قائم فرمائی قال ابن ابی العوام حدثنی الطحاوی کتب الی ابن ابی ثور قال اخبرنی نوح ابوسفیان قال لی المغيرة بن حمزة کان اصحاب ابی حنیفة الذین دونوا معہ الکتب اربعین رجلاً کبراء الکبراء اھ قال ایضاً حدثنی الطحاوی کتب الی محمد بن عبد اللہ بن ابی ثور الرعینی حدثنی سلیمان بن عمران حدثنی اسد بن الفرات قال کان اصحاب ابی حنیفة الذین دونوا الکتب اربعین رجلاً فكان فی العشرة المتقدمین ابویوسف وزفر بن الھذیل و داؤد الطائمی واسد بن عمرو و یوسف بن خالد السمتی و یحییٰ بن زکریا ابن ابی زائدة و هو الذی کان یکتب لھم ثلاثین سنة اھ وقال اسد بن الفرات ایضاً بهذا السند قال لی اسد بن عمرو کانوا یختلفون عند ابی حنیفة فی جواب المسئلة فیاتی هذا بجواب وهذا بجواب ثم یرفعونها الیہ ویسألونہ عنہا فیاتی الجواب من کتب ای من قرب و کانوا یقیمون فی المسئلة ثلاثة ايام ثم یرفعونها فی الدیوان وقد اسند الصبری الی اسحاق بن ابراھیم انه قال کان اصحاب ابی حنیفة یخوضون معہ فی المسئلة فاذا لم یحضر العافیة من

یزید قال ابو حنیفہ لا ترفعوا المسئلة حتی یحضر عافیہ فاذا حضر عافیہ ووافقہم قال ابو حنیفہ البتہا وان لم یوافقہم قال ابو حنیفہ لا تثبتہا (حسن التقاضی ص ۱۲) حدثنا عبد اللہ ابن محمد البزاز قال ثنا مکرم قال ثنا احمد قال لنا الحسن بن حماد قال کان اصحاب ابی حنیفہ الذہن کانوا یلزمون الحلقة عشرة وکان الحفاظ للفقہ کما یحفظ القرآن اربعۃ وہم زفر بن الہذیل وبعقوب بن ابراہیم واسد بن عمرو وعلی بن مسہر (اخبار ابی حنیفہ السمری ص ۶۶) امام عبد اللہ بن داؤد فرماتے ہیں کہ اصحاب ابی حنیفہ میں ابو یوسف زفر، عافیہ الاودی، اسد بن عمرو، علی بن مسہر، یحییٰ بن ابی زائدہ، القاسم بن معن اور داؤد الطائی بھی تھے۔ اگر داؤد طائی کا وزن تمام اہل زمین (خیر القرون) والوں سے کیا جائے تو بفضل صلاح میں سب سے بڑھ کر ہیں (سمری ص ۱۰۹) امام اسماعیل بن حماد بن ابی حنیفہ فرماتے ہیں ایک دن امام ابو حنیفہ نے فرمایا یہ میرے ۳۶ ساتھی ہیں ان میں سے ۲۸ قاضی بننے کی پوری صلاحیت رکھتے ہیں اور چھ مفتی بننے کی کامل صلاحیت رکھتے ہیں (مشیر قانون) اور دو قاضیوں اور مفتیوں کی تادیب کر سکتے ہیں اور ابو یوسف اور زفر کی طرف اشارہ فرمایا ص ۱۵۲، امام ابن کرامہ فرماتے ہیں کہ ہم وکج کے پاس تھے ایک آدمی نے کہا اخطا ابو حنیفہ قال ابو کعب یقدر ابو حنیفہ یخطی ومعہ مثل ابی یوسف و زفر فی قیاسہما و مثل یحییٰ ابن ابی زائدہ و حفص بن غیاث و حبان و مندل فی حفظہم للحلیث و القاسم بن معن فی معرفۃ اللغۃ والعربیۃ و فضیل بن عیاض و داؤد الطائی فی زہدہما و ورعہما من کان ہؤلاء جلساؤہ لم یکن یخطی لانہ ان اخطا ردوہ (سمری ص ۱۵۲) اس سے معلوم ہوا کہ مراد رسول کے کہنے میں بھی امام صاحب نے صرف اپنی سوچ اور شخصی فہم پر مدار نہیں رکھا بلکہ تقریباً چالیس فقہاء اور پورے اہل کوفہ کے تعامل کو سامنے رکھا۔

آخری عمل:

یہ بھی ثابت ہو گیا کہ امام صاحب نے متحارشات میں آپ کے آخری عمل کی

پوری جستجو فرمائی اس میں بھی تقریباً چالیس فقہاء اور تمام اہل کوفہ کے تعامل کو نظر انداز نہ فرمایا۔ پھر آپ کا مسلک پورے قواٹر کے ساتھ دنیا میں پھیلا۔ جب امام صاحبؒ کا کوئی قول متعارضات کے بارہ میں مل جائے گا تو ہم یہ جان لیں گے کہ اس مضمون کی حدیث یا جماع محدثین کوفہ صحیح ہے اور اس کا مطلب باجماع اہل کوفہ فقہاء یہی ہے اور یہ آنحضرت ﷺ کا آخری فعل ہے۔

نامکمل تحقیق:

تحقیق کا حق اللہ و رسول نے مجتہد کو دیا ہے۔ اس لئے مجتہدین نے تینوں باتوں کی مکمل تحقیق کی ہے محدثین میں سے جن لوگوں نے صحت کا التزام کیا ہے انہوں نے بھی صرف پہلی بات کی تحقیق کی ہے یہ حدیث صحیح ہے یا ضعیف وغیرہ وہ بھی صرف اپنی اپنی شخصی رائے سے۔ دوسرے تیسرے امر کی تحقیق انہوں نے نہیں کی۔ امام بخاریؒ نے بھی فرمایا علیہ السلام بالفقہ۔ وهو ثمرۃ الحدیث المحطۃ ص ۱۵۰۔ امام ترمذی نے فرمایا الفقہاء اعلیٰ بمعانی الحدیث (ترمذی، ص ۱۹۳) امام اعمشؒ نے فرمادیا نحن صباد له والتمس الاطباء خود نبیؐ نے بھی رب حامل فقہ غیر فقہ فرمادیا۔ یہی وجہ ہے کہ ان محدثین کا کوئی اصول فقہ نہیں ہے نہ ہی کوئی فقہ کی کتاب ہے۔ جو لوگ فقہاء کو چھوڑ کر محدثین کا نام لیتے ہیں کہ ہم ان کی تحقیق پر عمل کرنے کا بہانہ بناتے ہیں۔ انہیں نہ دین سے محبت ہے نہ محدثین سے انہوں نے چونکہ تحقیق کے تین کاموں میں سے ایک کام کیا دو خانے فقہاء کے لئے چھوڑ دیے ان دو خالی خانوں میں یہ لوگ ناگ اڑا کر غلط مسائل بیان کر سکتے ہیں کہیں مراد رسول کو بگاڑ دیا کہیں ناسخ کو منسوخ اور منسوخ کو ناسخ بنا ڈالا۔ لیکن فقہاء نے تینوں باتیں پوری تحقیق سے مکمل کر دیں اس لئے وہاں ان حدیث نفس پر چلنے والوں کو اپنی نفس پرستی کے لئے کوئی خانہ نہیں ملتا۔ صرف اس لئے یہ فقہاء سے ناراض ہیں۔

خلاصہ کلام:

یہ ہے کہ ہمیں دین کے مسائل تین طریق سے بذریعہ امت پہنچے ہیں: (۱) قواٹر

سے (۲) شہرت سے (۳) خبر واحد سے۔ پہلی دو قسموں میں کسی تحقیق کی گنجائش نہیں ہے تیسری قسم میں تین باتوں کی تحقیق کی ضرورت ہے اور وہ مکمل تحقیق ائمہ مجتہدین نے فرمائی ان کے علاوہ کسی نے مکمل تحقیق نہیں فرمائی۔ اس لئے ہم اس بارہ میں صرف مجتہدین کے ہی محتاج ہیں جن کا مجتہد ہونا اجماع امت سے ثابت ہو۔

فقہاء اور محدثین:

جس طرح قرآن پاک کے الفاظ کی حفاظت حفاظت نے کی اور اس کے معانی و مراد کی حفاظت مفسرین نے کی۔ حافظ صاحب سے آپ یہ پوچھیں کہ آیت **فَانْكحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ** کہاں ہے وہ فوراً بتائے گا۔ اس سے یہ پوچھیں کہ یہ آیت کس مسئلہ میں نص ہے کس میں ظاہر۔ کونسا مسئلہ اس کی عبارت النص سے ثابت ہوتا ہے کونسا اشارۃ النص سے تو حافظ کوئی جواب نہیں دے سکیں گے وہ اگرچہ استاد الحفاظ ہوں۔ یہاں مفسر کی ضرورت ہے۔ اسی طرح حدیث کی خادم دو جماعتیں ہیں۔ محدثین حدیث کی سند کی خدمت کرتے ہیں راویوں کے حالات ارسال و انقطاع کی تحقیق، شاذ و منکر کی پہچان وغیرہ اس سند کو وہ حدیث کہتے ہیں۔ سند کی تحقیق کی وجہ سے وہ اپنے آپ کو اہل حدیث اصحاب الحدیث یا محدث کہتے ہیں یہ کام حضور ﷺ اور صحابہ کے زمانہ میں نہیں، ابن سیرین فرماتے ہیں **لَمْ يَكُنْ نَوَاسِلُونِ عَنِ الْاِسْنَادِ** (مقدمہ مسلم، ص ۱۱) بعد میں ضرورت کے لئے بطور بدعت حسنہ یہ تحقیقات شروع ہوئیں۔ فقہاء متن کی خدمت کرتے ہیں۔ اس سے مسائل استنباط کرتے۔ اس کی مراد سمجھاتے ہیں۔ رفع تعارض و رفع احتمال کر کے عمل کی راہ متعین کرتے ہیں۔ اللہ رسول نے ان ہی کی بات ماننے کا ہمیں حکم دیا ہے۔ اس لئے فقہاء کے خلاف محدثین کی بات ہم تسلیم نہیں کریں گے چوکیدار کو اندرون خانہ سے کیا تعلق؟ اب کچھ اصول حدیث کا حال سنئے۔

اصول حدیث

۱۔ تعریف و غایت:

علم اصول حدیث وہ علم ہے جس کے ذریعہ حدیث کے احوال معلوم کر کے مقبول پر عمل کیا جائے اور غیر مقبول سے بچا جائے (خیر الاصول، ص ۳)

۲۔ تعریف حدیث:

حضرت رسول خدا ﷺ و صحابہ کرام و تابعین کے قول و فعل و تقریر کو حدیث کہتے ہیں (خیر الاصول ص ۳، لفظ ص ۵۶)

نوٹ: اس تعریف کے موافق فقہ حنفی تو ساری حدیث قرار پائی کیونکہ امام اعظمؒ تابعی ہیں۔ والذین البعوض باحسان رضی اللہ عنہم ورضوا عنه میں داخل ہیں۔

نوٹ:

اہل قرآن کی طرح ایک گمراہ فرقہ اہل حدیث کا بھی انگریز کی تخلیق ہے۔ حنفی اجتہادی مسائل میں امام اعظم ابوحنیفہؒ کی تقلید کرتے ہیں اور وہ اجتہاد سے کورے اپنی حدیث نفس کو حدیث رسولؐ سمجھ کر عمل کرتے اور لوگوں کو عمل کی دعوت دیتے ہیں۔ صحابہ و تابعین کے قول و فعل و تقریر کو حدیث نہیں مانتے۔

جرح و تعدیل:

یہ علم سب سے خطرناک علم ہے۔ مسلمان میں عدالت اصل ہے اور جرح عارض۔ جرح کے بنیادی اسباب صرف دو ہیں۔ طعن فی النقطہ۔ اور طعن فی العدالت۔ طعن فی

الضبط میں خمس غلط، سوء الحفظ، الغفلة، کثرت ادہام، اور مخالفت الشکات آتے ہیں اور طعن فی العداالت میں الکذب، اتہام بالکذب، فسق (ارتکاب کبیر یا اصرار علی الصغیرہ) البدعۃ۔ الجہالت آتے ہیں۔ طعن فی الضبط کو ضعف قریب کہتے ہیں کیونکہ یہ متابعات اور شواہد سے ختم ہو جاتا ہے۔ قرآن پاک میں آتا ہے کہ دو عورتوں کی گواہی ایک مرد کے برابر ہے اگر ایک بھول جائے دوسری یاد دلا دیتی ہے۔ اس لئے غلط حفظ۔ تدلیس، ارسال، جہالت وغیرہ کی جرمیں (جبکہ متابعات اور شواہد موجود ہوں) محض فضول ہیں سوائے حدیث پاک کی عظمت کے کم کرنے کے اور منکرین حدیث کے ہاتھ مضبوط کرنے کے اس کا اور کوئی مقصد نہیں ہے۔

احکام:

احکام میں چار قسم کی احادیث حجت ہوتی ہیں۔ صحیح لذاتہ، صحیح لغيرہ، حسن لذاتہ، حسن لغيرہ۔ خبر واحد کے قبول کرنے کی آٹھ شرائط ہیں، چار راوی میں۔ اسلام، عقل، عدالت، ضبط۔ چار روایت میں: ۱۔ خلاف کتاب اللہ نہ ہو ۲۔ خلاف سنہ مشہورہ نہ ہو ۳۔ عموم بلوئی سے متعلق نہ ہو ۴۔ متروک الاحتجاج عند ظہور الاختلاف فی خیر القرون نہ ہو۔ جرح مبہم والطعن المبہم من ائمة الحديث لا يجرح الراوى عندنا بان يقول هذا الحديث مجروح او منكر ونحوهما الا اذا وقع مفسراً بما هو جرح مطلق عليه عند الكل لا يختلف فيه بحيث يكون جرحاً عند بعض دون بعض و مع ذلك صادراً فمن اشتهر بالنصبحة دون التعصب حتى لا يقبل الطعن بالتدليس والارسال و دكض الدابة والمزاح وحادثة السن وعدم الاعتبار بالرواية واستكثار مسائل الفقه (النار ص ۱۹۲)

جرح مبہم بالکل مقبول نہیں اور تعدیل مبہم مقبول ہے یہی مذہب امام بخاری، امام مسلم، ترمذی، ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ کا ہے اور جمہور محدثین اور فقہاء حنفیہ کا ہے۔ جرح مفسر اور تعدیل مفسر میں مشترک شرط یہ ہیں کہ جرح کنندہ اور تعدیل کنندہ میں مندرجہ امور پائے

جانے ضروری ہیں۔ علم، تقویٰ، ورع، صدق، عدم تعصب، معرفت اسباب جرح و تعدیل اور خاص جرح مفسر کے مقبول ہونے کے واسطے زائد شرط یہ ہے کہ جرح کنندہ غیر متعصب ہونے کے علاوہ محض اور متشدد بھی نہ ہو۔ متعصبین، دارقطنی، خطیب بغدادی، متعنن، ابن جوزی، عمر بن بدر موصلی رضی عنہما، لغوی، جوزقانی، مؤلف کتاب الاباطیل، شیخ ابن تیمیہ حرانی، مجد الدین لغوی مؤلف قاموس۔ متشددین، ابو حاتم، نسائی، ابن معین، ابن قنطار، ابن حبان (خیر الاصول ص ۱۰، ۱۱) جرح مفسر وہ ہے جس میں جرح کا سبب بیان کیا گیا ہو (خیر الاصول ص ۱۰)۔

جرح:

جس طرح پانی دو قسم ہے قلیل اور کثیر۔ قلیل پانی مثلاً ایک باٹی میں ایک قطرہ پیشاب پڑ جائے تو نا پاک ہو جاتا ہے اگرچہ اس کا رنگ، بو، مزہ تبدیل نہ ہو مگر سمندر میں ایک قطرہ نہیں سوا لٹیاں بھی پیشاب کی ڈال دیں تو نا پاک نہیں ہوتا اسی طرح راوی دو قسم کے ہوتے ہیں ایک عامی آدمی یہ جرح مفسر سے مجروح ہو جاتا ہے ایک وہ جس کی امامت فی الدین تو اثر سے ثابت ہو وہ جرح مفسر سے بھی مجروح نہیں ہوتے جیسا کہ حضرت مالک بن الدخیمینؓ (بدری) پر آپ ﷺ کے سامنے جرح مفسر کی گئی مگر آپ نے قبول نہ فرمائی۔ بخاری ص ۱۵۸ ج ۱، ص ۸۱۳ ج ۲۔ (۲) جرح و تعدیل میں اس شخص کی جان پہچان والوں کی بات قابل اعتماد ہوتی ہے بخاری ص ۱۸۳ ج ۱، ص ۳۶۰ ج ۱، ص ۷۔ ایک کی تعدیل بھی مقبول ہے بخاری ص ۳۵۹ ج ۱، ص ۳۶۶ ج ۱۔ تعدیل مثلاً ان الفاظ میں ہو ما علمت فیہ الا خیراً بخاری ص ۳۶۰ ج ۱۔ یا جیسا کہ حضرت عثمانؓ نے حضرت عبدالرحمن بن عوف کے متعلق فرمایا ہو جائز الشہادۃ لہ وعلیہ (بیہقی ص ۱۲۳ ج ۱۰) حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ ایک آدمی نے رسول اقدس ﷺ سے پوچھا میں کیسے جانوں کہ میں اچھا ہوں یا برا ہوں فرمایا جب تیرے مسائے تجھے اچھا کہیں تو اچھا ہے اور جب وہ کہیں کہ تو نے برا کیا ہے تو تو برا ہے یہ بات حضور ﷺ سے حضرت کلثوم الخزاعی نے بھی روایت کی ہے (بیہقی ص ۱۲۵ ج ۱۰) حضرت عبداللہ بن عمرؓ روایت کرتے ہیں کہ میں جناب رسول اقدس ﷺ کے

ساتھ تھا۔ ہمارے پاس سے ایک آدمی گزرا۔ آپ ﷺ نے پوچھا عبد اللہ تو اس آدمی کو جانتا ہے میں نے عرض کیا نعم آپ نے پوچھا اس کا کیا نام ہے میں نے عرض کیا میں نہیں جانتا پھر پوچھا اس کی رہائش کہاں ہے میں نے عرض کیا میں نہیں جانتا فرمایا فلیس هذه بمعرفة یہ جانتا نہیں ہے۔ ایک شخص نے حضرت عمرؓ کے سامنے گواہی دی آپ نے فرمایا میں تجھے نہیں جانتا۔ کوئی ایسا آدمی لاؤ جو تجھے جانتا ہو۔ ایک آدمی نے کہا کہ میں اسے جانتا ہوں۔ حضرت عمرؓ نے پوچھا کیسے جانتے ہو اس نے کہا بالعدالة والفضل فرمایا کیا وہ تیرا قریبی ہمسایہ ہے کہ تو اس کے دن اور رات، آنے اور جانے کو جانتا ہے (کہ کہاں سے آیا کہاں گیا) اس نے کہا نہیں پھر حضرت عمرؓ نے فرمایا کیا کبھی اس سے رقم کا لین دین ہوا کہ اس کے ورع پر استدلال ہو سکے اس نے کہا نہیں پھر پوچھا کیا وہ کبھی تیرے سفر کا ساتھی رہا کہ اس کے مکارم اخلاق پر تو استدلال کر سکے اس نے کہا نہیں فرمایا تو اسے نہیں پہچانتا (تہذیبی ص ۱۲۵، ج ۱۰)

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ جرح و تعدیل صرف ان لوگوں کی معتبر ہے جو اچھی طرح جان پہچان رکھتے ہوں۔ اور ظاہر ہے کہ اپنے علاقے والے جتنا کسی شخص کو جانتے ہیں دوسرے نہیں جانتے اور اسی طرح اپنے مذہب والے جتنا اپنے عالم کو جانتے ہیں دوسرے مذہب والے نہیں جانتے۔ اپنے ہم عصر جتنا جانتے ہیں غیر ہم عصر اتنا نہیں جانتے۔ اس لئے جرح کے وقت ان باتوں کا لحاظ نہایت ضروری ہے کہ کیا جارح اور محروح کا زمانہ، علاقہ اور مذہب ایک ہیں یا مختلف۔ صورت ثانی میں جرح کا کیا اعتبار؟ پھر جارح نے جرح کا کوئی سبب بیان کیا ہے یا بہم جرح کی ہے؟ وہ سبب متفق علیہ سبب جرح ہے یا مختلف فیہ۔ اس سبب کا ثبوت پیش کیا ہے یا صرف الزام لگایا ہے پھر جرح کے نقل کا زمانہ، علاقہ اور مذہب کیا ہے؟ اس نے محض بے سند نقل کیا ہے یا سند اور صحت کو ثابت کیا ہے۔ اس کے بعد یہ بھی ضروری ہے کہ جارح متعصب یا محضت یا متشدد نہ ہو۔

تنبیہ:

آجکل عثمانی، اسدی، چتر وڑی وغیرہ فرقے ہر اس حدیث کو جھوٹا کہہ دیتے ہیں جو

اصطلاحاً صحیح حدیث کی تعریف سے خارج ہو حالانکہ صحیح اور موضوع ابتداء اور انتباء کے دونوں کنہوں پر واقع ہیں سب سے اعلیٰ (۱) خبر واحد صحیح اور سب سے بدتر موضوع اور درمیان میں احادیث کی بہت سی قسمیں ہیں (۲) صحیح لغیرہ، (۳) حسن لذاتہ، (۴) حسن لغیرہ یہ چاروں قسمیں احکام میں حجت ہیں۔ (۵) پھر ضعیف یضعف قریب جیسے اختلاط راوی، سوئے حفظ، تدلیس، ارسال، جہالت، ستارت وغیرہ یہ متابعات اور شواہد میں کام آتی ہیں اور جابر سے قوت پا کر حسن لغیرہ بلکہ بعض اوقات صحیح لغیرہ بن جاتی ہیں پھر تو احکام میں بھی حجت ہیں۔ ورنہ بغیر جابر کے فضائل اور ترغیب و ترہیب میں آپ ہی مقبول اور تنہا کافی ہیں۔

(۶) اس کے بعد ضعف شدید ہے جیسے راوی کا فسق وغیرہ قواعد کہ ہنوز سرحد کذب سے جدائی ہو یہ احکام میں متروک اور فضائل و ترغیب و ترہیب میں عند البعض مطلقاً اور عند البعض بعد انجبار بعد طرق مقبول پھر (۷) ضعف اشد ہے اتہام کذب کا ثابت ہو جائے یہ ضعف کی اشد قسم ہے مگر موضوع میں یہ بھی شامل نہیں۔ ابن الجوزی جیسے متقدم نے بھی اس فرق کو ملحوظ رکھا ہے اور دو الگ الگ کتابیں مرتب کی ہیں۔ ایک کا نام ہے العلل المتناہیہ فی الاحادیث الواہیہ دوسری کا نام ہے تذکرۃ الموضوعات۔ آخری مرتبہ (۸) موضوع کا ہے کہ معاذ اللہ رسول پاک ﷺ پر جھوٹ بولنا ثابت ہو جائے۔ یہ بدترین قسم ہے اس کو بلا ذکر وضع بیان کرنا بھی جائز نہیں۔ امام نوویؒ کبھی جیسے راویوں کا ذکر کر کے لکھتے ہیں انہم قد ہووون عنہم احادیث الترغیب و الترهیب و فضائل الاعمال و القصص و احادیث الزہد و مکارم الاخلاق و نحو ذلک مما لا يتعلق بالحلال و الحرام و سائر الاحکام و هذا الضرب من الحدیث یجوز عند اہل الحدیث و غیرہم التساہل فیہ و روایۃ ما سوی الموضوع منہ و العمل بہ حدثنوا عن ہی اسرائیل بخاری (شرح مسلم ص ۲۱ ج ۱) علامہ زرکشی فرماتے ہیں ”بین قولنا موضوع و بین قولنا لا یصح ہون کثیر فان الاول اثبات الکذب و الاختلاق و الثانی اخبار عن عدم الثبوت و لا یلزم منہ اثبات العدم و هذا

یجی فی کل حدیث قال فیہ ابن الجوزی لا یصح ونحوہ اھ وقال ایضاً لا یلزم منہ ان یکون موضوعاً فان الثابت یشمل الصحیح والضعیف دونہ اللالی المصنوعہ ص ۷ ج ۱ تنزیہ الشریعہ ص ۱۳۰ ج ۱، یہی بات سیوطی، ملا علی قاری، کھنوی اور ظفر احمد صاحب تھانوی نے فرمائی ہے حاشیہ قواعد فی علوم الحدیث ص ۱۷۲۔

الفاظ جرح وتعدیل:

جرح کے بارہ میں جتنے بھی الفاظ محدثین ذکر کرتے ہیں وہ سب اپنی مراد میں مبہم ہیں فان هذه الالفاظ كلها للجرح المبهم قواعد فی علوم الحدیث ص ۱۵۴۔ یہاں یہ بات یاد رکھنا بہت ضروری ہے کہ صرف الفاظ کو نہیں بلکہ شخصیت کو بھی دیکھا جائے گا۔ دیکھئے قرآن پاک میں عاصی، مذنب، ظالم، ضال کا لفظ کفار، فساق سے لے کر انبیاء علیہم السلام تک کے لئے استعمال ہوا ہے لیکن ان الفاظ کے معانی ہر جگہ ایک نہیں ہوتے بلکہ شخصیت کو دیکھ کر معنی متعین کئے جاتے ہیں الفاظ جرح میں لفظ کذب بہت سخت لفظ ہے مگر یہ لفظ حضرت ابراہیمؑ پر بولا گیا (بخاری ص ۴۷۳، ۴۷۴) وہاں معنی تو یہ لیا گیا۔ اس لئے بعض محدثین نے یہ لفظ فقہاء پر بول دیا کہ وہ حیلے کرتے ہیں حالانکہ ہر حیلہ ناجائز نہیں۔ اسی طرح یہ لفظ خطا اجتہادی پر بھی بولا جاتا ہے حضرت عبادہ بن صامتؓ نے وجوب وتر کے مسئلہ میں ایک بدری صحابی کے بارہ میں فرمایا کہ کذب ابو محمد موطا مالک ص ۵-۳۱۹۔ ابو داؤد، نسائی اس لئے بعض محدثین نے فقہاء وغیرہم کی خطا اجتہادی پر بھی کذاب کا لفظ بول دیا۔ عجیب بات تو یہ ہے کہ امام ابن معینؒ فرماتے ہیں من لا یخطئ فی الحدیث فهو کذاب (اکامل ص ۱۰۴ ج ۱) اور دوسری جگہ فرماتے ہیں من لم یکن سمعاً فی الحدیث کان کذاباً فقیل لہ کیف یکون سمعاً؟ قال اذا شک فی الحدیث ترکہ الکامل ص ۱۲۳ ج ۱ اور فرماتے ہیں ما رأیت الکذب انفق منہ ببغداد (ص ۱۲۳ ج ۱) حضرت ابو ورداءؓ نے خطبہ دیا اور فرمایا من ادرکہ الصبح فلا وتر لہ

لہذا ذکرِ ذلک لعائشۃ فقالت کذب ابو درداء کان النبی ﷺ یصبح ویوتر الکامل (ص ۴۹ ج ۱) حضرت سعید بن المسیب نے ایک مسئلہ کے ذکر پر فرمایا کذب ابن عباس (اکال ص ۵۱ ج ۱) حضرت سعید بن جبیر نے فرمایا کذب عکرمہ ص ۵۱ ج ۱۔ اور حضرت سعید بن جبیر نے ہی فرمایا کذب نافع اوقال انحط نافع (اکال ص ۵۱ ج ۱) امام عطاء بن ابی رباح نے فرمایا کذب عکرمہ اکال ص ۵۲ ج ۱، امام محمد بن سیرین نے فرمایا عکرمہ کذاب (اکال ص ۵۳ ج ۱) الغرض لفظ کذب کئی معنوں میں مستعمل ہے جب تک یہ وضاحت نہ ہو کہ اس نے کیا کذب بولا ہے اس وقت تک یہ جرح مبہم ہے کذب بمعنی توریع، کذب بمعنی خطا سرے سے جرح ہی نہیں ہے۔

وضاع:

وضاع میں بھی ابہام ہے کیونکہ حدیث کا لفظ محدثین کے نزدیک سند پر بولا جاتا ہے۔ اب کسی صحیح بلکہ متواتر حدیث کی کوئی نئی سند گھڑے تو اس کو محدثین یضع الحدیث کہتے ہیں حالانکہ یہ کذب علی الرسول نہیں بلکہ کذب علی الرواقہ ہے اس لئے یہ ساتویں قسم میں ہوگا۔ بعض اوقات ایک حدیث واقعہً جھوٹی ہوتی ہے لیکن واضع دوسرا راوی ہوتا ہے محدث کسی اور کو غلطی سے کہہ دیتے ہیں۔ موضوع حدیث کے مضمون کو آپ ﷺ کی طرف منسوب کرنا حرام ہے مگر حدیث کا مضمون اور مسئلہ قواعد شرعیہ پر پیش کیا جائے گا مثلاً ایک شخص کہتا ہے کہ رسول پاک ﷺ ناشتہ میں ایک پیالی چائے اور دو کیک استعمال فرماتے تھے تو اس مضمون کی حضور ﷺ کی طرف نسبت بالکل حرام ہے مگر چائے اور کیک حرام نہیں ان کا حکم قواعد شرعیہ سے لیا جائے الغرض یہ ضروری ہے کہ بتایا جائے کہ کونسی حدیث موضوع ہے اور اس کے موضوع ہونے کا ثبوت کیا ہے۔

شیعہ:

شیعہ، غالی، رافضی جو حضرت علیؑ کو عثمانؓ سے افضل سمجھے غالی جو شیخین سے افضل

سمجھے رافضی جو صحابہ پر تہرہ کرے۔

نوٹ ضروری:

اہل سنت والجماعت بالترتیب چار دلائل شرعیہ کو مانتے ہیں جو مسئلہ ان چار دلیلوں میں سے کسی ایک دلیل سے بھی ثابت ہو جائے اس کو ثابت مانتے ہیں مگر غیر مقلدین ان میں سے صرف دو دلیلوں کے ماننے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ وہ نہ اجماع کو مانتے ہیں نہ قیاس کو نہ قرآن کو۔ احادیث میں صرف ان احادیث کو تلاش کرتے ہیں جو کتاب اللہ یا سنت رسول اللہ ﷺ سے مخالف ہوں ان پر عمل کرتے ہیں کسی حدیث کو صحیح یا ضعیف دلیل سے کہا جائے گا یا بے دلیل۔ ان کے ہاں دلیل صرف خدا یا رسول کا قول ہے اس لئے وہ یا اللہ تعالیٰ کا قول پیش کریں گے یا رسول اللہ ﷺ کا کہ فلاں حدیث صحیح ہے اور فلاں ضعیف ہے فلاں ناسخ ہے فلاں منسوخ ہے ہم جس حدیث پر بالاتفاق چاروں ائمہ مجتہدین نے عمل کر لیا اس کو دلیل اجماع سے صحیح کہیں گے اور جس میں ائمہ اربعہ کا اختلاف ہو گیا ان میں سے جس کے موافق ہمارے امام صاحب نے عمل فرمایا اس کے متعلق یہ خیال کریں گے کہ یہ ائمہ محدثین و فقہاء اہل کوفہ کے ہاں صحیح ہے اور یہ آپ ﷺ کا آخری عمل ہے۔

تنبیہ:

ہمارے اس سوال سے تنگ آ کر اب غیر مقلدین بھی کہنے لگے ہیں کہ بوقت ضرورت قیاس کو مانتے ہیں۔ ہم فقہ کو مانتے ہیں ان سے فوراً چار سوال کرو (۱) فقہ اور قیاس کے ماننے کے دلائل کتاب و سنت سے بیان کریں۔ فقہ اور قیاس کی تعریف کریں (۲) آپ قادیاں، نیچریوں، پرویزیوں کی طرح بغیر اصول کے قیاس کرتے ہیں یا اصول سے تو اپنی اصول فقہ کی مسلمہ کتاب لائیں (۳) اگر آپ فقہ کو مانتے ہیں تو حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی فقہ کی طرح آپ بھی اپنی فقہ کی کتاب پیش کریں (۴) جب حنفی شافعی، مالکی، حنبلی قیاس کو مانتے ہیں تو تم ان کو اہل حدیث نہیں اہل الرائے کہتے ہو۔ اس لئے اپنا نام اہل الرائے رکھو اور توبہ

نامہ شائع کرو کہ ہم آج تک جھوٹ بولتے رہے کہ ہم اہل حدیث تھے۔ ان چار سوالوں کے جواب کے بغیر یہ دعویٰ کرنا کہ ہم قیاس کو مانتے ہیں بالکل باطل ہے۔ کبھی کہتے ہیں ہم محدثین کی فقہ مانتے ہیں ہر محدث کو فقہ۔ ماننا ایسی ہی جہالت ہے جیسے ہر حافظ قرآن کو مفسر قرآن ماننا اور ہر پٹساری کو طبیب ماننا جب چار دلیلیں مان لیں تو جن کے محدث ہونے پر اجماع ہو ان کو محدث، جن کے مجتہد ہونے پر اجماع ہو ان کو مجتہد مانا جائے گا۔

فاتحہ قراءت ہے

غیر مقلدین کے علماء نے اپنے عوام کو یہ بتا رکھا ہے کہ سورۃ فاتحہ قراءت نہیں۔ حالانکہ یہ صراحۃً احادیث نبویہ کا انکار ہے۔ ہم نے چند احادیث لکھ دی ہیں۔ شاید کسی غیر مقلد کو حدیث رسول ماننے کی توفیق ہو جائے۔ اگرچہ ان سے امید نہیں کہ وہ حدیث کو مانیں۔ عن عائشة قالت کان رسول اللہ ﷺ یستفتح الصلوۃ بالتکبیر والقراءة بالحمد للہ رب العلمین مسلم ص ۱۹۴ ج ۱۔ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نماز شروع فرماتے تکبیر سے اور قراءت شروع فرماتے تھے الحمد للہ رب العلمین کے ساتھ مسلم ص ۱۹۴ ج ۱۔

عن انسؓ قال کان رسول اللہ ﷺ وابوبکر و عمر و عثمان یفتتحون القراءة بالحمد للہ رب العلمین ترمذی ص ۵۷ ج ۱۔ حضرت انس سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ، حضرت ابو بکر صدیقؓ، حضرت عمر فاروقؓ، حضرت عثمان غنیؓ قراءۃ الحمد للہ رب العلمین سے شروع کرتے تھے۔ ترمذی ص ۵۷ ج ۱۔

عن عائشة قالت کان رسول اللہ ﷺ یفتتح الصلوۃ بالتکبیر والقراءة بالحمد للہ رب العلمین ابوداؤد ص ۱۲۱ ج ۱۔ حضرت عائشہ سے روایت ہے، وہ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نماز شروع کرتے تھے تکبیر کے ساتھ اور قراءت شروع کرتے تھے الحمد للہ رب العلمین کے ساتھ ابوداؤد ص ۱۲۱ ج ۱۔

عن انسؓ قال کان النبی ﷺ و ابو بکر و عمر یستفتحون القراءة بالحمد للہ رب العالمین۔ نسائی ص ۱۴۳ ج ۱۔ حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ، ابو بکر صدیقؓ، و عمر فاروقؓ، قراءت الحمد للہ رب العلمین کے ساتھ

شروع فرماتے تھے۔ نسائی ص ۱۴۳ ج ۱۔

عن عائشة قالت کان رسول اللہ ﷺ یفتح القراءة بالحمد لله رب العلمین ابن ماجہ ص ۵۸، ۵۹۔

حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ قراءۃ الحمد لله رب العلمین سے شروع فرماتے تھے ابن ماجہ۔

عن انس بن مالک قال کان رسول اللہ ﷺ و ابو بکر و عمر یفتنحون القراءة بالحمد لله رب العلمین ابن ماجہ ص ۵۹۔

حضرت انس بن مالک فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ، حضرت ابو بکر صدیقؓ، حضرت عمر فاروقؓ قراءۃ الحمد لله رب العلمین سے شروع فرماتے تھے۔

عن ابی ہریرۃ ان النبی ﷺ کان یفتح القراءة بالحمد لله رب العلمین ابن ماجہ ص ۵۹۔

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ بلاشبہ رسول اللہ ﷺ قراءۃ الحمد لله رب العلمین سے شروع فرماتے، ابن ماجہ۔

آپ ﷺ تکبیر اور قراءۃ (الحمد) کے درمیان ثناء پڑھتے تھے بخاری ص ۱۰۳ ج ۱۔

مولوی شمشاد سلفی کی ایک تقریر پر تبصرہ

برادرانِ اسلام! جماعتِ اہل حدیث کے جلسہ عام میں مولانا شمشاد احمد سلفی نے اس دعویٰ پر تقریر شروع فرمائی کہ ہم صرف قرآن اور حدیث کو مانتے ہیں لیکن پوری تقریر میں اپنا نام اہل حدیث اور اپنی نماز کا مکمل طریقہ بھی صرف قرآن حدیث سے ثابت نہ کر سکے پہلے قرآن اور حدیث کو بجلی کے مثبت اور منفی تاروں سے تشبیہ دے کر یہ ثابت کر دکھایا کہ قرآن اور حدیث دو متضاد چیزیں ہیں کیونکہ مثبت اور منفی دو متضاد مفہوم ہیں پھر قرآن کو باپ اور حدیث کو ماں اور اہل حدیث کو اس ماں باپ کی اولاد قرار دیا اور بتایا کہ جب تیسرا آتا ہے تو نسب خراب ہو جاتا ہے جب کہ صحابہ کرام تابعین اور تبع تابعین کے ہزار ہا فقہی فتاویٰ کتب حدیث میں موجود ہیں ائمہ اربعہ اور ان کے سب مقلدین اہل سنت کتاب، سنت، اجماع اور قیاس کو مانتے ہیں تو تمام صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین اور تمام اہل سنت کو خراب نسب والا کہہ کر قرآن کی کس آیت کی ترجمانی کی۔ پھر یہ کہا کہ خدا نے ہمیں ایک ہاتھ قرآن کے لئے دوسرا حدیث کے لئے ایک آنکھ قرآن کے لئے اور دوسری حدیث کے لئے دی ہے لیکن قرآن حدیث سے یہ نہیں بتایا کہ قرآن کس ہاتھ سے پکڑا جائے اور کونسی آنکھ بند رکھی جائے کیونکہ وہ قرآن کے لئے نہیں۔ پھر اسلامی نماز کا مولانا نے وہ مذاق اڑایا کہ شاید اس کی مثال کفر کی پوری تاریخ میں بھی نہ مل سکے اور تقریر میں بار بار گستاخانِ صحابہ کو اپنا بھائی کہہ کر صحابہ کرام کی دل آزاری کی۔ غرض ان کی ساری تقریر کا خلاصہ یہ تھا کہ نبی پاک ﷺ کی سنتوں کا مذاق اڑانے، صحابہ کرام کی دل آزاری کرنے اور تمام اہل سنت کو خراب نسب والا کہنے میں ہی قرآن و حدیث پر عمل ہو سکتا ہے ورنہ نہیں پھر بلا استثناء تمام اہل کوف کا مذاق اڑایا جہاں ایک ہزار سے زائد صحابہ کرام اور ہزاروں تابعین آباد ہوئے جس کو حضرت عمرؓ نے علمی مرکز قرار دیا

حضرت علیؓ نے اپنا دار الخلافہ بنایا۔ اہل سنت نے صرف دو تین گزارشات پوچھیں:

- (۱) قرآن پاک کی سات متواتر قراءتیں ہیں جن میں اختلاف ہے۔ آپ لوگ ان سات قراءتوں میں سے صرف ایک قراءت پر قرآن کی تلاوت کرتے ہیں جو قاری عام کو فی قراءت اور قاری حفص کو فی روایت ہے آپ نے چھ قراءتوں کو چھوڑا تو کس آیت یا حدیث کی وجہ سے اور ایک کو اختیار کیا تو کس آیت یا حدیث سے وہ آیت یا حدیث بتائیں۔
- (۲) پھر آپ کو نہ مکہ کے قاری کی قراءت پسند آئی نہ مدینہ کے قاری کی آپ نے کوفہ کے قاری کی قراءت کو پسند فرمایا۔ تو کس آیت اور حدیث سے۔

- (۳) آپ نے قرآن پاک کی قراءت میں تو اہل کوفہ پر اعتماد کیا لیکن نماز نبوی ﷺ جو اہل کوفہ کی معرفت قرآن پاک سے بھی زیادہ تواتر کے ساتھ امت کو ملی اس متواتر نبوی نماز کو غلط قرار دیا۔ یہ فرق قرآن کی کس آیت یا حدیث میں ہے کہ خدا کے قرآن کے بارہ میں اہل کوفہ پر اتنا اعتماد کرنا کہ مکہ اور مدینہ کے قاری صاحبان کو بھی چھوڑ جانا لیکن نماز نبوی ﷺ کے بارہ میں اہل کوفہ پر اعتماد نہ کرنا۔

- (۴) قرآن پاک کو آپ مانتے ہیں مگر اس کی ہر ہر آیت کی سند آپ کتب حدیث سے نہیں دکھا سکتے تو متواتر نماز کے ہر عملی متواتر مسئلے کی سند دیکھنے کو ضروری قرار دینا یہ فرق کس آیت یا حدیث میں ہے مرکزی جمعیت اہل حدیث اوکاڑہ اردو بھی نہیں سمجھ سکتی۔ ان سوالات کا جواب قرآن و حدیث سے دینے کی بجائے یوں لکھ دیا کہ کوفہ میں کوئی آیت نازل نہیں ہوئی۔ اس بے بھی اور جہالت کی مثال پہلے دنیا میں موجود نہیں۔ نو جوانان اہل سنت نے یہ کہا تھا کہ فرمان رسول ﷺ علیکم بسننی و سنة الخلفاء الراشدين کے نبوی اصول کے مطابق آپ ثابت کرویں کہ نماز میں ہمیشہ رسول پاک ﷺ اور خلفائے راشدین سینہ پر ہاتھ باندھنے کو سنت فرماتے تھے یہ ابن خزیمہ میں دکھادیں تو ہم سب اہل حدیث ہو جائیں گے۔ مگر مرکزی جمعیت اہل حدیث اس میں سو فیصد ناکام ہو گئی ہے اس نے اپنے جوابی اشتہار میں قرآن و حدیث کی بجائے بعض امتیوں کی آراء درج کی ہیں اور نیچے نام مرکزی

جمعیت اہل حدیث لکھا ہے حالانکہ ان کا اپنا نام مرکزی جمعیت اہل الرائے لکھنا لازم ہے جب وہ حدیث میں لفظ سنت نہیں دکھا سکے نہ قیامت تک دکھا سکیں گے تو یہ اہل حدیث ہونا نہیں بلکہ حدیث کا نام لے لے کر جھوٹ بولنا ہے۔ اب بھی ہم یہی کہتے ہیں کہ وہ صرف ایک ہی حدیث کسی خلیفہ راشد سے دکھا دیں جس میں سینہ پر ہاتھ باندھنے کے ساتھ لفظ سنت ہو تو ہم مسلک اہل حدیث قبول کر لیں گے۔ آپ حضرات کا جب دعویٰ ہے خدا اور رسول کے علاوہ کسی کی بات حجت نہیں تو آپ جس حدیث کو ضعیف کہیں خدا یا رسول سے اس کا ضعیف یا صحیح ہونا ثابت کریں۔ اگر آپ یہ نہ کر سکیں تو اہل حدیث ہونے کے دعویٰ سے دست برداری کا اعلان کر دیں اور صاف شائع کریں کہ تو امتیوں کی رائے سے حدیث کو صحیح یا ضعیف کہتے ہیں ہم اہل حدیث کا جھوٹا دعویٰ کرتے رہے تو پھر ہم آپ کے اشتہار کی خیانتیں اور جھوٹ واضح کر دیں گے۔

فقط۔

ترک رفع یدین کی ایک حدیث پر اعتراض

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مکرمی حضرت مولانا مفتی محمد رضوان صاحب دام فیوضہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، مزاج گرامی۔ احوال آنکہ گرامی نامہ باعث عزت افزائی ہوا۔ میں نے ایک خط میں عدالت کے فیصلوں اور ناظروں کے فیصلوں کے فوٹو نیٹ بھیجے تھے ان کے بارہ میں جناب نے کچھ تحریر نہیں فرمایا کہ مل گئے ہیں یا راستہ میں ہی گم ہو گئے ہیں۔ میں دو تین دن کے لئے سفر میں چلا گیا تھا۔ واپسی پر کام تو بہت تھا مگر آپ کی شفقت اور محبت کے پیش نظر آپ کے گرامی نامہ کا جواب پہلے لکھنا مناسب سمجھا۔ گرامی نامہ میں مذکور ہے کہ (۱) حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی حدیث کہ انہوں نے لوگوں سے (جو صحابہ و تابعین تھے) کہا کہ آؤ میں تم کو اللہ کے رسول والی نماز پڑھاؤں پھر آپ نے نماز پڑھائی اور رفع یدین شروع نماز میں کی (ترمذی۔ ابوداؤد، نسائی وغیرہ) اس پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ اس کی سند میں سفیان ہیں جو مدلس ہیں اور عن سے روایت کرتے ہیں اس لئے یہ روایت قابل قبول نہیں۔

مکرمی! خیر القرون میں کسی حدیث کے صحیح اور قبول ہونے کا ایک ہی معیار تھا کہ اس پر صحابہ، تابعین میں عمل جاری ہو جائے، امام ترمذیؒ نے اس حدیث کے بعد فرمایا کہ اس پر صحابہ نے عمل کیا اور اہل علم تابعین نے سب اہل کوفہ نے اور سفیان ثوریؒ نے (ترمذی) امام ابراہیمؒ نے بھی "تابعی" نے اس حدیث کو سنداً بھی متواتر قرار دیا حدیثی من لا احصى مسند امام اعظم اور عملاً بھی متواتر قرار دیا۔ ما سمعته من احب منہم انہم کانوا ہر فعون ایدیہم فی بدء الصلوٰۃ حین یکبرون (موطا محمد) کہ میں نے اس حدیث کے خلاف

نہ کبھی کوئی بات کانوں سے سنی اور آنکھوں سے یہی دیکھا کہ سب لوگ صرف تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین کرتے تھے۔ ہم پورے وثوق کے ساتھ یہ کہتے ہیں کہ امام التاہعین امام ابراہیم نخعیؒ کے اس چیلنج کے خلاف کہ تحریمہ کے بعد ترک رفع یدین سنداً اور عملاً متواتر ہے کوئی زبان حرکت میں نہ آئی۔ تو اہل خیر القرون صحابہ، تابعین اور تبع تابعین کا اس حدیث کو متفقہ طور پر قبول فرمانا اس کی صحت کی یقینی دلیل ہے۔ خیر القرون کے بعد کیا ہوا۔ امام بخاریؒ صرف دو صحابہ سے رفع یدین کا ثبوت نامکمل پیش کر سکے۔ لیکن ان کا دوام ثابت نہ کر سکے۔ جیسے کوئی یہ ثابت کرے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام خدا کے سچے نبی ہیں اور یہ بات کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام خدا کے آخری نبی ہیں یہ خبر واحد سے بھی ثابت نہیں بلکہ بالکل جھوٹ ہے۔ اسی طرح امام بخاریؒ نے کسی بدری صحابی سے نہیں بلکہ ایک بچے ابن عمرؓ اور ایک بیس رات کے مسافر حضرت مالک بن الحویرثؓ سے رفع یدین نامکمل ۹ جگہ ثابت کی۔ لیکن اس پر عمل جاری رہا یا نہ رہا اس سے یہ دونوں حدیثیں خاموش ہیں۔ امام بخاریؒ کے شاگرد رشید امام نسائی نے بخاری والی دونوں حدیثیں نسائی ص ۱۵۸ ج ۱ پر لکھ کر بعد میں ترک ذلک کا باب باندھ کر ثابت کر دیا کہ رفع یدین کی ان دونوں حدیثوں پر عمل متروک ہو گیا تھا۔ امام مسلمؒ نے ایک چھلانگ اور لگائی اور ان دو کے ساتھ ایک مسافر صحابی حضرت وائل بن حجرؓ اور تلاش کر لیا۔ لیکن انہوں نے بھی نامکمل ۹ جگہ کی رفع یدین کا صرف اثبات کیا۔ دوام ثابت نہ کر سکے امام نسائی نے ص ۱۶۱ پر مسلم والی تینوں احادیث تحریر فرما کر اسی حدیث ابن مسعودؓ سے ان کا متروک العمل ہونا ثابت کر دیا اور اس میں امام نسائی تباہ رہے بلکہ امام ترمذیؒ جو امام بخاریؒ کے چہیتے شاگرد تھے انہوں نے بھی رفع یدین کا صرف اثبات کیا جیسے کھڑے ہو کر پیشاب فرمانے اور جوتے پہن کر نماز پڑھنے کا اثبات کیا مگر دوام ثابت نہ کر سکے بلکہ بعد میں حضرت ابن مسعودؓ کی حدیث لا کر رفع یدین کی احادیث کو متروک العمل قرار دے دیا۔ اور اسی طرح صحاح ستہ والوں میں فقیہ محدث ابوداؤد نے بھی رفع یدین کے اثبات کی احادیث نقل فرمائیں۔ مگر دوام رفع یدین کے ثبوت سے بالکل عاجز رہے بلکہ اس کے بعد

السابقون الاولون حضرت عبداللہ بن مسعودؓ جو مہاجر بھی تھے اور حضرت البراء بن عازب سے رفع یدین کا متروک العمل ہونا ثابت فرمادیا۔ اور صحاح ستہ میں سے ایک کتاب بھی ایسی نہ ملی کہ جنہوں نے پہلے ترک رفع یدین کی حدیث لکھی ہو اور بعد میں اس کے متروک ہونے کی روایت لائے ہوں۔ یہ عام فہم بات مخالفین احناف کے لئے بڑی پریشان کن تھی۔ اس لئے اس سند اور عملاً متواتر حدیث پر اعتراضات کی بوچھاڑ شروع کر دی۔ اصول حدیث کے تمام قاعدوں کو پامال کر دیا گیا۔ جس حدیث پر کروڑ ہا مسلمانوں کا عمل چلا آ رہا تھا۔ زیر علی زئی نے اپنی رسوائے زمانہ کتاب نور العینین میں کروڑ ہا کے مقابلہ میں ۲۰ نام پیش کئے۔ ان میں بھی یہ تیز نہ رکھی کہ جارح کون ہے اور ناقل کون؟ ایک حج کا فیصلہ اگر میں اخبارات میں چسپ جائے تو اسے ایک ہی فیصلہ کہا جاتا ہے نہ کہ بیس فیصلے۔ مگر اتنی عقل زیر علی زئی میں کہاں۔ پھر اگر واقعی زیر علی زئی کا مقصد تحقیق تھا تو وہ بات کو کھول کر بیان کرتا کہ مجروح راوی کا زمانہ کونسا ہے علاقہ کونسا ہے، مذہب کیا ہے اور جارح متعصب یا تشدد تو نہیں۔ اس نے جو سب جرح بیان کیا ہے وہ متفق علیہ جرح ہے یا مختلف فیہ، جارح کا زمانہ، علاقہ اور مذہب کیا ہے اس جرح کا ثبوت کس طرح سے ہوا۔ پھر ناقل کا زمانہ، علاقہ اور مذہب کیا ہے۔ اس نے جارح سے یہ بات باسند نقل کی ہے۔ تو سند اہر راوی کی توثیق اور اگر نہیں کی تو جرح کیسے ثابت ہوگی۔ ورنہ مبہم طور پر کسی راوی کو ضعیف مخالف حدیث کہنا اپنے وقت اور سرمایہ کو برباد کرنا ہے۔

سند اور تعامل:

یہ بات یاد رہے کہ دو صحابہ اور تابعین میں حدیث کے صحت اور ضعف کا دار و مدار سند پر بالکل نہ تھا، چنانچہ امام ابن سیرین رحمہ اللہ فرماتے ہیں لم یكونوا یسنلون عن الاسناد فلما وقعت الفتنة قالوا سموا لنا رجالکم فی نظر الی اهل السنة فبوخذ حدیثہم وینظر الی اهل البدع فلا یؤخذ حدیثہم (صحیح مسلم ص ۱۱ ج ۱) کہ لوگ سند کا حال نہیں پوچھا کرتے تھے۔ جب اہل بدعت کا فتنہ کھڑا ہوا تو اب پوچھنے لگے

کہ سند کے راوی بتاؤ تاکہ اہل سنت راویوں کی حدیث قبول کی جائے اور اہل بدعت کی حدیث رد کی جائے۔ ظاہر ہے کہ خیر القرون میں مدارِ صحت فقہاء کرام کا فتویٰ اور لوگوں کا تعامل تھا۔ موطا امام مالک پڑھا جائے ان کے ہاں مدارِ اہل مدینہ کا تعامل ہی ہے۔ موطا امام محمد کا مطالعہ فرمائیے۔ وہ فقہاء عراق کا تعامل بیان فرماتے ہیں۔ سند کی حیثیت ثانوی تھی بلکہ حدیث کی صحت اور ضعف کا مدار ہی مجتہد کا عمل تھا۔ اگر مجتہد نے اس پر عمل کر لیا تو حدیث کی صحت کی دلیل تھی اگر عمل ترک کر دیا تو ضعف کی دلیل۔ اس بات کو آپ مثال سے سمجھیں کہ رمضان شریف کا چاند مفتی شہر کے نزدیک دو عادل گواہوں کی گواہی سے ثابت ہو گیا۔ اب اس ثبوت کو بطور اعلان جب مفتی صاحب بیان کریں گے تو ایک صورت تو یہ ہے کہ وہ ہر شخص کے سامنے نام لیں کہ زید اور بکر نے چاند کی گواہی دی میں نے تحقیق کر لی کہ وہ دونوں واقعہ عادل ہیں اس لئے سب تراویح پڑھیں اور صبح روزہ رکھیں۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ قاضی صاحب ان کا نام بیان نہ کریں صرف یہ اعلان کر دیں کہ چاند ثابت ہو گیا ہے۔ تراویح پڑھو اور روزے رکھو۔ عوام خواص کا اصل اعتماد تو قاضی پر ہے۔ اس دوسرے طریقے کو تمدن لیس کہتے ہیں اور پہلے طریقے کو سند کا طریقہ۔ خیر القرون میں یہ طریقہ عام تھا کہ جب ایک مسلمہ محدث، مسلمہ فقیہ مسلمہ قاضی کو ایک بات کے ثبوت کا اطمینان ہو گیا تو وہ کبھی سند کے ساتھ روایت کرتے کبھی سند کو ترک کر دیتے۔ سند میں انقطاع۔ ارسال، تدلیس، جہالت وغیرہ آجاتی۔ دیکھو موطا مالک میں کتنی بلاغات اور مراسلات ہیں کیونکہ ان کے ہاں اصل دار و مدار تعامل فقہاء تھا نہ کہ سند۔ اسی لئے امام شعبہ ۱۶۰ھ جو امیر المؤمنین فی الحدیث کے لقب سے مشہور تھے۔ فرماتے ہیں ما رأیت احداً من اصحاب الحدیث الا بدلیس۔ الا ابن عون و عمرو بن مرہ (طبقات المدلسین ابن حجر ص ۱۵۱) میں نے کسی محدث کو نہیں دیکھا کہ جو تدلیس نہ کرتا ہو مگر ابن عون اور عمرو بن مرہ۔ امام شعبہ کی پیدائش ۸۳ھ میں ہوئی اور ۷۷ سال عمر پا کر ۱۶۰ھ میں انتقال فرمایا۔ علامہ ذہبی کی کتاب تذکرۃ الحفاظ سے پتہ چلتا ہے کہ اس دور میں کم از کم ۲۳۱ جلیل القدر محدث گزرے ہیں۔ بقول شعبان میں سے صرف دو تدلیس نہیں کرتے تھے۔ اب اگر ان ۲۲۹ جلیل القدر محدثین کی احادیث ترک کر دی

جائیں تو علم حدیث ختم ہو جائے۔ حافظ ابن حجر نے طبقات المدلسین میں ۱۵۳ مدلسین کا ذکر کیا ہے۔ جن میں امام مالکؒ نمبر ۲۲، امام بخاریؒ نمبر ۲۳، امام مسلمؒ نمبر ۲۸، حسن بصریؒ نمبر ۴۰، زہریؒ نمبر ۱۰۲، قتادہؒ ص ۹۲، عبدالرزاقؒ نمبر ۵۸، طیبیؒ ۵۳، سفیان ثوریؒ ص نمبر ۵۱، سفیان بن عیینہؒ نمبر ۵۲، ابن جریرؒ نمبر ۸۳، دارقطنیؒ نمبر ۹۹ وغیرہ بڑے بڑے جلیل القدر محدثین کے اسماء گرامی آتے ہیں اور نہ صرف باقی صحاح اربعہ بلکہ صحیحین بھی مدلسین کے عنعنہ سے لبریز ہیں۔ آجکل کا نام نہاد حدیث فرقہ جن کی سب سے بڑی خوشی اس بات میں منحصر ہے کہ زیادہ سے زیادہ احادیث صحیحہ کا انکار کیا جائے اور ان کی جماعت میں بڑے اہل حدیث کا معیار بنی یہی ہے کہ وہ زیادہ سے زیادہ احادیث صحیحہ کا انکار کرے۔ اسی لئے جناب ارشاد الحق اثری یہ جرنیلی حکم صادر فرماتے ہیں ”اور مدلس کی معنعن روایت بالکل صحیح نہیں ہوتی (توضیح الکلام ص ۳۱۵ ج ۳) لہذا مدلس کی معنعن روایت کیونکر صحیح یا حسن ہو سکتی ہے (توضیح الکلام ص ۴۷۵ ج ۲) یہ روایت معنعن ہے۔ اسلئے اس سے استدلال کسی بھی صورت صحیح نہیں (توضیح الکلام ص ۴۹۳ ج ۲) اور یہ بات طے شدہ ہے کہ مدلس کی معنعن روایت صحیح نہیں ہوتی (توضیح الکلام ص ۵۵۸ ج ۲) امام ابن القیم حدیث کے طالب علم بھی نہیں امام ابن القیم نے ایک جگہ محمد بن اسحاق جو مدلس ہے اس کی عن والی روایت کو حسن فرما دیا۔ مولانا اثری اس پر بہت جزبہ ہو گئے اور یہ مجذوبانہ بڑھانک دی ”اصول حدیث کا طالب عالم اس بات سے بخوبی واقف ہے کہ حافظ ابن قیم کا ابن اسحاق کی تدلیس کے متعلق یہ جواب صحیح نہیں۔ وہ اس کی کمزوری اور خای سے بخوبی واقف ہیں (توضیح الکلام ص ۵۶۳ ج ۲) کیا ہم بھی جناب ارشاد الحق اثری سے یہ امید رکھ سکتے ہیں کہ آپ نے توضیح الکلام ص ۲۲۱ ج ۱ پر حضرت عبادہ کی قراءت خلف الامام کی جو حدیث نقل فرمائی ہے اس کی ترمذی کی سند میں محمد بن اسحاق بھی مدلس ہے اور کھول بھی مگر امام ترمذی نے اس کے باوجود اسے حسن فرمایا ہے۔ تو کیا آپ امام ترمذی کو طلباء حدیث سے خارج فرمائیں گے۔ ہاں اتنی کرم فرمائی تو آپ پہلے فرما چکے ہیں ”لہذا یہ کہنا کہ ابو عوانہ کی تمام حدیثیں صحیح ہیں محض خوش فہمی پر مبنی ہے جس طرح سنن نسائی اور جامع ترمذی کو بعض نے صحیح کہا ہے مگر ان کی تمام روایات صحیح نہیں یا جیسے صحیح ابن خزیمہ اور صحیح

ابن حبان ہیں کہ ان کی بھی تمام تر روایات صحیح نہیں (توضیح الکلام ص ۲۶۳ ج ۲) اثری صاحب کو صاف گوئی کی عادت نہیں ورنہ عوام کو صاف طور پر سمجھا دیتے کہ ترمذی اور نسائی صحاح ستہ سے خارج ہیں ان کی سب حدیثیں صحیح نہیں۔

سئی الحفظ :

مولانا ارشاد الحق اثری بد حافظ ہیں یہاں تو یہ فرما دیا کہ ابن حبان اور ابن خزیمہ کی سب حدیثیں صحیح نہیں مگر ص ۲۲۲ ج ۱ پر اپنی پیش کردہ دلیل کو صحیح ثابت کرنے کے لئے لکھ دیا کہ ابن خزیمہ اور ابن حبان نے اس حدیث کو اپنی صحیح میں ذکر کیا ہے (یہی بات توضیح الکلام ص ۱۶۳ ج ۱ پر ہے) اسی طرح توضیح الکلام ص ۲۲۲ ج ۱ پر تو لکھ دیا کہ امام دارقطنی محمد بن اسحاق والی حدیث کو حسن کہتے ہیں لیکن اسی کتاب ص ۲۳۲ ج ۱ پر لکھا کہ دارقطنی سے ابن اسحاق اور ان کے والد کے بارہ میں سوال پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا لا یحتج بہما وانما یحجر بہما (بغدادی) لیکن اثری صاحب اور دارقطنی اس کی روایت سے احتجاج کر رہے ہیں۔

قابل غور :

اثری صاحب نے لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب بخاری ص ۱۰۴ ج ۱ کے حوالہ سے ذکر کی ہے مگر بخاری میں اس کی ایک ہی سند ہے جس میں زہری مدلس ہے اور عن سے روایت کر رہا ہے بہر حال بخاری کی یہ سند اثری کے اصول پر نہ صحیح ہو سکتی ہے نہ حسن۔ اگرچہ اس حدیث میں مقتدی کا لفظ نہیں۔ مگر اثری صاحب نے پورا زور لگا دیا ہے کہ بخاری کی اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ جو مقتدی امام کے پیچھے خود فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی۔ لیکن اثری صاحب کا یہ دعویٰ نہ صرف بد فہمی پر مبنی ہے بلکہ نہایت ہی غیر ذمہ دارانہ ہے چنانچہ بد حافظ کا یہ مریض خود ہی لکھتا ہے ”امام بخاری سے لے کر دو در قریب کے محققین علمائے اہل حدیث تک کسی کی تصنیف میں یہ دعویٰ نہیں کیا گیا کہ فاتحہ نہ پڑھنے والے کی نماز باطل ہے وہ بے نماز ہے وغیرہ اس لئے آج بعض حضرات (عبدالرحمن مبارکپوری، عبید اللہ رحمائی، ارشاد الحق اثری، شمشاد سلفی وغیرہ) نے جو قدم اٹھایا ہے اسے

پیش قدمی نہیں کہا جاسکتا پھر جماعت کے نامور اور ذمہ دار حضرات میں بھی ان کا شمار نہیں ہوتا۔ (توضیح الکلام ص ۴۳ ج ۱)۔

دوسری جگہ رقمطراز ہیں ”فاتحہ نہ پڑھنے والے پر تکفیر کا فتویٰ یا اس کے بے نماز ہونے کا فتویٰ امام شافعی سے لے کر مؤلف خیر الکلام تک کسی ذمہ دار محقق عالم نے نہیں دیا (توضیح الکلام ص ۹۹ ج ۱) تیسری مرتبہ بھی تاکید فرماتے ہیں ”امام بخاری سے لے کر تمام محققین علمائے اہل حدیث میں سے کسی نے نہیں کہا کہ جو فاتحہ نہ پڑھے وہ بے نماز ہے کا فخر ہے (توضیح الکلام ص ۵۱ ج ۱)۔

اہل اسلام:

جناب اثری صاحب امام احمدؒ سے نقل فرماتے ہیں ”امام احمد نے فرمایا کہ ہم نے اہل اسلام میں سے کسی سے نہیں سنا جو یہ کہتا ہو کہ جب امام جہر سے قراءت کرتا ہے (امام فاتحہ اور سورۃ دونوں جہر سے پڑھتا ہے) اور مقتدی اس کے پیچھے قراءت نہ کرے (نہ فاتحہ پڑھے نہ سورت) تو اس کی نماز فاسد ہوگی فرمایا کہ یہ آنحضرت ﷺ ہیں اور یہ آپ کے صحابہ اور تابعین ہیں اور یہ امام مالکؒ ہیں اہل حجاز میں۔ یہ امام ثوریؒ ہیں اہل عراق میں، یہ امام اوزاعیؒ ہیں اہل شام میں، اور یہ امام لیثؒ ہیں اہل مصر میں۔ ان میں کوئی بھی یہ نہیں کہتا کہ جب کوئی شخص نماز پڑھے اور اس کا امام قراءت کرے (فاتحہ سورت پڑھے) اور مقتدی قراءت نہ کرے (نہ فاتحہ پڑھے نہ سورت) تو اس کی نماز باطل ہو جاتی ہے (توضیح الکلام ص ۸۸ ج ۱) ایک پرائمری سکول کے بچے نے جب یہ عبارت پڑھی تو فوراً بول اٹھا کہ آج کل جو لوگ رات دن یہ راگ الاپتے ہیں کہ جو امام کے پیچھے فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی یہ نہ تو اہل حدیث ہوئے نہ ہی اہل اسلام اور نہ ہی محقق ہوئے نہ ہی ذمہ دار۔ لیکن اس سے بڑا دکھ تو یہ ہے کہ یہ لوگ تو یوں بھی کہتے ہیں کہ رسول اقدس ﷺ سارے صحابہ، سارے امام یہی کہتے ہیں کہ جو امام کے پیچھے فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی تو کیا یہ ان کے اہل حدیث اور اہل اسلام اور محقق ہونے کی دلیل ہے؟

مسئلہ دعا بعد نماز جنازہ مدعی بریلوی صاحبان

برادرانِ اسلام یہ ایک دینی مسئلہ ہے جس میں ضد اور تعصب سے الگ ہو کر اس کا سمجھنا ضروری ہے ہمارے نبی مکرم ﷺ مسئلہ کو قریب الفہم کرنے کے لئے بعض اوقات مثال سے بات سمجھایا کرتے تھے اس لئے ہم بھی مسئلہ کی وضاحت کے لئے مثال عرض کرتے ہیں۔ مسلمان پر پانچ نمازیں روزانہ فرض ہیں ان پانچوں نمازوں سے قبل اذان اور اقامت بالاتفاق سنت ہے اور فرائض کے بعد سب مقتدی اپنی اپنی جگہ صف میں بیٹھ کر دعا کرتے ہیں۔ ان دعاؤں کے الفاظ بھی احادیث میں ثابت ہیں۔

اہل السنۃ والجماعت کہتے ہیں نماز جنازہ سے قبل جیسے اذان اور اقامت ثابت نہیں ایسے ہی نماز جنازہ کے بعد دعا ثابت نہیں۔ اسی لئے فقہائے احناف اس سے منع کرتے ہیں۔

نوٹ ضروری:

جس طرح مطلق اذان و اقامت کا ثبوت و فضائل مسلم ہیں مگر اسے خاص نماز جنازہ سے قبل اذان و اقامت کا جواز ثابت نہ ہوگا ایسے ہی مطلق دعا کا ثبوت و فضائل مسلم مگر اسے خاص نماز جنازہ کے بعد دعا کا جواز ثابت نہ ہوگا۔

بریلوی حضرات کہتے ہیں کہ نماز جنازہ سے قبل اذان و اقامت کا واخذ کوئی ثبوت نہیں اس لئے نماز جنازہ سے قبل اذان و اقامت بالکل منع اور ناجائز ہے البتہ نماز جنازہ کے بعد دعا میں تفصیل ہے۔

(الف) عام نمازوں کی طرح نماز جنازہ کے بعد اسی طرح صفوں میں کھڑے کھڑے دعا مانگنا منع ہے (جاہ الحق ص ۲۸۰، ۲۸۱)

(ب) نماز جنازہ کے بعد صفیں توڑ کر یا بیٹھ کر دعا کرنا بلا کراہت جائز ہے بلکہ سنت ہے

(جاء الحق ص ۲۸۱)

نماز جنازہ کے بعد یہ دعا بقول مناظر اعظم مولانا محمد عمر صاحب قرآن پاک کی چھ آیات اور تین احادیث سے ثابت ہے اور بقول حکیم الامت مفتی احمد یار خاں صاحب آنحضرت ﷺ کے قول و فعل مبارک سے ثابت ہے اور صحابہ کرام کا اس پر عمل رہا ہے اور فقہاء نے اس کی اجازت دی ہے (جاء الحق ص ۲۷۸)

(ج) نماز جنازہ کے بعد دعائے مانگنے والا بقول مناظر اعظم مولانا محمد عمر صاحب خدا کے بندوں میں داخل نہیں رہتا (مقیاس حنفیت ص ۵۳۱) وہ شخص جہنم میں ذلیل ہو کر داخل ہوگا (ص ۵۳۰)، اس کا پڑھا ہوا جنازہ ایسا ہے اللہ تعالیٰ نہ اس جنازہ کی پرواہ کریں گے نہ اس میت کو بخشیں گے۔ اس پر خدا کا غضب ہوگا یہ دعائے کرنے والا شخص اہل السنۃ سے خارج اور معتزلی ہے اور تمام زمانے سے زیادہ احمق ہے (ملخصاً مقیاس حنفیت)

وقت:

مناظرہ کا وقت ڈیڑھ گھنٹہ ہوگا فریقین کی پانچ پانچ منٹ کی نو، نو تقریریں ہوں گی۔ پہلے نصف گھنٹہ میں اپنی باری میں بریلوی مناظر کتاب وسنت اور فقہ حنفی کے مفتی بڑا اقبال سے یہ ثابت کرے گا کہ نماز جنازہ کے بعد صفوں میں کھڑے کھڑے دعا مانگنا منع ہے۔

دوسرے نصف گھنٹہ میں اپنی باری میں بریلوی مناظر یہ ثابت کرے گا کہ نماز جنازہ کے بعد صفیں توڑ کر یا بیٹھ کر دعا مانگنا قرآن کا حکم ہے آنحضرت ﷺ کی تو فی فعلی سنت ہے صحابہ کا طریق اور فقہاء کے ارشادات سے ثابت ہے۔

تیسرے نصف گھنٹہ میں بریلوی مناظر اپنی باری میں کتاب وسنت اور فقہاء سے ثابت کرے گا کہ یہ دعائے مانگنے والا نہ خدا کا بندہ ہے نہ سنی حنفی ہے بلکہ معتزلی احمق اور جہنمی ہے۔

قرآن پاک:

قرآن پاک سے استدلال کرتے وقت مدعی مناظر اس بات کی پابندی کرے گا کہ جو آیت میں پیش کر رہا ہوں میں اس میں تفسیر بالرائے نہیں کر رہا بلکہ دیوبند اور بریلی دونوں مدارس کی بنیاد سے قبل فلاں فلاں دو مسلمہ فریقین سنی مفسرین نے اس آیت سے دعا بعد جنازہ کو ثابت کیا ہے۔ اگر مدعی مناظر اس طرح تفسیر نہ دکھاسکا تو سنی ہرگز ہرگز اس کی تفسیر بالرائے کو قبول نہ کریں گے (راجع جاء الحق ص ۱۱)

احادیث مبارکہ:

احادیث مبارکہ سے استدلال کے دوران مدعی مناظر اس بات کی پابندی کرے گا کہ جس حدیث سے اس نے استدلال کیا ہے کم از کم سابقہ دو مسلمہ سنی حنفی شارحین حدیث نے ان سے دعا بعد نماز جنازہ پر استدلال کیا ہو۔ ورنہ احادیث مبارکہ کی اپنی جعلی تشریح ہرگز سنی قبول نہیں کریں گے۔ سنی مناظر وہ دعا پڑھ کے سنائے گا جو آنحضرت ﷺ نماز جنازہ میں سلام سے پہلے پڑھا کرتے تھے اور بریلوی مناظر کتب احادیث سے وہ دعا پڑھ کر سنائے گا جو آنحضرت ﷺ نماز جنازہ کے بعد صغیر توڑ کر یا بیٹھ کر پڑھا کرتے تھے۔

عوام الناس کو بات سمجھانے کے لئے بریلوی مناظر یہ بھی بتائے گا کہ کن آیات اور احادیث کی بنا پر وہ نماز جنازہ سے قبل اذان اور اقامت کو ناجائز کہتے ہیں۔ بریلوی مناظر واضح طور پر ان فقہاء کا نام لکھ کر جنہوں نے دعا بعد نماز جنازہ سے منع کیا ہے یا اسے مکروہ کہا ہے لکھ دے گا کہ یہ فقہاء نہ خدا کے بندے تھے نہ سنی حنفی تھے بلکہ احمق معتزلی اور جہنمی تھے۔

اگر بریلوی مناظر اپنے اس دعویٰ میں سچا ہے کہ وہ سنی حنفی ہے تو اس پر لازم ہے کہ وہ اپنا دعویٰ اور اس دعا کا حکم بھی متون فقہ سے لکھے اور دلائل بھی شروح فقہ سے دکھائے کیونکہ حنفی یہ دعویٰ رکھتے ہیں کہ فقہائے احناف نے مسائل و احکام اور ان کے دلائل پر وہ محنت فرمائی ہے جس کی نظیر پیش کرنے سے دیگر مذاہب عاجز ہیں۔

اذان سے قبل صلوٰۃ وسلام

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم، اما بعد

دارالعلوم مجددیہ نعیمیہ کراچی نمبر ۷۳ کا ایک اشتہار بنام فتویٰ چند دوست لائے جس میں مروجہ صلوٰۃ وسلام جس سے اذان شروع کرتے ہیں کا جواز ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔

۱۔ قرآن پاک کی آیت اور درود شریف کے فضائل کی احادیث نقل کی ہیں جن کا کسی مسلمان کو انکار نہیں۔

۲۔ پھر خود یہ ثابت کیا ہے کہ اذان کے بعد صلوٰۃ وسلام ۸۱ میٹھ میں ایجاد ہوا اور یہ

بدعت حسنہ ہے اب سوال یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کی حیات سے لے کر تمام صحابہ، تابعین، تبع تابعین، ائمہ مجتہدین، محدثین، اولیائے عظام قرآن پاک کی اس آیت کریمہ اور فضائل درود کی احادیث کو پڑھتے پڑھاتے آئے لیکن وہ اذان اللہ اکبر سے شروع کر کے لا الہ الا اللہ پر ختم کرتے تھے وہ صلوٰۃ وسلام سے شروع کر کے صلوٰۃ وسلام پر ختم نہیں کرتے تھے۔

کیا ان کو قرآن پاک کی اس آیت کا معنی نہیں آتا تھا یا درود کے فضائل کے منکر تھے یا معاذ اللہ ان میں آنحضرت ﷺ کی محبت آپ حضرات کی نسبت کم تھی۔ رہا اس بدعت کو حسنہ کہنا سو یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ مسلمان شروع سے کلمہ شریف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

پڑھتے تھے اب شیعہ نے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی ولی اللہ بھی کہنا شروع کر دیا اور اس کو بدعت حسنہ کہتے ہیں۔ اذان میں بھی اشہد ان علیا ولی اللہ کہتے ہیں۔ یا کوئی جماعت اذان لا الہ الا اللہ پر ختم کرنے کی بجائے محمد رسول اللہ کہہ

کر ختم کرے۔ اور جولا الہ الا اللہ پر ختم کرے اس کو رسول اللہ ﷺ کا منکر اور دشمن کہے، یا کوئی جماعت اذان کے فضائل قرآن و حدیث میں پڑھ کر عیدین اور جنازہ سے پہلے بھی اذان شروع کر دے۔ اس کو اپنے فرقے کا خاص شعار بنالے اور بدعت حسنہ کہہ کر مولانا محمد عبداللہ نجفی کی طرح یوں لکھ دے کہ ہر فعل کے جواز و استحباب کے لئے سرور کائنات ﷺ اور صحابہ کرام کے زمانہ میں ہونا ضروری نہیں جبکہ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں جس نے میرے (دین) میں نیا طریقہ ایجاد کیا وہ مردود ہے (بخاری) حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ایک شخص کو عید سے پہلے نفل پڑھتے دیکھا حضرت علیؑ نے فرمایا میں جانتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کس فعل پر ثواب نہیں دیتے یہاں تک کہ آنحضرت ﷺ سے وہ ثابت نہ ہو تو تیرے یہ نفل عبث ہیں اور عبث حرام ہے اور شاید اللہ تعالیٰ تجھے رسول پاک ﷺ کی مخالفت کی وجہ سے عذاب دیں (مجمع البحرین) پھر مفتی صاحب اس کو کبھی بدعت حسنہ اور کبھی مستحب کہتے ہیں لیکن ان کا فرقہ تو اس کو اپنا شعار کہتا ہے وہ کہتے ہیں کہ جو صلوٰۃ و سلام کی بجائے اللہ اکبر سے اذان شروع کرتے ہیں وہ قرآن کے منکر ہیں، درود کے منکر ہیں۔ نبی کے گستاخ اور دشمن ہیں۔ اہل سنت والجماعت سے خارج ہیں کیا بدعت حسنہ کو چھوڑنے والے کے یہ احکام کہیں فقہ میں درج ہیں کتب فقہ میں تو یہ ہے کہ کسی فعل کے سنت و بدعت ہونے میں تردد ہو تو اس کو چھوڑنا ہی ضروری ہے۔ ذکر جہراً مطلقاً درست ہے تو فرمائیے اگر نماز اور جنازہ میں کوئی جماعت بلند آواز سے درود پڑھنے کو اپنا شعار بنالے تو آپ کے نزدیک کیا حکم ہے۔

محمد امین صفدر

مرزائیت کے متعلق برادر مراد علی صاحب کے نام کھلا خط

از محمد امین صفدر برادر مراد علی صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! مزاج گرامی

حضرت اقدس جناب مولانا قاری محمد حنیف صاحب جالندھری دام ظلہم کی معرفت آپ کے کاغذات ملے۔ نہایت اختصار کے ساتھ جواب عرض ہے۔ پہلے چند تمہیدی باتیں سمجھ لیں:

(۱) اسلام خدا تعالیٰ کا آخری دین ہے۔ اس کے عقائد اور اعمال چودہ سو سال سے محفوظ ہیں۔ قرآن پاک کے جس طرح الفاظ اسلاف نے ہم تک پہنچائے۔ اسی طرح قرآن پاک کے معانی و مطالب بھی آج تک محفوظ ہیں۔ قرآن پاک کو کوئی مطلب بیان کرنا بہت بڑا گناہ ہے بلکہ اگر وہ نیا مطلب کسی اجماعی عقیدہ سے ٹکرائے تو بالکل کفر ہے۔ جس قادیانی نے آپ کو یہ کاغذات دیے ہیں۔ وہ پیغمبر اسلام ﷺ کا منکر ہے ہی۔ وہ تو اپنے مرزے کا بھی منکر ہے۔ کیونکہ مرزا نے بھی لکھا ہے ”مؤمن کا کام نہیں کہ تفسیر بالرائے۔ جس نے قرآن کی من مانی تفسیر کی وہ مؤمن نہیں بلکہ شیطان کا بھائی ہے“ (اتمام الحجۃ ص ۴۲ خزائن ص ۲۳۶ ج ۸) نیز مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ ”کسی اجماعی عقیدہ سے انکار و انحراف موجب صحت کلی ہے“ (انجام آیت ص ۱۴۴) نیز لکھتا ہے ”مجدد لوگ دین میں کوئی کمی بیشی نہیں کرتے گمشدہ دین پھر دلوں میں قائم کرتے ہیں یہ کہنا کہ مجددوں پر ایمان لانا کچھ فرض نہیں خدا کے حکم سے انحراف ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے مجددوں پر ایمان لانا فرض ہے ان کی مخالفت کرنے والے فاسق ہیں“ (شہادت القرآن۔ خزائن ۶/۳۳۹) نیز لکھتا ہے ”اکابر ائمہ جن کو ہم قرآن عطا ہوتا ہے۔ جنہوں نے قرآن شریف کے اجمالی مقامات کی احادیث نبویہ کی مدد سے تفسیر

کر کے خدا کے پاک کلام اور پاک تعلیم کو ہر زمانہ میں تحریف معنوی سے محفوظ رکھا (ایام الصلح ص ۵۵ خزائن ص ۲۸۸ ج ۱۳) نیز لکھتا ہے ”سلف خلف کے لئے بطور وکیل کے ہوتے ہیں ان کی شہادتیں آنے والی ذریت کو ماننی پڑتی ہیں (خزائن ص ۲۹۳ ج ۳) ان عبارات سے یہ واضح ہو گیا کہ قرآن پاک کی من مانی تفسیر کرنا حرام اور بعض اوقات کفر ہے۔ اور اجماعی عقیدہ کی مخالفت پر پوری پوری لعنت برسی ہے۔

حیات مسیح علیہ السلام کا عقیدہ اجماعی عقیدہ ہے:

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ جن کو قادیانی آٹھویں صدی کا مجدد مانتے ہیں فرماتے ہیں
والاجماع علی انه حتی وانفق اصحاب الاخبار والتفسیر انه رفع ببدنہ حیا
(الخصیص الجہد ص ۲۱۲ ج ۲) یعنی تمام محدثین اور تمام مفسرین کا اجماع ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ
السلام زندہ جسم کے ساتھ اٹھائے گئے اور زندہ ہیں اسی طرح چھٹی صدی کے مجدد امام ابن حنیبلہؒ
بھی تفسیر ابن کثیر ص ۵۷۷ ج ۱ پر فرماتے ہیں کہ احادیث متواترہ سے ثابت ہے کہ قیامت
سے قبل حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے۔ اور نویں صدی کے مجدد علامہ جلال الدین
سیوطیؒ نے بھی نزول مسیح ابن مریم کی احادیث کو متواتر قرار دیا ہے (لغز المتناثر ص ۱۳۷) اور
احادیث متواترہ کا منکر کافر ہوتا ہے۔ اسی لئے علماء اہل سنت والجماعت نے حیات مسیح علیہ
السلام کے منکر کو کافر قرار دیا ہے (دیکھو روح المعانی ص ۳۲ ج ۲۳) اکفار المحدثین ص ۱۱، علامہ
العصر سید انور شاہ کشمیریؒ نور اللہ مرقدہ۔ مقدمہ تصریح بما تواتر فی نزول المسیح ص ۳۳ علامہ شیخ ابو
غدہ مدرس ریاض یونیورسٹی، معارف القرآن، ص ۶۰۵ ج ۲ مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا
مفتی محمد شفیع قدس سرہ علوم القرآن ص ۲۶۰، شیخ اجل مولانا شمس الحق افغانی رحمۃ اللہ علیہ۔

ایک اہم مشورہ:

بھائی مراعلی صاحب اپنے دین کی حفاظت بہت ضروری ہے اور لوگ قرآن پاک
کے نام سے آپ کو غلط باتیں بتا رہے ہیں پریشان کریں گے اس کا واحد حل یہ ہے کہ آپ حضرت

مفتی صاحب نور اللہ مرقدہ کی تفسیر معارف القرآن ضرور خرید لیں۔ اب جس آیت کا کوئی حوالہ دے آپ کو کوئی مطلب بتائے فوراً معارف القرآن کھول کر اس کا مطلب پڑھ لیں۔ جب صحیح مطلب آپ کے ذہن نشین ہو جائے گا تو غلط مطلب سے آپ خود بچ جائیں گے۔ اس طرح آپ کا اپنا ایمان بھی محفوظ رہے اور کئی بھائیوں کو صحیح مطلب پڑھا کر آپ ان کے ایمان کو بھی محفوظ کر لیں گے۔

قادیانی عقیدہ:

جس قادیانی نے آپ کو یہ کاغذات دیے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے نبی کا بھی منکر ہے۔ مرزا قادیانی کی پیدائش ۱۸۳۹ء میں ہوئی ۱۸۸۱ء میں اس نے مجدد ہونے کا دعویٰ کیا اور چار سال میں اپنی کتاب براہین احمدیہ کے چار حصے شائع کئے۔ اس وقت یعنی ۱۸۸۴ء میں مرزائی قرآن پاک سے عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ ہونا ثابت کیا کرتے تھے۔ چنانچہ لکھتے ہیں ”هو الذي ارسل رسوله بالهدى و دين الحق ليظهره على الدين كله“ یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیش گوئی ہے۔ اور جس غلط کلمہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعے سے ظہور میں آئے گا۔ اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق و اقطار میں پھیل جائے گا (براہین احمدیہ ص ۴۹۸) مرزا نے اپنی کتاب میں بھی عیسیٰ علیہ السلام کا جسدِ عنصری کے ساتھ آسمانوں پر جانا اور پھر اخیر زمانہ میں آسمان سے نازل ہونا تسلیم کیا ہے (ص ۵) یاد رہے یہ مرزا کی وہ کتابیں ہیں جن کو قبول نہ کرنے والوں کو مرزا قادیانی نے کنجریوں کی اولاد قرار دیا ہے (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۴) پھر جب مرزا نے اس قرآنی اور الہامی اجماعی اور اتفاقی عقیدے کا انکار کیا۔ کیونکہ اب وہ خود مسیح بننا چاہتا تھا۔ تو اس نے یہ مانا کہ مسیح کی آمد کی پیش گوئی متواتر ہے۔ مگر وہ فوت ہو چکا۔ اب اس کی جگہ اس کی نحوہ پر اس کا وارث بن کر آیا ہوں۔ اب مرزا نے قرآن کو چھوڑا اور چھوڑا ہی چلا گیا۔ (۱)

اللہ تعالیٰ قیامت کے دن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اپنے احسانات گنواتے ہوئے یہ بھی فرمائیں گے اذ کففت بنی اسرائیل عنک اور جب میں نے بنی اسرائیل کو تم سے دور رکھا۔ اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ یہودی مسیح علیہ السلام کو گرفتار نہیں کر سکے چنانچہ ایک بھی مجدد، ایک بھی مفسر ایک بھی مسلمان اس کا قائل نہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو مخالفین نے گرفتار کر لیا تھا۔ مگر مرزا قادیانی نہ قرآن کی مانتا ہے نہ کسی مجدد کی نہ مسلمانوں کے اجماع کو مانتا ہے بلکہ لکھتا ہے کہ ”(گرفتار کرنے کے بعد) مسیح علیہ السلام کو تازیانے لگائے گئے، گالیاں دی گئیں، طمانچے مارے گئے، ہنسی اور ٹھنٹھے اڑائے گئے آخر کار مسیح علیہ السلام کو دو چوروں کے ساتھ صلیب پر لٹکا دیا“ (ازالہ اوہام ص ۱۵۸) دیکھو ایک ہی سانس میں مرزا قادیانی قرآن پاک کی تین آیتوں اور مسلمانوں کے تین ایمانوں کا انکار کر دیا اور یہودیوں کی بات پر حرف بحرف ایمان لے آیا۔ ایک آیت تو میں نے ذکر کر دی کہ گرفتار کرنے والے بنی اسرائیل کو اللہ تعالیٰ نے مسیح کے قریب بھی نہیں پھٹکنے دیا۔ مگر مرزا اور یہودی کہتے ہیں کہ وہ گرفتار کر لئے گئے۔ اسی طرح اللہ تبارک و تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارہ میں فرماتے ہیں وجیہاً فی الدنیا والآخرة ومن المقربین کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دنیا میں بھی باوجاہت رہیں گے (یعنی کوئی ان کو ذلیل نہ کر سکے گا) اور آخرت میں بھی وہ ایسے باوقار ہوں گے (کہ شفاعت فرمائیں گے) ومن المقربین علامہ ابوالسعود مفسر فرماتے ہیں ہو اشارة الی رفعہ الی السماء وصحبة الملائكة ص ۲۶۸ ج ۲ کہ اس میں اشارہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اٹھائے جائیں گے اور مقرب فرشتوں کی صحبت میں رہیں گے۔ لیکن قرآن کے خلاف یہودی کہتے ہیں کہ ہم نے ان کو خوب ذلیل کیا وہ کب دنیا میں باوجاہت رہے۔ مرزا بھی یہودیوں کا ہی ہمنوا ہے اور قرآن کا منکر۔ اور اہل اسلام کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام پہلے بھی باوجاہت رہے مگر دوسری آمد میں ان کی وجاہت فی الدنیا نہایت کامل ہوگی کہ بادشاہ ہوں گے اور ان کا حکم سب پر نافذ ہوگا۔ مرزا بھی پہلے مانتا تھا ”عسیٰ

دیکھ ان یوحکم وان عدتم عدنا وجعلنا جہنم للکافرین حصیراً وہ زمانہ بھی آنے والا ہے جب خدا تعالیٰ مجرمین کے لئے شدت اور غضب اور قہر اور سختی کو استعمال میں لائے گا۔ اور حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالت کے ساتھ دنیا میں اتریں گے (براہین احمدیہ حاشیہ در حاشیہ ص ۵۴ ج ۴) بعد میں مرزا ان آیات قرآنیہ کا انکار کر کے یہودیوں کا بنموا ہو گیا۔ اسی طرح قرآن پاک میں صاف ہے وما قتلوه وما صلبوہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہ تو کسی نے جان سے مارا اور نہ ہی صلیب پر لٹکایا۔ چنانچہ قرآن پاک کی اس قطعی نص کے موافق سب اہل اسلام کا قطعی اجماع ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو جان سے تو کیا مارنا تھا۔ وہ سرے سے صلیب پر لٹکائے ہی نہیں گئے۔ مگر یہودی کہتے تھے کہ ہم نے صلیب پر لٹکایا مرزا قرآن اور سب اہل اسلام کو چھوڑ کر یہودیوں کی صف میں جا کھڑا ہوا کہ مسیح علیہ السلام کو دو چوروں کے ساتھ صلیب پر لٹکایا گیا۔ اس کے بعد مرزا کا وہ عقیدہ شروع ہوتا ہے جو نہ قرآن میں نہ حدیث میں نہ تاریخ میں نہ یہود میں نہ عیسائیوں میں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زخمی ہونے کی حالت میں زندہ صلیب سے اتار لئے گئے۔ پھر مرہم عیسیٰ نامی دوا سے آپ کے زخم ٹھیک ہو گئے۔ پھر وہ بنی اسرائیل کو چھوڑ کر کشمیر چلے گئے اور وہاں ۱۲۰ یا ۱۲۵ سال کی عمر میں فوت ہو گئے اور ان کی قبر سرینگر محلہ خان یار میں ہے۔

بھائی مراد علی صاحب اس قادیانی سے کہیں کہ وہ اپنا مکمل عقیدہ قرآن پاک سے دکھائیں۔ ۳۰ آیات میں سے ۲۹ معاف صرف ایک اور صرف ایک آیت جس کا ترجمہ یہ ہو کہ ”(۱) عیسیٰ علیہ السلام کو یہود نے گرفتار کر لیا (۲) پھر اس کو خوب ذلیل اور رسوا کیا۔ (۳) اس کے سر پر صلیب رکھ کر گلگتہ کے مقام تک لے گئے۔ (۴) اور دو چوروں کے درمیان اس کو پھانسی پر لٹکایا۔ (۵) اور چھ گھنٹے صلیب پر لٹکتا رہا۔ (۶) پھر زندہ پھانسی سے اترا۔ (۷) مرہم عیسیٰ سے زخموں کا علاج کیا۔ (۸) پھر ۳۳ سال کی عمر میں اپنی ماں کو دوہیں چھوڑ کر کشمیر چلا گیا۔ (۹) وہاں ۱۲۰ یا ۱۲۵ سال کی عمر تک بالکل بے کار بیٹھے رہے نہ تبلیغ کا نشان ملتا

ہے نہ کچھ اور (۱۰) پھر مر کر سرینگر محلہ خان یار میں دفن ہو گئے۔ آپ ان سے مطالبہ کریں کہ اپنے عقیدہ کی دس باتیں قرآن سے دکھادیں۔

مطالبہ:

بھائی مراد علی صاحب جب مرزا قادیانی یہودیوں میں شامل ہو گیا اور وفاتِ مسیح علیہ السلام کا قائل ہو گیا۔ اور قرآن پر جھوٹ بولنے لگا کہ قرآن کی تیس آیات میں یہ یہودیوں والا عقیدہ درج ہے تو علماء اسلام نے اس سے مطالبہ کیا کہ آپ صرف ایک آیت پیش کریں جس کی تفسیر نبی اقدس ﷺ یا کسی ایک صحابی یا کسی ایک مجدد یا کسی ایک مفسر نے یہ کی ہو جو تیرا عقیدہ ہے تو ہم فی آیت آپ کو ایک ہزار روپیہ انعام دیں گے مگر مرزا یہ قرض لے کر مر گیا اور ثابت کر گیا وہ محض قرآن کا نام لے کر جھوٹ بولتا رہا۔ اب اس قادیانی سے ہی کہو کہ علماء کے مطالبہ کو پورا کر دکھائے لیکن۔

نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں
اس تمہید کے بعد میں اب آپ کے کاغذات کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔

۱۔ ایک لاکھ چوبیس ہزار نبی آئے اور ۳۱۵ کتابیں۔ اس سے پوچھیں یہ تعداد کس آیت یا کس صحیح حدیث میں ہے؟

۲۔ ان میں سے دو آسمان پر اٹھائے گئے۔ اس میں اعتراض کس پر ہے تمام انبیاء ماں اور باپ دونوں سے پیدا ہوئے البتہ حضرت آدم علیہ السلام بغیر ماں باپ کے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ کے پیدا ہوئے۔

۳۔ مسیحؑ کے ۱۸۹۱ سال بعد مرزا کو الہام ہوا کہ مسیح فوت ہو چکا۔ آخر ۱۸۹۱ء سے پہلے لاکھوں خدا رسیدہ بزرگ گزرے ان میں سے کسی کو یہ الہام کیوں نہ ہوا۔

۴۔ مرزا نے کہا عیسائیوں کا خدا مار دو تو عیسائیت مٹ جائے گی۔ یہ نہ قرآن کی بات ہے نہ حدیث کی نہ کسی مجدد کی۔ مرزا کی اپنی بناوٹ ہے یہ اعلان مرزا نے ۱۸۹۱ء میں کیا مگر

عیسائیت آج تک نہیں مری بلکہ اور ترقی پذیر ہے معلوم ہوا جھوٹوں کی بات واقعی جھوٹی ہوتی ہے۔ مرزا بھی مرگیا عیسائیت نہ مٹی۔ مرزا کا خلیفہ نور دین بھی مرگیا عیسائیت نہ مٹی۔ مرزا کا دوسرا خلیفہ عیسائیت کی ترقی سے بوکھلا اٹھا کہ اس وقت ۱۹۴۱ء میں عیسائیوں کے ۲۸۸۶ مناد کام کر رہے ہیں جن کے نتیجہ میں روزانہ ۲۲۴ آدمی عیسائی ہو رہے ہیں اور ہمارے صرف دو درجن مبلغ ہیں (الفضل قادیان مورخہ ۱۹ جون ۱۹۴۱ء ص ۵) اور عیسائی پادری تو روزانہ قادیانوں سے پوچھتے ہیں کہ عیسائیت کو مٹانے والا کہاں ہے؟ وہ خود ساری عمر عیسائی حکومت کا کارہا لیس رہا۔ اب اس کا خلیفہ بھی بھاگ کر عیسائیوں کے ملک میں پناہ گزیں ہے۔ اگر غیرت کوئی چیز ہے تو اسے ایک لحد وہاں نہیں رہنا چاہیے۔

۵۔ اگر خدا کے مارنے سے ہی عیسائیت مرے گی تو عیسائی تو قیام خدا مانتے ہیں۔ مرزا نے عیسائیوں کے ایک خدا کو مارنے کے لئے قرآن پاک پر تیس جھوٹ بولے اب تم روح القدس کے مارنے کے لئے قرآن پر چالیس جھوٹ بولو گے یا زیادہ اور پھر معاذ اللہ تعالیٰ کو مارنے کے لئے تو کم از کم قرآن پر ہزار جھوٹ بولنے پڑیں گے۔ جب تک عیسائیوں کے تینوں خدا نہ مر میں عیسائیت کیسے مرے گی۔ قادیانو! جلدی کرو اپنے نبی کے ناقص کام کو پورا کرو۔

۶۔ بھائی مراد علی صاحب ہمارے پاک پیغمبر ﷺ نے باقاعدہ نجران کے عیسائی پادریوں سے مناظرہ کیا تو جہاں اور دلائل ارشاد فرمائے یہ بھی فرمایا ان اللہ حی لا یموت وان عیسیٰ یاتی علیہ الفناء (در منثور ص ۳۳ ج ۴) کہ اللہ تعالیٰ ہمیشہ زندہ ہیں ان کو کبھی موت نہیں آئے گی اور عیسیٰ علیہ السلام پر بے شک موت آئے گی جس سے واضح ہو گیا کہ اس مناظرہ کے وقت تک عیسیٰ علیہ السلام فوت نہیں ہوئے تھے جبکہ اس مناظرہ کے وقت وہ پوری تیس آیات نازل ہو چکی تھیں جن کا جھوٹا مطلب لے کر مرزا کہتا ہے کہ عیسیٰ فوت ہو گئے۔ کیا رسول پاک ﷺ کو ان تیس آیات کا معنی نہیں آتا تھا۔ بھائی مراد علی صاحب ہمارے نبی پاک ﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ مان کر بھی عیسائیوں کو شکست دی یہ

مرزا کا کتاب بڑا جھوٹ ہے کہ مسیح کو مارے بغیر عیسائیوں سے ہم نہیں جیت سکتے۔

۷۔ بھائی یہ مرزا ہی تھا جو فاتح مسیح میں یہودیوں کا ہمنوا ہو گیا ہمارے پاک پیغمبر ﷺ

نے یہودیوں کو صاف فرما دیا تھا ان عیسیٰ لم یمت وانه راجع الیکم قبل یوم
القیامۃ (الدر المنثور ص ۳ ج ۲) بے شک عیسیٰ علیہ السلام فوت نہیں ہوئے اور وہی عیسیٰ مریم کا
بیٹا قیامت سے پہلے تمہارے پاس واپس لوٹے گا۔ بھائی مراد علی صاحب اس قادیانی کو یاد
دلادینا کہ تمہارے مرزا نے انجام آتھم کتاب میں لکھا تھا کہ اگر علماء اسلام عیسیٰ کے لئے
رجوع کا لفظ دکھادیں تو میں جھوٹا ہوں گا اور اپنی سب کتابوں کو جلا دوں گا۔ اگر اس قادیانی
میں اپنے مرزا کی بات کی ذرہ بھر بھی عظمت ہے تو وہ اپنی باقی زندگی میں شہر شہر پھر کر مرزا کے
جھوٹے ہونے کا اعلان کرے اور جس شہر میں مرزا کی کوئی کتاب نظر پڑے اس کو فوراً
جلا دے۔ ورنہ ہم کہیں گے مع در کفر ہم ثابت نئی زنا درار سو اکن۔

۸۔ ص ۴، ۵، ۶، ۷، ۸ پر اس قادیانی نے اپنے مرزا کی ایک پیش گوئی درج کی ہے کہ
عیسیٰ علیہ السلام نہیں اتریں گے بھائی مراد علی اس بات پر غور فرمائیں کہ مرزا کتاب بے باک اور
نہی پاک ﷺ کا کتاب بڑا مخالف تھا کہ آپ ﷺ نے پیش گوئی فرمائی تھی کہ ”قسم ہے اس ذات
کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے کہ غفریب تم میں عیسیٰ بن مریم حاکم عادل کی حیثیت
سے نازل ہوں گے الحدیث (بخاری ص ۳۹۰ ج ۱)

خود مرزا کو اس بات کا اقرار ہے کہ ”یہ بات پوشیدہ نہیں کہ مسیح ابن مریم کے آنے
کی پیش گوئی ایک اول درجہ کی پیش گوئی ہے جس کو سب نے باتفاق قبول کر لیا ہے اور جس قدر
صحاح میں پیش گوئیاں لکھی گئی ہیں کوئی پیش گوئی اس کے ہم پلہ اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی۔
تو اتر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے۔ انجیل بھی اس کی مصدق ہے اب اس قدر نبوت پر پانی
پھیرنا اور کہنا کہ یہ تمام حدیثیں موضوع ہیں۔ درحقیقت ان لوگوں کا کام ہے جن کو خدا تعالیٰ
نے بصیرت دینی اور حق شناسی سے کچھ بھی حصہ نہیں دیا (ازالہ کوہام ص ۵۵) بھائی مراد علی

کتنی بے غیرتی ہے کہ نبی اقدس ﷺ تو قسم کھا کر پیشگوئی فرمائیں۔ مرزا کو اول درجہ کی متواتر پیش گوئی ماننے کے بعد پوری ڈھٹائی سے آپ کے خلاف پیش گوئی کی ہے۔ حالانکہ مرزا کو یہ بھی اعتراف ہے کہ قسم اس امر کی دلیل ہے کہ خیر اپنے ظاہر پر محمول ہے نہ اس میں کوئی تاویل ہے نہ تخصیص (حماسۃ البشری) بھائی مراد علی دیکھو کافر قادیانی تو اپنے جھوٹے نبی کی جھوٹی پیشگوئی کو خوب پھیلانے اور ہم اپنے سچے نبی کی سچی پیشگوئی میں شک کریں، یا اس کو نہ پھیلانیں تو میدان قیامت میں سرورِ عالم ﷺ کو کیا منہ دکھائیں گے۔ اگر بھائی مراد علی آپ چاہتے ہیں کہ روز قیامت نبی اقدس ﷺ کے سامنے سرخرو ہوں۔ تو قادیانی فتنہ کی پوری پوری سرکوبی کریں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو ہمت اور استقامت نصیب فرمائیں۔ بھائی مراد علی صاحب ہمارے امام حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ جن کی پیدائش ۸۰ھ اور وصال ۱۵۰ھ میں ہے۔ اسلامی عقائد کی کتاب لکھتے۔ یہ وہ کتاب ہے جو اسلام میں عقائد کی سب سے پہلی کتاب لکھی گئی کہ ہم ایمان رکھتے ہیں عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے پر اور دیگر علامات قیامت پر (فقہ اکبر ص ۵۴) اور امام طحاوی ۳۲۱ھ جن کو مرزائی تیسری صدی کا مجدد مانتے ہیں عقائد کی کتاب میں تحریر فرماتے ہیں ”ہم و جال کے خروج پر اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے پر ایمان رکھتے ہیں (عقیدۃ الطحاوی ص ۷۰)

۹۔ ص ۹ پر مرزا قادیانی کا چیلنج ہے توفی کے معنی پر کہ باب تفعّل ہو۔ فاعل خدا تعالیٰ ہو اور مفعول ذی روح ہو تو موت کے معنوں کے سوا اور کوئی معنی نہیں ہوتے، مرزا نے اس پر ایک ہزار کا انعام رکھا تھا۔ اس کے خلیفہ نے دس ہزار کر دیا بھائی مراد علی صاحب پہلے آپ یہ فرمائیں کہ عربی زبان کے قاعدے گھڑنے کا کسی پنجابی کو حق ہے۔ پھر علماء نے اسی وقت اس کا جواب دیا تھا وہو الذی ینوفاکم باللیل یہاں باب تفعّل ہے اللہ فاعل ہے مفعول ذی روح ہے فعل توفی ہے اور معنی موت نہیں بلکہ نیند ہے۔ مرزا نے مجدد کا دعویٰ کرنے کے بعد ۱۸۸۴ء میں متوفیک کا معنی کیا ”اے عیسیٰ میں تجھے پوری نعمت دوں گا۔“ (براہین احمدیہ

ص ۵۶۶ ج ۴) اے عیسیٰ میں تجھے کامل اجر بخشوں گا (براہین احمدیہ ص ۶۱۰ ج ۴) اس سے بھی عجیب بات سنے کہ یہ چیلنج مرزا قادیانی نے ۱۹۹۱ء میں دیا تھا کہ لیکن اس کے چھ سال بعد متوفیک کا معنی کیا ”میں تجھے ایسی ذلیل اور لغتی موتوں سے بچاؤں گا“ سراج منیر ص ۱۹۔ بھائی مراد علی صاحب اس سے انعام ضرور وصول کریں۔

۱۰۔ ہاں علمائے اسلام نے بھی مرزا کو چیلنج دیا تھا کہ اگر فعل توفی رفع کے ساتھ استعمال ہو اور فاعل دونوں کا اللہ ہو اور مفعول جسم روح ذات واحد ہو تو وہاں صرف اخذ جسم جیسے رفع جسمانی ہی کے معنی ہوں گے۔ مگر آج تک مرزا یا مرزائی اس کو قبول نہ کر سکے۔

۱۱۔ بھائی مراد علی صاحب اس قادیانی نے ایک اور جھوٹ قرآن پر بولا ہے کہ خلوا، خلوت کے بعد الہی نہ ہو تو اس کا معنی مرجانا اور زرجانا ہوتا ہے اور اگر بعد میں الہی ہو تو معنی زندہ حالت میں ایک جگہ سے دوسری جگہ جانے کے ہوتے ہیں۔ یہ اس کا بالکل سفید جھوٹ ہے دیکھو قرآن میں ہے کہ واذا خلوا عضوا علیکم الانامل من الغیظ (۱۱۹:۳) یہاں خلوا کے بعد الہی نہیں ہے اور معنی موت نہیں ہے بلکہ ترجمہ یہ ہے ”اور جب اکیلے ہوتے ہیں تو کاٹ کاٹ کھاتے ہیں تم پر انگلیاں غصہ میں۔ تو کیا وانگ ہوتے ہی مر جاتے تھے اور مرنے کے بعد انگلیاں کاٹ کاٹ کر کھاتے تھے۔ بھائی مراد علی جس طرح جھوٹے نبی کا چیلنج جھوٹا تھا۔ جھوٹے نبی کے امتی کا چیلنج بھی جھوٹا ہی نکلا۔

۱۲۔ لکھرائے اور پادریوں کو شکست کے عنوان میں حضرت حکیم الامت مولانا الشاد محمد اشرف علی صاحب تھانوی نور اللہ مرقدہ کے بارہ میں لکھا ہے کہ آپ نے یہ ارشاد فرمایا کہ مولوی غلام احمد قادیانی نے کہا عیسیٰ فوت ہو کر دفن ہو چکا۔ تو پادری شکست کھا کر بھاگ گیا۔ یہ حضرت اقدس کی کتاب میں مذکور نہیں۔ بلکہ حضرت نے تو حیات مسیح علیہ السلام کے اثبات کے لئے مستقل رسالہ تصنیف فرمایا جس کا نام ہے الخطاب الملیح فی ظہور المہدی و المسیح۔ جن کے نبی کی نبوت بے ثبوت ہو ان کی باتیں بھی ایسی ہی بے سرو پا ہوتی ہیں۔

۱۳۔ آخر میں ایک بے دین شخص ہلتو ت کا فتویٰ لگایا ہوا ہے۔ وہ سرے سے مفتی تھا ہی نہیں۔ اس کی ذمکیات کو فتویٰ کا نام دینا ہی غلط اور یہ کہنا کہ سب مصر والے اس کو مانتے ہیں۔ جھوٹے نبی کے امتی کا جھوٹ ہے۔ حضرت مولانا منظور احمد صاحب چنیوٹی دام فیضہم نے جامعہ ازہر سے فتویٰ حاصل کیا جس میں حیات مسیح کے عقیدہ کو اجماعی عقیدہ قرار دیا گیا۔ اور اس کے منکر کو کافر قرار دیا گیا۔ اب ان آیات کا حال سنئے جن سے قادیانی نے مغالطہ دیا ہے۔

۱۴۔ آیت (۱) اس نے ترجمہ کیا ہے ”مسیح ابن مریم نہیں ہیں مگر صرف ایک رسول ان سے پہلے جتنے رسول تھے وہ سب فوت ہو چکے ہیں“۔ یہ ترجمہ بالکل غلط ہے۔ سب علماء اسلام اس کا ترجمہ یہی کرتے ہیں ”نہیں ہیں مسیح ابن مریم مگر پیغمبر گزرے ہیں آپ سے پہلے کئی پیغمبر“ اور خود مرزا نے اس آیت کا ترجمہ یوں کیا ہے ”مسیح بن مریم میں اس سے زیادہ کوئی بات نہیں کہ وہ صرف ایک رسول ہیں۔ اور اس سے پہلے بھی رسول ہی آتے رہے (جنگ مقدس خزانہ ص ۸۹ ج ۶) نہ اس میں جتنے کا لفظ، نہ سب کا لفظ، نہ فوت ہو چکے ہیں کا لفظ۔ آیت کا مطلب مسئلہ توحید ہے کہ جیسے پہلے رسول آتے رہے اور ان کے ہاتھوں پر معجزات بھی ظاہر ہوتے رہے۔ ایسے ہی مسیح علیہ السلام کے ہاتھوں پر اگر معجزات ظاہر ہوئے تو وہ خدا نہیں بن گئے رسول ہی رہے اور مریم کے ہاتھ پر اگر کرامات ظاہر ہوئیں تو بھی وہ صدیقہ ولیہ ہی رہیں۔ خدا نہیں بن گئیں۔ اس آیت کے قریب قریب میں موت کا ذکر نہیں ہے۔

۱۵۔ دوسری آیت کا ترجمہ بھی اس نے غلط کیا ہے ”اور محمد نہیں ہیں مگر صرف ایک رسول ان سے پہلے جتنے رسول تھے وہ سب فوت ہو چکے ہیں، صحیح ترجمہ یہی ہے ”نہیں ہیں محمد ﷺ مگر پیغمبر تحقیق گزرے ہیں آپ سے پہلے کئی پیغمبر“ اس آیت کا سیاق و سباق یہ ہے کہ موت اور نبوت میں کوئی منافات نہیں جیسے آپ ﷺ سے پہلے کئی نبی ہو گزرے جو فوت ہوئے تو حضور پاک ﷺ بھی اگر فوت ہوں یہ ان کے نبی ہونے کے خلاف نہیں یہاں نہ مسیح کا نام نہ موت کا لفظ، نہ سب رسولوں کا لفظ۔ محض قرآن پاک پر جھوٹ بولا ہے اور نہ ہی خطبہ صدیق میں مسیح کی وفات کا ذکر۔ جس طرح قرآن پر جھوٹ بولا اسی طرح صدیق اکبر اور

سب صحابہ پر جھوٹ بولا ہے۔

۱۶۔ تیسری آیت فلما نولبتنی کا ترجمہ غلط کیا ہے جب تو نے مجھے وفات دے دی

حالانکہ خود آگے ص ۷ پر اسی کا ترجمہ لکھا ہے اور جب تو نے مجھے اٹھالیا یہی ترجمہ سب نے کیا

ہے۔ اور یہ تو ہی ملک شام میں ہوئی جہاں قائلین تثلیث تھے اب مسلمان کہتے ہیں کہ اللہ

نے آسمان پر اٹھالیا۔ اور مرزا کہتا ہے کشمیر چلے گئے تو شام میں وفات تو مرزا بھی نہیں مانتا اس

لئے اس کا ترجمہ اہل اسلام کے بھی خلاف ہے اور مرزائی عقیدہ کے بھی خلاف ہے سچ ہے کہ

جھوٹ کے پاؤں نہیں ہوتے۔ رہا قیامت کو سوال تو وہ تو یہ ہے کہ کیا تثلیث کی تعلیم تو نے دی

تھی۔ اس کا جواب دیا کہ میں نے صرف توحید کی تعلیم دی تھی۔ یہ تو سوال ہی نہیں کہ تجھے

اشاعت تثلیث کا علم ہوا یا نہیں۔ نہ اس کے جواب کی ضرورت۔ رہا یہ کہ آپ ﷺ فرمائیں

اقول کما قال تو یہ تشبیہ ہے اور تشبیہ میں خاص وجہ شبہ ہوتا ہے کہ من کل الوجوہ جیسے کہیں زید

شیر ہے تو تشبیہ صرف بہادری کی صفت میں ہے نہ کہ اس کے پٹجے بھی ہیں، دُم بھی ہے۔ اسی

آیت میں عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا نعلم ما فی نفسی ولا اعلم ما فی نفسک تو کیا

عیسیٰ علیہ السلام کا نفس اور اللہ کے نفس کا ایک مطلب ہے۔ اسی لئے امام بخاری نے ص ۴۹۰

ج ۱۱ اس حدیث کے فوراً بعد باب نزول مسیح باندھا ہے اگر مسیح کی توفی حضور کی طرح

ہوتی تو اس باب کا کیا مطلب امام بخاریؒ نے سمجھا دیا کہ مسیح کی توفی رفع سے ہوئی تھی اسی

لئے اس کے بعد نزول کا باب باندھا۔ اور امام بخاریؒ نے اپنی تاریخ میں روایت فرمایا ہے کہ

”حضرت عبداللہ بن سلام نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضور اقدس ﷺ اور آپ کے

دونوں ساتھیوں ابو بکر اور عمر کے ساتھ دفن ہوں گے اور ان کی قبر چوتھی ہوگی (درمنثور ص ۳۴۵

ج ۲) نہ نبی پاک ﷺ نہ کسی صحابی نہ مجدد نہ مفسر نہ محدث کسی نے اس آیت اور حدیث سے یہ

استدلال نہیں کیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے اور اب وہ تشریف نہیں لائیں گے۔

۱۷۔ آیت نمبر ۴۔ اس آیت کے ترجمہ میں طبعی موت اس نے غلط ترجمہ کیا۔ اور ساتھ

ساتھ تو رات پر بھی جھوٹ بولا۔ تو رات میں یہ کہیں نہیں کہ اگر بے گناہ نبی کو پھانسی دی جائے

تو وہ نبی لعنتی ہو جاتا ہے۔ اور اس نبی کی روح خدا کی طرف نہیں اٹھائی جاتی یہ تو رات پر سفید نہیں سیاہ جھوٹ ہے۔ اور یہی جھوٹ دلیل کی بنیاد ہے کہ تو پچانسی پر نہیں مرے گا کہ تیری روح نہ اٹھائی جائے بلکہ طبعی موت مرے گا کہ تیری روح اٹھائی جائے۔ جب یہ بنیاد ہی جھوٹی ہے تو سارا استدلال جھوٹا ہوا۔ قرآن پر بھی جھوٹ اور تو رات پر بھی جھوٹ۔ آیت کا مطلب تو یہ ہے کہ اس سے پہلے یہود کے مکر کا ذکر ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو شہید کر کے ذلیل و رسوا کرنے کی خفیہ تدبیر کر رہے ہیں اور اللہ مسیح کو پچانے کی خفیہ تدبیر فرما رہے ہیں اور اللہ کی تدبیر ہی بہتر ہے اس وقت اللہ نے یہود کے مقابلہ میں عیسیٰ کو اپنی تدبیر سے آگاہ فرمایا تاکہ ان کو قتل نہ ہو۔ اور جب فرمایا اللہ نے اے عیسیٰ (یہ یہود تجھے گرفتار کرنا چاہتے ہیں) میں تجھے مکمل طور پر اپنے قبضے میں لے لوں گا (اور یہ یہود گرفتاری کے بعد تجھے صلیب پر چڑھانا چاہتے ہیں) میں تجھے اپنے پاس اٹھا لوں گا (یعنی جس جسم کو وہ صلیب پر لٹکانا چاہتے ہیں اسی کو اپنی طرف اٹھا لوں گا۔ اور وہ صلیب پر مار کر تیرے جسم کو ذلیل کرنا چاہتے ہیں) میں ان کے گندے ہاتھوں سے تجھے پاک رکھوں گا (اور اس ساری شرارت سے ان کا مقصد ہے کہ تیرا دین ہی مٹ جائے) میں تیرے ماننے والوں کو تیرے منکروں پر قیامت تک غالب رکھوں گا۔ لیکن اس قادیانی کے عقیدہ میں اللہ نے فرمایا اے عیسیٰ یہودی تجھے کیا ماریں گے میں تجھے ماروں گا۔ اور جسم کو یہ جیسے چاہیں ذلیل کریں مگر تیری روح کو اٹھاؤں گا اور تیرے جسم کو ان کے گندے ہاتھوں میں دے کر تیری روح ان کے گندے ہاتھوں سے بچا لوں گا بہر حال یہ وعدہ موت سے بچانے کا ہے نہ کہ مارنے کا۔ مرزا قادیانی نے بھی سرانِ منیر میں متوفیک کا معنی موت سے بچانا کیا ہے۔

۱۸۔ سنت اللہ اور آیۃ اللہ کا فرق:

اللہ تعالیٰ کی ایک عادت عامہ ہوتی ہے کہ مثلاً ماں باپ دونوں ہوں تو اولاد ہو یہ سنت اللہ کہلاتی ہے اور ایک عادت خاصہ کہ حضرت عیسیٰ بغیر باپ کے پیدا ہوئے اس کو آیۃ

اللہ کہتے ہیں ولنجعلن آية للناس. اونٹنی اونٹنی کے پیٹ سے پیدا ہو یہ سنت اللہ ہے اور اونٹنی پہاڑ سے پیدا ہو جائے یہ آیت اللہ ہے۔ سانپ کھنی کے انڈے سے پیدا ہو یہ سنت اللہ ہے اور اونٹنی سانپ بن جائے یہ آیت اللہ ہے۔ اس لئے سنت اللہ کو ذکر کر کے آیات اللہ کا انکار کرنا خدا کی قدرت اور علم کا انکار ہے اب کوئی جاہل کہے کہ قرآن پاک میں ہے انا خلقنا الانسان من نطفة امشاح ہم نے بنایا آدمی کو ایک دو رنگی بوند سے (۳: ۷۶) فلينظر الانسان خلق. خلق من ماء دافق. يخرج من بين الصلب والترائب اب دیکھ لے آدمی کہ کاہے سے بنا ہے۔ بنا ہے ایک اچھلتے ہوئے پانی سے جو ٹھٹھا ہے پیٹھ کے نیچے سے اور چھاتی کے نیچے سے (۵: ۸۶) وجعلنا من الماء كل شئ حي۔ اور بنایا ہم نے پانی سے ہر چیز کو زندہ اولم ير الانسان انا خلقناه من نطفة فاذا هو خصيم مبين (۷۷: ۳۶) کیا دیکھتا نہیں انسان کہ ہم نے بنایا ہے اس کو ایک قطرہ سے پھر تبھی وہ ہو گیا جھگڑنے بولنے والا۔ اس قسم کی آیات لکھ کر کہے کہ یہ ایک اٹل قاعدہ ہے کہ انسان نطفے سے پیدا ہوتا ہے اب یا تو یہ مانو کہ عیسیٰ علیہ السلام انسان نہیں یا یہ مانو کہ عیسیٰ علیہ السلام کا بھی باپ ہے جس کے نطفہ سے وہ پیدا ہوئے۔ تو اس سے یہی کہا جائے گا کہ ان آیات پر بھی ہمارا ایمان ہے مگر ان آیات میں سنت اللہ کا بیان ہے مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام آیت اللہ ہیں۔ اس لئے خداوند قدوس نے فرمایا کہ ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم کہ مثل عیسیٰ علیہ السلام کی اللہ کے ہاں مثل آدم کے ہے۔ اور فرمایا انه لعلم للساعة کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی نشانی ہیں۔ اس لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ابتدائی زندگی کو بھی عام انسانوں پر قیاس نہ کرو بلکہ حضرت آدم علیہ السلام پر قیاس کرو اور نزول کے بعد کی زندگی کو بھی علامات قیامت پر قیاس کرو نہ کہ درمیانی دور انسانیت پر۔

۱۹۔ آیت ۵: فرمایا اسی میں تم زندہ رہو گے اور اسی میں تم مرو گے۔ اور اسی سے تم نکالے جاؤ گے (الاعراف ۲۵) بالکل یہی سنت اللہ ہے۔ ان کے لئے جو صرف خاک ہی کا خمیر ہیں۔ لیکن عیسیٰ علیہ السلام میں تو نفع جبرئیلی کا بھی اثر ہے اس لئے ضروری ہوا کہ سیدہ

مریم صدیقہ کی نسبت سے وہ کچھ عرصہ زمین پر رہیں جو مریم کا مستقر ہے اور نفع جبرئیلی کی نسبت سے وہ آسمان پر رہیں جو جبرئیل علیہ السلام کا مستقر ہے۔

۲۰۔ آیت ۶: کیا ہم نے نہیں بنائی زمین سمیٹنے والی زندوں کو اور مردوں کو (المرسلات ۲۵-۲۶) یہ آیت بھی برحق ہے تشریح مثل آیت بالا ہے۔

۲۱۔ ومن نعمہ ننکسہ فی المخلوق اور جس کو ہم بوڑھا کریں اور مدھا کریں اس کی پیدائش میں پھر کیا ان کو سمجھ نہیں آتا (نہس۔ ۶۸) چونکہ مسیح کی فطرت میں نفع جبرئیلی کا اثر ہے اور وہ ہزار ہا سال کی عمر میں بوڑھے نہیں ہوئے۔ تو عیسیٰ علیہ السلام دو اڑھائی ہزار سال میں کیسے بوڑھے ہوں گے۔ آنحضرت ﷺ جب شب معراج ان سے ملے رایتہ شاہا میں نے ان کو جوان دیکھا۔ اور اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں فرماتے ہیں ویکلم الناس فی المہد وکھلاً ومن الصالحین (۳۵:۳) کہ اے مریم وہ لوگوں سے گہوارے میں بھی کلام کرے گا اور ادھیڑ عمر میں بھی اور نیک لوگوں میں سے ہوگا۔ دوسری جگہ ہے اذ ابدتک بروح القدس تکلم الناس فی المہد وکھلاً (۱۱۰:۵) اور جب مدد کی میں نے تیری روح پاک سے اور تو کلام کرتا تھا لوگوں سے گو وہ میں اور بڑی عمر میں۔ علامہ خازن فرماتے ہیں یکلم الناس کھلاً بعد نزولہ من السماء فی هذا نص علی انه سینزل من السماء الی الارض (الخازن ص ۲۲۹) کہ بڑی عمر میں باتیں وہ آسمان سے زمین پر نازل ہونے کے بعد کریں گے۔ یہی بات تفسیر فتح البیان ص ۴۴ ج ۲، بیضاوی ص ۱۹ ج ۲ تفسیر ابو المسعود ص ۲۶۸ ج ۲، تفسیر کبیر ص ۴۴۹، تفسیر طبری ص ۳۷ ج ۳، روح المعانی ص ۱۶۳ ج ۳ پر ہے۔ حضرت عیسیٰ نے گود میں باتیں پہلی دفعہ کیں اور ادھیڑ عمر میں آکر کریں گے۔ قرآن نے صاف بتا دیا کہ وہ نزول کے بعد معاذ اللہ بوڑھے فروت نہیں ہوں گے بلکہ پختہ عمر کے ہوں گے۔ جو جوانی اور بڑھاپے کی درمیانی عمر ہے۔

۲۲۔ آیت ۷: اور نہیں دیا ہم نے تجھ سے پہلے کسی آدمی کو ہمیشہ کے لئے زندہ رہنا۔ پھر کیا اگر تو مر گیا تو وہ رہ جائیں گے (۳۴:۲۱) آیت میں کہیں نہ عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر نہ ان کی

موت کا۔ اور مسلمان کب کہتے ہیں کہ وہ ہمیشہ ہمیشہ زندہ رہیں گے بلکہ خود آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا انتقال ہوگا۔ مسلمان ان کی نماز جنازہ پڑھیں گے اور انہیں روضہ اطہر میں حضرت ابو بکرؓ اور عمرؓ کے پہلو میں دفن کریں گے (مکتبہ ص ۳۸۰) بھائی مراد علی صاحب ہمارے پاک پیغمبر فرماتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مدینہ منورہ میں دفن ہوں گے۔ مرزا کہتا ہے وہ سرینگر میں دفن ہوئے۔ ہمارے نبی پاک ﷺ فرماتے ہیں کہ ان کی نماز جنازہ مسلمان پڑھیں گے۔ مرزا کہتا ہے کہ مسلمان کجاوہ تو پیغمبر اسلام کی پیدائش سے ۵۷۰ سال پہلے ہی فوت ہو چکے۔

بھائی مراد علی صاحب ہم تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے اس دن قائل ہوں گے جب ان کی قبر پاک مدینہ منورہ میں بن جائیگی۔ وہاں ابھی تک چوتھی قبر کی جگہ خالی ہے۔ اس قادیانی سے کہو کہ حضرت نبی ﷺ اور شیخین کی قبریں ہم دکھاتے ہیں اور آج حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر وہاں دکھا دیں۔ ہم سے دس کروڑ ذرا انعام لے لیں۔ کیونکہ اسے انعامی چیلنجوں کا بڑا شوق ہے۔

۲۳۔ آیت ۹: اور بولے ہم نہ مانیں گے تیرا کہنا جب تک تو نہ جاری کر دے ہمارے واسطے زمین سے ایک چشمہ۔ یا ہو جائے تیرے واسطے ایک باغ کھجور اور انگور کا۔ پھر بہائے تو اس کے بیج نہریں چلا کر یا گرا دے آسمان ہم پر جیسا کہ تو کہا کرتا ہے ٹکڑے ٹکڑے۔ یا لے آ اللہ کو اور فرشتوں کو سامنے یا ہو جائے تیرے لئے ایک گھر سنہرا۔ یا چڑھ جائے تو آسمان میں۔ اور ہم نہ مانیں گے تیرے چڑھ جانے کو جب تک نہ اتار لائے ہم پر ایک کتاب جس کو ہم پڑھ لیں۔ تو کہہ سبحان اللہ میں کون ہوں مگر ایک آدمی بھیجا ہوا۔ (۹۰:۱۷-۹۳) یہاں نہ مسیح کا ذکر نہ موت کا یہاں تو صرف یہ ذکر ہے کہ یہ باقی انسان کے اختیار میں نہیں۔ خدا کے اختیار میں ہیں وہ جس کے لئے چاہے ظاہر کر دے۔ کیا موسیٰ کے لئے ایک نہیں بارہ چشمے جاری نہ فرما دیے۔ (۲۰:۲) اور آپ کی مبارک انگلیوں سے پانی کے فوارے جاری نہ ہوئے (بخاری) حضرت اسماعیلؑ کے ایڑیاں رگڑنے سے اللہ نے زمزم کا چشمہ جاری نہ فرمایا۔ اور

کیا اللہ تعالیٰ نے پیغمبر اسلام علیہ السلام کو یہ نہ فرمایا ”وہ اللہ بہت برکت والا ہے۔ اگر چاہے تو حیرے لئے ایک چھوڑ کئی باغات مہیا کر دے اور ان کے نیچے نہریں بھی چلتی ہوں اور ایک چھوڑ کئی محل بھی میسر کر دے (۱۰:۲۵) بلکہ اللہ چاہے تو کافروں کے لئے چاندی اور سونے کے محلات مہیا کر دے اسی دنیا میں (۳۳:۳۳-۳۵) اور کیا یہ قادیانی خدا کو آسمان کا ٹکڑا گرانے پر قادر نہیں مانتا۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ”اگر ہم چاہیں تو ان کو زمین میں دھنسا دیں یا آسمان سے کوئی ٹکڑا بطور عذاب کے نازل کر دیں (۹:۲۴) اور کیا آسمان پر لے جانے کی اللہ میں قدرت نہیں اللہ تعالیٰ تو کفار کے بارہ میں فرماتے ہیں ”اور اگر ہم کفار پر آسمان کا دروازہ کھول دیں اور اس میں چڑھ بھی جائیں تو پھر بھی کہیں گے کہ ہم کو کسی نے جادو کر دیا ہے (۱۴:۱۵) یہ کافر تو خدا کی قدرتوں کا بھی منکر ہے۔ اس سے پوچھیں کہ اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں فرماتے ہیں کہ مدد دی ہم نے عیسیٰ کو روح پاک سے۔ اس پر مسلمان مفسرین تو یہ لکھتے ہیں کہ پہلے تو ان کی پیدائش ہی نفع جبرئیل سے ہوئی یہ مدد تھی۔ پھر جب یہود نے ان کو شہید کرنا چاہا تو حضرت جبرئیل علیہ السلام ان کو اٹھا کر آسمان پر لے گئے۔ اب مرزا کی بتائے کہ یہ جو مدد کا وقت تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خود پکار اٹھے من انصاری الی اللہ اس وقت جبرئیل نے کیا مدد کی کہ ان کو گرفتار نہ ہونا ذلیل ہوتا۔ صلیب پر تڑپتا دیکھتے رہے۔ یہی مدد ہے جس کا اللہ تعالیٰ احسان جتائیں گے کہ میں نے تیری روح پاک سے مدد کی تھی۔

۲۴: آیت ۱۰:- حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ میرے بعد احمد نبی ﷺ آئیں گے۔ اس کی تشریح خود بائبل کتاب الامال ص ۱۲/۳-۲۵ پر ہے کہ رسول اللہ ﷺ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر جانے کے بعد اور آسمان سے اترنے سے پہلے آئیں گے۔ اور آنحضرت ﷺ نے بھی اسی کی تصدیق فرمائی کہ وہ آسمان پر جا چکے اور پھر قرب فیامت آسمان سے نازل ہوں گے کب عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ میرے مرنے کے بعد آئیں گے۔ اس شخص نے قرآن پر بھی جھوٹ بولا۔ اور انجیل پر بھی۔ اور جھوٹوں کے پاس جھوٹ کے سوا اور ہوتا بھی کیا ہے۔

۲۵: آیت ۱۱:- بے شک مسیح علیہ السلام بنی اسرائیل کے رسول ہیں اور حضور ﷺ کے

اتنی ہیں کیونکہ ہمارے نبی پاک ﷺ نبی الانبیاء ہیں۔ اور جس طرح ہمارے پاک پیغمبر ﷺ کے بارہ میں قرآن پاک میں چار جگہ آیا کہ وہ کتاب و حکمت کی تعلیم دیں گے اور بالاتفاق وہاں قرآن اور سنت مراد ہے۔ اسی طرح مسیح علیہ السلام کے بارہ میں ہے و یعلمہ الكتاب والحکمة والتورۃ والانجیل۔

اور اللہ تعالیٰ سکھائیں گے عیسیٰ علیہ السلام کو کتاب اور حکمت اور تورات اور انجیل۔ آسمان پر جانے سے پہلے آپ تورات انجیل کی تبلیغ کرتے تھے۔ اب ضروری ہے کہ جب دنیا میں قرآن سنت آجائے تو عیسیٰ علیہ السلام بھی تشریف لائیں۔ اور کتاب و سنت کی تبلیغ بنی اسرائیل کو کریں۔ اسی لئے تو خداوند قدوس نے فرمایا ”اور نہیں ہوگا کوئی اہل کتاب سے مگر ضرور ضرور ایمان لائے گا عیسیٰ پر اس کی موت سے پہلے اور عیسیٰ گواہ ہوں گے (ان اہل کتاب پر) قیامت کے دن (۱۵۹:۴) اس آیت سے معلوم ہوا کہ آئندہ زمانہ میں عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے اہل کتاب کے ملک میں۔ اور وہ ان پر ایمان لائیں گے پھر عیسیٰ علیہ السلام فوت ہوں گے۔

۲۶۔ آیت ۱۲۔ یہ امت واقعی بہترین امت ہے کہ جس کی ایک بہت بڑی دلیل یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے جلیل القدر نبی اس امت میں نازل ہو کر امام مہدی کے پیچھے نماز ادا فرمائیں گے۔ اور ان کی یہ آمد قتل و جال اور اہل کتاب کی اصلاح کے لئے ہوگی۔

۲۷۔ آیت ۱۳۔ اور سلام ہے مجھ پر جس دن میں پیدا ہوا اور جس دن مروں اور جس دن اٹھ کھڑا ہوں زندہ ہو کر (۱۹: ۳۳) اس آیت میں صرف یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام پر موت آئے گی۔ کب آئے گی اس آیت میں اس کا ذکر نہیں البتہ قرآن، احادیث متواترہ اور اجماع امت سے ثابت ہے کہ نزول کے بعد فوت ہوں گے۔ مسلمان ان کی نماز جنازہ پڑھیں گے اور مدینہ منورہ میں دفن ہوں گے۔

۲۸۔ آیت ۱۴۔ اس آیت میں صرف حضرت مسیح اور مریم صدیقہ کا نیلہ پر پناہ حاصل کرنا مذکور ہے۔ یا تو وہ نیلہ مراد ہے جہاں عیسیٰ کی پیدائش ہوئی۔ یا یحیٰن میں ہیرودیس سے بچنے کے لئے مصر میں پناہ لی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے دوسرے نبیوں کی طرح

زمین پر بھی مصر میں پناہ دی اور چونکہ نفعِ جبرئیلی کی وجہ سے ان میں ایک خاص خصوصیت دی۔ اس لئے جبرئیل علیہ السلام کے مستقر آسمان میں بھی ان کو پناہ دی گئی۔

۲۹۔ اللہ ہے جس نے بنایا تم کو کمزوری سے پھر دیا کمزوری کے پیچھے زور پھر دے گا زور کے پیچھے کمزوری اور سفید ہال بناتا ہے جو کچھ چاہے اور وہ ہے سب کچھ جانتا کر سکتا (۵۴:۳۰) اس آیت میں مسیح علیہ السلام کا ذکر ہی نہیں۔ اور احادیث میں ہے کہ مسیح نزول کے بعد دجال کو قتل کریں گے۔ شادی کریں گے۔ اولاد ہوگی۔ حج کریں گے۔ ان احادیث سے ثابت ہوا کہ ان کی صحت بالکل درست ہوگی۔ اور آسمان کی زندگی تو نفعِ جبرئیلی کی تاثیر ہے۔ اس میں قوت و ضعف کا تغیر و تبدل ہے ہی نہیں۔ ورنہ فرشتے تو اب تک چلنے پھرنے سے معذور ہو جاتے۔

۳۰۔ آیت ۱۶۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب تک زمین پر رہے تو زمین کا کھانا کھاتے رہے کیونکہ آپ کی والدہ سیدہ مریم اسی مٹی سے پیدا ہوئیں اور آسمان پر جبرئیل علیہ السلام والا طعام نحن نسبح بحمدک و نقصد لک بھی ان کا طعام ہے کہ نفعِ جبرئیلی کی یہی تاثیر ہے قرآن پاک نے صاف فرمایا و ما قتلوه یقیناً بل دفعہ اللہ الیہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کسی نے قتل نہیں کیا بلکہ اللہ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا۔ یہ بالکل صاف آیت کہ جس جسم کو وہ شہید کرنا چاہتے تھے اسی جسم کو زندہ سلامت خدا نے اٹھالیا۔

۳۱: آخر میں ایک صفحہ پر توفی والی آیات درج کی ہیں۔ توفی کا معنی پورا لینے کے ہیں۔ چونکہ اس کی انواع مختلف ہیں، زندہ اٹھالینا۔ موت خیند اس لئے جہاں موت کا قرینہ ہوگا وہاں اس کا معنی موت لیتے ہیں۔ جہاں خیند کا قرینہ ہو نیند مراد ہوگی۔ عیسیٰ علیہ السلام کے بارہ میں توفی کے ساتھ رفع کا لفظ جو جسم کے صحیح سالم اٹھائے جانے کا قرینہ ہے۔ اس لئے یہاں وہی معنی لیا گیا یہ بھی عجیب جہالت ہے کہ اگر فلاں آیت میں معنی موت ہے تو یہاں بھی موت ہی ہوگا۔ دیکھو قرآن پاک میں یصلون کتنی جگہ آتا ہے مگر تم اس کا معنی نماز لیتے ہو۔ اور جب اللہ کے ساتھ آیا تو حدود لیتے ہو۔ یہ مختصر جواب پیش خدمت ہے۔ تحفظ ختم نبوت کے دفتر سے رابطہ رکھیں اور کم از کم تحفہ قادیانیت کے تینوں حصے مطالعہ فرمائیں۔

مناقب امام اعظم ابوحنیفہؒ

بسم الله الرحمن الرحيم

حامداً و مصلیاً و مسلماً۔ اما بعد یہ آپ کے ہاتھ میں ایک مشہور اور مبارک کتاب الخیرات الحسان فی مناقب الامام الاعظم ابی حنیفۃ العمان کا اردو ترجمہ ہے جو مفتی حجاز العلماہ الشیخ شہاب الدین احمد بن حجر ایشمی الہکی ۹۷۳ھ نے مکہ مکرمہ میں بیٹھ کر تحریر فرمائی۔ نام ہی سے ظاہر ہے کہ یہ مبارک رسالہ حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ کے حالات و مناقب میں تحریر کیا گیا۔ امام اعظمؒ قانون اسلامی کے مدون اول ہیں۔ حضرت رحمۃ اللعالمین ﷺ کا فرمان واجب الاذعان ہے الناس معادن خيارهم في الجاهلية خيارهم في الاسلام اذا فقهوا (بخاری ۱-۴۷۹، مسلم ۲-۲۶۸) یعنی جس طرح زمین کی کانیں مختلف الاستعداد ہوتی ہیں۔ کسی سے سونا نکل رہا ہے، کسی سے چاندی، کوئی پیتل کی کان ہے، کوئی لوہے کی، اور کسی سے کوئلہ نکل رہا ہے۔ ان سب کانوں میں سونے کی کان کو سب کانوں پر شرف حاصل ہے اسی طرح انسان بھی مختلف الاستعداد ہوتے ہیں۔ اگر شریف النسب آدمی اسلام لانے کے بعد فقیہ بن جائے تو یہ سونے پر سہاگہ اور نور علی نور ہے۔ حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ کی شرافت نسبی کا کیا کہنا۔ آپ کے نسب مبارک میں آٹھ انبیاء علیہم السلام کے اسمائے گرامی آتے ہیں ۱۔ حضرت آدم علیہ السلام ۲۔ حضرت شیث علیہ السلام ۳۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام ۴۔ حضرت نوح علیہ السلام ۵۔ حضرت ادریس علیہ السلام ۶۔ حضرت ہود علیہ السلام ۷۔ حضرت اسحاق علیہ السلام ۸۔ حضرت یعقوب علیہ السلام۔ اس شرافت دینی کا کیا کہنا۔

ہر مدعی کے واسطے دارورسن کہاں ۔ یہ رحمہ بلند جس کو مل گیا اس کو مل گیا

اور آپ کے نسب میں سولہ بادشاہ ہیں ۱۔ ساسان ۲۔ بابک ۳۔ حاز ۴۔ مہروس ۵۔ ساسان دوم ۶۔ اسفندیار ۷۔ گشتاسپ ۸۔ نہراس ۹۔ کتمش ۱۰۔ کیا سین ۱۱۔ کیا بود ۱۲۔ کیقباد ۱۳۔ دارا ۱۴۔ مرہام ۱۵۔ مرمان شو ۱۶۔ منوچہر الکلیان۔ سبحان اللہ نبوت اور ملکوت کے خون کے حسین ترین مزاج کا نام نعمان بن ثابت ہے اس شرافتِ نسبی پر جب فقہائے یعنی نبوت کی مزاج شناسی کا نور چمکا تو اس عظمت کا اعتراف اہل اسلام نے امام اعظمؒ کے لقب سے کرایا۔ شرافتِ نسبی اور فقہائے نفسی نے آپ کے قلب منور میں یہ داعیہ پیدا کیا کہ اسلامی قانون کو مدون کیا جائے۔ تو آپ نے ایک شوریٰ ترتیب دی اور قانون اسلامی کو مرتب فرمایا۔ اور اس تفصیل اور تشریح سے مرتب فرمایا کہ قیامت تک آنے والے مسلمان اسی خیارۃ نور کی روشنی سے مستحیر ہو رہے ہیں اور ہوں گے۔ تاریخ اسلام کی یہ روشن ترین حقیقت ہے کہ عروج اسلام کے دور میں اکثر سلاطین اسلام خفی ہی رہے۔

اول و آخر:

اللہ تبارک و تعالیٰ نے ہم انسانوں کی ہدایت کے لئے کم و بیش ایک لاکھ بیس ہزار نبی بھیجے جو سب برحق نبی تھے لیکن ان سب میں ہمارے نبی اقدس حضرت محمد ﷺ کو ایک خاص امتیاز عطا فرمایا کہ آپ ﷺ کو عالم ارواح میں سب سے اول منصب نبوت سے نوازا اور دنیا میں آپ سب نبیوں کے آخر میں ختم نبوت کا تاج سجائے پیدا ہوئے اس لئے آپ حضراتِ انبیاء علیہم السلام میں اول بھی ہیں اور آخر بھی۔ یہ عجیب بات ہے کہ خاتم النبیین ﷺ کے غلام حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ کو بھی عجیب شان سے نوازا گیا۔ ائمہ اربعہ سب برحق ہیں مگر ان میں سب سے پہلے امام صاحبؒ کا مذہب مدون ہوا۔ اور اصحاب کشف کا بیان ہے کہ امام صاحبؒ کا مذہب ہی آخر تک رہے گا چنانچہ علامہ شعرانی فرماتے ہیں ”اور میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ جب باری تعالیٰ نے مجھ پر احسان فرمایا کہ مجھ کو شریعت کے سرچشمہ پر آگاہ کر دیا۔ تو میں نے تمام مذاہب کو دیکھا کہ وہ سب اسی چشمہ سے متصل ہیں اور ان تمام میں سے ائمہ اربعہ علیہم الرحمۃ کے مذاہب کی نہریں خوب جاری ہیں۔ اور جو مذاہب ختم ہو چکے وہ

خٹک ہو کر پتھر بن گئے ہیں۔ اور ائمہ اربعہ میں سے سب سے لمبی نہر حضرت امام ابوحنیفہؒ کی دیکھی۔ پھر اس کے قریب قریب امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کی۔ اور سب سے چھوٹی نہر حضرت امام داؤد علیہ الرحمۃ کے مذہب کی پائی۔ جو پانچویں قرن میں ختم ہو چکا ہے تو اس کی وجہ میں نے یہ سوچی کہ ائمہ اربعہ رضی اللہ عنہم کے مذہب پر عمل کرنے کا زمانہ طویل رہا۔ اور حضرت امام داؤد رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر تھوڑے دن عمل رہا۔ پس جس طرح امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب کی بنیاد تمام مدونہ سے پہلے قائم ہوئی ہے اسی طرح وہ سب سے آخر میں ختم ہوگا۔ اور اہل کشف کا بھی یہی مقولہ ہے۔

(مواہب رحمانی اردو ترجمہ میزان شعرانی ص ۷۰ ج ۱)

کثرت مقلدین:

جب امام صاحبؒ کی نہر سب سے بڑی ہے تو صاف ظاہر ہے کہ اس سے بہت سے لوگ اور علاقے سیراب ہوئے۔ ہمارے پاک پیغمبر حضرت اقدس محمد رسول اللہ ﷺ نے دوسرے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات پر اپنا ایک فخر یہ بھی بیان فرمایا کہ میرے اتباع بکثرت ہوں گے۔ ایک دفعہ تو یہ ارشاد فرمایا کہ میدان قیامت میں جنتیوں کی ایک سو بیس صفیں ہوں گی۔ جن میں سے اسی (۸۰) صفیں میری امت کی ہوں گی۔ (ترمذی ص ۷۷ ج ۲) گویا آپ ﷺ کی امت باقی سب نبیوں کی امتوں سے دو تہائی جنت میں جائے گی۔ یہ بات جس طرح ہمارے نبی ﷺ کے لئے باعث فخر ہے تو یقیناً حضرت امام اعظمؒ کے لئے بھی باعث فخر ہے۔ فرقہ ناجیہ اہل سنت والجماعت کے مذاہب اربعہ کے مقلدین میں حضرت امام اعظمؒ کے مقلدین ہمیشہ دو تہائی کے قریب رہے ہیں۔ علامہ شکیب ارسلانؒ ۱۳۶۶ھ لکھتے ہیں ”مسلمانوں کی اکثریت امام ابوحنیفہؒ کی پیرو اور مقلد ہے۔ سارے ترک اور بلقان کے مسلمان، روس اور افغانستان کے مسلمان، ہندوستان (پاک و ہند) کے مسلمان اور عرب کے اکثر مسلمان فقہ میں حنفی مسلک رکھتے ہیں (حسن المالعی ص ۶۹) ۱۹۱۱ء کی سرکاری مردم شماری کے مطابق حنفی ۳۰ لاکھ، مالکی ایک کروڑ شافعی دس کروڑ اور حنفی ۳۷

کروڑ سے زائد تھے۔ یعنی کل اہل سنت ۳۸ کروڑ ۳۰ لاکھ سے زائد تھے جن میں حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مقلدین ۷۷ کروڑ سے زائد تھے۔ یہ کثرت اتباع ہیبتہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے لئے بہت بڑا فخر ہے۔ الملہم ۷۵ فرد۔ ہاں یہ بھی یاد رہے کہ ۱۹۱۱ء کی مردم شماری میں غیر مقلدین کا کوئی خانہ نہیں ہے۔ گویا ۱۹۱۱ء تک غیر مقلدین خواہ اہل قرآن ہوں خواہ اہل حدیث یہ قابل ذکر ہی نہیں تھے۔

عالمگیریت:

باقی حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات میں سے پیغمبر اعظم حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو ایک یہ بھی امتیاز حاصل ہے کہ باقی نبی ایک ایک قوم یا ایک ایک علاقے کے نبی تھے۔ لیکن آنحضرت ﷺ پوری دنیا کے عالمگیر نبی ہیں۔ جب آپ ﷺ کا دین عالمگیر تھا تو اس کا ہر جگہ پہنچنا ضروری تھا۔ اور یہ ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ خود ملک عرب سے باہر تشریف نہیں لے گئے۔ آپ ﷺ کی مکمل اور متواتر سنت ائمہ اربعہ کے ذریعہ مختلف علاقوں میں پھیلی۔ لیکن ائمہ ثلاثہ کے مقلدین دنیا کے ہر ملک میں آج ہوائی جہاز کے دور میں بھی کتاب و سنت کے مدار سے قائم نہیں کر سکے۔ جبکہ فقہ حنفی کے ذریعہ کتاب و سنت خیر القرون میں ہی ساری دنیا میں پہنچ چکی تھی۔ محدث حرم امام سفیان بن عیینہ جن کی پیدائش ۹۱ھ اور وفات ۱۹۸ھ ہے فرماتے تھے۔ شبنان ما ظننہما ان بتجاوزا فطرۃ الکوفۃ قراءۃ حمزۃ وراۃ ابی حنیفۃ وقد بلغا الآفاق (مناقب ذہبی ص ۲۰) میں دو چیزوں کے بارہ میں کبھی سوچتا بھی نہ تھا کہ یہ کوفہ کا ہل پار کر کے باہر جائیں گی۔ حمزہ کی قرأت اور ابو حنیفہ کی رائے اب وہ دونوں زمین کے کناروں تک پہنچ چکی ہیں۔ امام سفیان کا وصال ۱۹۸ھ میں ہے۔ اور خیر القرون کی حدود ۲۲۰ھ تک ہیں (بخاری ص ۳۶۲ ج ۱، حاشیہ نمبر ۱) اس سے دو پہر کے سورج کی طرح واضح ہو گیا کہ خیر القرون میں ہی خدا کا قرآن قاری حمزہ کی قرأت کے ذریعہ اور نبی پاک ﷺ کی مکمل اور متواتر سنت فقہ حنفی کے ذریعہ چار دانگ عالم میں پہنچ چکی تھی۔ نواب صدیق حسن خان مسالک الممالک کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ

عباسی خلیفہ واثق باللہ (۲۳۸ھ) نے کچھ لوگوں کو سد سکندری کا حال معلوم کرنے کے لئے چین کی آخری سرحد پر بھیجا۔ وہاں کی جو رپورٹ انہوں نے آ کر دی وہ نواب صاحب نے یوں تحریر فرمائی ہے محافظان سد کہ در آں جا بودند ہمہ دین اسلام داشتند و مذہب خفی۔ زبان عربی فارسی گفتند۔ اما از سلطنت عباسیہ بے خبر بودند (ریاض الریاض ص ۳۱۶) یعنی سد سکندری کے تمام محافظ باشندے مسلمان خفی المذہب تھے۔ اور عربی فارسی زبان سے واقف تھے مگر حکومت عباسیہ سے بے خبر تھے۔

امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ:

ان مذکورہ اور دیگر بہت سی عظمتوں کی بنا پر اہل اسلام میں آپ کا تعارف امام اعظم کے لقب سے ہوا۔

عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ ﷺ قال اعظم الناس مصباً فی الاسلام اهل فارس۔ لو کان الاسلام فی الغربا لتناوله رجال من اهل فارس (تاریخ ابو نعیم)	حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اسلام میں اعظم نصیب (عظیم تر حصہ) اہل فارس کا ہے۔ اگر اسلام شرق میں بھی ہو تو اہل فارس کے لوگ ہاں سے لے لیں گے
--	---

اس میں شک نہیں کہ جس طرح خدا کا قرآن سات قاریوں کی تدوین و محنت سے مکمل اور متواتر شکل میں امت میں پھیل گیا۔ اسی طرح حضرت نبی اقدس ﷺ کی مبارک سنت مکمل تدوین اور عملی توازن سے چار اماموں کے ذریعہ امت میں پھیلی۔ یہ چار امام حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ، حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمد بن حنبلؒ ہیں۔ ان میں سے امام احمدؒ عرب کے شیبانی قبیلہ کے چشم و چراغ ہیں۔ امام شافعیؒ عرب کے خاص مطلبی قریشی قبیلہ کے فرزندانہ جند ہیں جبکہ امام مالکؒ عرب کے اصحیٰ کے نونہال تھے۔ یہ تینوں امام عربی النسل تھے۔ اس لئے اس عظیم پیش گوئی کے مصداق قرار نہیں پاسکتے۔ ہاں ان میں سے ایک ہی امام حضرت امام ابوحنیفہؒ فارسی النسل ہیں۔ جب اہل فارس کا نصیب اسلام میں اعظم

ہے تو یقیناً ان کا امام بھی امام اعظم ہے۔ اس امام کے حق میں اعظم کا لفظ زبان رسالت پر آیا۔ اور اہل اسلام میں بلا کثیر رائج ہو گیا۔ اور تاریخ اسلامی نے بھی حرف بحرف اس کی تصدیق کر دی کہ امت محمدیہ کا عظیم ترین حصان کے ذریعہ ہی سنت پر عامل ہے

عن ابی عثمان الہمدی سمعت سلمان بن قول قال رسول اللہ ﷺ با سلمان لو کان الدین معلقاً بالشرب لتاولہ ناس من اہل فارس یبغون منی ویبغون آثاری ویکثرون الصلوۃ علی تاریخ البیہیم بحوالہ مقدمہ کتاب التعلیم (ص ۹۷)

حضرت ابو عثمان البندیؒ حضرت سلمان فارسی سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا اے سلمان اگر دین شربا ستارے کے ساتھ بھی لٹک رہا ہو تو اہل فارس اس کو اتار لیں گے اور وہ میری سنت کا اتباع کریں گے۔ میرے نقش قدم پر چلیں گے اور کثرت سے مجھ پر درود پڑھیں گے۔

اس حدیث پاک سے یہ ثابت ہوا کہ جس امام اہل فارس کی پیش گوئی پہلی حدیث میں آئی ہے۔ وہ امام اعظم اور اس کے مقلدین سنت نبوی ﷺ کے ہی پیروکار ہوں گے۔ ان کی زبانیں درود نبوی ﷺ سے تر و تازہ اور ان کے اعمال نبوی نقش پا کے ولدادہ ہوں گے۔

ابو حنیفہ:

یہ حضرت امام اعظمؒ کی مبارک کنیت ہے۔ یہ کنیت نہیں بلکہ ذہنی ہے جیسے ابو ہریرہ اور ابو تراب وغیرہ۔ دین اسلام کا نام قرآن پاک نے ملت حنیف بتایا ہے۔ جو حضرت ابراہیم حنیف علیہ السلام کی طرف منسوب ہے۔ حضرت امام اعظمؒ نے سب سے پہلے اس دین حنیف کی تدوین فرمائی ہے۔ عربی محاورہ میں پہل کرنے والے کو ”آپ“ کہتے ہیں۔ چونکہ دین حنیف کی پہلی عمل تدوین کا سہرا حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ کے سر بندھا۔ اس لئے اہل اسلام میں آپ کی کنیت ابو حنیفہ قرار پائی یعنی ”ابو الہملۃ العننیۃ“۔ اور حنیفہ سے حنفی ایسا ہی ہے جیسے مدینہ سے مدنی۔ اس کنیت کی یہی وجہ علامہ جبار اللہ ابو القاسم محمود بن عمر

الزمخشری ۵۳۸ھ نے اپنی کتاب شقائق النعمان فی مناقب النعمان میں تحریر فرمائی ہے اور یہی وجہ امیر یمنانی نے الروض الباسم فی الذب عن سید ابی القاسم میں لکھی ہے۔

مناقب:

حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مناقب پر بہت سی کتابیں لکھیں گئیں جس طرح حضور سرور کائنات فخر موجودات حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مقدسہ پر دنیا میں سب سے زیادہ کتابیں لکھی گئیں۔ امام صاحب کے مناقب پر بھی ہر مذہب والے نے کتابیں لکھیں۔

نہ دأنم آں گل خنداں چہ رنگ و بودارد کہ مرغ ہر چمن گفتگوے او دارد

- ۱۔ امام المحدث المؤرخ الفقیہ ابو العباس احمد بن الصلت الحماني ۳۰۸ھ
- (۲) الامام الحافظ المجتهد ابی جعفر احمد بن محمد بن سلامہ الطحاوی ۳۲۱ھ ۳۔ الامام الحافظ المحدث ابو القاسم عبد اللہ بن محمد بن احمد السعدی المعروف بابن ابی العوام ۳۳۵ھ
- ۴۔ فضائل الامام ابی حنیفہ شیخ احمد بن محمد بن احمد بن شعیب الشعمی الکھفی ۳۵۷ھ ۵۔ الحافظ المحدث الناقد الامام عبد اللہ بن محمد الحارثی ۳۴۰ھ ۶۔ شیخ الاسلام الامام المحدث الفقیہ ابو یحییٰ احمد القدوری ۴۲۸ھ ۷۔ الامام المحدث المؤرخ الکبیر الفقیہ القاضی ابی عبد الرحمن بن علی الصیرفی ۴۳۶ھ اخبار ابی حنیفہ واصحابہ ۸۔ العلامة جلال اللہ ابو القاسم محمود بن عمر الزمخشری نے شقائق النعمان فی مناقب النعمان لکھی ۵۳۸ھ ۹۔ العلامة صدر الامم ابی المؤید موفق الدین بن احمد الحسکی الخوارزمی ۵۶۸ھ (۱۱-۱۲) الشیخ الامام شرف الدین ابو القاسم بن عبد العظیم العینی القرطبی الکھفی نے دو کتابیں لکھیں۔ قلائد عقود البدر والقضبان فی مناقب ابی حنیفہ النعمان اور الروضة العالیة المذیفة فی مناقب الامام ابی حنیفہ ۱۳۔ الشیخ محی الدین عبد القادر القرطبی نے المہستان فی مناقب النعمان لکھی ۱۴۔ الشیخ المؤرخ ابن المظہر یوسف بن قزاقلی البغدادی نے کتاب الانصار الامام ائمة الامصار لکھی ۱۵۔ الامام محمد بن محمد الکربوری

المعروف بالمرآزی ۸۲ھ نے مناقب میں زبردست کتاب لکھی ۱۶۔ مؤرخ ابن خلکان نے تحفۃ السلطان فی مناقب العثمان لکھی ۱۷۔ الامام ابو عمر بن عبد البر المالکی نے الانتقاء میں مفصل تذکرہ لکھا ۲۸ھ ۱۸۔ خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد ج ۱۳ پر امام صاحبؒ کے مفصل مناقب بیان کئے۔ مگر بعد میں ایسے مثالب بھی لکھے کہ امام صاحب کا اسلام بھی ثابت نہ ہو۔ اب ظاہر ہے کہ یہ دونوں باتیں ایک شخص میں جمع نہیں ہو سکتیں کہ وہ افضل ترین انسان بھی ہو اور بدترین خلاق بھی ہو یقیناً ان میں سے ایک ہی بات صحیح ہوگی اب دیکھنا ہے کہ امت نے اجماعاً کس بات کو قبول کیا اور کس کو رد کیا۔ تو امت نے اجماعاً آپ کے مناقب کو قبول فرمایا اور مثالب کو رد فرمایا تو اجماع امت امام کے مناقب مجمع علیہ متواتر قرار پائے اور آپ کے مثالب شاذ و منکر قرار پائے ۱۹۔ امام ابن حجر کی الشافعیؒ ۹۷ھ نے الخیرات الحسان کے نام سے امام صاحبؒ کو خراج تحسین پیش کیا جس کا ترجمہ آپ کے ہاتھوں میں ہے ۲۰۔ علامہ جلال الدین السیوطی الشافعیؒ نے تمییز الصحیحہ لکھی ۲۱۔ شیخ الامام ابی عبد اللہ محمد بن یوسف الدمشقی الصالحی الشافعیؒ ۹۴۲ھ نے عقود الجمان لکھی ۲۲۔ حضرت ملا علی قاریؒ نے ۱۰۱۳ھ میں مناقب امام اعظمؒ تحریر فرمائی۔ الغرض امام کی سیرت میں جو کتابیں لکھی گئیں۔ اگر صرف ان کے نام ہی لکھے جائیں تو وہ ایک مستقل کتاب تیار ہو جائے گی۔ یہ دراصل امت کی طرف سے امام صاحبؒ کو خراج عقیدت پیش کیا گیا۔ حال ہی میں الحمد للہ الناقہ حضرت مولانا عبدالرشید نعمانی مدظلہ کی مکاتیب ابی حنیفہ فی الحدیث چھپ کر آئی ہے۔ جس میں امام صاحبؒ کی شان محمدیہ کو آفتاب نیروز کی طرح واضح فرمایا ہے۔

الخیرات الحسان:

یہ کتاب مؤلف نے ایک خطبہ اور چالیس فصلوں میں تصنیف فرمائی ہے۔ خطبہ میں وجہ تالیف کا ذکر ہے ایک محمود غزالی نامی کسی بدعتی نے حضرت امام اعظمؒ کے خلاف زبان طعن دراز کی۔ بعض لوگوں کو یہ غلط فہمی ہوئی کہ یہ زبان درازی امام محمد غزالی الشافعیؒ نے کی ہے۔ تو

ابن حجر مکی الشافعی نے اس غلط فہمی کو دور کرنے کے لئے یہ کتاب لکھ کر بتایا کہ حضرت امام اعظم کی عزت و احترام میں شوافع ہرگز احتلاف سے پیچھے نہیں ہیں۔ فصل اول میں پھر یہی بات دہرائی ہے، دوم میں نسب مبارک، سوم میں سن ولادت، چہارم میں اسم مبارک اور کنیت۔ پنجم میں حلیہ مبارک ذکر فرمایا ہے ششم میں تابعیت کو ثابت کیا ہے نہتم میں شیوخ امام جن کی تعداد چار ہزار تک ہے ہشتم میں تلامذہ امام کا ذکر ہے۔ جب یہ عالمگیر حقیقت ہے کہ درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے تو ائمہ ثلاثہ کے تلامذہ صرف مدرس بنے۔ لیکن امام صاحب کے تلامذہ نہ صرف قاضی بلکہ قاضی القضاۃ بنے۔ ان میں مدرس، محدث، فقیہ، امام اور ہر طبقے کے پیشوا تھے۔ نہم میں حصول علم و ہم میں مسند افتاء پر جلوہ گری۔ ۱۱ میں اصول اور بنائے مذہب ۱۲ میں خصائص امام کا ذکر فرمایا ہے ۱۳ میں مشکل مشہور کے موافق کہ ولی راوی سے شناسد کے مجتہدین، محدثین، فقہاء، قضاۃ اور ہر طبقہ کے ائمہ کے اقوال امام کی شان میں بیان فرمائے ہیں ۱۴ میں علمی کمال کے ساتھ ساتھ شان عبادت ۱۵ میں آپ کی شان تصوف ۱۶ میں حفاظت زبان ۱۷ میں آپ کی سخاوت۔ ۱۸ میں آپ کا زہد اور ورع ۱۹ میں امانت ۲۰ میں عقل ۲۱ میں کمال فراست ۲۲-۲۳ میں آپ کی حاضر و باغی اور حاضر جوابی کا ذکر کیا ہے ۲۴ میں آپ کی شان علم کا ذکر ہے۔ ۲۵ میں بتایا ہے کہ اتنی مصروفیات کے باوجود آپ اپنے ہاتھ کی کمائی سے گزر اوقات کرتے اور شاہی وظائف قبول نہ فرماتے ۲۶ میں آپ کی خوش پوشی اور لباس کا ذکر ہے ۲۷ میں آپ کے جوامع الحکم حکمتیں اور آداب مذکور ہیں ۲۸ میں اشد البلاء الانبیاء ثم الامثل فالامثل کے مطابق آپ کی ابتلاؤں کا تذکرہ ہے ۲۹ میں سند قراءت ۳۰ میں سند حدیث ۳۱ میں وصال مبارک ۳۲ میں تاریخ وفات اور ۳۳ میں تجبیز و تدفین کا بیان ہے۔ ۳۴ میں حوائف ان غائبانہ آوازوں کا ذکر ہے جو آپ کے وصال کے بعد سنی گئیں ۳۵ میں مزار پر انوار کا ذکر ہے ۳۶ میں لم یبق من النبوة الا المبشرات کے تحت مبشرات کا ذکر ہے ۳۷ میں اس اعتراض کا جواب ہے کہ آپ قیاس کرتے تھے وہ کتاب و سنت کی تفصیل و تشریح کے لئے تھا نہ کہ تروید کے لئے ۳۸ میں آپ

کی تعدیل متواتر کے مقابلہ میں شاذ و منکر جروح و حات کی حقیقت بیان کی ہے ۳۹ میں خطیب بغدادی کی تردید کی ہے کہ جب امام شافعیؒ امام صاحب کے مزار تک کا احترام کرتے تھے تو امام شافعی کے مقلد کو امام اعظم کے خلاف زبان کھولنے میں کم از کم اپنے امام ہی کی شرم لازم ہے۔ اور ۴۰ آخری فصل میں یہ بتایا ہے کہ مجتہد حدیث کی مخالفت نہیں کرتا البتہ دو معارض احادیث میں سے رائج کی تلاش کرتا ہے۔ الغرض یہ کتاب مکہ مکرمہ میں ایک شافعی عالم نے امام صاحب کی شان میں تحریر فرمائی ہے۔ اور صحیح صحیح روایات سے مزین فرمائی۔ یہ کتاب عربی زبان میں تھی جس سے اردو دان حضرات فائدہ نہیں اٹھا سکتے تھے۔ حضرت مولانا عبدالغنی صاحب استاذ جامعہ قادریہ رحیم یار خان نے آسان اردو میں اس کا ترجمہ کر دیا۔ اس کتاب کا ہر خفی گھر میں ہونا ضروری ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کی طرف سے مؤلف کو جزائے خیر عطا فرمائیں۔ اور مزید دینی خدمات کی ہمت عطا فرمائیں۔ فقط والسلام

محمد امین صفدر ۱۹ جمادی الثانی ۱۴۱۸ھ

مسعودی فرقہ سے چند سوالات

بسم اللہ الرحمن الرحیم، حامداً ومصلياً، مسلماً، اما بعد .

کراچی کے مسعودی فرقہ کی طرف سے ایک سوال نامہ ”تلاش حق کے سلسلہ میں چند سوالات“ موصول ہوا (۱) مسعودی فرقہ کے ہاں حق صرف قرآن، حدیث میں منحصر ہے اور ان سوالات میں سے ایک سوال بھی نہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں ہے۔ معلوم ہوا یہ سوالات لکھتے وقت یہ خالص غیر مسلم تھا۔ (۲) یہ سوالات نہ کسی محدث کے ذہن میں ابھرے نہ مفسر کے ذہن میں نہ فقیہ کے ذہن میں۔ کیا ان چودہ صدیوں میں کسی ایک کو بھی حق کی تلاش نہ تھی۔ معلوم ہوا کہ سوالات خالص جہالت کی پیداوار ہیں۔ علمی دور میں کبھی نہ کئے گئے۔ (۳) چونکہ آپ کے ہاں تلاش حق کا معیار نہ قرآن ہے نہ سنت بلکہ چند سوالات ہیں۔ اس لئے ہم بھی تلاش حق کے سلسلہ میں آپ سے چند سوالات پوچھیں گے جن کا جواب آپ صرف قرآن حدیث سے دیں گے کیا قرآن ۱۳: ۴۲ سے ثابت ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام کا دین ایک ہی تھا۔ دین کی جامع مانع تعریف کریں (۴) کیا یہ درست ہے کہ لکل جعلنا منکم شرعاً ومنہا جا (القرآن ۵: ۴۸) کے موافق انبیاء کی شریعتیں مختلف تھیں؟ کیا یہ بھی ثابت ہے کہ ان شریعتوں میں حلال حرام کا اختلاف تھا۔ کتابیں مختلف، قبلے مختلف تھے اتنے اختلاف کے باوجود بھی سب کا دین ایک تھا یا الگ الگ؟ (۵) کیا تمام انسان اولاد آدم ہیں۔ پھر جعلناکم شعوباً وقبائل (الحجرات ۱۳) کے موافق ذاتوں کا اختلاف تعارف کا ذریعہ ہے۔ کوئی سید ہے، کوئی مغل، کوئی پٹھان، کوئی جٹ، کوئی راجپوت، کوئی اراکین۔ آپ کے نزدیک حضرت آدم کی ذات کیا تھی؟ ان میں سے کون کونسی ذاتیں آدم کی اولاد ہیں اور کون کونسی کسی اور کی؟ (۶) آپ نے الانعام ۶۵ سے نفرتی (فرقہ فرقہ بننا) کی

نذمت تحریر کی ہے۔ یہاں تفرق فی الاعتقاد مراد ہے یا تفرق فی الاجتہاد۔ آیت فلولاً نفر من کل فرقة منهم طائفة لیستقیہوا فی الدین میں کون کون سے فرقے مراد ہیں اور یہ قابل تعریف ہیں یا قابل نذمت (۷) آپ نے جو حدیث نقل فرمائی ہے کہ حبل اللہ سے مراد قرآن ہے (مسلم ۲۸۰ ج ۲) اس میں ازواج النبیؐ کو آیت تطہیر سے خارج کر دیا ہے کہ آپ ازواج مطہرات نہیں مانتے؟ (۸) جب آپ کے ہاں حبل اللہ صرف قرآن ہے؟ کیا حدیث کو بھی حبل اللہ کہا گیا ہے وہ حدیث پیش کریں؟ ورنہ صرف قرآن تو پرویزی مانتے ہیں؟ (۹) کیا آپ کے ہاں ہر اختلاف مذموم ہے؟ آپ کے فرقے کا بانی لکھتا ہے ”اختلاف ایک فطری امر ہے ہو جایا کرتا ہے“ (تفسیر ص ۵۱ ج ۱) پھر لکھتا ہے کہ اجتہادی اختلاف اعمال میں تو ہو سکتا ہے۔ اور اس کو گوارہ کیا جاسکتا ہے۔۔۔ اختلاف اجتہادی تھا اور اعمال میں تھا (خلاصہ تلاش حق ص ۶۶) جناب نے اجتہادی اختلاف پر تفرق والی آیت چسپاں کر کے یحرفون الکلم عن مواضعہ کے موافق سب یہود کو زندہ کیا۔ اور اجتہادی اختلاف کو گوارہ نہ کر کے اپنے امام کے بھی کافر بنے۔

(۱۰) ایک آدمی تو رات پڑھ رہا ہے۔ دوسرا قرآن، کتابیں ہی مختلف ہیں۔ دوسری طرف سات آدمی مختلف قراءتوں میں قرآن ہی کی تلاوت کر رہے ہیں؟ کیا دونوں اختلاف آپ کے نزدیک ایک ہی حکم میں ہیں (۱۱) ایک آدمی بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھ رہا ہے دوسرا بیت اللہ کی طرف یہ شریعتوں کا اختلاف ہے۔ اور چار آدمی خانہ کعبہ کے چاروں طرف کھڑے ہو کر خانہ کعبہ ہی کی مختلف جہات کی طرف نماز پڑھ رہے ہیں۔ کیا یہ دونوں اختلاف آپ کے ہاں ایک ہی قسم کے ہیں۔ آپ اس اختلاف کو بھی سنگین کہتے ہیں؟ (۱۲- الف) کیا آپ ﷺ نے حنفی شافعی کہلانے کا حکم دیا ہے؟ بانی فرقہ مسعود لکھتا ہے ”اس میں شک نہیں کہ چاروں اماموں نے جس اصول پر مسائل کی بنیاد رکھی۔ وہ اصول سنت ہے کیونکہ ان لوگوں نے مسائل کو قرآن حدیث کی روشنی میں حل کیا۔ اور قرآن حدیث کو چھوڑ کر کسی اور شخص کے قول کو دلیل نہیں بنایا۔ نہ اس کو حجت سمجھا۔ لہذا ان کا یہ طریقہ بے شک

سنت تھا۔ اور وہ چاروں برحق تھے (خلاصہ تلاش حق ص ۸۸) جب چاروں حق اور سنت کے راستے ہیں تو کیا سنت پر عمل کرنے کا آپ ﷺ نے حکم نہیں دیا؟ جس طرح قرآن کی تلاوت کا حکم ہوا۔ اب سات قراءتوں میں سے جس قراءت پر کوئی تلاوت کرے گا وہ خدا رسول کا حکم ہی پورا کر رہا ہے۔ اسی طرح جب سنت پر عمل کا حکم ہوا تو چاروں مذاہب میں سے جس مذہب پر بھی عمل کرے گا۔ وہ متواتر اور مکمل سنت پر ہی عمل ہے (ب) جیسے پاکستان ایک ملک ہے۔ اس کے چار صوبے ہیں۔ اب کوئی سوال کرے کس صوبے کا رہنے والا پاکستانی ہے۔ تو کوئی عقل مند اس سوال کو تلاش حق کا سوال نہیں کہے گا۔ بلکہ ہر آدمی یہ سمجھے گا کہ یہ پہلی جماعت کے بچے سے بھی جاہل ہے جس کو یہ بھی نہیں پتہ کہ چاروں صوبے پاکستان کے ہیں (ج) یہ ایسا ہی جاہل نہ سوال ہے جیسے کوئی کہے کہ کیا رسول اللہ ﷺ نے، ترمذی، بخاری، ابو داؤد، نسائی پڑھنے کا حکم دیا تھا۔ حالانکہ یہ سب احادیث نبویہ ہیں اگرچہ یہ نام دور نبوت، صحابہ، تابعین، تبع تابعین میں نہ تھے۔ (د) کیا آدم نے سیدخل کھلانے کا حکم دیا تھا۔ اب جو سید پٹان کھلاتے ہیں وہ اولاد آدم میں شمار ہوں گے یا نہیں؟ (ر) بانی فرقہ کی کتابیں صلوٰۃ المسلمین، منہاج المسلمین، تلاش حق کیا یہ کتابیں پڑھنے اور ان پر عمل کرنے کا حضور ﷺ نے حکم دیا تھا۔ اور صحابہ ان ہی کتابوں کو پڑھتے تھے؟ (س) مذاہب اربعہ کے ساتھ غیر مقلدین اور جعفری کا ذکر ایسا ہی ہے جیسے سچے خدا کے ساتھ جھوٹے خداؤں کا ذکر۔ سچے نبیوں کے ساتھ جھوٹے نبیوں کا ذکر یہ کوئی بد دین ہی کر سکتا ہے (۳/۲) کیا صحابہ، تابعین، تبع تابعین ان میں سے کسی مذہب سے تعلق رکھتے تھے؟ (و) جناب نے صحابہ، تابعین، تبع تابعین کا ذکر فرمایا ہے۔ یہ تین الگ الگ طبقے ہیں صحابی کو تابعی، تابعی کو تبع تابعی اور تبع تابعی کو صحابی نہیں کہہ سکتے۔ آپ کے نزدیک یہ تینوں مختلف طبقے الگ الگ دین پر تھے یا الگ الگ طبقہ ہونے کے باوجود دین ایک تھا۔ (ب) کیا اللہ نے ان کا نام مسلمین نہیں رکھا تھا۔ آپ نے مسلمین خدا کا رکھا ہوا نام چھوڑ کر ان کے نام صحابہ، تابعین اور تبع تابعین کس دلیل سے رکھے (ج) کیا آپ ان کو مسلم مانتے ہیں یا نہیں۔ اگر مسلم کے بعد صحابی یا تابعی کہنا درست ہے تو

مسلم کے ساتھ حنفی شافعی کس آیت یا حدیث میں منع ہے (و) آپ اختلاف منزل اور اختلاف مذہب کے فرق سے بھی جاہل ہیں۔ ایک آدمی کے جا رہا ہے دوسرا کراچی دونوں میں منزل ہی کا اختلاف ہے لیکن دو آدمی مکہ مکرمہ ہی جا رہے ہیں ایک انگلینڈ سے ایک پاکستان سے، ان کے راستے (مذہب) اگرچہ الگ الگ ہیں مگر منزل ایک ہی ہے۔ اسی طرح منزل چاروں کی ایک محمدی ہے۔ مذاہب اربعہ چاروں راستے اسی منزل کو جاتے ہیں (ر) صحابہ کرامؓ جو قرآن پاک تلاوت فرماتے تھے اسی کو مرتب کر کے سات قراءتوں کا نام دیا گیا۔ صحابہ کرامؓ جو سنت پر عمل کرتے تھے ان کے اتفاقی مسائل کو اجماع کا نام اور ان کے اجتہادی اختلافات کو مذاہب اربعہ کا نام دیا گیا (س) مذہب راستے کو کہتے ہیں جیسے دریا کا پانی نہر کے ذریعہ دور دراز علاقے میں جاتا ہے۔ جو شخص دریا کے کنارے پر بیٹھا ہے۔ اسے دریا کا پانی لینے کے لئے نہر کی ضرورت نہیں مگر دریا سے دور والے نہر کے بغیر دریا کا پانی نہیں لے سکتے۔ اسی طرح صحابہ کرامؓ تو دریا سے محمدی کے کنارے پر تھے۔ ان کو نہر کی ضرورت نہیں۔ وہ قرآن یہی پڑھتے تھے مگر قاری عاصم کی قراءۃ نہیں کہتے وہ حدیث پر عمل کرتے تھے مگر اس کو بخاری کی حدیث نہیں کہتے تھے۔ وہ فقہ پر عمل کرتے تھے لیکن نام فقہ حنفی نہیں تھا وہ دریا کا پانی کہتے تھے نہر کا نام لیتے تھے۔ بانی فرقہ نے خود مانا ہے چاروں مذہب سنت پر عامل ہیں تو کیا صحابہ، تابعین تبع تابعین سنت پر عامل نہیں تھے؟ (۳/۱۴) حضرت عیسیٰ تشریف لائیں گے تو دین منزل من اللہ پر عمل کریں گے۔ جس طرح صحاح ستہ منزل من اللہ کی ہی تدوین ہے۔ اسی طرح مذاہب اربعہ منزل من اللہ کی تفصیل ہیں خود بانی فرقہ ماننا ہے (ب) آپ فرمائیں کہ عیسیٰ نازل ہو کر سات قراءتوں سے کسی قراءت پر تلاوت کریں گے۔ اور صحاح ستہ میں سے کسی کتاب کا درس دیں گے۔ کیا وہ مسحوی فرقہ کی صلوٰۃ المسلمین کا درس دیں گے (۳/۱۵) جس طرح پاکستان کے چاروں صوبے پاکستان ہی کے اندر ہیں قرآن کی ۱۱۴ سورتیں قرآن ہی کے اندر ہیں اسی طرح مذاہب اربعہ منزل سنت کے راستے ہیں (ب) کیا آپ ساتوں قراءتوں کو منزل من اللہ اور صحاح ستہ کو منزل من اللہ کہتے ہیں یہ کن پر نازل

ہوئیں (۵/۶) جس طرح ایک قراءت پر تلاوت پورے قرآن کی تلاوت ہے۔ اسی طرح ایک مذہب پر عمل پوری سنت پر عمل ہے۔ ان کو نکھرے ہوا جزاء کہنا قرآن حدیث کی بات نہیں ایک جہالت ہے (۶/۷) یہ کوئی نیا مسئلہ پیدا نہیں ہوا۔ ساتوں قراءتوں اور مذاہب اربعہ کی تدوین کے بعد لاکھوں نہیں کروڑوں لوگ مسلمان ہوئے جس ملک میں قرآن کی جو قراءت تلاوت متواتر تھی اسی پر قرآن کی تلاوت کرتے رہے۔ جس ملک میں سنت کا جو مذہب متواتر تھا۔ اسی مذہب پر عامل رہے اور سب نے ان کو اذخلوا فی المسلم کما حقہ کے تحت پورا مسلمان مانا (۷/۸) جس طرح دریا سے دور رہنے والا نہر کے بغیر دریا کا پانی نہیں لے سکتا۔ نہر بھی وہ جو اس کے علاقہ میں ہو۔ اسی طرح ان سات قراءتوں کو چھوڑ کر مکمل اور متواتر قرآن اب نہیں مل سکتا۔ اور ان مذاہب اربعہ کو چھوڑ کر سنت نبوی مکمل اور متواتر پر عمل ممکن نہیں۔ ضروریات دین کا منکر کافر ہے۔ ضروریات اہل سنت کا منکر بدعتی ہے۔ مذاہب اربعہ کا تارک لاء مذہب ہے۔ چاروں مذاہب سے خواہش نفسانی کے موافق مسائل چننے والا نفس پرست ہے (۸/۹) جب ایک قراءت پر تلاوت سے پورے قرآن کی تلاوت ہو جاتی ہے۔ ظہر، عصر، مغرب، عشاء، فجر، تہجد، اشراق میں الگ الگ قراءتیں پڑھنا امت کے متواتر اجماعی عمل کے خلاف ہے۔ اسی طرح جب ایک مذہب پر نماز پڑھنے سے پوری سنت ادا ہو جاتی ہے۔ تو ہر نماز الگ الگ مذہب پر پڑھ کر امت کے اجماعی اور متواتر عمل کی مخالفت کس دلیل سے جائز ہے (۹/۱۰) بہتر فرقوں والی حدیث میں نہ تو اسلام اور کفر کا اختلاف مذکور ہے۔ نہ اجتہادی اختلاف نہ سیاسی اس میں سنت اور بدعت کا اختلاف مذکور ہے۔ ایک اہل سنت والجماعت فرقہ ناجیہ ہے اور ۷۲ بدعتی فرقے ہیں ان میں سیاسی اور مذاہب اربعہ کا ذکر اتنی بڑی جہالت ہے جس کی مثال چودہ سو سال کی تاریخ میں نہیں ملتی۔ چودہ سو سال میں کسی ایک مسلمہ محدث نے اس حدیث کے ضمن میں اجتہادی مذاہب یا سیاسی فرقوں کا ذکر کیا ہو اس پر کوئی مستند حوالہ نہیں پیش کیا جاسکتا (ص ۱۱-۱۰-۲۲) آیات الانعام۔ ۱۶۰ اور روم ۳۱-۳۲ میں دین کا ذکر ہے۔ اور ضروریات دین کا اختلاف مراد ہے۔ ان آیات کو اجتہادی مذاہب پر

چسپاں کرتا یا حروفون الکلم عن مواضعہ کی بدترین مثال اور سنت یہود ہے۔ مذاہب اربعہ کی منزل ایک ہی ہے سنت محمدی، اجماع اس منزل کی، جی۔ ٹی۔ روڈ ہے اور خفی، مالکی، شافعی، حنبلی علاقائی اور لوکل روٹ ہیں یہ سب منزل محمدی تک پہنچاتے ہیں (۱۲/۱۱) مثل ۱۰ کے ہے (۱۳/۲۲) جماعت المسلمین سے مراد صحابہ، تابعین، تبع تابعین اور مذاہب اربعہ ہیں جو کی مدنی سنت پر عامل ہیں نہ کہ فرقہ میڈان کراچی جیسے قادیانیوں نے پاکستان میں شہر بنا کر نام رپوہ رکھ لیا مسعود نے کراچی میں فرقہ بنا کر نام جماعت المسلمین رکھ لیا (ب) جو اللہ و رسول پر ایمان رکھیں مگر مسعود پر ایمان نہ لائیں وہ آپ کے ہاں مسلم ہیں یا غیر مسلم (ج) مسعودی حکومت نہ مسعود پر ایمان رکھتی ہے نہ اشتیاق پر وہ مسلم ہے یا غیر مسلم۔

فقط: محمد امین صفدر ۳-۶-۱۳۱۸ھ

نزول مسیحؑ کا انکار کیوں؟

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مینار دل پہ اپنے خدا کا نزول دیکھ اب انتظار مہدی عیسیٰؑ بھی چھوڑ دے

(علامہ اقبال)

حدیث بخاری کے الفاظ ہیں: ”میرے بعد حدیثوں کی بڑی کثرت ہوگی تو جو حدیث میری طرف منسوب کر کے تمہارے سامنے روایت کی جائے اس کو کتاب اللہ (قرآن مجید) کے سامنے پیش کرو اگر اس کے موافق پاؤ تو قبول کر لو۔ اور اگر اس کے مخالف پاؤ تو رد کر دو“

(انتظار مہدی و مسیح از علامہ تمنا عمادی ص ۸، ۹)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تیسری مرتبہ دنیا میں آنے سے مختلف نتائج سامنے آتے ہیں جن کا مختلف اقسام میں تذکرہ آئے گا (ان شاء اللہ)۔

اس قسط میں یہ تذکرہ ہے کہ حضرت عیسیٰ عیسیائیت کے عقیدہ کے مطابق اللہ بن کر آ رہے ہیں۔

الحديث: (الف) و يفيض المال حتى لا يقبله احد

(ب) يعطى المال حتى لا يقبل

بحوالہ کتب۔ بخاری، مسلم، ترمذی، مسند احمد۔

ترجمہ:

حضرت عیسیٰ اتنا مال تقسیم کریں گے کہ اسے قبول کرنے والا کوئی نہ ہوگا۔

الحديث:

”آنحضرت ﷺ فرماتے تھے اگر آدمی کو ایک جنگل بھر سونا مل جائے (جب بھی

قناعت نہیں کرے گا) دوسرا جنگل چاہے گا اگر دوسرا بھی مل جائے تو تیسرا چاہے گا بات یہ ہے کہ آدمی کا پیٹ مٹی ہی بھرتی ہے اور اللہ تعالیٰ اسی کی توبہ قبول کرتا ہے جو اس کی طرف رجوع ہو۔ بخاری شریف ج ۶، ص ۱۱۵۔

اس حدیث پاک سے یہ ثابت ہوا کہ اگر آدمی کو جنگل کے جنگل سونے کے مل جائیں تو اور طلب کرتا رہتا ہے یہاں تک کہ اس کے پیٹ کو مٹی بھرتی ہے۔ لیکن اوپر والی دونوں حدیثوں سے یہ ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پوری روئے زمین میں اتنا مال تقسیم کریں گے کہ ان کے اندر مال کی طلب باقی نہ رہے گی اور وہ مال شاید ہر آدمی کے پاس ان جنگلوں سے بھی زیادہ ہو۔

بہر صورت ہر آدمی بہت بڑا مالدار امیر کبیر بن جائے گا۔ اور باعتبار مال سب برابر ہو جائیں گے تبھی تو کوئی بھی مزید مال قبول کرنے والا نہ ہوگا۔

جبکہ اللہ رب العزت نے ایک فطری نظام حیات بنایا ہے امیر غریب رہیں اور نظام حیات چلتا رہے۔ مزدور اور آجر رہے، حجاز دینے والا رہے، حجامت کرنے والا رہے، برتن بنانے والا رہے، کپڑے بنانے والا رہے، مل چلانے والا رہے، دکان کرنے والا رہے، منڈی چلانے والا رہے، مزدور رہے، کارخانہ دار رہے، چوکیدار رہے، صدر رہے تاکہ نظام زندگی حاکم محکوم کی بنیاد پر چلتا رہے اگر سب برابر کے امیر کبیر ہو جائیں مثلاً ہر آدمی اپنے علاقہ کے بڑے آدمی کو دیکھ لے سب چیئر مین کے برابر ہو جائیں تو کیا وہ چیئر مین مٹی کا راناٹھ کر تمہارا مکان تعمیر کرائیں گے یا وہ حجامت بنائیں گے یا حجاز دیں گے۔ اگر بات سمجھ نہیں آئی تو اور مثال دیتا ہوں کہ مقامی حجام کسی بڑے قریشی کے برابر ہو جائے تو کیا وہ حجامتیں بنائے گا وہ کسی غریب کی تو کیا حجامت بنائے گا کسی بڑے قریشی کی بھی حجامت نہیں بنائے گا کیونکہ اس حجام کے پاس جنگلوں کے جنگل مال کے ہوں گے تو حضرت عیسیٰ کی تحرڈ آمد سے انسانوں کی برابری کی بنیاد پر پورا نظام زندگی معطل ہو کر رہ جائے گا۔ کیونکہ ہمیشہ کام مال کی طلب و رسد کی بنیاد پر ہوتا ہے۔ وہ حضرت عیسیٰ ختم کر رہے ہیں جبکہ ہم دیکھتے ہیں انتہائی

قدسی نفوس صحابہ کرامؓ طلب و رسد کی بنیاد پر کام کرتے رہے ہیں اور حضرت آدمؑ سے یہ نظام چلا آ رہا ہے کسی نبی نے معطل نہیں کیا نہ ہی کر سکتا ہے کیونکہ اللہ کا بنایا ہوا ہے چنانچہ قرآن پاک میں ہے ”ہم دنیا کی زندگی میں ان کی معیشت (زندگی کے سامان) ان کے درمیان تقسیم کرتے ہیں اور ان میں سے بعض کو بعض پر درجہ میں بلندی بخشی ہے تاکہ ایک دوسرے کو محکوم بنا کر کام لے (اور دنیا کا انتظام چلا رہے) (اور حقیقت یہ ہے کہ دنیا کا مال و متاع کو کوئی اصل مقصود نہیں ہے) تمہارے رب کی رحمت بہت اچھی ہے ان سب چیزوں سے جو جمع کرتے ہیں اور اگر یہ خیال مانع نہ ہوتا کہ سارے انسان امیت واحدہ (کے کافر) ہو جائیں گے تو جو لوگ رحمان سے منکر ہیں ہم ان کے گھروں کی چھتیں سونا چاندی کی بنا دیتے اور میز حیاں (بھی) جن پر وہ چڑھا کرتے ہیں“ ۳:۴۳، ص ۳۲، ۳۳

قرآن پاک میں دوسرے مقام پر ہے:

”اگر اللہ اپنے بندوں پر رزق فراخ کر دے تو زمین میں بغاوت کر دیں (یقیناً) جانو کہ خدا کے پاس تو سب کچھ ہے) مگر وہ اندازہ کے ساتھ جس قدر چاہتا ہے نازل کرتا ہے نہ بعبادہ خبیث بصیر۔ بے شک وہ اپنے بندوں کے حال سے خبردار اور نگران حال ہے“ ۳:۴۲، ص ۲۷۔

قرآن پاک نے ثابت کیا ہے حاکم محکوم کا ایک فطری نظام ہے اور یہ اللہ تعالیٰ کا بنایا ہوا نظام ہے یہ نظام نہ خود بدل کر برابری کی سطح پر آ سکتا ہے اور نہ ہی کائنات کی کوئی ہستی نبی ہو، ولی ہو، ملائکہ ہوں، جنات ہوں بدل سکتے ہیں۔

لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس نظام فطرت کو بروئے روایات بدل رہے ہیں جو کہ قرآن پاک اور سنت ثابتہ کے صریح خلاف ہے۔

شریعت کے نظام معیشت کا تعطل:

سب انسانوں کی مال کے لحاظ سے برابری کی بنیاد پر نظام زکوٰۃ، صدقہ، خیرات،

قربانی، فطرانہ، ولیمہ، عقیدہ، خرید و فروخت، تشریفی لین دین، تحریر، وکیل، وراثت وغیرہ وغیرہ سب معطل ہو جائیں گے ”نہ رہے بانس نہ بجے بانسری“ نہ رہے تفریق نفوس نہ رہے شریعت۔ چنانچہ قرآن پاک میں ہے:

”وہی ہے جس نے تم کو زمین میں خلیفہ بنایا اور ایک دوسرے پر درجوں میں برتری دے رکھی ہے تاکہ جو تم کو دیا ہے اس میں تم کو آزمائے، تحقیق رب تبارک و تعالیٰ پکڑ سکتا ہے اور وہ بڑا ہی بخشنے والا اور مہربان ہے“ ۲۰:۶، ص ۱۶۶۔

کون یتیم کو دیتا ہے اور کون یتیم کو دھکے دیتا ہے، زندگی امتحان ہے۔

قرآن پاک میں ہے:

لا تبدیل لکلمات اللہ.

اور تم خدائی قانون میں کبھی رد و بدل نہیں پاؤ گے۔

ولن نحد لسنۃ اللہ تبدیلاً

اللہ کی باتوں کو کوئی بھی تبدیل نہیں کر سکتا۔

اللہ تعالیٰ کے بنائے ہوئے فطری قوانین کو حضرت عیسیٰ تبدیل کر رہے

ہیں اللہ تعالیٰ کے مقابلہ میں غالب الہ ثابت ہوئے۔ اللہ تعالیٰ کا نیکویتی نظام بھی معطل اور تشریفی نظام بھی معطل۔

عیسائی حضرت عیسیٰ کو الہ مانتے ہیں:

یسوع مسیح نے کہا کہ ”آسمانوں اور زمینوں کا کل اختیار مجھے دیا گیا ہے“

متی ۱۸:۲۸

تو وہ اس کا مظاہرہ دو طریقوں سے کر چکے تھے ان کے ہاتھ میں زندگی اور عدالت

کا اختیار تھا۔ خداوند مسیح دنیا میں زندگی اور روشنی دینے آئے۔

ابن خدا میں خدا کا انکشاف ص ۱۵، ۱۴

یہ روایات بھی جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو الہ ثابت کر رہی ہیں یہ صرف آنحضور
 اقدس ﷺ کی طرف منسوب ہیں آپ ﷺ نے ایسا ہرگز نہیں فرمایا۔
 اللہ تعالیٰ نے جو قوانین بنائے وہ اللہ ہی تبدیل کر سکتا ہے کیونکہ اسی ذات کو ہی یہ
 قدرت حاصل و ثابت ہے اور کسی ہستی کو ہرگز نہیں
 تو ثابت ہوا کہ نزولِ مسیح کی روایات و رائے بھی غلط ہیں اور روایہ بھی غلط۔ اب
 دنیا کے اندر تا قیامت کسی مامور من اللہ ہستی نے نہیں آتا۔

کچھ اصولِ مناظرہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۱۔ اہل سنت والجماعت بالترتیب چار دلائل شرعیہ کو مانتے ہیں۔ ۱۔ کتاب اللہ۔

۲۔ سنت رسول اللہ ﷺ ۳۔ اجماع ۴۔ قیاس النساء، ۵۹، حاشیہ جلالین

(۱) علمِ مناظرہ وہ علم ہے جس کے ذریعہ مدعی کو مطلوب ثابت کرنے اور سائل کو مطلوب کی دلیل کی نفی کرنے کے آداب سکھائے جائیں تاکہ مدعی اور سائل کا ذہن گمراہی سے بچ جائے (ملخصاً حمید ص ۲۳)

(۲) مناظرہ دیا تو نظیر سے ماخوذ ہے کہ دونوں مناظر ہم مرتبہ ہوں یا نظیر بمعنی البصار سے کہ دونوں آنے سامنے ہوں اور ایک دوسرے کو دیکھیں یا نظیر بمعنی تامل سے ماخوذ ہے کہ دونوں مناظر پورے غور و فکر سے بات کریں یا نظیر بمعنی انتظار سے ماخوذ ہے کہ ہر مناظر دوسرے کی بات مکمل ہونے کا انتظار کرے، دوسرے کے کلام کے دوران کلام نہ کرے ص ۲۵۔

(۳) اصطلاح میں مناظرہ کہتے ہیں متخاصمین (مدعی، سائل) کا دو چیزوں (محمکوم علیہ اور محکوم بہ) کے درمیان نسبت کے بارہ میں درست بات کو ظاہر کرنے کے لئے بحث کرنا ص ۲۶، تعریف میں بحث و توجہ، علتِ صوریہ، متخاصمین علتِ فاعلیہ، نسبتِ علتِ مادیہ اور اظہارِ صواب علتِ غائیہ ہیں۔

(۴) مجادلہ وہ جھگڑا ہے جو اظہارِ صواب کے لئے نہیں بلکہ مد مقابل کو لاجواب کرنے کے لئے ہوتا ہے۔ النحل ۱۳۵۔ الحج ۸، لقمان ۲۰، الزخرف ۵۷۔ ۵۸ ہر گمراہ امت نے مناظرہ کی بجائے مجادلہ کو اپنا شعار بنایا ص ۵۰۔

(۵) مکابرہ وہ جھگڑا ہے جس میں نہ تو اظہارِ صواب مقصود ہو اور نہ ہی الزامِ خصم، محض بے مقصد بحث برائے بحث ہو ص ۲۶۔

(۶) المناطرة فى العلم لنصرة الحق عبادة ولاحد الثلاثة حرام لقهر مسلم و اظهار علم و نيل دنيا او مال او قبول والتذكير على المنابر للواعظ والانعاط سلة الانبياء والمرسلين ولرياسة ومال و قبول عامة من صلاة اليهود والنصارى (در مختار علی الشامی ص ۵۸۲) کتاب النظر الايات، آخر فصل فی البيع۔

(۷) جس طرح ہر مقدمہ میں ایک فریق مدعی اور دوسرا مدعی علیہ ہوتا ہے اور تیسرا ثالث مناظرہ میں بھی ایک فریق مدعی ہوتا ہے دوسرا سائل، تیسرا ثالث۔

(۸) مدعی وہ مناظرہ ہے جو اپنے آپ کو کسی حکم کے ثابت کرنے کا پابند کرے۔ دلیل سے یا تنبیہ سے، ص ۳۵۔

(۹) سائل وہ مناظرہ ہے جو اپنے آپ کو اس حکم کی نفی کا پابند بنائے جس حکم کا مدعی نے دعویٰ کیا ہے، ص ۳۸۔

(۱۰) احکام فرض، واجب، سنت مؤکدہ، مستحب، مباح، مکروہ تنزیہی، مکروہ تحریمی، حرام وغیرہ (نور الانوار ۱۶۵-۱۶۷) کفر، ایمان، ضروریات دین، قطعیات، ضروریات اہل سنت، تواتر اسنادی (تواتر محدثین) تواتر تعامل (تواتر فقہاء) تواتر طبقہ مثل قرآن و نماز۔ تواتر معنوی یا تواتر قدر مشترک۔ مشہور۔ احادیث کی تقسیم و تعریفات

(۱۱) الدعوی:

وہ تفسیہ ہے جو حکم پر اس طرح مشتمل ہو جس طرح کل جز پر مشتمل ہوتا ہے اگر وہ حکم نظری ہے تو دلیل سے اس کا اثبات ہوگا اور اگر حکم بدیہی ہو تو تنبیہ کے ساتھ اس کا اظہار ہوتا ہے، ص ۲۳۔

(۱۲) ثالث ایسا شخص ہوگا جو اس موضوع کو جانتا ہو اور اس میں حکم کی شرائط جو فقہ میں باب التحکیم میں مذکور ہیں، پائی جائیں۔

(۱۳) دعویٰ ہمیشہ مدعی کی جماعت کی مسلمہ اور مستند کتاب کے حوالے سے حکم کی پوری وضاحت سے نکھوایا جائے گا تاکہ دلیل اور دعویٰ میں مطابقت کا سمجھنا آسان ہو اور غلط اور

باطل شرائط سے دھوکہ نہ دیا جاسکے۔

(۱۴) ترتیب مناظرہ: ترتیب کہتے ہیں بہت سی چیزوں کو اس انداز سے رکھنا کہ اس پر ایک نام بولا جائے۔ سائل مدعی سے دعویٰ لکھوانے کے بعد اس کے دعویٰ کے مفردات کی تعریف پوچھے گا۔ مثلاً نیت شرط نماز ہے۔ نیت کی تعریف، شرط کی تعریف وغیرہ مدعی مستند کتاب کے حوالہ سے تعریف لکھوائے گا

(۱۵) علم کے دو درجے ہیں تصور اور تصدیق۔ تصور تعریف کے ذریعے دوسرے کو بتایا جاتا ہے اور تصدیق دلیل کے ذریعے دوسرے کو منوائی جاتی ہے۔ حد تا م یہی ہے کہ جنس قریب اور فصل سے مرکب ہو۔ جنس سے جامعیت اور فصل سے مانعیت آتی ہے اس لئے تعریف کا جامع مانع ہونا ضروری ہے۔ ایک مناظرہ میں ایک غیر مقلد نے سنت مؤکدہ کی تعریف یوں کی۔ وہ کام جو نبی ﷺ نے خود ہمیشہ کیا ہو۔ یہ تعریف قرآن حدیث میں ہے یا کسی کی رائے تو آپ اہل حدیث نہ رہے اہل الرائے ہو گئے۔ حضور ﷺ نے ساری زندگی ایک دفعہ بھی خود اذان اور اقامت نہیں کہی حالانکہ وہ سنت ہیں تو تعریف جامع نہ رہی آپ ﷺ نے فرائض و عادات ہمیشہ ادا فرمائے اس تعریف سے وہ بھی سنت بن گئے تو یہ تعریف مانع نہ رہی۔ الغرض تعریف کی پوری جانچ کر لیں پھر دلیل کی تعریف پوچھیں۔

دلیل:

دلیل وہ ہے جو دو قضیوں سے مرکب ہو۔ اور اس سے مجبول نظری تک پہنچا جائے پہلا قضیہ صغریٰ اور دوسرا کبریٰ ہوتا ہے۔ ان سے نتیجہ نکلتا ہے۔

تقریب:

تقریب کہتے ہیں دلیل کو اس طرح چلانا کہ مطلوب کو مستلزم ہو اگر دلیل یقینی ہوگی تو مطلوب بھی یقینی ہوگا اور اگر دلیل ظنی ہوگی تو مطلوب بھی ظنی ہوگا۔

تعیین دلیل:

مدعی کس دلیل سے دعویٰ ثابت کرے گا اس کی تعیین ضروری ہے۔ اہل سنت

والجماعت بالترتیب چار دلائل کے قائل ہیں۔ کتاب اللہ، سنت رسول اللہ ﷺ، اجماع، قیاس۔ منکرین حدیث صرف قرآن کو دلیل مان کر اہل قرآن کہلاتے ہیں اور غیر مقلدین صرف قرآن حدیث کو ماننے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ اس لئے ان سے ہر تعریف، ہر حکم اور احادیث کی صحت و ضعف صرف قرآن حدیث سے کروائی جائے گی۔

ترتیب:

مدعی جب دلیل بیان کرے پہلے دیکھا جائے گا کہ اس کے دعویٰ کے مطابق ہے بھی یا نہیں۔ کسنا و کیفا۔ اگر موافق ہو تو پہلے منع وارد کی جائے گی کہ میں اس کا فلاں مقدمہ نہیں مانتا جس کا ثابت کرنا مدعی پر لازم ہوگا۔ مثلاً آنحضرت ﷺ ہمیشہ رفع یدین کرتے رہے جو کام آپ نے ہمیشہ کیا ہو وہ سنت مؤکدہ ہوتا ہے۔ پس رفع یدین سنت مؤکدہ ہے۔ اب سائل پہلے مقدمہ کا انکار کرے گا۔ یہیں دلیل ختم ہو جائے گی یا رسول اللہ ﷺ نے رفع یدین کیا یا کرتے تھے (بلا مواظبت) جو کام بھی آپ ﷺ نے کیا وہ سنت مؤکدہ ہی ہوتا ہے گو بلا مواظبت ہو۔ اب ہم کمزری پر اعتراض کریں گے کہ کھڑے ہو کر پیشاب فرمانا، جوتے پہن کر نماز پڑھنا، بچی کو اٹھا کر نماز پڑھنا، وضو کے بعد بیوی سے بوس و کنار فرمانا، حائضہ کی گود میں سر رکھ کر تلاوت فرمانا، روزہ میں بیوی سے مباشرت فرمانا۔ یہ سب کام آپ ﷺ سے ثابت ہیں مگر نہ سنت ہیں نہ مستحب آپ کی دلیل کا تحلف ثابت ہو گیا۔ پہلی بات کو منع کہتے ہیں اور دوسری کو نقض۔ اگر دلیل ثابت بھی ہو جائے اور اس کا تحلف بھی ثابت نہ ہو تو تیسرا کام معارضہ ہے کہ سائل مدعی کی دلیل کے خلاف دلیل بیان کر دے اب جب تک یہ تعارض رفع نہ ہوگا اس وقت تک دلیل تام نہیں ہوگی۔

تسہیل:

تحقیق کی تین ہی منزلیں ہیں۔ (۱) کہ اس بات کا ثبوت ہو۔ (۲) اس کی جو مراد ہم نے سمجھی وہی مراد رسول اللہ ﷺ ہو (۳) اس کے معارض کوئی دلیل شرعی ہو تو اس کی

تطبیق یا ترجیح وغیرہ۔ یہ مکمل تحقیق صرف اور صرف فقہاء کرام نے کی ہے۔ محدثین نے صرف اور صرف پہلی بات کی تحقیق فرمائی ہے کہ اس کی سند صحیح ہے یا نہیں اس کے مفہوم اور حکم کی تعیین فقہاء کے سپرد فرمائی ہے۔ الفقہاء اعلم بمعانی الحدیث (تومذی باب غسل الميت) اور متعارضات میں ترجیح تطبیق بھی فقہاء کے سپرد فرمائی ہے۔

اکمل تحقیق:

اکمل تحقیق امام صاحبؒ نے کی ہے (۱) سند کے اعتبار سے سند بھی عالی ہے اور صرف ثقات سے روایت لی ہے اس میں بھی صرف اپنی شخصی تحقیق پر مدار نہیں رکھا بلکہ تمام محدثین کے فیصلہ کو ساتھ لے کر چلے ہیں (۲) فہم مراد اور تعیین حکم میں محدثین کی بجائے فقہاء امام صاحب کے مد مقابل ہیں ائمہ ثلاثہ نے شخصی طور پر تحقیقات فرمائیں امام صاحبؒ نے تقریباً چالیس کے قریب مجتہدین کو ساتھ ملا کر یہ کام کیا بد اللہ علی الجماعۃ اس لئے ان کی تحقیق یقیناً کامل ہے (۳) رفع تعارض کے بارہ میں امام صاحبؒ نے آپ ﷺ کے آخری عمل مبارک کی تحقیق فرمائی (الخیرات الحسان۔ الصیری) اور خیر القرون کے تعامل کو سامنے رکھا۔ آخری عمل کی پہچان کبھی صراحۃً نص سے ہوتی ہے جیسے تین دن کے بعد قربانی کا گوشت رکھنا زیارت قبور یا اجتہاد سے کہ محرم میح سے متاخر ہوتا ہے۔ سکون حرکت سے متاخر ہوتا ہے۔

نیلوی

چند اصول:

- (۱) قطعی دلیل دہی ہیں ایک صریح نص قرآنی دوسری حدیث متواتر۔ (نداء ص ۳۴۰ ج ۱)
- (۲) بعض آیات ایسی بھی ہیں جو مشابہات کے قبیل سے ہیں اور آپ ﷺ نے ان کی تشریح نہیں فرمائی۔ (نداء ص ۳۴۲ ج ۱)

(۳) آپ ﷺ کی وفات کے بعد اجماع امت محمدیہ قرآن شریف کی طرح حجت قطعیہ بن گیا۔ تو جیسے قرآن شریف کا منکر کافر ہے ایسے ہی اجماع امت محمدیہ علی صاحبہا الف صلوٰۃ و

تحقیق کا منکر بھی کافر ہے (نداء ص ۳۲۹ ج ۱)

(۴) حضرات انبیاء کی اس خصوصیت کا نیلوی نے ذکر کیا ہے کہ انبیاء جہاں وصال فرمائیں وہیں دفن ہوں (یہ نہ صریح آیت قرآنی ہے نہ متواتر حدیث نبویؐ) اور شیخین کی تخصیص کی کوئی صحیح خبر واحد بھی نہیں تو نیلوی صاحب فرماتے ہیں:- اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ صحابہ کے وقت میں ایسا ہوا اور کسی نے تکفیر نہیں فرمایا تو اس کے اذن پر اجماع ہو گیا۔ اب اس اجماع کی سند خواہ کچھ ہی ہو ہمارے لئے اجماع استثناء کے لئے جہت کافیہ ہے۔

(نداء ص ۷۷ ج ۳)

مطلق:

مطلق بحیثیکم مطلق فرمایا اور قاعدہ ہے کہ جب لفظ مطلق بولا جائے تو اس سے مراد فرد کامل ہوتا ہے نہ ناقص (نداء ص ۴۳۹ ج ۱) کیا بل احیاء، الانبیاء احیاء، نبی اللہ حی میں اطلاق نہیں۔

مجاز:

بغیر قرینہ صارفہ داعیہ الی المجاز کے مجازی معنی مراد لینا بے اصولی ہے نداء ص ۴۰۸ ج ۱

مجہد:

ہم مجہد نہیں ہیں پایہ اجتہاد کا نہیں رکھتے (نداء ص ۱۵ ج ۱)
یہی تشریح کسی اور نے بھی کی ہے یا صرف آپ کی خانہ زاد ہے۔ اگر کسی نے یہ تشریح کی ہے تو وہ مجہد ہے یا غیر مجہد۔ اگر مجہد ہے تو اس کی تشریح کس کتاب میں ہے اگر غیر مجہد ہے تو اس کی تشریح غیر مقبول ہے (نداء ص ۴۸۷، ۴۸۸ ج ۱)

فرض:

اعلمہا حق بھی اہل حق پر فرض ہے۔ اور خطاء و صواب کے درمیان امتیاز بھی اہم اور ضروری ہے ورنہ ”الساکت عن الحق“ کو ”شیطان اخرس“ کا لقب ملتا ہے اور کتمان حق کے

اسباحت کا طوق لگے میں پڑتا ہے اور "من رای منکم منکرًا" کو تغیر منکر کا حکم ہے
 ورنہ رفتہ رفتہ الضعف الایمان تک نوبت پہنچے گی۔ جس کے بعد ایمان کا کوئی درجہ نہیں بلکہ سلب
 ایمان کا خطرہ عظیم ہے جس کی وجہ سے انسان ہمیشہ ہمیشہ کے لئے خسران مبین ضلال بعید
 مذاہب مبین میں پڑا رہتا ہے (مس ۳۰۰ ج ۱) یہی بدعتی اور قسطلانی، شعرانی، ابن حجر کی غالی غلامی
 میں (نداء ص ۴۱۲ ج ۱)۔

نوٹ:

تنبیہی نے رسالہ حیات الانبیاء ۳۵۸ھ میں سیوٹی نے ۹۱ھ میں لکھا اہل سنت میں
 سے کس نے ان کا رد لکھا کیا یہ سب لوگ نافرض شناس اور مندرجہ بالا فتویٰ کے تحت آتے ہیں
 المہند ۱۳۲۶ھ کا رد کس دیوبندی نے لکھا۔ قاری صاحب والے فیصلے کا رد کس نے اور کب لکھا۔

دلالة النص:

دلالة النص سے جو حکم ثابت ہو وہ حکم قطعی اور یقینی ہوتا ہے جیسے وہ حکم قطعی اور یقینی
 ہوتا ہے جو عبارة النص اور اشاره النص سے ثابت ہو (نداء ص ۲۵۰ ج ۲، ص ۲۵۷ ج ۲)۔
 (۱) عبد الاعلیٰ بن عبد الاعلیٰ حقیق نعال کا راوی۔ اصول کافی کا راوی ہے
 (نداء ص ۱۸۷ ج ۱)

البتہ حارث الدعور سے استدلال کیا ہے (نداء ص ۴۳۱ ج ۱)

(۲) نداء حق ص ۱۱۱، ۸۷، ۹۱، ۹۲ ج ۱ پر ابو معاویہ اور اعش کے عن سے استدلال
 کیا ہے مگر ندائے حق ۹۱/۸۷ پر ابو معاویہ کا خطا کا عادی قرار دیا ہے اور ص ۱۱۳ تا ص ۱۱۸
 ج ۲ پر اعش کو ضعیف ثابت کیا ہے۔ اعش نے جس قدر اہل کوفہ کی حدیث کو خراب کیا ہے۔
 اس قدر اور کسی نے نہیں، ص ۱۱۶ ج ۲، ابو معاویہ۔

(۳) اعش کی بیان کردہ حدیثوں میں سے کئی حدیثوں میں غلطیاں مار جاتا ہے۔ بڑی
 غلطیاں مارتا ہے ص ۱۱۶، ۱۱۷ ج ۲۔

(۴) نداء حق ص ۱/۸۶ و ص ۱/۹۳ ج ۱ پر ابن عباسؓ کی حدیث سے استدلال کیا ہے جس کی سند میں محمد بن اسحاق کا عنعنہ ہے۔

(۵) نداء نیلوی ص ۱/۹۳ ج ۱، حدیث نمبر ۲۸ کی سند میں ابو ہارون عہدی ہے جسے محدثین اکناب عن فرعون کہتے ہیں۔

(۶) نداء نیلوی ص ۱/۱۳۹ و ص ۱/۱۵۶ ج ۱ پر ابو اسحاق کے عنعنہ سے استدلال کیا ہے جبکہ ص ۱/۱۱۶ ج ۱ پر لکھا ہے کہ ابو اسحاق نے جس قدر اہل کوفہ کی حدیث کو خراب کیا ہے اس قدر اور کسی نے نہیں کیا۔

(۷) حبان بن جبلة قال بلغنی ان رسول اللہ ﷺ قال ص ۸۹ ج ۱۔

(۸) عن عبد اللہ بن المبارک قال قال رسول اللہ ﷺ ص ۸۹ ج ۱۔

(۹) مرسل ضمیرہ بن حبیب ص ۹۵ ج ۱۔

(۱۰) مرسل مکحول ص ۹۶ ج ۱۔

(۱۱) مرسل ہذیل بن شریل ص ۹۸ ج ۱۔

(۱۲) مرسل کعب بن مالک ص ۹۸ ج ۱۔ ان کی مرسل بھی مسند کے حکم میں ہے کیونکہ یہ

ایک ایسا مسئلہ ہے جس کا علم عقل ورائے سے نہیں ہو سکتا ۹۸

(۱۳) ص ۹ ج ۱ پر ابن عربی کے قول کو مردود کیا ہے اور ص ۹۷ ج ۱ پر ابن عربی سے

استدلال بھی کیا ہے۔

(۱۴) ابو صالح ضعیف ص ۱۱۷ ج ۲، استدلال ص ۱۴۹ ج ۱، جبکہ ساتھ سدی بھی ہے۔

(۱۵) سفیان ثوری مدلس مقبول نہیں ص ۱۸۱ ج ۲ استدلال ص ۱۴۹ ج ۱ ساتھ ابو اسحاق

بھی ہے۔

(۱۶) ابن جریج عن ابن عباس سے استدلال کیا ہے ص ۱۴۹ ج ۱ جس نے مکہ میں ۹۰

عورتوں سے متعہ کیا تھا۔

(۱۷) حضرت ابو ہریرہؓ کے بارہ میں عقیدہ ص ۱۱۸ ج ۲۔

مسئلہ حیات النبی ﷺ کا پس منظر

مولوی احمد رضا خاں بریلوی ۱۳۲۴ھ ذی الحجہ الزامات ۲۶ حیات ۵
 المہند: ۱۸، شوال ۱۳۲۵ (المہند ص ۸۷) بروز پیر ۲۴ علماء
 حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب مہتمم ص ۹۴۔
 حضرت مولانا محمد احمد صاحب ناظم مدرسہ ص ۹۵
 حضرت شیخ المہند مولانا محمود الحسن صاحب صدر مدرس ص ۸۸
 حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب مفتی ص ۹۱
 حضرت مولانا خلیل احمد صاحب مظاہر العلوم
 حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی ص ۹۲
 حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب
 حضرت مولانا شاہ عبدالرحیم صاحب راپوری۔
 اور آج تک ۱۴۰ھ تک کسی مسلمہ دیوبندی عالم نے اس کتاب کا رد نہ لکھا۔

مکہ مکرمہ:

۵ مفتی صاحبان نے تصدیق لکھی آج تک مکہ مکرمہ کے مفتیوں نے اس کی تردید نہ لکھی۔

مدینہ منورہ:

۲۴ مفتی صاحبان نے تصدیق مہر لگائیں اور آج تک اس کی تردید نہ فرمائی۔
 جامع ازہر مصر ۳ مفتی صاحبان دمشق شام ۱۲ مفتی صاحبان
 ۸۵ = ۱۶ + ۶۸ = ۱۔ گویا یہ کتاب دنیا بھر کے اہل سنت والجماعت مسلمانوں کی مسلمہ
 دستاویز ہے۔

دستخط سے انکار:

- ۱۔ ۳۰ ستمبر ۸۶ء کو نیلوی، یونس وغیرہ نے دستخط کرنے سے انکار کر دیا۔
- ۲۔ پوچھا گیا۔ یہ ۸۵ علماء ان کے معتقدین قرآن کے منکر ہیں؟ کافر ہیں؟ فاسق ہیں؟
- ۳۔ الجہد کی تردید میں آپ کی جماعت کی مسلمہ کتاب جس پر دیوبند، مکہ، مدینہ، مصر، شام کے ۲۵ دستخط۔

۱۹۵۸ء (۱۳۷۸ھ):

وہ حیات دنیا کی سی ہے یعنی مع الجہد ہے برزخی روحانی نہیں جو تمام مؤمنین کو حاصل ہے جن کے اجسام مٹی ہو چکے ہیں (تعلیم القرآن ص ۳۹ نومبر دسمبر ۵۸ء) مئی ۱۹۵۹ء:

ایک دوسرا مطلب حضرت ابو بکر صدیقؓ کے ارشاد کا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اگرچہ عوام الناس کے لئے دو موتیں ہیں۔ پہلی دفعہ اس دنیا میں ان پر موت وارد ہوتی ہے پھر قبر میں نکیرین کے سوال و جواب کے وقت ان کو زندہ کر دیا جاتا ہے۔ اور اس سے فراغت کے بعد دوبارہ ان پر موت طاری کر دی جاتی ہے۔ لیکن رسول اللہ ﷺ کے لئے صرف اسی دنیا کی ایک موت مقدر تھی۔ جو آپ پر وارد ہو گئی۔ اس کے بعد جب قبر مبارک میں جب آپ کو پھر حیات بخشی جائے گی تو وہ برابر قائم رہے گی اور عوام الناس کی طرح ان پر دوبارہ موت طاری نہیں ہوگی۔ (تعلیم القرآن ص ۲۹، مئی ۱۹۵۹ء)

فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ جو میری قبر کے پاس درود شریف پڑھے گا میں اس کو خود سنتا ہوں۔ اور جو دور سے درود شریف پڑھا جائے گا وہ (فرشتوں کے ذریعہ) مجھے پہنچا دیا جائے گا۔ یہ عمدہ سند سے منقول ہے (ایضاً ص ۳۱، ۳۲)

ستمبر ۱۹۵۹ء:

تعلق باقی ہے کئی اکابر علماء دیوبند نے اپنی تحریروں میں تصریح کی ہے کہ عند القبر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا سماع بلاشبہ ثابت ہے خصوصاً سید الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کا

مقام بہت بلند ہے اور آپ کے سماع میں تو کچھ شبہ ہی نہیں۔

دستخط مفتی عبدالرشید صاحب ۲۷ صفر ۱۳۷۹ھ الجواب صحیح، لاشی غلام اللہ خان ص ۱۱
دسمبر ۱۹۵۹ء:

نبی اکرم ﷺ کی روح اطہر کا عالم بالا میں ہوتے ہوئے جسد اطہر سے جو قبر مبارک میں بحال محفوظ ہے تعلق ہے جس کی بنا پر قبر مبارک کے پاس صلوٰۃ و سلام پڑھا جائے تو آنحضرت ﷺ خود سنتے ہیں ص ۱۶۔

جولائی، اگست ۱۹۶۰ء: عقیدہ عنایت اللہ شاہ

حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور خصوصاً سید الانبیاء ﷺ کو بعد الموت سب سے اعلیٰ ارفع اجمل افضل حیات برزخیہ عطا فرمائی گئی ہے یہ جمہور اہل سنت والجماعت کا مسلک ہے۔ اس پر کتاب اللہ، احادیث صحیحہ اور ارشادات صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم شاہد ہیں۔ اس سے قبل لکھا ہے اگر کوئی اس کو حیات دنیوی کے نام سے تعبیر کرے تو اس کو اہل سنت والجماعت سے خارج نہیں کرنا چاہیے۔ (عنایت اللہ بخاری جامع مسجد گجرات)

اس تحریر پر پچاس علماء کے دستخط ہیں تعلیم القرآن ص ۱۴ جولائی اگست ۱۹۶۰ء۔
ظاہر ہے کہ حیات اسی جسم پاک کو عطا کی جائے گی جس سے پہلے لی گئی تھی۔
ستمبر ۱۹۶۰ء:

رسول اللہ ﷺ روضہ انور کے پاس سماع حقیقی کے ساتھ درود شریف سنتے ہیں
ص ۲۵ تعلیم القرآن ستمبر ۱۹۶۰ء۔

فروری ۱۹۶۱ء:

موضوع بحث مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری نے سکھر کے اجتماع میں مولانا محمد علی صاحب کی طرف لکھ بھیجا کہ سلف تو سارے کے سارے حیات برزخی کے قائل تھے بعد میں علماء کے دو مسلک ہو گئے اکثر تو حیات برزخی ہی کے قائل رہے اور بعض حیات دنیوی کے قائل ہو گئے مگر ہم دونوں کو اہل سنت بنی سمجھتے ہیں (تعلیم القرآن ص ۶ فروری ۱۹۶۱ء)۔

نوٹ:

غالباً موصوف موت کے بارہ میں حضرت نانوتویؒ اور جمہور کے مسلک کا اشارہ فرما رہے ہیں۔

الغرض چار سال تک اس جماعت نے پورے ملک میں عجب انداز رکھا تقاریر ساری صرف وفات پر کرتے جب کبھی تحریر کی ضرورت پڑتی تو وفات کے بعد والی حیات کا اقرار کرتے اور بے چارے عوام کو برزخی اور دنیوی کے چکر میں پھنسا دیتے۔

اس پر مرکز دارالعلوم دیوبند نے اس فتنہ کو ختم کرنے کے لئے براہ راست مداخلت کی اور بہت سی کاوش اور کوشش کے بعد ان کو عقیدہ حیات ماننے پر آمادہ کر لیا گیا۔

مسئلہ حیات النبی ﷺ سے متعلق چار سالہ نزاع کا خاتمہ

وفات کے بعد نبی کریم ﷺ کے جسد اطہر کو برزخ (قبر شریف) میں بتعلق روح حیات حاصل ہے۔ اور اس حیات کی وجہ سے روضہ اقدس پر حاضر ہونے والوں کا آپ صلوٰۃ و سلام سنتے ہیں (احقر محمد طیب وارد حال راولپنڈی ۲۲ جون ۶۲ء و دستخط مولانا قاضی نور محمد صاحب لاشی مولانا غلام اللہ خان مولانا محمد علی صاحب جالندھری عفا اللہ عنہ۔ ماہنامہ تعلیم القرآن ۲۴-۲۵، ۱۹۶۲ء اگست۔

ہم (مولانا قاضی نور محمد صاحب اور مولانا غلام اللہ خاں صاحب) اس کی پوری کوشش کریں گے کہ سید عنایت اللہ شاہ صاحب سے بھی اس تحریر (مندرجہ بالا) پر دستخط کرائیں۔ جس پر ہم نے دستخط کئے ہیں۔ اگر مدوح اس پر دستخط نہ کریں گے۔ تو ہم مسئلہ حیات النبی میں اس تحریر کی حد تک ان سے برأت کا اعلان کر دیں گے نیز اپنے جلسوں میں ان سے مسئلہ حیات پر تقریر نہ کرائیں گے۔ اور اگر اس مسئلہ میں وہ کوئی مناظرہ وغیرہ کریں گے تو ہم اس بارے میں ان کو مدد نہ دیں گے

نور محمد خطیب قلعہ دیدار سنگھ

لاشی غلام اللہ خاں ۲۲ جون ۶۲ء ص ۳۵

مسئلہ حیات النبی ﷺ کا فیصلہ:

جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ کا یہ نمائندہ اجتماع اس بات کا فیصلہ کرتا ہے اور اپنی تمام جماعت سے اس کی پابندی کرنے کی درخواست کرتا ہے کہ حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند کی تجویز کردہ عبارت پر فریقین کے درمیان جو صلح ہوئی ہے اسے قائم رکھا جائے اور اسے ہرگز نہ توڑا جائے۔ اگست ۶۲ء ص ۵۳ تعلیم القرآن۔

۵ جون ۱۹۶۵ء:

گجرات کے سالانہ جلسہ میں منکر حیات النبی ﷺ عنایت اللہ شاہ گجراتی نے چیلنج دیا کہ اگر قائلین حیات سوسال تک بھی مسند ابی یعلیٰ پیش کر کے اس سے حدیث الانبیاء احياء فی قبورہم یصلون دکھا دیں تو میں حیات النبی کا عقیدہ تسلیم کر لوں گا۔ ۱۱، اگست ۶۵ء:

کوچوہدري محمد خليل متولي جامع مسجد حیات النبی ﷺ گجرات نے یہ چیلنج منظور کر لیا اور قلمی نسخہ پیر جمنڈا نے منگوا لیا۔ جس کے ص ۳۰۰ پر حدیث درج تھی۔

اور اب تو مسند ابی یعلیٰ چھپ رہی ہے جس میں ص ۱۴۷ ج ۶ پر یہ حدیث چھپ چکی ہے اور محشی نے اسنادہ صحیح پر بھی تحریر کر دیا ہے۔

کیا اب شاہ صاحب اور اس کے معتقدین اس وعدہ کو پورا کریں گے اور مذکورہ فیصلوں پر دستخط کر کے ملک سے فتنہ کو ختم کریں گے یا کم از کم یہ بتائیں کہ قاضی نور محمد صاحب اور مولانا غلام اللہ خاں کو قرآن آتا تھا یا نہیں۔

اکتوبر ۱۹۶۷ء (۱۳۸۷ھ):

سوال: تفسیر ابن کثیر میں لکھا ہے کہ ایک حدیث میں ہے کہ جو میری قبر کے پاس سے مجھ پر سلام پڑھتا ہے۔ اسے میں سنتا ہوں اور جو دور سے سلام بھیجتا ہے وہ مجھے پہنچایا جاتا ہے، یہ حدیث سنداً صحیح نہیں، محمد بن مردان سدی صغیر متروک ہے (ابن کثیر اردو ص ۳۱ ج ۴)

اس مسئلہ میں ہمیں بہت الجھن ہے مہربانی فرما کر ٹھیک بتائیں کہ شک مٹ جائے
(علی محمد ڈھوڑی چتر وڑ)

الجواب:

اس حدیث کی سند جو سدی صغیر پر مشتمل ہے اس کو بوجہ راوی مذکور کے کمزور کہا جائے گا
اور حدیث ہذا کی دوسری سند بھی ہے جس کے صحیح ہونے کی تصریح کرتے ہیں ملا علی القاری الحنفی
شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں قال میرک نقلًا عن الشيخ ورواه ابو الشیخ و ابن حبان
فی کتاب ثواب الاعمال بسند جید (تعلیم القرآن ص ۲۸ اکتوبر ۱۹۶۷ء)۔

۳ جمادی الاول ۱۳۹۸ھ:

روضۃ اطہر پر حاضری کے وقت پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام خود سنتے ہیں۔ جمہور امت
اس پر متفق ہے اور سادات دیوبند کا عقیدہ بھی یہی ہے اس کا انکار جہالت ہے اور قائل پر کفر کا
فتویٰ لگانا جاہلانہ جسارت ہے (اشتہار بزم حیات النبی گو جرانوالہ)
ارشاد مولانا محمد حسین نیلوی صاحب:

اگر جمہور کا یہ حال ہے تو ہم ایسے جمہور کی اتباع سے رہے۔ ہم جمہور سے علیحدہ ہی
اچھے ہیں۔ ہم ایسے جمہور کے عاشق نہیں۔ ہمیں قرآن و سنت و اجماع مجتہدین کافی ہے یہ
جمہور زبور کشف خواہیں جینگلوں کا مذہب آپ کو ہی نصیب ہو (ص ۳۰۳ نداء)
حضرت ابوہریرہؓ:

پھر بیعتی کو بھی صرف لاکھ سے زائد صحابہ میں جن میں معروف بالا اجتہاد والفقہ بھی
تھے صرف ایک صحابی غیر معروف الفقہ والعدالت یعنی حضرت ابوہریرہؓ سے روایت ملی
نداء ص ۱۳۵۔

۳۰ دسمبر ۱۹۸۱ء (۱۴۰۲ھ):

جو لوگ قبر شریف کے پاس یعنی عند قبر النبی ﷺ صرف صلوٰۃ و سلام کے قائل
ہیں۔ ہم ان کو کافر نہیں کہتے ہم ان کو اہل سنت و الجماعت سے خارج بھی قرار نہیں دیتے۔

اس پر عنایت اللہ شاہ کے علاوہ ۳۰ افراد کے دستخط ہیں (دستور ص ۱۵)

۱۹۸۳ء

اوپر والا فتویٰ پھر دہرایا گیا (تعلیم القرآن اکتوبر ۱۹۸۳ء)

۶، اکتوبر ۱۹۸۳ء:

سماع موقی عند القبور کے قائلین کو سم کا فر نہیں کہتے۔ سماع موقی عند القبور کے قائلین کو کا فر کہنے والا بھی ہماری جماعت کا رکن نہیں بن سکتا (دستور ص ۱۶)
لیکن جماعت کے افراد جماعت کے کنٹرول سے باہر ہو کر چیلنج بازی سے فتنہ پھیلاتے رہے تو جماعت نے مجبور ہو کر اس شق کا اضافہ کیا۔

امیر کی اجازت:

اگر کسی مخالف فریق سے مناظرہ کی نوبت آئے تو صوبائی امیر سے تحریری اجازت حاصل کرنا ضروری ہوگا۔ جماعت کا کوئی عالم یہ مبلغ بذات خود مناظرہ طے کرنے کا مجاز نہ ہوگا (دستور صفحہ آخری)۔

گزارش:

آخر میں گزارش ہے کہ یا تو ۶۳، ۶۴ والے فیصلے پر دستخط کر کے یہ جماعت فتنہ ختم کرے یا مولانا امام اللہ خان۔ قاضی نور محمد صاحب اور دیگر پچاس علماء کے بارہ میں منکر قرآن ہونے کا اعلان کر کے صوبائی امیر کی اجازت سے اپنا مسلک کسی مسلمہ کتاب سے نقل کر کے تنقیح موضوع کے بعد کتاب و سنت کے مطابق شرائط طے کریں اور پھر مناظرہ کی تاریخ مقرر کر کے مناظرہ کا شق پورا کر لیں۔ رو دھو کر اور تیرا پھیری کر کے راہ فرار اختیار نہ کریں۔

مسک اہل سنت والجماعت

امام نوویؒ ۷۵۶ھ ان مذهب السنۃ اثبات عذاب القبر خلافاً للخوارج و معظم المعتزلۃ و بعض المرجئۃ فانہم نفوا ذلك ثم المعذب عند اهل السنۃ الجسد بعینہ او بعضہ باعادة الروح الیہ و حالف فیہ محمد ابن جریر و عبد اللہ بن کرام و طائفۃ فقالوا لا یشرط اعادة الروح قال اصحابنا هذا فاسد لان الالم والاحساس انما یکون فی الحی۔

(شرح مسلم ص ۳۸۶ ج ۲)

امام عینیؒ و مذهب اهل السنۃ والجماعۃ ان فی القبر حیوۃ و موتاً فلا بد من ذوق الموتین لكل احد غیر الانبیاء۔

(عمدة القاری ص ۶۰۰ ج ۷)

ومن انکر الحیوۃ فی القبر وہم المعتزلۃ ومن نحا نحوہم واجاب اهل السنۃ عن ذلك (ص ۶۰۱ ج ۷)۔

نیلوی:

اسی (۸۰) متواتر احادیث سے قبر کا عذاب و ثواب ثابت ہے کثرت صحابہ اس کو بیان کرتے ہیں مثلاً حضرت سعد بن ابی وقاص، عبد اللہ بن مسعود، عبد اللہ بن عباس، امام عمر، امام علی، عبد اللہ بن عمرو بن العاص، عبد اللہ بن عمر، عائشہ صدیقہ، ابو بکر، مسلم بن ابی بکر، زید بن ارقم، ابو العلاء السائب، ابو مسعود، انس بن مالک، ابو ہریرہ، عبادہ بن صامت، خالد بن عرفط، سلیمان بن صرد، براء بن عازب، ابو سعید خدری، فضالہ بن عبید، عقبہ بن عامر،

ابو برزہ، ابوامارہ، زید بن خالد وغیرہ رضی اللہ عنہم اجمعین اور تمام صحابہ تابعین، تبع تابعین کا اس پر اجماع ہے جسکی بہت سے علماء نے بعد الموت عذاب و ثواب کے منکر پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے (نداء ص ۱۷۲ ج ۱)۔

عالم برزخ میں زندگی اور حیات نہ مانیں تو عذاب قبر اور بحیم قبر کا انکار لازم آتا ہے حالانکہ عذاب و ثواب قبر کے متعلق متواتر احادیث وارد ہیں۔ بلکہ قرآن پاک کی بہت سی آیات سے ثابت ہے۔ اور اس پر امت کا اجماع بھی ہے اور علماء امت نے عذاب و ثواب قبر کے انکار کو کفر کہا ہے (ص ۶ ج ۱)

بعد از موت حیات ثانیہ برزخیہ میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ قرآن مجید اور احادیث متواترہ سے ثابت ہے۔ اس حیات ثانیہ برزخیہ کا انکار قطعیات اور حکمت کا انکار ہے (ص ۱ ج ۱)

مقاصد میں ہے وقد ثبت بالضرورة من الدین ان للمیت فی القبر نوع حیاة قدر ما یتالم و یتلذذ اور شرح مقاصد میں ہے اتفق اهل الحق علی ان اللہ یعید الی المیت فی القبر نوع حیاة قدر ما یتالم و یتلذذ یشہد بذلك الكتاب والاحبار والاثار یعنی ضروریات دین میں یہ مسئلہ ثابت ہے جس میں تمام اہل حق کا اتفاق اور اجماع ہے اور قرآن پاک احادیث نبویہ اور صحابہ اور تابعین سلف صالحین کے اقوال بھی اس بات کے شاہد عدل ہیں کہ اللہ تعالیٰ قبر میں میت کی طرف دوبارہ ایک خاص قسم کی حیات دیتے ہیں (جس سے دکھ اور سکھ محسوس کر سکے) (نداء نیلوی ص ۱۸، ۱۹ ج ۱)

نوٹ:

میت جسید غصری کو کہا جاتا ہے نہ روح کو نہ جسم مثالی کو۔ اور قبر حقیقی یہی ہے اسی حیات قبر کو نداء میں شامی، جامع الرموز اور مجمع الانہر کی عبارات سے بھی ثابت کیا ہے ص ۱۸ ج ۱۔ نیلوی صاحب نے جب مان لیا کہ میت کو قبر میں عذاب و ثواب ہونا آیات قرآنیہ، احادیث متواترہ اور اجماع امت سے ثابت ہے اور اس کا منکر کافر ہے۔

اور جن صحابہ سے یہ احادیث مروی ہیں ان میں حضرت براء بن عازبؓ ص ۱۹ ایہ حدیث مسند احمد ص ۲۸۷ ج ۳، ابن کثیر ص ۵۳۱ ج ۲، تحریرات حدیث ص ۲۰۸ اور عبد اللہ بن عباسؓ نمبر ۳ سے کتاب الروح ص ۶۲، ۶۱ حضرت ابو ہریرہؓ نمبر ۱۵ کتاب الروح ص ۶۰ اور جابرؓ (مختصر تذکرہ قرطبی ص ۳۳) پر ان صحابہ سے اعادہ روح کی حدیث مروی ہے۔ نیلوی صاحب شیخ الاسلام ابن تیمیہ، علامہ ابن قیم، علامہ سیوطی اور نواب صدیق حسن خاں سے نقل کرتے ہیں الاحادیث متواترة علی عود الروح الی البدن وقت السؤال شرح الصدور ص ۵۷ (نداء ص ۱۷۹)۔

اتفق اهل السنة علی إعادة الحیات للحمیت فی القبر خلافاً للکرامیة ومن وافقهم (نداء ص ۱۸۳، قرۃ العینین ص ۵۹۵) نیلوی نے وقت سوال حیات کا ثبوت (فتح القدیر، عمدۃ القاری، علامہ شامی) عبد الحکیم سیالکوٹی سے ثابت کیا ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ میر سید سند جانی، علامہ ابوالسعود خنی، علامہ تفتازانی، امام رازی ص ۳۶۲ ج ۵۔ ابن عباسؓ، بیضاوی، شیخ زادہ، سدی کبیر نے اس حیات کو قرآن کی آیت سے ثابت کیا ہے اور میر سید سند شریف نے تو یہاں تک فرمایا ہے ہذا هو الشائع المستفیض بین اصحاب التفسیر (شرح مواقف ص ۱۱۰) اور جن لوگوں نے پہلی موت سے نطفہ اور دوسری موت سے دنیا کی موت مراد لی ہے اس کے متعلق لکھا ہے کہ یہ تفسیر محشری نے اپنے مذہب اعتراضی کی بنا پر کی ہے۔ اس قول کو مفسرین نے نقل کر دیا (نداء ص ۱۸۵، ۱۸۷ ج ۱)۔

امام صاحب فرماتے ہیں واعادة الروح الی العبد فی قبره حق (فقد اکبر مع الشرح ص ۱۲۰)۔ امام احمدؒ بھی کتاب الصلوٰۃ ص ۳۵ پر اعادہ روح کے عقیدہ کو ایمانیات میں شمار کرتے ہیں۔

نیلوی صاحب لکھتے ہیں صاحب نمبر اس کہتے ہیں ”اعادۃ روح کی صحیح احادیث موجود ہیں پھر اعادہ روح کی کوئی توجیہ نہیں ہو سکتی (نبراس ص ۳۲۲، نداء ص ۲۷۳ ج ۱)

نوٹ:

اعادہ، میت اور قبر کے الفاظ نہایت واضح ہیں۔

گویا نیلوی صاحب کو بھی یہ مسلم ہے کہ اہل سنت والجماعت اس عقیدہ کو قرآن کی مستفیض تفسیر، احادیث متواترہ، اتفاق (اجماع) اہل سنت والجماعت سے ثابت کرتے ہیں اور یہ تینوں دلائل قطعی ہیں۔

دیوبندییت:

نیلوی نے قائلین حیات (علماء اہل سنت والجماعت اکابر علماء دیوبند) کو منافق رافضی، معتزلہ، جہمیہ، بریلوی، قادیانی اور ہندو تک قرار دیا ہے ص ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۹، ۳۲۱، ۳۲۳، ۳۲۴ ج ۱۔ کیا دیوبندی بننے کے لئے یہ بھی لازمی ہے کہ سب دیوبندیوں کو قادیانی اور ہندو کہا جائے۔

ایک استفتاء کا جواب

جناب مفتی صاحب

۹۶-۷۰-۲۱

السلام علیکم کے بعد عرض ہے کہ آپ خیریت سے ہوں گے اور میں خیریت سے ہوں۔ مفتی صاحب چند اہم مسائل کے متعلق پوچھنا تھا جو مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) غیر مقلدین اول کلمہ کے علاوہ باقی پانچ کلموں کا انکار کرتے ہیں اور انکار اس لئے کرتے ہیں کہ بقول ان کے باقی پانچ کلمے قرآن و حدیث سے ثابت نہیں ہیں۔ اس کے متعلق وضاحت فرمائیں۔

(۲) ہماری پی اینڈ ٹی کی مسجد کے خطیب و امام مہمانی ہیں یعنی حیات النبی ﷺ کے منکر ہیں کیا میں ان کے پیچھے نماز ادا کر سکتا ہوں جبکہ مشائخ و ائمہ کا حکم اس کے خلاف ہے۔ وضاحت کریں۔

(۳) اہل تشیع کے بچوں کو قرآن پڑھانے کا کیا حکم ہے؟ میں اہل تشیع کے بچوں کو قرآن پڑھاتا تھا راز کھلنے پر پڑھانا ترک کر دیا۔ کیا میں نے درست کیا؟

(۴) بریلوی علماء کے پیچھے نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟ جبکہ ان کی کتابوں میں کفر لکھا ہے۔ ثبوت کے طور پر ہمراہ بھیج رہا ہوں برائے مہربانی جواب دے کر شکریہ کا موقع دیں۔ فتاویٰ کی مہر ضرور لگائیں۔ والسلام

احقر اور علی حبیب الرحمن پوسٹ مین نمبر ۶۴

الجواب:

حامداً و مصلیاً۔ اسلام ایک مکمل دین ہے۔ اور اس کے ادا و نواہی پر عمل کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے۔ جس وقت کوئی بھی آدمی رب العالمین کی توحید اور محمد ﷺ کی

رسالت کا اقرار کرتا ہے۔ تو اسی وقت اس کو مسلمانوں کی صف میں شمار کر لیا جاتا ہے۔ اس پر اب قرآن و سنت کے احکامات پر عمل کرنا ضروری ہے۔ قرآن کریم اور احادیث میں مختلف جگہوں پر ایک ہی حکم کے بارے میں آیات اور احادیث ہیں تو ان آیات اور احادیث کو ملا کر ایک حکم کی بنیاد رکھی گئی ہے۔ اور اس مسئلہ کو لوگوں کے سامنے پیش کروایا گیا ہے تاکہ لوگ جمع کرنے کی محنت اور مشقت سے بچ جائیں دوسرا ان کو تمام اصول و ضوابط بھی معلوم نہیں ہوتے۔ اور ان کو صرف ثابت شدہ حکم کی ضرورت ہوتی ہے اور انہوں نے اس پر عمل کرنا ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر قرآن کریم کے شروع میں اقامت صلوٰۃ کا حکم ہے۔ لیکن اس کے فوراً بعد نماز کس طرح ادا کرنی ہے۔ اس کا ذکر نہیں ہے۔ بلکہ نماز کی مکمل ہیئت، تعداد اور ارکان قرآن و حدیث کی مختلف آیات اور احادیث اور تو اتر عملی کو دیکھ کر اس کے احکامات اور ترتیب مقرر کی گئی ہے۔ ایسے ہی دوسرے احکامات ہیں۔ یہ فقہاء اور علماء اسلام کی محنت ہے کہ انہوں نے قرآن و سنت میں غور و فکر کر کے مکمل احکامات ہمارے لئے واضح کر دیئے۔ اور ہمارے لئے آسانیاں کر دیں۔ اور ہمیں مشقت سے بچالیا۔

بالکل یہی صورت حال شش کلموں کے بارے میں ہے جو کہ تقریباً ہر نماز کی کتاب کے شروع میں درج ہوتے ہیں۔ ان کلموں کے بارے میں غیر مقلدین کا اعتراض ہے کہ یہ قرآن و سنت سے ثابت نہیں۔ ان کا یہ اعتراض اپنی علمی بے بضاعتی اور جہالت پر مبنی ہے۔ اسلام کا پہلا کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ جس کو فریق مخالف بھی مانتا ہے۔ قرآن کریم میں ایک ہی سورۃ یا ایک ہی جگہ موجود نہیں بلکہ کلمہ کا پہلا جزء سورۃ الصافات ۳۵ میں ہے اور دوسرا جزء محمد رسول اللہ سورۃ فتح ۲۹ میں ہے۔ دونوں کو ملا یا تو اسلام کا پہلا کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ بن گیا۔ اسی طرح قرآن کریم میں جو توحید کا درس تھا وہ اس پہلے جزء میں آ گیا۔ اور دوسرا حکم اقرار رسالت مآب تھا۔ وہ محمد رسول اللہ میں آ گیا۔ اور احادیث کے اندر بھی ایسے ہی ہے۔ اسی طرح قرآن کریم اور احادیث میں جن اور ادا اور امر و نہی کا حکم تھا۔ اور منہیات سے بچنے کی تلقین تھی۔ اور گناہ ہو جانے پر

ہے۔ مشکوٰۃ ص ۲۱۴، ترمذی ص ۲۰۲، پر موجود ہے۔ الفاظ یہ ہیں ”لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ لہ الملک ولہ الحمد یحییٰ ویمیت وھو حی لا یموت بیدہ الخیر وھو علی کل شیء قدیو“ جبکہ دوسری کتابوں میں بھی کم و بیش یہی الفاظ موجود ہیں اور اس کلمہ کی خصوصیات میں احادیث وارد ہیں۔ کیا یہ کلمہ بھی احادیث کے خلاف ہے اور کتب حدیث میں موجود نہیں ہے۔ اسی طرح پانچواں کلمہ سید الاستغفار ہے۔ اس کا انکار کرنا کہ یہ احادیث کی کتب میں نہیں ہے سراسر اپنی جہالت کا اقرار کرنا ہے۔ یہ کلمہ مشکوٰۃ شریف ص ۲۰۴، نسائی شریف ص ۲۷۲ ج ۲ باب الاستعاذۃ“ میں موجود ہے۔ ”عن شداد بن اوس قال قال رسول اللہ ﷺ، سید الاستغفار۔ اللھم انت ربی لا الہ الا انت الخ (مشکوٰۃ) اب بھی ان کلمات کا انکار کرنا کیا حدیث پر ایمان لانا ہے۔ چھٹا کلمہ رد کفر جو اسلامی تعلیمات کا خلاصہ ہے۔ اور قرآن و سنت کے اوامر و نواہی پر مشتمل ہے۔ اسلام میں جو ناپسندیدہ افعال ہیں۔ ان سے بچنے کی دعا کرنا، اور ان سے برأت کا اعلان کرنا یہ قرآن و حدیث کے خلاف ہے۔ شرکیہ افعال سے جو غلطی میں ہیں یا نہیں ان سے استعاذہ کرنا کیا یہ اسلامی تعلیمات کے خلاف ہے۔ اور کفر و شرک سے توبہ کرنا، اور اس سے بری ہونا کیا یہ اسلام کی تعلیم نہیں؟ کذب، غیبت، بدعت، نمیس (چغلی) فحش کلام و افعال، بہتان اور ہر قسم کی نافرمانیوں سے بچنا کیا یہ قرآن و حدیث کی تعلیم نہیں ہے۔ احادیث میں اس قسم کے مایاہوں سے بچنے کی تلقین اور ان اعمال کو کرنے پر وعید آئی ہوئی ہے۔ اب اگر مسلمان ان سے بیزاری کا اظہار کرے تو یہ کہا جائیگا کہ احادیث میں نہیں آیا اس لئے یہ غلط کر رہا ہے۔ اور یہ کلمہ لوگوں کو اس لئے یاد کرایا جاتا ہے کہ ان کے ذہن میں ان افعال سے توبہ کرنا ان کو یاد دلانا ہے کہ یہ برے افعال ہیں ان سے بچنا انتہائی ضروری ہے۔ اب بھی اگر کوئی شخص یہ کہے کہ یہ کلمے قرآن و حدیث سے ثابت نہیں ہے۔ تو اس کا یہ کہنا محض عناد اور اسلامی تعلیمات سے جہالت پر مبنی ہے۔ نیز جامعین شش کلموں نے یہ تصریح نہیں کی کہ یہ اسی ترتیب کے ساتھ ہیں بلکہ انہوں نے ان کلموں کی افادیت کے پیش نظر ان کو جمع کر دیا ہے۔ اگر کوئی پہلے دو کلموں کا انکار

کرتا ہے وہ گویا اسلام سے خارج ہے۔ ان کے بعد والے کلموں میں رب ذوالجلال کی کبریائی اور تقدیس کا ذکر ہے۔ اس کی تسبیح و تحمید کرنا ہے جو کہ ضروری ہے۔ اور آخری کلمہ ہے رد کفر کہ ان افعال سے چھٹا چاہیے یعنی اگر ان افعال سے بچتے رہیں گے تو کفر سے دور رہیں گے۔ تو اب اگر کوئی ان آخری چار کلموں کا انکار کرتا ہے وہ گویا ان کلموں میں جو تعلیمات ہیں ان کا انکار کرتا ہے۔ اور ان تعلیمات کا انکار سرے سے اسلام کے انکار کے مترادف ہے۔ ان مندرجہ بالا دلائل سے واضح ہوا کہ احناف جو بات کہتے ہیں یا احکام لوگوں تک پہنچاتے ہیں ان کا مدار اور بنیاد قرآن و حدیث ہوتی ہے جو لوگ ان پر اعتراض کرتے ہیں یہ ان کی کم علمی کی دلیل ہے اور باوجود دلائل مذکورہ کے ان کو نہ ماننا ضد، تعصب اور ہٹ دھرمی ہے جو کہ کفار اور منافقین کا کام ہے جبکہ مسلمان کو جب اللہ تعالیٰ کی آیت اور احادیث پیش کی جاتی ہیں تو آمنا و صدقنا کہہ کر قبول کرتے ہیں۔

(۲) عقیدہ حیات النبی کے منکر کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔ ویکرہ امامہ مبتدع امی صاحب بدعة (در مختار ص ۸۳ ج ۱) فتاویٰ رشیدیہ میں ہے، بدعتی کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے (ص ۱۱۸) اگر کوئی اور مسجد نہ ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھ لینے سے جماعت کی فضیلت حاصل ہو جائے گی۔ در مختار میں ہے۔ صلی خلف فاسق او مبتدع نال فضل الجماعة (در مختار علی حاشیہ رد المحتار ص ۳۱۰ ج ۲، باب الامامة)

(۳) اگر ان کو قرآن پڑھانے سے ان کے راہ راست پر آنے کی توقع ہو اور ظن غالب ہو کہ اخلاص سے پڑھتے ہیں۔ اور اس کی افادیت بھی محسوس ہو تو درست ہے۔ الا شہادہ والنظار ص ۲۵ پر ہے (فائدہ) قال فی الملتقط قال ابو حنیفہ اعلم النصرانی الفقہ والقرآن لعلہ یہتدی ولا یمس المصحف وان اغتسل ثم مس فلا یاس بہ اھ۔

(۴) بریلوی ائمہ اگر وہ غلو نہ کرتے ہوں تو ان کے پیچھے نماز جائز ہے۔ فقط واللہ اعلم
کتبہ عبدالحی قاسم متعلم الافاء

مسئلہ تراویح

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۱۔ قرآن اور حدیث میں تراویح کا لفظ موجود نہیں۔ البتہ باجماع امت رمضان کی ایک مخصوص نماز کا نام تراویح ہے۔ اس کا معنی جوامعاً ثابت ہے وہ یہ ہے ”غیر مقلد پر و فیسر عبد اللہ بہاؤ پوری لکھتا ہے“ تراویح کا نام حضور ﷺ کے زمانہ میں ایجاد نہیں ہوا تھا۔ یہ نام بعد میں اس وقت پڑا جب لوگوں نے قیام رمضان کی رکعتوں کی تعداد بڑھا دی۔ حضور اکرم ﷺ کا عمل تو آٹھ رکعت ہی تھا۔ جس پر تراویح کا اطلاق ہو ہی نہیں سکتا کیونکہ تراویح ترویجہ کی جمع ہے اور ترویجہ ہر چہار رکعت کے بعد ایک وفد آرام کرنے کو کہتے ہیں۔ آٹھ رکعت میں چونکہ ترویجہ ایک ہی ہو سکتا ہے۔ اس لئے حضور ﷺ کے زمانے میں تراویح کا نام ایجاد نہیں ہو سکا۔

قاری عبد الرحیم زاہد دوکاندار فون دوکان ۲۹۲۳ خطیب جامع مسجد مبارک اہل حدیث کمالیہ۔ اپنے اس اعلان کہ اہل حدیث کے دو اصول، اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول، کا فرض ہے کہ وہ اللہ و رسول سے تراویح کا لفظ ثابت کریں اور اس کا وہ معنی اللہ رسول سے ثابت کریں جس کے مطابق ایک ترویجہ کو تراویح کہا جاسکے۔ نیز حافظ عبد اللہ بہاؤ پوری کے بیان کردہ معنی کو کسی آیت یا حدیث سے غلط ثابت کر دیں۔ تینوں باتوں کا جواب ضرور دیں۔

۲۔ تراویح کی تعریف علماء نے یہ لکھی ہے کہ نماز تراویح وہ نماز ہے جو ماہ رمضان کی راتوں میں عشاء کے بعد باجماعت پڑھی جائے (فتاویٰ علماء حدیث) علماء اہل حدیث نے نماز تراویح کی یہ تعریف اگر قرآن حدیث سے لی ہے۔ تو وہ آیت و حدیث پیش کریں اور

اگر کسی امتی سے چوری کی ہے۔ تو کیا ان کو اہل حدیث کہلانے کا حق ہے؟ اگر یہ تعریف غلط ہے تو آپ تراویح کی صحیح اور جامع مانع تعریف قرآن حدیث سے ثابت کر دیں۔ ہم بہت ممنون ہوں گے۔

۳۔ اہل حدیث علماء کا کہنا ہے کہ ”قیام رمضان نماز تراویح سے اعم ہے۔ کیونکہ نماز تراویح میں جماعت بھی شرط ہے اگر اکیلے اکیلے پڑھیں گے تو تراویح نہ ہوگی (فتاویٰ علمائے حدیث) اہل حدیث علماء نے یہ بات قرآن حدیث سے لی ہے تو وہ آیت یا حدیث پیش کریں۔ اگر کسی امتی سے یہ فرق چوری کیا ہے تو اہل حدیث تو نہ رہے۔ آپ ہی ہمت کر کے قیام رمضان اور تراویح میں کوئی نسبت ہے۔ تساوی، تباہی، عموم خصوص مطلق یا عموم خصوص من وجہ۔ وہ قرآن حدیث سے ثابت کر دیں۔

۴۔ جناب نے اشتہار کا عنوان رکھا ہے ”کیا سنت رسول اللہ ﷺ پر عمل کرنا جرم ہے؟“ آٹھ رکعت تراویح پڑھ کر جماعت سے بھاگ جانے کو کس نے سنت کہا ہے؟ اللہ تعالیٰ نے یا رسول اللہ ﷺ نے؟ جب انہوں نے نہیں کہا تو آپ کس کی تقلید میں اس کو سنت کہتے ہیں۔

۵۔ آنحضرت ﷺ کا کھڑے ہو کر پیشاب فرمانا بخاری ص ۳۶ ج ۱، مسلم ص ۱۳۳ ج ۱، ایک کھڑے میں نماز پڑھنا بخاری ص ۵۱ ج ۱، مسلم ص ۱۹۸ ج ۱، بچے کو اٹھا کر نماز پڑھنا بخاری ص ۴۷ ج ۱، مسلم ص ۲۰۵ ج ۱، جوتے پہن کر نماز پڑھنا بخاری ص ۵۶ ج ۱، مسلم ص ۱۹۸ ج ۱، حائضہ کی گود میں سر رکھ کر تلاوت کرنا بخاری ص ۴۴ ج ۱، مسلم ص ۱۴۳ ج ۱، روزہ میں بیوی کے ساتھ مباشرت کرنا بخاری ص ۲۵۸ ج ۱، مسلم ص ۲۵۲ ج ۱، یہ سب افعال متفق علیہ احادیث سے ثابت ہیں مگر سنت مؤکدہ نہیں ہیں آٹھ رکعت تراویح پورا مہینہ عشاء کے فوراً بعد باجماعت مسجد میں پڑھنے کا نفس ثبوت ہی صحاح ستہ میں نہیں وہ کیسے سنت ہوئی۔ سنت کی ایسی جامع مانع تعریف قرآن وحدیث سے بیان کریں جس پر مذکورہ افعال تو سنت نہ بنیں اور آٹھ رکعت تراویح پورا مہینہ عشاء کے فوراً بعد باجماعت مسجد میں سنت ثابت ہو جائیں۔

۶۔ اگر سنیت کے لئے مواظبت اور استقرار شرط ہے تو آٹھ رکعت تراویح پورا مہینہ

باجماعت عشاء کے فوراً بعد مسجد میں کبھی عہد نبوی ﷺ میں ہوا، نہ عہد خلافت راشدہ میں نہ ہی یہ سنت نبوی ہوئی نہ سنت خلفاء۔

۷۔ صحیح حدیث اللہ تعالیٰ اور رسول اقدس ﷺ نے کسی حدیث کو نہ صحیح کہا ہے نہ ضعیف۔ اس لئے اہل حدیث کو تو نہ کسی حدیث کے صحیح کہنے کا حق ہے نہ ضعیف کہنے کا۔ کسی امتی کی رائے سے کسی حدیث کو صحیح یا ضعیف کہنا اہل الرائے کا کام ہے نہ کہ اہل حدیث کا۔ اور یہ تقلید ہے نہ کہ تحقیق۔

۸۔ جب حدیث کے صحیح یا ضعیف ہونے کا فیصلہ امت نے ہی کرنا ہے تو جس حدیث کو امت میں تلقی بالقول نصیب ہو جائے وہ درجہ تواتر کو پہنچ جاتی ہے۔ اس کی سند کی تحقیق میں لگانا گویا سورج کے لئے گواہ تلاش کرنا ہے بیس رکعت تراویح کو دور خلافت سے آج تک تلقی بالقول حاصل ہے اور سورج سے زیادہ روشن ہے۔

۹۔ تواتر کے خلاف شاذ و متروک روایات کی بالکل وہی حیثیت ہوتی ہے جو تلاوۃ متواتر قرآن کے مقابلہ میں شاذ و متروک قراءتوں کی ہے کوئی مسلمان متواتر قرآن چھوڑ کر ان کی تلاوت کرے تو قابلِ ملامت ہے۔

۱۰۔ کیا بیس رکعت پڑھنے والے آٹھ رکعت کے تارک ہیں؟ کیا سو مرتبہ استغفار کرنے والے ۷۰ مرتبہ استغفار والی حدیث کے تارک ہیں؟ کیا تین تین دفعہ اعضائے وضو دھونے والے، ایک ایک دفعہ اور دو دفعہ اعضائے وضو دھونے والی احادیث کے ترک کے مجرم ہیں؟ کیا شلوار قمیص، گجری، بنیان، جرسی اوڑھ کر پانچ کپڑوں میں نماز پڑھنے والا ایک کپڑے میں نماز پڑھنے والی متواتر احادیث کا مخالف ہے؟ کیا پورا مہینہ باجماعت نماز تراویح مسجد میں پڑھنے والا صرف تین دن جماعت والی حدیث کا مخالف ہے پھر بیس والوں کے خلاف آٹھ والوں کو شور مچانے کا کیا جواز ہے جب کہ بیس میں آٹھ شامل ہیں۔

۱۱۔ آٹھ رکعت تراویح اور ایک وتر باجماعت پورا مہینہ عشاء کے فوراً بعد مسجد میں ادا کرنا نہ نبی پاک ﷺ سے ثابت ہے نہ کسی صحابی سے نہ کسی تابعی سے اور نہ ہی کسی تبع تابعی سے۔

۱۲۔ بخاری میں مذکور حدیث عائشہؓ میں تراویح کا لفظ دکھا کر امام بخاری کی اصلاح فرمادیں۔ جنہوں نے تہجد اور تراویح کا الگ الگ باب باندھ کر بھی اور خود تراویح اور تہجد الگ الگ پڑھ کر بھی ان کا دو نمازیں ہونا ثابت کر دیا اور پوری زندگی میں ایک رات بھی امام بخاریؒ نے نہ آٹھ تراویح پڑھیں نہ کسی کو آٹھ پڑھ کر بھاگ جانے کی ترغیب دی۔

۱۳۔ امام مالکؒ ۹۷۱ھ، امام عبدالرزاقؒ ۲۱۰ھ، امام مسلمؒ ۲۶۱ھ امام داریؒ ۲۵۵ھ، امام ابو داؤدؒ ۲۵۵ھ، امام محمد بن نصر مرزویؒ ۲۷۹ھ امام ترمذیؒ ۲۷۹ھ امام نسائیؒ ۳۰۳ھ امام ابوعوانہؒ ۳۱۶ھ امام ابن خزیمہؒ صاحب مشکوٰۃ سب نے اپنی اپنی حدیث کی کتابوں میں تراویح پر باب باندھا ہے اور سب حدیث عائشہؓ بھی اپنی اپنی کتابوں میں لائے مگر تراویح کے باب میں نہیں لائے۔ اگر اس حدیث میں تراویح کا لفظ دکھادیں تو کم از کم ان حضرات کی اصلاح ہو جائے۔

۱۴۔ ام المومنین سیدہ عائشہؓ نے آپ ﷺ کی تہجد + وتر یوں بیان فرمائی ہے ۴ + ۳ + ۶ + ۸ + ۳ + ۱۰ + ۱۳ ابو داؤد (۱-۱۹۳) آپ کی مسجد سے چار پڑھ کر کتنے آدمی بھاگ جاتے ہیں؟ چھ پڑھ کر کتنے؟ اور دس کتنے پڑھتے ہیں اور اس تفصیلی حدیث میں اماں جان نے ۸ + ۱۱ کا سرے سے کوئی ذکر ہی نہیں فرمایا۔

۱۵۔ آپ نے ای جان پر جھوٹ بولا ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ تراویح اور تہجد ایک ہیں۔ اس کا ثبوت دو یا تو بتا کر یا شائع کرو۔

۱۶۔ تاریخ اہل علماء کے مطابق ۱۴۱ھ میں مسجد نبویؐ میں باقاعدہ نماز تراویح باجماعت کا آغاز ہوا۔ سیدہ عائشہؓ کے حجرہ کے ساتھ سات سال بیس رکعت تراویح پڑھی جاتی رہی نہ آپ نے کبھی اس حدیث کو بیس والوں کے خلاف پیش فرمایا اور نہ ہی اتنے سالوں میں کسی ایک ہی آدمی کو ترغیب دی کہ تم آٹھ رکعت پڑھ کر بھاگ جایا کرو؟ اگر کیا تو ثبوت پیش کرو۔

۱۷۔ حضرت جابرؓ نے مدینہ منورہ میں ہی ۸۷ھ میں وصال فرمایا ۶۴ سال آپ کے سامنے بیس رکعت تراویح باجماعت مسجد میں ہوتی رہی مگر انہوں نے نہ ان کو آٹھ کی کوئی

حدیث سنائی نہ یہ ہی ثابت ہے کہ وہ آٹھ پڑھ کر نکل جاتے تھے حالانکہ حضرت جابرؓ خود اس حدیث کے راوی ہیں کہ ہر نئی بات بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے اور آگ میں لے جانے والی ہے۔

۱۸۔ حضرت فاروق اعظمؓ نے جب لوگوں کو تراویح پر جمع فرمایا تو وہ لوگ اول شب میں تراویح پڑھتے تھے کمان الناس یقومون اولہ بخاری ص ۲۶۹ ج ۱، موطا ص۔ آپ نے موطا مالکؓ کے حوالہ سے حضرت عمرؓ کا حکم نقل کیا ہے اس میں آخر شب کا ذکر ہے پھر اس میں نہ آٹھ کا لفظ نہ تراویح کا نہ رمضان کا نہ اس پر استقراء کا کوئی ثبوت۔ یہاں تو بالکل دو اور دو چار روٹیوں والی مثال پوری کر دی ہے اس میں یہ پانچ لفظ دکھا دو۔ اول شب، آٹھ، تراویح رمضان، استقراء، حوالہ موطا مالکؓ تو ہم پانچ روپے آپ کو انعام دیں گے۔ مرداں بکوشید، ویدہ باید۔

۱۹۔ آپ نے یہ بھی جھوٹ بولا ہے کہ موطا امام مالکؓ میں حضرت عمرؓ کے حکم دینے کی وجہ حدیث عائشہؓ کو قرار دیا ہے۔

۲۰۔ تراویح کی رکعتوں کی تعداد کی حدیث کی ہر مسلمان کو ہر رمضان میں ضرورت ہے۔ کیا وجہ ہے کہ حضرت جابرؓ نے یہ حدیث نہ مسجد نبویؐ میں سنائی اور نہ ہی کسی مہاجر یا انصار یا کسی فقیہ صحابی کو سنائی صرف اور صرف ایک آدمی عیسیٰ بن جاریہ کو سنائی جس کو بعض محدثین، منکر الحدیث تک کہتے ہیں میں کے عملی تواتر کے مقابلہ میں اس شاذ و منکر روایت پر عمل کیسے درست ہے۔

۲۱۔ عیسیٰ بن جاریہ جیسے منکر الحدیث نے بھی ساری عمر میں قم کے ایک شیعہ یعقوب بن عبد اللہ کے سوا کسی کے سامنے یہ شاذ و منکر روایت بیان نہ کی۔ آخر آپ جیسے نیم شیعہ کا قاروہ کسی شیعہ سے ہی ملے گا۔

۲۲۔ اس شیعہ نے بھی اس منکر الحدیث کی یہ شاذ و منکر روایت ایک محمد بن حمید کذاب دوسرے مستور الحال کے علاوہ کسی ایک آدمہ کو سنائی۔ یہ ہے اجماع امت اور عملی تواتر کے مخالف ایک شاذ و منکر روایت کی حقیقت۔

۲۳۔ بیعتی نے جب امر فاروقی کو خود متروک قرار دیا کہ بعد میں عمل عہد محمد، عہد عثمان، عہد علی میں نہیں پر نقل کیا تو متروک کو ترک کیا۔

۲۴۔ علامہ انور شاہ کی عبارت نقل کرنے میں پانچ بدویاں تھیں سب سے پہلے انہوں نے لکھا ہے کہ ائمہ اربعہ میں سے کوئی بھی جس رکعت سے کم تراویح کا قائل نہیں اور جمہور صحابہ کا مسلک بھی میں کا ہے (عرف الشذی) پھر فرماتے ہیں کہ ائمہ اربعہ کا میں تراویح کا مسلک حضرت فاروق اعظمؓ سے ماخوذ ہے، پھر فرماتے ہیں کہ حضرت فاروق اعظمؓ کا یہ مسلک ہی سنت ہے پھر فرماتے ہیں کہ امام اعظمؒ فرماتے ہیں کہ حضرت فاروق اعظمؓ اس میں بدعتی نہیں تھے بلکہ انہوں نے یہ نبی پاک ﷺ سے ہی لیا ہے پھر فرماتے ہیں کہ یہ دلیل ہے کہ میں تراویح کی اصل نبی پاک ﷺ سے ہی ہے اگرچہ ہمیں قوی سند سے نہ پہنچی ہو۔ (عرف الشذی) یہ پانچوں باتیں دوکاندار خطیب نے چھوڑ دی ہیں اور علامہ موصوفؒ یہ بھی فرماتے ہیں کہ نام نہاد اہل حدیث کو سحری کے نہوت تک تراویح پڑھنی چاہیے یہی حضور ﷺ کا آخری رات کا عمل ہے جو صرف آٹھ پراکتفا کرتا ہے اور سواد اعظم سے الگ ہو کر ان کو بدعتی کہتا ہے وہ اپنا انجام سوچ لے (فیض الباری) اور حدیث پاک میں سواد اعظم سے کٹنے والے کا انجام جہنم بتایا ہے نیز حدیث میں خیانت کو منافق کی علامت بتایا ہے نہ کہ اہل حدیث کی۔ کیا کوئی دکاندار دکھا سکتا ہے کہ علامہ انور شاہؒ نے فرمایا ہو کہ آٹھ تراویح پڑھ کر بھاگ جایا کرو۔

۲۵۔ اس خطیب نے حاشیہ ہدایہ کے حوالہ میں بھی خیانت کی ہے۔ وہاں تو صاف لکھا ہے کہ میں رکعت تراویح خلفاء ثلاثہ کی مواعبت کی وجہ سے سنت مؤکدہ ہے۔ اور آٹھ تراویح پڑھنے والا سنت مؤکدہ کا تارک ہے، اگر ہمت ہے تو یہ عبارت دکھاؤ کہ حاشیہ ہدایہ میں لکھا ہو کہ آٹھ پڑھ کر بھاگ جایا کرو۔

۲۶۔ دکاندار خطیب نے السنن الکبریٰ کو سنن الکبریٰ لکھا ہے اور فی ذالک قوۃ کا مطلب ضعیف کیا ہے!

۲۷۔ قرآن پاک کے حاشیہ پر جو رکوع (ع) بنے ہیں۔ یہ کب اور کس نے کس مقصد

کے لئے لگائے گئے علامہ سرخسی ۳۸۳ھ اور قاضی خاں ۸۲۷ھ نے اور عالمگیری میں بھی ہے کہ یہ رکوع بیس تراویح کے لئے لگائے گئے تھے۔ کیا کسی مسئلہ قاری نے اس کی تردید کی ہے۔ اگر نہیں تو معلوم ہوا کہ بیس سے کم تراویح کے تعامل کا تصور بھی مسلمانوں میں نہیں رہا۔ اور پوری امت کا تعامل ایک رکوع فی رکعت پڑھ کر ختم قرآن کا ہی رہا۔

۲۸۔ جب تراویح مستقل باجماعت شروع ہوئی تو ختم قرآن کے لئے آیات قرآنیہ کی کوئی تقسیم کی گئی علامہ سرخسی، قاضی خان اور عالمگیری میں امام اعظم ابوحنیفہؒ سے منقول ہے کہ تقریباً دس آیات فی رکعت پڑھی جائیں تو روزانہ دوسو کے قریب آیات بیس تراویح میں پڑھی جائیں گی اور ۳۰ دن میں چھ ہزار کے قریب اور آسانی سے قرآن ختم ہو جائے گا۔ کیا کسی مسئلہ قاری نے اس کی امت میں تردید کی یا یہ رکوع اور آیات کی تقسیم امت میں اجماعاً مسلم رہی۔ اس کا مخالف یقیناً خارق اجماع اور قابل ملامت ہے۔

۲۹۔ اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں ارشاد فرماتے ہیں کہ مہاجرین، انصار اور ان کی اچھی طرح پیروی کرنے والوں سے اللہ راضی ہے۔ اور وہ اللہ سے راضی ہیں، ان کے بعد منافقین کا ذکر ہے (۹: ۱۰۰-۱۰۱) اور امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ ”یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت ابی بن کعبؓ رمضان میں بیس تراویح اور تین وتر پڑھاتے تھے اور بہت سے علماء نے اسی کو سنت فرمایا ہے کیونکہ وہ مہاجرین اور انصار کی موجودگی میں پڑھاتے تھے اور کسی ایک نے بھی انکار نہ کیا (فتاویٰ ابن تیمیہ ص ۱۱۲ ج ۲۳) کیا ان کا راستہ چھوڑنے والا قابل ملامت نہیں۔

۳۰۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ خلفاء کے دور میں اسی دین کو حکمین اور مضبوطی نصیب ہوگی جو خدا کا پسندیدہ ہے اور اس سے نکلنے والوں کو فاسق فرمایا (۵۵: ۲۳) اور آنحضرت ﷺ نے فرمایا لازم پکڑو میری سنت اور خلفائے راشدین کی سنت کو اور دانشوں سے مضبوط پکڑو (ترمذی) اور بیس رکعت تراویح کو دور خلفاء راشدہ میں ہی استقرار اور تلقی بالقبول نصیب ہوئی (بیہقی ۲-۴، ۴۹۶، ابن ابی شیبہ ص ۳۹۳ ج ۲ وغیرہ)

۳۱۔ اللہ تعالیٰ نے بھی قرآن پاک میں سبیل المؤمنین یعنی اجماع سے نکلنے والے

کو دوزخی فرمایا (۳-۱۵) اور حضور ﷺ نے بھی سواد اعظم سے کٹنے والے کو دوزخی فرمایا (مشکوٰۃ) اور بیس تراویح پر دو روز صحابہ میں اجماع ہوا۔ المفتی ابن قدامہ ص ۱۶۷ ج ۲، ارشاد الباری ص ۵۱۵ ج ۳، شرح النکاح ص ۲۲۱ ج ۲۔

۳۲۔ خطیب کو جرح کا شوق ہے مگر اصول سے جہالت کی بنا پر بلا وجہ جرح کرتا ہے۔ جرح جب قبول ہوتی ہے کہ مفسر ہو اور سبب جرح متفق علیہ ہو اور جرح نا صحیح ہو نہ کہ متعصب و متشدد (النار ۱۰۷۷)۔ ابراہیم بن عثمان کو یزید بن ہاروبی نے اعدل قرار دیا ہے (تہذیب) اور ابن حجر نے حافظ (فتح الباری) تو وہ مختلف فیہ حسن ہوا۔

۳۳۔ خطیب صاحب کو آج ابراہیم بن عثمان حنیف نظر آ رہا ہے حالانکہ صلوٰۃ الرسول میں حکیم صادق صاحب نے حدیث لکھی ہے کہ حضرت ابن عباس کہتے ہیں کہ نبی ﷺ نے جنازہ کی نماز میں سورۃ فاتحہ (بعد تکبیر اولیٰ کے) پڑھی (ابن ماجہ) اس کے ترجمہ میں نماز اور بعد تکبیر اولیٰ کے الفاظ حکیم صاحب نے محض جھوٹ حضور ﷺ کے ذمہ لگائے ہیں اس کی سند میں بھی یہی راوی ابراہیم بن عثمان ہے۔ اس کتاب کی تصدیق اخبارات میں سے ڈان، انقلاب، آفاق صحیفہ، احسان، زمیندار، نوائے پاکستان، الحمراء، الاعتصام، نوائے ملت، نور، توحید، فاران، نوائے وقت، ترجمان کے علاوہ علماء میں سے مولانا داؤد غزنوی، محمد اسماعیل محدث گوجرانوالہ، محمد عبداللہ ثانی امرتسری، نور حسین گھر جاکھی مولانا احمد دین گکھڑوی، حافظ محمد گوندلوی نے کی ہے اور یہ کتاب ہر غیر مقلد کے گھر ہوتی ہے۔ وہاں خطیب صاحب نے شور کیوں نہ مچایا کہ ابراہیم بن عثمان راوی محدثین کے نزدیک بالاتفاق ضعیف ہے۔ جس راوی سے جنازہ میں فاتحہ کی فرضیت ثابت کرتے ہو اس کی حدیث بیس تراویح میں کیوں چھوڑتے ہو جو سنت ہے جب کہ یہ بھی فرق ہے کہ بیس تراویح کو امت کی تلقین بالقبول حاصل ہے اور امام مالک فرماتے ہیں کہ جنازہ میں فاتحہ پڑھنا مدینہ میں معمول ہی نہیں (المدونہ) یعنی تراویح میں تو عملی تو اتر کی وجہ سے ضعف ختم ہو گیا اور فاتحہ جنازہ روایت بھی شاذ اور عملاً بھی متروک نکلی۔

۳۴۔ خطیب صاحب لکھتے ہیں کہ انتہائی بددیانتی سے کام لیا ہے اور بغیر جماعت کا لفظ

نقل نہیں کیا۔ خطیب صاحب کی نظر کمزور ہے اشتہار میں دو کتابوں کا حوالہ ہے۔ مصنف ابن ابی شیبہ ۲۲۵ھ اس میں بغیر جماعت کا لفظ نہیں اور بیہقی ۳۵۸ھ میں ہے تو متفق علیہ حصہ ہی نقل کیا ہے مختلف فیہ کو چھوڑ دیا ہے جبکہ دوسری کتابوں میں بھی یہ لفظ نہیں ہے۔

۳۵۔ احادیث اور امت کے اجماع سے ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ابتدا میں تراویح باجماعت پڑھائیں پھر جماعت ترک فرمادی۔ معلوم ہوا کہ بغیر جماعت کے تراویح پڑھنا آپ ﷺ کا آخری عمل ہے اور جماعت والی تعداد کا ناخ ہے۔ جناب نے فتح القدیر کی عبارت سے ثم تو کہہ کے الفاظ چھوڑ کر واقعی انتہائی بددیانتی سے کام لیا ہے۔

۳۶۔ جناب نے نقل فرمایا ہے آپ ﷺ نے آٹھ تراویح پڑھائیں نہ کسی روایت میں تراویح کا لفظ نہ روایت جار میں تین کا شاید لیلۃ کا ترجمہ آپ کے ہاں تین رات ہو۔ کیونکہ ایک کو تین اور تین کو ایک کرنا تو آپ کا روزمرہ ہے۔

۳۷۔ سیدنا فاروقؓ کے زمانہ میں بیس رکعت کی روایت کے بارہ میں لکھا ہے یہ روایت دو طریق سے ہے اور دونوں میں ایک ایک راوی مجہول الحال ہے۔ اولاً تو تاتی بالقول کے بعد جرح کا کوئی جواز ہی نہیں۔ پھر یہ کہ پہلی اور تیسری صدی کے راوی کو عبدالرحمن مبارکپوری ۱۳۵۳ھ نے محض اپنی ہوا پرستی سے مجہول الحال لکھ دیا۔ اس بے دلیل بات کی خطیب صاحب نے اندھی تقلید کر لی جب کہ چودہ صدیوں میں ایک بھی مسلمہ محدث نے ان کو مجہول الحال نہیں لکھا۔ امید ہے کہ خطیب صاحب ان کے کسی معاصر محدث سے ان کا مجہول الحال ہونا ثابت کریں گے اور نہ اپنی جہالت کا اعلان کریں گے۔

۳۸۔ کیا مبارکپوری سے پہلے ان روایات کو کسی محدث نے ضعیف کہا ہے۔ صرف ایک حوالہ درکار ہے۔

۳۹۔ کیا غیر مقلدین سے پہلے کسی ایک مسلمان نے بھی اس کا انکار کیا کہ دور فاروقی سے بیس پر استقرار نہیں ہوا۔

۴۰۔ کیا کسی ایک مسلمان نے بھی یہ لکھا ہے کہ خلافت راشدہ میں آٹھ تراویح پر

استقرار ہوا۔

۴۱۔ صرف ایک مسلمان ایسا بتا دو جس نے بیس رکعت تراویح کی حدیث کو ضعیف کہا ہو اور ساتھ ہی بیس رکعت کے استقرار کا انکار کیا ہو۔ جب تلقی بالقول سے ضعف ختم ہو جاتا ہے تو ان کے ضعف کا قول نقل کرنا اور بیس پر استقرار کے قول کو چھوڑ دینا ایسی بددیانتی ہے جس کی مثال سوامی دیانند کی کتابوں میں ہی مل سکتی ہے اور بیس۔

۴۲۔ جامعہ ام القریٰ مکہ المکرمہ کے استاد الشیخ محمد علی الصابونی نے شعبان ۱۴۰۳ھ میں ایک رسالہ تحریر فرمایا جس کا نام ہے "الهدی النبوی الصحیح فی صلاۃ التراويح" جس میں انہوں نے ثابت کیا ہے کہ بیس رکعت تراویح ہی امت میں متواتر ہے۔ اس رسالہ کا جواب خطیب صاحب نے آج تک نہیں لکھا شاید سعودیہ سے پیسے بند ہونے کا خطرہ ہو۔

۴۳۔ اسی طرح سلطنت سعودیہ کے ذمہ دار کن فضیلۃ الشیخ عطیہ محمد سالم القاضي بالبحرۃ الکبریٰ بالمدینہ المنورہ والمدرس فی المسجد النبوی نے ۱۴۰۷ھ میں ایک رسالہ "التراويح اکثر من الف عام فی مسجد النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام" انہوں نے پوری اسلامی دنیا اور خصوصاً مسجد نبوی کا متواتر تعامل بیس رکعت کا ہی ثابت کیا ہے اور یہ بھی تحریر فرمایا کہ "سجد نبوی میں ایک قرآن تراویح میں اور ایک قرآن تہجد میں ختم ہوتا ہے۔ اور انہوں نے چار ہی مذاہب کا ذکر فرمایا ہے حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی اور کسی مذہب کا، مگر نہیں لیا۔

۴۴۔ یہ تو واضح ہے کہ حرم پاک اور مسجد نبوی میں بیس تراویح باجماعت ہوتی ہیں۔ فضیلۃ الشیخ محمد بن صالح بن العثیمین فرماتے ہیں "ومہم من یصلی بعضها ینصرف قبل امامہ وهذا حرمان لفضیلتها۔ وقد قال النبی ﷺ من قام مع الامام حتی ینصرف کتب له قیام لیلۃ فاصبروا حتی یکمل الامام صلاتہ۔

(الفضیاء الماع من الخطب الجوامع ص ۶۸)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سب اہل سنت و انجماعت کا اتفاق ہے کہ نماز کے بارہ میں حدیث مسنی (صلوٰۃ) بنیادی حیثیت رکھتی ہے۔ اسی لئے اس حدیث پر امام نسائی نے یہ باب باندھا ہے اقل ما تجزئ بہ الصلوٰۃ اور حضور اقدس ﷺ کا یہ فرمان نقل فرمایا ہے فاذا اتممت صلوٰۃک علیٰ ہذا فقد تمت و ما انتقصت من ہذا فانما ننقصہ من صلوٰۃک ص ۱۹۳، اس حدیث میں وہ چاروں مسائل نہیں جو غیر مقلدیت کی بنیاد یا ان کے عناصر اور بعد ہیں نہ ہاتھ باندھنا چہ جائیکہ سینہ پر ہو، نہ فاتحہ کا رکن نہ تا چہ جائیکہ مقتدی کیلئے ہو، نہ ہی سرے سے آمین کا ذکر چہ جائیکہ اوٹھی آواز کا شور ہو اور نہ ہی رفع یدین کا ذکر۔ آپ ﷺ نے ان چاروں کے بغیر نماز کو تام اور مکمل فرمایا لیکن غیر مقلدین نبی ﷺ کے اس فرمان پر ایمان لائے، ہرگز ہرگز تیار نہیں ہیں ہاں جب اہل سنت کے سامنے ان مسائل کو نماز کے بنیادی مسائل ثابت کرنے سے عاجز آجاتے ہیں تو فرماتے ہیں

۱۔ کوئی ہاتھ باندھ کر نماز پڑھے یا ہاتھ چھوڑ کر کسی پر انکار جائز نہیں۔

(ہدیۃ المبتدی ص ۱۱۸ ج ۱)

۲۔ امام احمد ۲۴۱ھ نے فرمایا کہ ”ہم نے اہل اسلام میں سے کسی سے نہیں سنا کہ جو یہ کہتا ہو: ہاں امام جہر سے قراءت کرتا ہو اور مقتدی اس کے پیچھے قراءت نہ کرے تو اس کی نماز فاسد ہوگی فرمایا کہ یہ آنحضرت ﷺ ہیں۔“ ۱۱۷۰ھ اور یہ آپ کے صحابہؓ (۱۲۰ھ) اور تابعین (۱۷۰ھ) ہیں اور یہ امام مالک ۱۷۹ھ ہیں اہل حجاز میں یہ امام ثوری ۱۶۱ھ ہیں، اہل عراق میں یہ امام اوزاعی ۱۵۷ھ ہیں، اہل شام میں اور یہ امام لیث ۱۵۷ھ ہیں اہل مصر میں ان میں سے کوئی بھی یہ نہیں کہتا کہ جب کوئی شخص نماز پڑھے اور اس کا امام قراءت

کرے اور مقتدی قراءت نہ کرے تو اس کی نماز باطل ہے (مغنی ابن قدامہ ص ۶۰۲ ج ۱، توضیح الکلام ص ۸۸ ج ۱) پھر لکھتے ہیں کہ امام بخاری ۲۵۶ھ سے لے کر دور قرہب کے محققین علمائے اہل حدیث تک کسی کی تصنیف میں یہ دعویٰ نہیں کیا گیا کہ فاتحہ نہ پڑھنے والے کی نماز باطل ہے اور وہ بے نماز ہے وغیرہ اس لئے آج اگر بعض حضرات نے جو قدم اٹھایا ہے اسے پیش قدمی نہیں کہا جاسکتا پھر جماعت کے نامور اور ذمہ دار حضرات میں بھی ان کا شمار نہیں ہوتا ص ۴۳ مزید فرماتے ہیں "فاتحہ نہ پڑھنے والے پر تکفیر کا فتویٰ یا اس کے بے نماز ہونے کا فتویٰ امام شافعی ۲۰۴ھ سے لے کر مؤلف خیر الکلام سے تک کسی ذمہ دار محقق عالم نے نہیں دیا (ص ۹۹)۔

مسئلہ آئین

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الہوم اکملت لکم دینکم کے موافق پورا مسئلہ جس پر عمل ہو رہا ہے زیر بحث آئے گا نبی معصوم ﷺ نے جب مسیٰ الصلوٰۃ کو نماز سکھائی اس میں سرے سے آئین کا ذکر نہ فرمایا۔ قرآن پاک اور پورے ذخیرہ حدیث میں کہیں آئین بالجہر کا حکم نہیں۔ دوادین سنت بالکل ایسی حدیث سے خالی ہیں جو دوام جہر پر نص ہو نہ ہی کسی خلیفہ راشد کا جہر آئین کہنا ثابت ہے اس سے معلوم ہوا کہ یہ نماز کا کوئی بنیادی مسئلہ نہیں کہ آئین بالجہر نہ کہنے سے نماز باطل یا ناقص ہو مگر ان سب کے خلاف غیر مقلدین کے مذہب کا یہ رکن اعظم ہے۔ ان کے نزدیک اس کی مخالفت کرنے والا یہودی ہے۔

(۱) یہ لوگ جب نفل، سنت اور بعض اوقات فرض بھی اکیلے پڑھتے ہیں تو ہمیشہ آئین آہستہ کہتے ہیں۔ پیر بدیع الدین راشدی مناظرہ میں اس پر کوئی آیت یا حدیث پیش نہیں کر سکے تھے اس لئے اب مناظرہ چھوڑ دیا ہے۔ آپ ہی قرآن کی آیت یا صحیح حدیث اکیلے نمازی کی تخصیص سے دکھادیں۔

(۲) اگر کوئی اکیلا نمازی بلند آواز سے آئین کہہ دے تو اس کو نماز دوبارہ پڑھنی پڑیگی یا سجدہ سہو کرنا پڑے گا۔ کوئی صریح آیت قرآنی یا حدیث نبوی صحیح صریح غیر معارض پیش فرمائیں۔

(۳) نماز باجماعت میں ایک امام ہوتا ہے باقی سب مقتدی امام گیارہ رکعتوں میں قراءت (فاتحہ و سورت) آہستہ آواز سے پڑھتا ہے اور چھ رکعات میں بلند آواز سے۔ آپ کے مقتدی ان گیارہ رکعتوں میں ہمیشہ آئین آہستہ کہتے ہیں۔ اس مسئلہ پر گیارہ رکعت کی تخصیص

کے ساتھ مقتدی کی ہمیشہ آئین پر صریح آیت یا حدیث صحیح صریح غیر معارض لائیں جس سے پیر صاحب بالکل عاجز رہے تھے۔ ہم اعلان کریں گے کہ آپ اس مسئلہ میں اہل حدیث ہیں۔

(۴) ایک مسجد میں ایک مقتدی نے ظہر کی چار رکعتوں میں اونچی آئین کہہ دی وہاں جھگڑا ہو گیا امام اور باقی مقتدی کہتے تھے تو اہل حدیث نہیں۔ تیری نماز غلط ہے۔ وہ کہتا تھا کہ تم اہل حدیث نہیں یہودی ہو کہ آئین بالجہر سے چڑ گئے ہو۔ لیکن یہ بھی پوچھتا تھا کہ آپ مجھے بتائیں کہ میں نماز دوبارہ پڑھوں یا سجدہ سہو کروں؟ یا نماز ہو گئی تو اس کو کوئی بھی آیت یا حدیث نہ سنا۔ آپ بتائیں کہ وہ نماز دوبارہ پڑھے یا کیا۔ جواب قرآن اور حدیث صحیح صریح غیر معارض سے۔ میں اور یہ بھی بتائیں کہ اس نے جو سب اہل حدیثوں کو یہودی کہا یہ حدیث کے مطابق کہا؟

(۵) ایک مقتدی اس وقت شریک جماعت ہوا جب آدمی فاتحہ پڑھ چکا تھا۔ یہ مقتدی پہلے ثناء پڑھے اور پھر فاتحہ پڑھے یا فاتحہ ہی سے شروع کرے۔ اگر اس نے ثناء شروع کی اس کی ثناء ختم ہوئی اور امام نے فاتحہ ختم کر کے آئین کہی تو یہ بھی ثناء کے بعد اپنی فاتحہ سے پہلے بلند آواز سے آئین کہے اس کا ثبوت قرآن کی صریح آیت یا حدیث صحیح صریح غیر معارض سے دیں۔ یہ بھی فرمائیں کہ پھر وہ اپنی فاتحہ کے بعد بھی آئین کہے اگر کہے تو آہستہ آواز سے یا بلند آواز سے اگر ایسے مقتدی بلند آواز سے آئین کہتے ہیں تو ان کی نماز باطل ہوگی یا سجدہ سہو لازم ہوگا۔

(۷) ایک مقتدی نے ابھی آدمی فاتحہ پڑھی تھی کہ امام نے آئین کہہ دی یہ اپنی فاتحہ کے درمیان میں بلند آواز سے آئین کہے اور اپنی فاتحہ ختم کر کے آہستہ آئین کہے جبکہ امام نے اونچی کہی تھی جواب قرآن وحدیث سے دیں۔

(۸) مقتدی چھ رکعتوں میں ہمیشہ امام کے پیچھے بلند آواز سے آئین کہتا ہے پیر بدیع الدین اس کو ثابت نہیں کر سکے تھے کہ صحابہ کرام ہمیشہ رکعتوں میں امام کے پیچھے بلند آواز سے آئین کہتے تھے۔ آپ ثابت کر دیں تاکہ آپ کا اور پیر صاحب کا اس مسئلہ میں اہل حدیث نہ ثابت ہو جائے۔

(۹) اگر کوئی مقتدی ان چھ رکعتوں میں آہستہ آمین کہہ لے تو اس کی نماز باطل ہے دوبارہ پڑھے یا کیا قرآن حدیث سے بتائیں۔

(۱۰) امام ہمیشہ گیارہ رکعتوں میں آمین آہستہ کہے اس کے لئے کوئی آیت یا حدیث پیر بدیع الدین نے مناظرہ میں پیش کر سکا نہ رسالہ میں لکھ سکا۔ آپ ہی اس مسئلہ میں پیر صاحب کو اہل حدیث ثابت کر دیں۔

(۱۱) اگر ان گیارہ رکعتوں میں سے کسی رکعت میں امام بلند آواز سے آمین کہہ دے تو وہ نماز دوبارہ پڑھے یا کیا کرے۔

(۱۲) کسی خلیفہ راشد نے امام بن کر ایک ہی دن چھ رکعتوں میں بلند آواز سے آمین کہی ہو اس کا ثبوت پیر سائیں نے نہ مناظرہ میں ویا نہ رسالہ میں۔

(۱۳) کسی خلیفہ راشد کے ہزاروں مقتدیوں میں سے کسی ایک مقتدی نے خلیفہ کے پیچھے ایک ہی دن صرف چھ رکعتوں میں اونچی آمین کہی ہو اس کو بھی پیر صاحب ثابت نہ کر سکے۔

(۱۴) آنحضرت ﷺ ہمیشہ صرف چھ رکعتوں میں بلند آواز سے آمین کہا کرتے تھے اور اس کا حکم دیتے تھے یہ پیر صاحب ثابت نہ کر سکے۔

مسئلہ رفع یدین

بسم الله الرحمن الرحيم.

الیوم اکملت لکم دینکم ہمارا دین کامل ہے۔ اس لئے مکمل مسئلہ پر بحث ہوگی۔

۱۔ رفع یدین کا کیا معنی ہے دونوں ہاتھ ہمیشہ کندھوں تک اٹھانا یا کانوں تک بھی اٹھانے جائز ہیں۔

۲۔ رفع یدین تکبیر سے پہلے سنت ہے یا تکبیر کے ساتھ۔ یا تکبیر کے بعد یا ہر طرح۔

۳۔ جس رفع یدین کے ساتھ کوئی ذکر نہ ہو وہ عبادت ہوگی یا عادت۔

۴۔ تکبیر تحریمہ جو فرض ہے اس کے ساتھ رفع یدین احادیثِ قولیہ، احادیثِ فعلیہ،

غیر معارضہ و اتر قد مشترک سے ثابت ہے اور اس کے سنت ہونے پر امت کا اجماع ہے۔

۵۔ تکبیر تحریمہ کے بعد کسی رفع یدین میں یہ تینوں باتیں اکٹھی پائی جاتی ہیں۔

۶۔ کتب حدیث میں سجدوں کے وقت رفع یدین کی احادیث بھی ملتی ہیں اور ہر تکبیر

کے ساتھ رفع یدین کی بھی مگر ان کے ثبوت کی نوعیت درج ذیل افعال سے زائد نہیں۔ جیسے

بخاری ص ۳۷ ج ۱، مسلم ص ۱۳۳ ج ۱ پر ہے ہال فانما۔ ایسے ہی دفع بدیہ ہے یا برفع بدیہ

متا ہے بعض روایات میں جیسے کان بصلی فی نعلیہ بخاری ص ۵۶ ج ۱، مسلم ص ۶۰۸

ج ۱ یا کان بصلی وهو حامل امامہ۔ بخاری ص ۷۴ ج ۱ کان یاشر وهو صائم

بخاری ص ۲۵۸ ج ۱، مسلم ص ۲۵۲ ج ۲ آپ ﷺ جوتے پہن کر نماز پڑھتے۔ آپ نوای کو اٹھا

کر نماز پڑھتے تھے۔ آپ روزہ میں نبوی سے مباحثت فرماتے تھے۔ آپ نے کھڑے ہو کر

پیشاب فرمایا۔ اس کے علاوہ ایک اور مثال ہے کہ آپ ﷺ رکوع جاتے وقت تکبیر کہتے تھے

رکوع سے اٹھتے وقت سمع الله لمن حمده و ربنا لک الحمد کہتے تھے اور سجدوں

سے پہلے اور اٹھ کر اللہ اکبر کہتے تھے۔

اس حدیث میں ان افعال کے بعد ہے ان کائنات ہذہ لصلواتہ حتیٰ فارق الدنیا یعنی آپ دنیا سے وصال تک یہ کام کر رہے ایسا کوئی جملہ کسی صحیح حدیث میں رفع یدین کے ساتھ نہیں ملتا جو دوام پر نص ہو گیا نہ دوام پر اجماع ہے نہ دوام پر نص ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ رفع یدین کا مسئلہ نماز کا کوئی بنیادی مسئلہ نہیں ہے کیونکہ حدیث مسنی الصلوٰۃ میں اس کا سرے سے ذکر ہی نہیں۔ پاک و ہند میں غیر مقلدین کی روایت کے موافق رفع یدین پر پہلا رسالہ محمد فاخر الہ آبادی ۱۲۶۳ھ نے لکھا یہ شخص محمد معین شیعہ کا شاگرد تھا۔ پھر عملی طور پر پہلی رفع یدین امرتسر میں انگریز کے ایک ملازم حافظ محمد یوسف نے کی یہ ۱۸۶۰ء کا واقعہ ہے یعنی ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے مقدمات زوروں پر تھے انگریز حکومت پر قبضہ کر چکا تھا۔ جس وقت مسلمانوں میں اتحاد کی سخت ضرورت تھی تو غیر مقلدین نے اس اختلاف کی بنیاد رکھی پھر مولوی محمد حسین بٹالوی ۱۳۳۸ھ جس نے انگریز سے جاگیر لی تھی نے رفع یدین پر اہل سنت و الجماعت کو پہلا اشتہاری چیلنج دیا البتہ ۱۸۶۰ء سے ۱۹۰۰ء تک چالیس سال میں ملک چند لوگوں کی ٹولی بن گئی چنانچہ ان کا مؤرخ ابو یحییٰ شاہ جہانپوری لکھتا ہے ”کچھ عرصہ سے ہندوستان (پاک و ہند) میں ایسے غیر مانوس مذہب کے لوگ دیکھنے میں آ رہے ہیں جس سے لوگ بالکل نا آشنا ہیں پچھلے زمانے میں شاف و نادر اس خیال کے لوگ کہیں ہوں تو ہوں۔ مگر اس کثرت سے دیکھنے میں نہیں آئے بلکہ ان کا نام ابھی تھوڑے ہی دنوں سے سنا ہے اپنے آپ کو تو وہ لوگ اہل حدیث یا محمدی موحد کہتے ہیں مگر مخالف فریق میں ان کا نام غیر مقلد یا وہابی یا لاندہب لیا جاتا ہے چونکہ یہ لوگ نماز میں رفع یدین کرتے ہیں اس لئے بنگالہ کے لوگ ان کو رفع یدینی بھی کہتے ہیں (الارشاد ص ۱۳) ان کے دوسرے مؤرخ امام خاں نوشہروی لکھتے ہیں۔ اس زمانے میں تمسک بالحدیث کرنے والے وہابی کے لفظ سے پہچانے جاتے تھے میاں نذیر حسین اور محمد حسین بٹالوی کی کوششوں سے سرکاری سطح پر انہیں ”الحدیث“ کا نام دیا گیا۔ تراجم علمائے حدیث ہند ص ۷ تا ۸ علامہ وحید الزمان ۱۳۳۸ھ رفع یدین پر وہ زور شور نہیں تھا چنانچہ وہ بخاری شریف کے حاشیہ پر لکھتے ہیں مسجد میں جوتے پہن کر جانا، نماز جوتے سمیت پڑھنا سنت ہے۔ رفع یدین، آمین بالجہر کرنا سنت ہے تراویح کی آٹھ رکعت پڑھنا سنت ہے۔ اگر کہیں کے لوگ جاہل ہوں اور ان کاموں کے کرنے سے فساد اور

انور یزی اور سر پھنول کا رواج بہتر ہے کہ مصلحت پر عمل کرتے ہوئے ان کاموں کو ان کے
 اسنٹ نہ کرے۔ (ص ۱۵۶ تا ۱۵۹) ۱۹۰۹ء میں رفع یدین مستحب ہے (مولوی رحیم بخش اسلام کی
 تیسویں کتاب) اور یہ بھی لکھا کہ رسول اللہ ﷺ نے رفع یدین کیا بھی ہے اور نہیں کیا۔
 صحیح بہ نے کیا بھی ہے اور نہیں کیا، ص ۱۴۳ تا ۱۴۳۔ اور یہ بھی لکھا ”پس اہل اسلام کا اس میں
 نزاع و فساد مناسب نہیں اتفاق کا مسئلہ اس سے زیادہ ضروری ہے ص ۱۴۳ ج ۱۳۔ مولوی ثناء
 اللہ ۱۹۴۸ء فرماتے ہیں، اہل حدیث کا مذہب ہے کہ نماز میں رکوع کرتے ہوئے اور اس سے
 سر اٹھاتے ہوئے دونوں ہاتھ مثل تکبیر تحریمہ کے کانوں تک اٹھانے مستحب ہیں۔ سنت خاص
 کر مستحب امر کے لئے دوام فعل ضروری نہیں۔ دوام تو موجب وجوب ہے سنت اور مستحب تو
 وہی ہوتا ہے فعل مرة و ترک اخروی کبھی کیا ہو کبھی چھوڑ دیا ہو فتاویٰ علمائے حدیث
 ص ۱۵۳، ۱۵۵ ج ۳۔ اس کے بعد مولوی نور حسین گھر جاکھی نے قرۃ العینین فی اثبات رفع
 الیدین رسالہ لکھا اس کے صفحہ ۸ پر ایک چھوٹی حدیث لکھ کر عنوان دیا ”رسول خدا ﷺ کا
 وفات تک رفع یدین کرنا“ اس پر مسند احمد اور بیہقی کا حوالہ دیا جو بالکل جھوٹ ہے پھر
 آپ ﷺ کی وفات تک رفع یدین کرنے کا جھوٹ حکیم صادق سیالکوٹی کے ذریعہ ہر غیر
 مقلد کے گھر پہنچ گیا۔ اب غیر مقلدین کا طریقہ وہ صرف اس جھوٹی حدیث پر ایمان رکھتے
 ہیں اور اس جھوٹ کے خلاف تمام سچی حدیثوں کا انکار کرتے ہیں اور جھوٹا کہتے ہیں۔
 مبارکپوری اس جھوٹ کو حج نہ بنا سکا جب مولانا نیوی نے کہا وہو حدیث موضوع بل
 موضوع تو مبارکپوری نے قلت اصل الاستدلال علی المطلوب لبس بھذا
 الحدیث (ابکار المنن ص ۲۰۳) اور پیر صاحب کا استاد ثناء اللہ امرتسری بھی مناظرہ میں اس کو
 صحیح ثابت نہ کر سکا۔ اور مولوی عبدالرؤف نے بھی اس کو انتہائی ضعیف کہہ کر جان چھڑائی مگر
 پیر صاحب نے ہمت باندھی کہ اس جھوٹ کا سہارا بنوں عصمہ کذاب کو تو سچا ثابت نہ کر سکا
 مگر ایک اور عصمہ تلاش کیا لیکن کسی اسما۔ الرجال کی کتاب سے ثابت نہ کر سکا نہ وہ عصمہ
 موسیٰ بن عقبہ کا شاگرد ہے بلکہ یہ بھی صراحت نہ لکھا۔ لکھا کہ اس نے اس کا زمانہ بھی پایا ہے۔
 حشر الدنیا والآخرة ہو کر رہ گیا۔

مسئلہ تقلید

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بخدمت جناب حاجی محمد صدیق صاحب مدظلہ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

جناب کا سوالیہ خط دو مرتبہ موصول ہوا۔ چونکہ دو ماہ سے میرے والد صاحب بیمار ہیں ان کی خدمت میں مصروف ہوں۔ تکلیف کی نوعیت ایسی کہ اسباق بھی ان کے قریب گھر کے اندر پرآمدہ میں پڑھاتا ہوں۔ نیز سپاہ حجاب کے بعض احباب مصر تھے کہ جواب نہ دیا جائے ادھر جناب کے قاصد براور حاجی عبدالجبار صاحب کا اصرار تھا کہ ضرور جواب دینا چاہیے بہر کیف ان مجبوریوں کی وجہ سے دیر ہو گئی اور جناب کو انتظار کی زحمت اٹھانا پڑی بندہ اس پر معذرت خواہ ہے۔ جناب نے جو سوال اٹھایا ہے اس کا ہاں یا نہ، میں مختصر جواب شکوک و شبہات کا سبب بن سکتا ہے اس لئے جناب کے تقاضا کے برعکس جواب ذرا تفصیلی ہے۔

گر قبول افتد زہے عز و شرف۔

(۱) تقلید کا معنی ہے بغیر مطالبہ دلیل کے مجتہد کے قول کو تسلیم کرنا: (مجتہد کے پادریل

مسئلے کو بلا مطالبہ دلیل مان لینا تقلید ہے)

(۲) کون تقلید کرے؟ جواب واضح ہے کہ جو شخص اجتہاد کی قوت و صلاحیت رکھتا ہے وہ

خود اجتہاد کرے اور جو یہ صلاحیت نہیں رکھتا وہ مجتہد کی تقلید کرے، انہوں امر نقل و نقل کے

مطابق ہیں لیکن اجتہاد کی اہلیت نہ ہو اور تقلید بھی نہ کرے بلکہ بغیر اہلیت اجتہاد کے اجتہاد

کرے یہ نقل و نقل کے خلاف ہے، پھر مجتہد کی دو قسمیں ہیں (۱) مجتہد مطلق جو انفس و فروع

میں کسی کا مقلد نہ ہو، (۲) مجتہد فی المذہب یعنی جو اصول میں اپنے مجتہد امام کو مقلد نہ ہو،

میں مقلد نہ ہو بلکہ مجتہد ہو پس امام اربعہ مجتہد مطلق ہیں اور حنفیہ میں سے امام ابو حنیفہ، امام شافعی، امام مالک، امام احمد، امام حنبلہ، امام ربیع، امام یحییٰ، امام زکریا، امام عقیل، امام یونس، امام زبیر، امام

وغیرہ فی المذہب ہیں اسی لئے وہ امام ابوحنیفہ کے ساتھ فروغ میں اختلاف کرتے ہیں لیکن اصول میں امام ابوحنیفہ کے مقلد ہیں:

(۳) کن مسائل میں تقلید کی جائے؟ عقائد میں کسی کی تقلید نہیں اگر کوئی شخص کہے کہ میں اس لئے وحدانیت کا قائل ہوں کہ فلاں امام قائل تھے تو وہ مسلمان ہوگا: اسی طرح وہ مسائل منصوصہ جو بالکل واضح اور بدیہی و ضروری ہیں ان میں بھی کسی کی تقلید ضروری نہیں بلکہ طلب العلم فریضة علی کل مسلم و مسلمة کے تحت ان کا جاننا ہر مسلمان مرد و زن پر ضروری ہے ہاں وہ مسائل جو مجتہد فیہا ہیں یعنی ان میں ادلہ متعارض ہیں یا وہ غیر واضح ہیں یا کتاب و سنت میں مذکور نہیں ان میں مجتہد اجتہاد کرے گا اور غیر مجتہد تقلید کرے گا۔

(۴) کیا تقلید ایک مجتہد کی کی جائے یا جس مسئلہ میں جس مجتہد کی چاہیں تقلید کریں؟ جواب یہ ہے جو عالم اتنا وسیع النظر ہے کہ کتاب و سنت کے ادلہ خواہ عبارت النص کے درجہ میں ہوں یا اشارۃ النص، دلالت النص اور اقتضاء النص کے درجہ میں ہوں سب پر نظر ہو اور کسی ایک مسئلہ کے ادلہ پر نہیں بلکہ نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج، جہاد، نکاح، طلاق، بیوع، اجارات، وکالات، قضاء، امارۃ، فرائض وغیرہ تمام احکامات شرعیہ یا اکثر کے اجتہادی مسائل کے مستدلّات اور ان کے وجود استدلال پر احاطہ رکھتا ہو اور کسی ایک امام کے دلائل پر نہیں بلکہ ائمہ اربعہ کے ادلہ اس کے پیش نظر ہوں اور وہ شخص ائمہ کے دلائل کا تقابلی جائزہ لے کر ترجیح دینے کی استعداد رکھتا ہو ایسا کامل اور وسیع النظر عالم کسی ایک امام کی تقلید کا مکلف نہیں بلکہ جس امام کا مذہب از روئے دلائل اس کے نزدیک رائج ہو اسی کو اختیار کرے لیکن جو شخص اتنی قابلیت اور وسعت علم نہ رکھتا ہو اس کو مجتہدین ائمہ میں سے جس کا علم پر بمقابلہ دوسروں کے زیادہ وثوق ہو اس پر اعتماد کر کے اس کی تقلید کرے اور اگر کم علم یا بے علم شخص کو آزادی دی جائے کہ وہ جس امام کی جس مسئلہ میں چاہے تقلید کرے تو ایک امام کو چھوڑنے اور دوسرے کے مسلک کو اپنانے کی اس کے سامنے بنیاد کیا ہوگی دلائل کا تجزیہ تو وہ کر نہیں سکتا لہذا یہ شخص قرآن و حدیث کو چھوڑ کر کسی اور چیز کو بنیاد بنائیگا جو غلط ہوگی لہذا ایسے لوگ ایک ہی مجتہد جس کا

علم وفہم اجمالا ان کے خیال میں سب سے زیادہ قابل اعتماد ہو اس کی تقلید کریں:

ان امور کے بعد اب عرض یہ ہے کہ خفی لوگ خواہ دیوبندی ہوں یا بریلوی مجتہد فیہا مسائل میں امام ابوحنیفہ کے علم وفہم پر بمقابلہ دوسرے ائمہ کے زیادہ اعتماد کرتے ہیں کیونکہ خود امام مالک، امام شافعی، امام احمد بھی امام ابوحنیفہ کے علم وفہم اور تفقہ و تدبر کے مداح ہیں بلکہ ان کے علم وفہم اور فقہ کے خوشہ چین نظر آتے ہیں۔ نیز باقی تینوں امام، امام ابوحنیفہ کے بلا واسطہ یا بالواسطہ شاگرد ہیں اس لئے جو دیوبندی اور بریلوی قوت اجتہاد نہیں رکھتے وہ اجتہادی مسائل کے سمجھنے اور جاننے کے لئے ابوحنیفہ کے علم وفقہ پر اعتماد کر کے ان کی تقلید کرتے ہیں: پس ابوحنیفہ کے کتب فقہ سے مجتہد فیہ مسائل سیکھنے، سمجھنے اور اس کے مطابق عمل کرنے کے اعتبار سے ہم خفی کہلاتے ہیں جیسا کہ اہل حدیث: سلف کی تقلید کی وجہ سے: سلفی، امام شافعی کے مقلد شافعی، امام مالک کے مقلد مالکی: امام احمد بن حنبل کے مقلد حنبلی کہلاتے ہیں چنانچہ حرمین شریفین کے لوگ اور حکومت سعودیہ امام احمد بن حنبل کے مقلد ہونے کی وجہ سے اپنے فقہی مسلک کے اعتبار سے حنبلی ہیں: آپ حضرات کو دیوبندیوں اور بریلویوں کے خفی ہونے پر اعتراض ہے مگر حکومت سعودیہ اور سعودی علماء عوام کے حنبلی ہونے پر کیوں اعتراض نہیں؟ امام ابن تیمیہ، امام ابن قیم، ابن رجب حنبلی ہیں ان پر آپ کوئی فتویٰ نہیں لگاتے تو خفی ہونے پر طعن و تشنیع اور فتویٰ بازی کیوں ہے؟ خلاصہ یہ کہ دیوبندی و بریلوی: مجتہد فیہ دقیق و نظری مسائل میں بوجہ غیر مجتہد ہونے کے امام ابوحنیفہ کے کتب فقہ سے علم حاصل کرتے ہیں اور مسائل کی تشریح و توضیح میں ان کے علم پر زیادہ اعتماد کرتے ہیں اس لئے وہ خفی کہلاتے ہیں: یاد رکھئے کلمہ طیبہ، حسن محمد عربی، امت محمدیہ ہونے کے اعتبار سے ہمارا لقب محمدی ہے اور اعتقادی۔ بہتر (۷۲) باطل فرقوں کے مقابلہ میں ہمارا لقب اہل السنۃ والجماعت ہے۔ اور فقہی و اجتہادی مسائل کی تشریح و توضیح کی بنیاد پر موجود چار مکاتب فقہ خفی، مالکی، شافعی، حنبلی میں سے ہمارا فقہی و علمی لقب خفی ہے۔ پس محمدی نسبت ہمیں اور دین محمدی کو باقی امتوں اور ان کے ادیان سے جدا کرتی ہے اور اہل السنۃ والجماعت کی نسبت بہتر فرق باطلہ سے ممتاز کرتی ہے جبکہ خفی نسبت فقہی و اجتہادی مسائل سے امتیاز دیتی ہے۔

اخیر میں جناب سے بھی چند امور کی وضاحت مطلوب ہے (۱) کیا سب اہل حدیث مجتہد ہیں یا غیر مجتہد؟ اگر مجتہد ہیں تو ازراہ کرم بحوالہ حدیث اجتہاد کی تعریف: دائرہ اجتہاد اور اپنے اصول اجتہاد بیان فرمائیں اور اگر غیر مجتہد ہیں تو یہ حضرات کس کی تقلید کرتے ہیں؟ (۲) اگر متعین امام کی تقلید نہیں کرتے بلکہ مختلف مسائل میں مختلف ائمہ کی تقلید کرتے ہیں تو کسی مسئلہ میں جس امام کی تقلید کرتے ہیں اور اس کو دوسرے ائمہ پر ترجیح دیتے ہیں تو نفسانی خواہش کی بنیاد پر یا قرآن و حدیث کے دلائل کی وجہ سے اگر دلائل کی وجہ سے ہے تو کیا بر غیر مقلد اہلیت رکھتا ہے کہ وہ ائمہ کے مذاہب، دلائل اور ان میں تقابلی جائزہ کر سکے، بصورت دیگر مقلد ٹھہرا۔

(۳) کیا آپ بذات خود نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج کے بے شمار اجتہادی مسائل میں مذاہب ائمہ، ان کے دلائل اور ان کے درمیان تقابلی مطالعہ و تجزیہ کا عمل مکمل کر کے احکامات شرعیہ پر عمل کر رہے یا اپنے زندہ یا مردہ مولویوں کی تقلید کر رہے ہیں اگر پہلی صورت ہے تو پھر ہم کیوں نہ ایسے عظیم انسان سے مذاہب ائمہ، ان کے دلائل اور تقابلی مطالعہ کے علم سے استفادہ کریں بصورت ثانی کیا یہ تقلید نہیں؟

(۴) اگر ایک شخص ایک امام کے اجتہادی مسائل میں سے ہر مسئلہ کو دلائل کے اعتبار سے باقی ائمہ کے مقابلہ میں رائج اور کتاب و سنت کے قریب تر سمجھتا ہے تو کیا وہ شخص اس ایک امام کی تقلید کرتا رہے یا تقلید شخصی سے بچنے کے لئے دوسرے امام کے مرجوح قول پر بھی عمل کرے؟

(۵) مکمل نماز یعنی نماز کی رکعات و ترتیب اور اس کے ہر ہر مسئلہ کو غیر مقلدین قرآن و حدیث سے براہ راست تحقیق کر کے عمل کر رہے ہیں؟ یا اپنے مولویوں سے ہر ہر مسئلہ پر قرآن و حدیث سے دلیل معلوم کر کے عمل کر رہے ہیں؟ اگر یہ دونوں صورتیں نہیں تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ تقلید کر رہے ہیں کن کی؟ اپنے مولویوں کی!

(۶) ایک اجتہادی مسئلہ میں مجتہدین کے مختلف اقوال ہوتے ہیں اور ہر قول پر قرآن یا حدیث سے دلیل ہوتی ہے غیر مقلدین ہمیشہ ان میں سے ایک قول پر عمل کرتے ہیں کیا یہ تقلید

شخصی نہیں ورنہ غیر مقلدین جو تقلید شخصی کو حرام اور شرک کہتے ہیں ان کو چاہیے کہ وہ کسی ایک عمل پر پختہ نہ ہوں بلکہ کبھی کسی قول پر عمل کریں اور کبھی کسی دوسرے قول پر۔

(۷) حدیث پاک میں ہے سات سال کے بچے کو نماز کا حکم کرو اور جب دس سال کا ہو جائے تو مار کر نماز پڑھاؤ اس حدیث کے بموجب غیر مقلدین کے لئے تین راستے ہیں (۱) وہ سات سال کی عمر سے پہلے اپنی اولادوں کو صرف نماز ہی نہیں بلکہ نماز کے مسائل وہ بھی قرآن و حدیث کے دلائل کے ساتھ سمجھائیں تاکہ وہ سات سال کی عمر میں جب نماز پڑھیں تو تحقیقی نماز پڑھیں تقلیدی نماز نہ پڑھیں لیکن ایسا عام حالات کے تحت ناممکن ہے (۲) تقلیدی شرک سے بچنے کے لئے اس حدیث کی مخالفت کریں اور جب تک بچے اور بچیاں قرآن و حدیث کے دلائل سے نماز کے تمام مسئلے نہ سیکھ لیں نماز شروع نہ کرنے دیں خواہ عمر بارہ سال کی ہو جائے (۳) اس حدیث پر عمل کرتے ہوئے اپنے بچوں اور بچیوں کو ۷ سال کی عمر میں نماز شروع کرادیں خواہ قرآن و حدیث کے دلائل سے ان کو نماز کے مسائل معلوم نہ ہوئے ہوں اس صورت میں ان کی نماز تقلیدی ہوگی اور تقلید غیر مقلدین کے نزدیک شرک ہے تو گویا وہ ابتداء سے ہی شرک میں مبتلا ہو گئے پس چہ باید کرو اور بتایا جائے کہ غیر مقلدین کو کونسی صورت پر عمل کر رہے ہیں؟

(۸) قرآن و حدیث کے لحاظ سے جماعت حق کا نام اہل السنۃ والجماعت زیادہ بہتر ہے یا اہل حدیث؟

(۹) کیا اہل حدیث نام قرآن کی کسی آیت یا کسی صحیح صریح حدیث میں ثابت ہے؟ ایسی کوئی صریح آیت یا حدیث پیش کریں قیاس و اجتہاد نہ کریں:

(۱۰) غیر مقلدین کے نزدیک تقلید شرک ہے تو کیا غیر مقلدین کی نماز مقلد کے پیچھے درست ہے؟

(۱۱) آپ لوگوں کے نزدیک فقہ قرآن و حدیث سے ایک الگ چیز ہے تو جو امام حنفی ہو یعنی فقہ حنفی کے مطابق نماز پڑھاتا ہو کیا اس کی امامت میں غیر مقلد کی نماز ہو جائے گی یا نہیں؟

منیر احمد غفرلہ (صدر مدرس جامعہ مدنیہ و خطیب جامع مسجد بانغوالی و بازی)

عورتوں کی امامت

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مکرمی! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! مزاج گرامی!

گرامی نامہ موصول ہوا جس میں ایک فوٹو سنٹیٹ ”عورتوں کی امامت“ نامی تھا۔ آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ ہماری کسی مسلمان بہن کو یہ شوق ہوا کہ وہ عورتوں کی جماعت کرائے اور وہ اس کام کو قرآن، حدیث اور امامہات المؤمنین کی سنت سمجھتی ہیں۔

تمہید:

قبل اسکے کہ اصل مسئلہ پر کچھ عرض کروں۔ تقریب فہم کے لئے ایک دو باتیں اپنی بہن کے گوش گزار کرتا ہوں:

(الف) عورتوں کی امامت کی دو ہی صورتیں ہوں گی (۱) عورت صرف عورتوں کی امامت کرائے (۲) عورت امام بنے اور اس کی اقتداء میں عورتیں اور مردوں نماز ادا کریں۔ اور یہ سب باقاعدہ اذکار و اقامت کے ساتھ ہو۔

(ب) نہ معلوم ہماری یہ بہن اہل سنت والجماعت سے تعلق رکھتی ہے یا نام نہاد اہل حدیث فرقے سے۔ اہل سنت والجماعت کا نظریہ یہ ہے کہ کتاب و سنت کا مطلب صحابہ کرامؓ اور ائمہ مجتہدین ہم سے بہت زیادہ اچھے سمجھتے ہیں۔ اس لئے ہمیں ان کی بصیرت کی رہنمائی میں کتاب و سنت پر عمل کرنا چاہیے جب کہ نام نہاد اہل حدیث کا خیال ہے کہ ان کا ہر فرد مرد و عورت، عالم ہو یا جاہل کتاب و سنت کو صحابہ کرامؓ اور ائمہ مجتہدین سے زیادہ اچھا سمجھتے ہیں ان کا یہ خیال ہے کہ صحابہ کرامؓ اور ائمہ مجتہدین نے کتاب و سنت کا جو مطلب سمجھا وہ ان کی سوچ ہے جو معصوم نہیں۔ ان سے غلطی بھی ہو سکتی ہے لیکن آج کے غیر مقلد نے کتاب و سنت کا جو

مطلب سمجھا وہ اس کی اپنی سوچ نہیں بلکہ اللہ و رسول کی سوچ ہے اور خطا و غلطی سے پاک اور معصوم ہے اس لئے جو اس کے بیان کردہ مطلب کو نہیں مانتا تو وہ یہ نہیں کہتا کہ اس نے میرا مطلب نہیں مانا بلکہ یوں کہتا ہے کہ اس نے خدا و رسول کی بات نہیں مانی۔ اگر خدا نہ کرے میری بہن کی بھی یہی سوچ ہے تو اس کو سمجھانا بے سود ہے۔ خود جناب رسول اقدس ﷺ نے فرمایا کہ جب معاملہ اعجاب کل ذی راہی ہر ایہ تک پہنچ جائے تو سمجھنے سمجھانے کے راستے بند ہو جاتے ہیں۔ اللہ کرے کہ ہماری بہن اس سوچ کی نہ ہو۔ دوسرا فرق یہ ہے کہ اہل سنت عالم کا فہم اگر دوسروں کے فہم سے مخالف ہو تو وہ اپنے فہم کو دوسری امت کے لئے باعث فتنہ نہیں بناتا کیونکہ اس کا کامل یقین ہے کہ امت میں فتنہ ذلنا الفتنۃ اکبر من القتل اور الفتنۃ اشد من القتل ہے اور بہت بڑا گناہ ہے یہ کوئی دین کی خدمت نہیں بلکہ بے دین اور دین بیزار لوگوں کو دین کا مذاق اڑانے کا موقع مہیا کرنا ہے۔ اس کے برعکس نام نہاد اہل حدیث امت محمدیہ میں نت نئے فتنے کھڑے کرنے کو ہی دین کی سب سے بڑی خدمت سمجھتے ہیں، اللہ تعالیٰ اپنے دین کی حفاظت فرمائیں۔

القرآن:

میری بہن نے سب سے پہلے قرآن پاک کی ایک آیت کریمہ پیش فرمائی ہے کہ فرشتوں نے سیدہ مریم سے کہا یا مریم اقتسی لربک واسجدی وارکعی مع المواکعین (آل عمران ۴۳) اے مریم بندگی کراپنے رب کی اور سجدہ کر اور رکوع کر ساتھ رکوع کرنے والوں کے۔ ہماری بہن فرماتی ہیں کہ یہ آیت عورتوں کی باجماعت نماز پر دلالت کرتی ہے لیکن ہم نے بہت سوچا کہ آیت کو عنوان سے نہ یہ کہ تعلق نہیں بلکہ عنوان سے مخالفت ہے کیونکہ عنوان ہے کہ عورت کا امام بننا ثابت کرنا ہے اور یہاں حضرت مریم کو مرد کی اقتداء کا حکم دیا جا رہا ہے نہ کہ امامت کا۔ پھر حضرت مریم کو ہی خاص خطاب ہے کیونکہ ان کی رہائش ہی محراب مسجد میں تھی۔ اس آیت میں تو یہ بات بھی نہیں کہ کوئی عورت اپنے گھر سے آکر مریم

کے ساتھ مل کر مرد کی اقتداء میں نماز پڑھتی ہو۔ یہ بھی جب ہے کہ رکوع سے نماز کا رکوع ہی مراد ہو ورنہ علامہ عثمانیؒ فرماتے ہیں ”راکعین خدا کے آگے رکوع کرتے ہیں تو بھی اسی طرح رکوع کرتی رہ یا یہ مطلب ہو کہ جماعت کے ساتھ نماز ادا کر اور چونکہ کم از کم رکوع میں امام کے ساتھ شریک ہونے والا رکعت کو پانے والا سمجھا جاتا ہے شاید اس لئے نماز کو بعنوان رکوع تعبیر کیا گیا، کما بفہم من کلام ابن تیمیہ فی فتاواہ واللہ اعلم۔

تنبیہ:

ممکن ہے اس وقت عورتوں کو عام طور پر جماعت میں شریک ہونا جائز ہو یا خاص فتنہ سے مامون ہونے کی صورت میں اجازت ہو یا مریمؑ کی خصوصیت ہو یا مریمؑ اپنے حجرہ میں رہ کر تنہا یا دوسری عورتوں کے ہمراہ امام کی اقتداء کرتی ہوں یہ سب احتمالات ہیں ”معلوم ہوا کہ جو مطلب میری بہن نے بیان کیا وہ بھی ایک احتمال ہے اور دوسرے احتمالات بھی ہیں اور اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال کو بھی پیش نظر رکھ کر اپنی بہن سے کہوں گا کہ امی جان کی بات میں کان لگا کر سنیں۔ عن عائشةؓ قالت لو ادرک النبی ﷺ ما احدث النساء لمنعهن المسجد کما منعت نساء بنی اسرائیل۔

(بخاری ص ۱۱۹ ج ۱۱ مسلم ص ۱۸۳ ج ۱)

ترجمہ: ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہؓ نے فرمایا اگر نبی ﷺ یہ دیکھ لیتے جو عورتوں نے اب (زیب وزینت کے ساتھ مسجد میں جانا) شروع کیا ہے تو انہیں مسجد میں جانے سے اسی طرح روک دیتے جیسے بنی اسرائیل کی عورتیں روکی گئیں۔ میری بہن آپ نے امی جان کی بات سن لی کہ بنی اسرائیل کی عورتوں کے لیے یہ اجازت باقی نہیں رہی تھی بلکہ ان کو روک دیا گیا تھا۔ فرمان رسول ﷺ: آئیے امی جان سے ہی سرور کائنات ﷺ کا فرمانِ ذیشان بھی سن لیں۔

عن عائشةؓ ان رسول اللہ ﷺ حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول

قال لاخیر فی جماعة النساء اقدس ﷺ نے فرمایا کہ عورتوں کی

الافی المسجد او جنازة فتیل جماعت میں ذرہ بھی خیر نہیں مگر یہ کہ مسجد

میں یا شہید کے جنازہ میں۔

مجمع الزوائد ص ۳۳ ج ۲ یقیناً آپ کا خیال یہی ہوگا کہ جماعت میں زیادہ ثواب ہوگا اس لئے آپ نے یہ کوشش شروع کی مگر ہمارے پیارے نبی نے لا خیر فرما کر کمرہ پر لا داخل فرمایا کہ اس میں ذرہ بھر خیر نہیں تو ہمیں اپنا خیال نبی پاک ﷺ سامنے بالکل چھوڑ دینا چاہیے۔ خیر کہاں ہے:

عن ام سلمة ۱ قال رسول الله ﷺ خیر مساجد النساء فعر بیوتهن (مجمع الزوائد ص ۳۲ ج ۲)

ام المؤمنین سیدہ ام سلمہ فرماتی ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا عورتوں کے لئے گھر اپنے گھروں کی گہرائی میں نماز پڑھنا ہی خیر ہے۔

عن ام سلمة ۲ قالت قال رسول الله ﷺ صلوة المرأة فی بیتها خیر من صلاحها فی حجرتها۔ وصلوتها فی حجرتها خیر من صلوتها فی دارها وصلوتها فی دارها خیر من صلوتها خارج۔ (مجمع الزوائد ص ۳۲ ج ۲)

حضرت ام سلمہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ عورت کی نماز اپنے رہائشی کمرے میں بہتر ہے بیٹھک میں نماز پڑھنے سے اور بیٹھک میں نماز پڑھنا بہتر ہے حویلی میں نماز پڑھنے سے اور حویلی میں نماز پڑھنا بہتر ہے باہر نماز پڑھنے سے۔

میری بہن جس طرح آپ کو شوق ہے۔ آپ کی ایک بہن حضرت ام حمید انصاریہ صحابیہ کو بھی کتنا شوق تھا۔ آپ سردار دو جہاں کی خدمت بابرکت میں حاضر ہوتی ہیں اور کتنے شوق اور محبت سے درخواست پیش کرتی ہیں کہ اے اللہ کے پیغمبر میں آپ کے ہمراہ (یعنی باجماعت) نماز پڑھنے کو پسند کرتی ہوں۔ آپ ﷺ نے فرمایا مجھے معلوم ہے کہ تم میرے ساتھ (باجماعت) نماز کو پسند کرتی ہو اور تیری نماز تیرے رہائشی کمرے میں بہتر ہے بیٹھک کے اور تیری نماز بیٹھک میں تیرے لئے بہتر ہے بیٹھک کے اور تیری نماز اپنی حویلی میں بہتر ہے بیٹھک کے اور اپنے قبیلہ کی مسجد کے اور اپنے قبیلہ کی مسجد میں نماز پڑھنا تیرے

لئے زیادہ بہتر ہے میری مسجد (مسجد نبوی) میں نماز پڑھنے سے، تو اس بہن نے حکم دیا کہ ان کے لئے ان کے رہائشی کمرے کے آخری کونے کے تاریک حصہ میں مسجد بنا دی گئی (یعنی نماز کے لئے جگہ مخصوص کر دی گئی) تو وہ اسی میں نماز ادا کرتی رہیں یہاں تک کہ اللہ عز و جل سے جا ملیں (مسند احمد ص ۳۷۱ ج ۶) دیکھئے آپ کی یہ بہن قیامت تک آنے والی بہنوں کے لئے نبی پاک ﷺ کے فرمان پر اپنی خواہش کو قربان کرنے کا کیسا نمونہ قائم فرما گئیں اے اللہ ہماری سب بہنوں کو نبی پاک کی فرمانبرداری کا یہی جذبہ عطا فرما کہ اپنے گھر میں تبنا نماز پڑھنے کو مسجد نبوی میں نماز پڑھنے سے بھی زیادہ بہتر جانیں۔ اے اللہ رحمۃ للعالمین ﷺ کے رؤف و رحیم دل میں اپنی امت کی عورتوں کی عزت و ناموس کی حفاظت کا کتنا درد تھا۔ اور عورت گھر میں تبنا نماز ادا کر کے نبی پاک ﷺ کے دل کو کتنا خوش و خرم رکھ سکتی ہے۔

مزاج شناس رسول:

امہات المؤمنین اور صحابہ کرامؓ سے بڑھ کر کون مزاج شناس رسول ہو سکتا ہے۔ صدیقہ بنت صدیق محبوبہ سید الانبیاء نے مزاج رسول ﷺ کی کسی بہترین ترجمانی فرمائی کہ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم آج عورتوں کو اس زیب و زینت سے مسجد آتے دیکھتے تو حراج رسول ﷺ کو یہ اتنا گراں گزرتا کہ فوراً روک دیتے۔ اماں جان کو آپ ﷺ کے مزاج مبارک کی گرائی کا کتنا شدید احساس ہے تو بہن کیا آپ خاتم الانبیاء ﷺ کے مزاج مبارک کی گرائی کو برداشت کر لیں گی۔ آہ بہت نازک معاملہ ہے نازک مزاج شاہاں تاب عخن نہ دارند۔ آئیے رسول دو جہاں کے دوسرے مزاج شناس حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی غیرت ایمانی کو ایمان کی آنکھ سے ملاحظہ فرمائیں وہ جب عورتوں کو مسجد میں دیکھتے تو فرماتے اخروہن من حیث اخرہن اللہ (طبرانی کبیر ص ۳۴۲ ج ۹) کہ انہیں نکالو جہاں سے اللہ نے ان کو نکالا ہے، یہ اعلان سب صحابہ کرام کی موجودگی میں ہوتا۔ کوئی صحابی یا صحابیہ انکار نہ کرتے۔ اور دوسری روایت میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ عورتوں سے فرماتے ”اپنے

گھروں میں جاؤ وہ تمہارے لئے بہتر ہیں“ (طبرانی کبیر ص ۳۲۰ ج ۹) یہ تو ہر مسلمان مرد اور عورت پر پورے یقین کے ساتھ جانتا ہے کہ اس خیر القرون کا ماحول آج کے ماحول سے ہزاروں گنا بہتر تھا اور یہ میری بہن بھی مانتی ہوگی کہ اس زمانہ کی عورتوں میں نیکی کا جذبہ میری آج کی بہن سے ہزاروں گنا زیادہ تھا تو بھی وہ اپنی خواہشوں کو نبی پاک ﷺ اور مزاج شناسان رسول کے سامنے مٹا دیتی تھیں۔ یا اللہ ہماری بہن کو یہی توفیق عطا فرما۔

فاروق اعظمؓ:

حضرت فاروق اعظمؓ کے پوتے حضرت سالم جو مدینہ منورہ کے سات فقہاء میں سے بڑے پایہ کے فقیہ تھے فرمایا کرتے تھے کہ میرے دادا حضرت فاروق اعظمؓ بڑے ہی غیور تھے۔ وہ جب نماز کے لئے جاتے تو حضرت عائشہ بنت زید بھی ان کے پیچھے جاتیں فکان یکبرہ اخرو وجہا آپ اس کے مسجد جانے کو ناپسند فرماتے (مجمع الزوائد ص ۳۳ ج ۲) یہ وہی فاروق اعظمؓ ہیں جن کے بارہ میں رحمت دو عالم ﷺ نے فرمایا کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا اور فرمایا کہ ان کی زبان پر فرشتہ کلام کرتا ہے۔ ہر مسلمان عورت کو غیرتِ فاروقی کا پاس کرنا چاہیے۔

فرمانِ شیر خدا:

چوتھے خلیفہ راشد باب مدیۃ العلم فرماتے ہیں لا تؤم المرأة (المدونۃ الکبریٰ ص ۸۶ ج ۱ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۳۷ ج ۱) کہ عورت امامت نہ کرائے اور حضرت ابن عون فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت نافع کو لکھا اور ان سے عورت کی امامت کا مسئلہ پوچھا تو آپ نے جواب دیا لا اعلم المرأة تؤم النساء (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۳۷ ج ۱) میں نہیں جانتا کہ کوئی عورت عورتوں کی امامت کراتی ہو۔ اس سے آفتابِ نمرود کی طرح واضح ہو گیا کہ خیر القرون میں کوئی جانتا بھی نہ تھا کہ عورت عورتوں کی امامت کرائے تو آج ہماری بہنوں کو خیر القرون کی عورتوں سے آگے بڑھنے کی جرأت بالکل نہیں کرنی چاہیے۔

۲-۳-۴ پر سیدہ عائشہؓ اور سیدہ ام سلمہؓ کا عمل نقل کیا ہے کہ انہوں نے عورتوں کی جماعت کرائی اور ان کے درمیان کھڑی ہوئیں۔ تو ان ہی امہات المؤمنین سے جو احادیث

اور پرگزریں وہ قواعد کلیہ ہیں اور یہ دو واقعات جزئیہ ہیں۔ قواعد کلیہ سے عورت کی امامت کا مکروہ ہونا ثابت ہوا۔ اور ان دو واقعات میں زیادہ سے زیادہ اباحت نکلے گی وہ بھی اہل سنت کے ہاں غیر قائلین کے ہاں تو صحابہ یا صحابیات کا قول و فعل دلیل ہی نہیں۔ پھر ان دو واقعات میں بھی ان کا درمیان میں کھڑا ہونا جبکہ دو یا زیادہ متقدمی ہوں تو درمیان میں کھڑا ہونا بالاتفاق مکروہ ہے۔ اس لئے مدار عمل قواعد کلیہ ہوں گے۔ ہاں واقعات جزئیہ میں کئی احتمال ہوسکتے ہیں شاید نماز سکھانے کے لئے کبھی ایک دفعہ ایسا کیا ہو۔ اور ضرورت تعلیم کے لئے مکروہ کو برداشت کر لیا جاتا ہے۔ حضرت نافع کا بیان بہت اہم ہے کیونکہ یہ حضرت عائشہؓ کے بھی شائبہ ہیں اور حضرت ام سلمہؓ کے بھی، ان کا دو سال ۱۱ھ میں ہے (تذکرۃ الحفاظ ص ۹۷ ج ۱) ان کے بیان سے معلوم ہو رہا ہے کہ حضرت عائشہؓ اور حضرت ام سلمہؓ کے واقعات جزئیہ نہ ان کی کوئی مستقل عادت تھی نہ ان کے بعد ان کے ساتھ نماز پڑھنے والیوں میں سے کسی نے کبھی امامت کرائی۔ اسی لئے حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی تحریر فرماتے ہیں ”ولم یثبت جماعتہن بطریق العادة لہن مع توفر الدواعی الی لیل فصائلہا فکون جماعتہن کالمتروک فی ذاک الزمان دلیل علی انہم کانوا لایستحسنونہا وهو المراد بالکراہۃ (اعلاء السنن ص ۲۴۴ ج ۴) کہ اس زمانہ میں عورتوں کی جماعت بطور عادت ہرگز ثابت نہیں حالانکہ اس زمانہ میں فضائل اور ثواب کمانے کے اسباب بہت تھے تو اس زمانہ میں ان کی جماعت کا مثل متروک کے ہونا واضح دلیل ہے کہ وہ اس کو پسند نہیں کرتے تھے اور کراہت سے یہی مراد ہے۔

حضرت ام ورقہ:

حضرت ام ورقہ کی روایت نقل کی ہے کہ وہ بحکم رسول اپنے گھر والوں کو جماعت سے نماز پڑھاتیں تو اولاً تو یہ حدیث صحیح یا حسن نہیں کیونکہ اس کی سند کے دو راوی ولید بن جمیع اور عبدالرحمان بن غلاد ہیں امام ابن القطان فرماتے ہیں کہ لا یعرف حالہما (اعلاء السنن ص ۲۴۵ ج ۴) اور صحیح یا حسن ہوتی تو بھی آنحضرت ﷺ کے فرمان لا خبر فی جماعۃ

النساء سے منسوخ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ سیدہ ام ورقہ کی شہادت کے بعد کہیں ذکر نہیں ملتا کہ کم از کم ان کے خاندان میں ہی کوئی عورت عورتوں کی امامت کراتی ہو۔ بہر حال عورتوں کی امامت عورتوں کو نہ کوئی فضیلت اور ثواب کی بات ہے نہ خیر القرون میں اس کی عادت تھی۔ اب اگر ہماری کوئی بہن اپنے گھر میں یہ کام شروع کر دے تو ظاہر ہے کہ اس کا گھر مسجد نبوی سے تو افضل نہیں جب عورت کو اپنے گھر میں نماز پڑھنے میں مسجد نبوی میں نماز پڑھنے سے بھی زیادہ ثواب ملتا ہے تو کون نیک عورت اتنا ثواب چھوڑ کر اس کے ہاں آئے گی اور حضرت میمونہ بن سعدؓ جناب نبی اقدس ﷺ سے روایت کرتی ہیں کہ کوئی عورت بھی جب خوشبو لگا کر گھر سے نکلتی ہے اور مرد اس کو دیکھتے ہیں تو وہ ہمیشہ خداوند عز و جل کی ناراضگی میں رہتی ہے جب تک گھر واپس نہ آئے (مجمع الزوائد ص ۳۵ ج ۲) اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ رسول اکرم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ المرأة عودۃ فاذا حرجت استشرفھا الشیطان (رواہ الترمذی و قال حسن صحیح ص ۱۴۰ ج ۱) کہ عورت چھپانے کی چیز ہے وہ جب گھر سے نکلتی ہے شیطان اس کو تاکتا جھانکتا ہے اور فرمان نبوی ہے لعن اللہ الناظر و المنظور الیہ کہ خداوند قہار کی پھنکار ہے نظر بازی کرنے والے پر اور جس پر نظر بازی کی جائے۔ اب جتنی عورتیں اپنے گھر کی نماز فضیلت چھوڑ کر یہاں آئیں گی وہ سب اس گناہ میں ملوث ہوں گی اور ان میں سے ہر ایک اکیلی اکیلی کو جتنا گناہ ہوگا اس عورت کو ان سب کے برابر گناہ ہوگا۔ اس لئے ہماری بہنوں کو چاہیے کہ فرمان نبوی ﷺ کے موافق اپنی ربائش کے کمرے میں ہی نماز ادا کریں یہی جگہ ان کے لئے سب سے زیادہ ثواب کی ہے اور گناہ اور فتنے سے خود بھی بچیں اور دوسری بہنوں کو بھی بچنے کی تاکید کریں۔ اللہ اور رسول نے ان کی عزت و ناموس کی حفاظت کا جو طریقہ دیا ہے۔ اسی پر کار بند رہنے میں دین اور دنیا کی بھلائی ہے اور مزاج شناسان رسول حضرات صحابہ کرام اور ائمہ مجتہدین کی رہنمائی میں ہی کتاب و سنت پر عمل کرنا راہ نجات ہے۔ اے اللہ ہم راضی ہیں تیرے رب ہونے پر اور اسلام کے دین حق ہونے پر اور حضرت محمد ﷺ کے نبی ہونے پر۔ اے اللہ ہمیں اسی پر زندہ رکھ۔ اسی پر موت دے اور اسی پر ہمارا حشر فرما۔ آمین یا الہ العالمین۔

ایک اعتراض کا جواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

از محمد امین صفدر (۵ رومی الحجۃ ۱۴۱۹ھ)

مکرمی! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ مزاج گرامی

گرامی نامہ موصول ہوا جس میں تجلیات صفدر جلد اول ص ۴۱۹ تا ص ۴۲۱ کے مضمون پر کچھ اعتراضات کئے ہیں۔ عرض یہ ہے کہ فرقہ لاندہب غیر مقلدین کئی ایک مسائل میں اہل سنت کے چاروں اماموں کے خلاف محاذ بنایا ہوا ہے ان میں متعہ کا جواز اور تین طلاقوں کے بعد بغیر حلالہ شرعی کے بیوی کو رکھ لینا بھی ہیں اور یہ دونوں مسئلے انہوں نے ردافض سے لئے ہیں۔ اس مسئلہ طلاق پر احقر کا ایک مضمون تجلیات صفدر ص ۳۹۵ تا ص ۴۳۱ جلد اول پر چسپا ہے اس کے باقی حصہ پر تو کوئی قلم نہ اٹھا سکا صرف درمیان سے تین صفحات کے بارہ میں محمد ایوب نامی نے حیدر آباد سے کچھ اعتراضات کئے۔ اگرچہ موصوف نے اپنے آپ کو نام نہاد اہل حدیث ظاہر کیا ہے مگر جواب پڑھ کر یقین ہو گیا کہ وہ اہل حدیث ہرگز نہیں کیونکہ نام نہاد اہل حدیث کا دعویٰ ہے کہ اہل حدیث کے دو اصول اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول اور وہ کہتے ہیں ہم کسی امتی کی تقلید نہیں کرتے مگر اس جواب میں تو امتیوں کے اقوال کی ہی بھرمار ہے۔ جناب ایوب صاحب ائمہ اربعہ کی تقلید کو تو حرام اور شرک قرار دیتے ہیں۔ مگر یہاں عجیب معاملہ کبھی کسی شافعی مقلد کی چوکھٹ پر سجدہ ریز ہیں۔ کبھی کسی حنفی مقلد کے دروازے پر کاسہ گدا کی لئے کھڑے ہیں۔ بالکل مشرکوں والا کردار ہے وہ خدا کی عبادت سے کتراتے ہیں مگر خدا کے بندوں کی عبادت کرتے ہیں ان کا فرض تھا کہ وہ کسی حدیث کی صحت اور ضعف دلیل شرعی سے ثابت کرتے اور دلیل شرعی ان کے ہاں صرف اور صرف فرمان خدا اور فرمان رسول ہے۔ جناب ایوب صاحب ابن قیم، ذہبی، ابو یعلیٰ، انور شاہ، ابن حبان، خلیل احمد، یحییٰ، ابن حجر، ابن القطان، زیلعی، عقیلی وغیرہ کی تقلید کے پٹوں میں بندھا ہوا

ہے۔ پہلے ایوب بروزن عیوب کو بتانا چاہیے تھا کہ وہ ان کو خدا مانتا ہے یا رسول۔ ان کے اقوال کو اپنے دلائل سمجھ کر پیش کیا ہے تو وہ اہل حدیث نہ رہا اور اگر بطور الزام پیش کیا ہے تو ایک تو جواب تحقیقی نہ رہا دوسرے یہ جہالت ہے کیونکہ ہم نے کب ان کے اقوال ماننے کا التزام کیا ہے۔ الزامی طور پر صرف وہ مذہب حنفی کا مفتی بہ قول پیش کر سکتا تھا وہ بھی اس اعتراف کے بعد کہ میں تحقیقی جواب سے عاجز ہوں۔ اب آپ بھی سوچ رہے ہوں گے کہ یہ درود کا گداگر آخر نام نہاد اہل حدیث کیوں کہلاتا ہے تو وہ صرف غیر ملکی امداد کے لئے تاکہ ریال ملتے رہیں ورنہ وہ اہل حدیث ہرگز نہیں ہے۔ اس کے لئے تو اتنا ہی جواب کافی ہے اب دیگر حضرات کی تسلی کے لئے عرض کرتا ہوں۔

(۱) اس نے مانا ہے کہ امام احمدؒ نے اس حدیث کو نہیں مانا تو اسے صاف بتانا چاہیے تھا کہ امام احمد منکر حدیث تھے یا کیا۔ اور اس کا یہ لکھنا کہ امام احمد اس کے راوی ہی نہیں۔ عجیب جہالت ہے مسند احمد ص ۲۶۵ ج ۱ پر سند یوں شروع ہوتی ہے حدثنا عبد اللہ حدثنا ابی کیا عبد اللہ کے باپ امام احمد نہیں۔

(۲) اس کے بعد محدثین کے نام سے ایک اصول ذکر کیا ہے کہ اعتبار روایت کا ہوتا ہے نہ کہ راوی کی رائے کا۔ محدثین کی اس رائے کو ایوب نے بلا مطالبہ دلیل تسلیم کر لیا ہے یہی تقلید ہے اور دوسروں کو بھی اسی تقلید کی دعوت دے رہا ہے جب کہ فقہاء کے اصول کو وہ چھوڑ رہا ہے قرآن اور احادیث متواترہ میں فقہاء کی بات ماننے کا حکم ہے۔ محدثین کی رائے کے ماننے کا قرآن حدیث میں کہیں حکم ہے تو وہ آیت یا حدیث لکھے۔

(۳) سند کا تیسرا راوی ابراہیم بن سعد ایک گویا تھا۔ تجلیات میں کاتب کی غلطی سے سعد بن ابراہیم چھپ گیا۔ جس پر موصوف کو شور مچانے کا موقع مل گیا۔ موصوف فرمائیں گے کہ گانے بجانے سے راوی کی عدالت مجروح ہوتی ہے یا نہیں۔

(۴) ابو یعلیٰ کی سند محمد بن اسحاق الخ لکھ کر ختم کر دی اس وقت ابو یعلیٰ کی مسند سامنے نہیں۔ ہو سکتا ہے وہاں ابن اسحاق بن تحریر نہ ہو۔

(۵) محمد بن اسحاق کے بارہ میں بہت ادھر ادھر کی باتیں لکھی ہیں یہ اچھی طرح یاد رکھیں کہ محمد بن اسحاق سے اس کے معاصرین، امام مالکؒ، امام ابو حنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ

نے احکام میں کوئی حدیث نہیں لی۔ اس لئے کہ وہ احکام میں ان حضرات کے نزدیک حجت نہیں۔ ہاں وہ مغازی کا امام ہے اور متأخرین میں سے بھی کسی مسلمہ شخصیت نے اس کی کسی ایسی حدیث کو قبول نہیں کیا جس سے ائمہ اربعہ کے اجماعی مسلک پر زدن پڑتی ہو جیسے اس کی روایت کہ معراج خواب میں ہوئی اس کو کسی نے قبول نہیں کیا۔ اسی طرح یہ روایت ائمہ اربعہ کے اجماع کے خلاف ہے پھر آپ نے بھی مانا ہے کہ اس میں تشبیح تھا۔ اور کسی شیعہ راوی کی وہ روایت جو ان کی بدعت کی تائید میں ہو قبول نہیں ہوتی۔ یہ روایت بھی اہل سنت کے اجماع کے خلاف ہے تو بدعتی کی روایت کیسے قبول کی جائے گی۔ پھر یاد رکھیں کہ آپ ایک مثال بھی پیش نہیں کر سکتے کہ کسی اہل سنت عالم نے محمد بن اسحاق کی ایسی حدیث قبول کی ہو جو اہل سنت کے اجماع کے خلاف ہو اور اہل بدعت کی مؤید ہو۔ صرف اور صرف ایک مثال لائیں۔

(۶) داؤد بن الحصین کو بھی آپ نے بدعتی تسلیم کر لیا تو بدعتی کی وہ روایت جو اہل سنت کے اجماع کے خلاف ہو اور اہل بدعت کی تائید میں ہو وہ ہرگز مقبول نہیں ہوتی۔

(۷) نکرہ کو بھی آپ نے بدعتی مان لیا اور کسی بدعتی کی وہ روایت جو اہل سنت کے اجماع سے ٹکرائے اور اہل بدعت کی مؤید ہو ہرگز قبول نہیں۔ واہ رے نام نہاد اہل حدیث کس طرح گدگد محسین کر بدعتیوں کے دروازوں پر جا جا کر بدعت کی بھیک مانگ رہا ہے۔

آنچه شیراں را کند رواہ مزاج احتیاج ست احتیاج ست احتیاج
اہل سنت ائمہ کی تقلید کو شرک کہنے والا اہل بدعت کی چونکٹیں چاٹتا پھرتا ہے۔
میرے دل سے گیا، پالا ستم گر سے پڑا مل گئی اولاد بے تہجہ کفرانِ نعمت کی سزا

(۸) حضرت ابن عباسؓ کا فتویٰ جو ان سے متواتر بھی ہے اور اجماع اہل سنت کے موافق بھی ہے وہی قابل قبول ہوگا جو شاذ بلکہ منکر ہو اور اہل سنت کے اجماع کے خلاف ہو وہ کوئی بدعتی ہی قبول کرے گا اور وہی اجماع کا انکار کرے گا جو خود اضطرار کا شکار ہوگا۔

تقلید و اتباع

جو اس وقت کے بعض علماء نے کہا ہے کہ عوام کا علماء سے کتاب و سنت کا حکم پوچھ کر اس پر عمل کرنا تقلید نہیں بلکہ اتباع ہے یہ ایک اصطلاح یا لفظی نزاع ہے جس کو وہ اتباع کہتے ہیں اس کا دوسرے علماء تقلید نام رکھتے ہیں کیونکہ تقلید بے (مطالبہ) دلیل بات مان لینے کا نام ہے اور عامیوں کے عمل و اتباع میں یہی امر وقوع میں آتا ہے عامی کو جو حکم کتاب و سنت کا علماء وقت سے معلوم ہوتا ہے اس کو وہ یوں ہی بے دلیل مان لیتا ہے جو عرفاً تقلید کہلاتی ہے۔ کسی عامی کو اگر کوئی عالم یہ بھی کہہ دے کہ یہ مسئلہ حدیث یا قرآن میں یوں آیا ہے تب بھی وہ اس کے قول کو بے دلیل تسلیم کر لیتا ہے کیونکہ اس مسئلہ کی دلیل آیت یا حدیث کا علم اس کو حاصل نہیں اور اگر کوئی عالم اس کو آیت قرآن یا حدیث پڑھ کر بھی سنا دے یا طوطے کی طرح یاد کرادے تب بھی وہ آیت و حدیث کے معنی اور حدیث کی صحت تسلیم کرنے میں اس عالم کا مقلد کہلاتا ہے کیونکہ وہ کسی دلیل سے یہ نہیں جانتا کہ آیت یا حدیث کے وہ معنی جو اس عالم نے اس کو بتائے ہیں کیونکر صحیح ہیں اور اس حدیث کی صحت کیونکر ثابت ہے لہذا اس کی یہ تسلیم یا دلیل تسلیم ہے جو تقلید کہلاتی ہے۔ تقلید مجتہدین سے کوئی اس وقت دست کشی نہیں کر سکتا۔ عامی تو بواسطہ علماء وقت مجتہدین کی تقلید کر رہے ہیں۔ علماء وقت کی طرف ان کا رجوع کرنا جعینہ ان مجتہدین کی طرف رجوع کرنا ہے جن کے مقلد وہ علماء ہیں۔ فرق واسطہ یا واسطہ کا ہے۔۔۔ اب رہے علماء وقت سو بہت سے مسائل فرعیہ و ثنائیہ اصولیہ میں جن کے دلائل وہ نہیں جانتے مجتہدین فقہاء کے مقلد ہیں اور حدیث کی صحت و ضعف مان لینے میں تو ان کا مقلد بہانا ظاہر ہی ہے (اشاعت السنن ج ۲۰ ص ۱۱) یہ فرق ابو عبد اللہ بن خواز مند المصری المالکی سے ابن

القیم نے نقل کیا ہے (اعلام الموقعین ص ۱۷۸ ج ۲) یہ شخص عقائد میں متکامین اہل السنۃ کا سخت دشمن تھا۔ ان سب کو ایسا بدعتی کہتا تھا کہ نہ ان کا نکاح، نہ شہادت، نہ امامت بلکہ ان سے نفرت ضروری ہے (الدیاج المذہب ص ۲۶۸) اور مسائل فرعیہ میں وہ خود مالکی کہلاتا تھا (اعلام الموقعین) پھر اس فرق پر خود اس نے کوئی دلیل شرعی بیان نہیں کی اصولیین اتباع اور تقلید کو ایک ہی کہتے ہیں۔

امام طحاوی، مغلطائی، ابن حجر عسقلانی، امام نووی، امام قرطبی، ابن تیمیہ، ابن القیم جیسے ائمہ اکابر نے حنفی شافعی مالکی حنبلی کہا یا ہے (اشاعت السنۃ ص ۳۳۰ ج ۱۱)

ایک حقیقت:

کتب حدیث، کتب اسماء الرجال، کتب اصول حدیث و اصول فقہ بعض مجتہدین نے اور اکثر مقلدین نے جمع فرمائیں پھر کتب فقہ میں قرآن، حدیث، اجماع وغیرہ سے استدلال بھی کیا دیکھو ہدایہ، فتح القدیر، شرح نقایہ، اعلاء السنن وغیرہ، غیر مقلدین کی نہ اپنی حدیث کی کتاب، نہ اسماء الرجال کی، نہ اصول حدیث کی، نہ اصول فقہ کی، نہ مسائل کی کوئی جامع اور مسلم کتاب ان کی موجود ہے۔

مسئلہ تقلید

بسم الله الرحمن الرحيم

تقلید کا مادہ قلاۃ ہے یہ قلاۃ جب انسان کے گلے میں ہو تو ہار کہلاتا ہے اور حیوان کے گلے میں ہو تو پنہ کہلاتا ہے۔ حدیث میں ہے کہ حضرت عائشہؓ نے استعارت من اسماء قلاۃ بخاری ص ۳۸ ج ۱، مسلم ص ۱۶۰ ج ۱ نیز فرمایا انسلست قلاۃ لی من عقی فوقعت (مسند احمد ص ۲۷۲ ج ۶) امام بخاری نے باب القلائد اور استعارۃ القلائد کے باب باروں کے لئے قائم کئے ہیں ص ۸۷۳ ج ۱، ص ۸۷۴ ج ۱۔

شاء اللہ:

بحکم واتوا البیوت من ابوابہا مسئلہ تقلید کی تنقیح اور تحقیق کرنے والے کا فرض ہے کہ پہلے تقلید کی تعریف کرے پھر اس کی تقسیم پھر اس کا حکم ہونا چاہیے۔
(فتاویٰ ثنائیہ ص ۲۵۵ ج ۱)

تعریف:

التقلید عبارة عن اتباع الانسان غيره فيما يقول او يفعل معتقدا للحقية فيه من غير نظر وتأمل في الدليل كان هذا المتبع جعل قول الغير او جعله قلاۃ في عقبه (کتاب تعریفات ص ۲۹) ونحوه فی کشاف اصطلاحات الفنون ص ۱۷۸، شرح منار ص ۲۵۲، نامی شرح حسامی ص ۱۹۰، حاشیہ نور الانوار نمبر ۱۸ ص ۲۱۶

شاء اللہ:

امام غزالی صاحب مسلم الثبوت، مختصر ابن حاجب، شرح جمع الجوامع للسیکی، حاشیہ

انور الانوار وغیرہ سے نقل کر کے لکھتا ہے ان سب تعریفات کا مقبوم مولانا اشرف علی تھانوی مرحوم نے یوں ادا کیا ہے ”تقلید کہتے ہیں کسی کا قول محض اس حسن ظن پر مان لینا کہ یہ دلیل کے موافق بتلائے گا اور اس سے دلیل کی تحقیق نہ کرنا (الاتقصاد ص ۱۷، فتاویٰ ثنائیہ ص ۲۶۰ ج ۱) نیز فرماتے ہیں تقلید کی تعریف میں حیدر آباد کے ہی ایک بزرگ کا قول ہم نقل کرتے ہیں تقلید کے معنی یہ ہیں کہ کسی شخص کو معتبر سمجھ کر اس کے قول و فعل کی پیروی بغیر طلب دلیل کی جائے (حقیقۃ الفقہ ص ۵۱ ج ۲، فتاویٰ ثنائیہ ص ۲۵۶ ج ۱) معلوم ہوا کہ تقلید مدلل مسئلہ کی کی جاتی ہے البتہ مقلد اپنے متقدم سے اس کی خاص دلیل تفصیلی کا مطالبہ نہیں کرتا بلکہ دلیل اجمالی یعنی کی بنا پر بنیاد رکھتا ہے جیسے ڈاکٹر سے علاج کے وقت انما شفاء العی السوال (ابوداؤد ص ۴۹ ج ۱ عن جابر و ابن ماجہ ص ۴۳) صلوٰۃ الرسول ص۔

معرفت دلیل:

معرفت دلیل اس کو کہتے ہیں کہ دلیل کو پورے طور پر جاننا۔ بالفاظ دیگر یہ جاننا کہ اس کا معارض کوئی نہیں اور یہ منسوخ بھی نہیں وغیرہ ایسا جاننا مجتہد کا خاصہ۔ یہ بالکل صحیح ہے فتاویٰ ثنائیہ ص ۲۶۳ ج ۱ یعنی اصول مناظرہ کے مطابق وہ دلیل منع انتقض اور معارضہ سے سالم ہو، ثابت، دلالت تامہ، غیر معارضہ۔

تقسیم و حکم:

تقلید مطلق واجب بالذات ہے جس کے دو فرد ہیں شخصی، غیر شخصی، البتہ اختلاف احوال اور فساد زمان کی وجہ سے تقلید غیر شخصی اب حرام بالغیر ہے اور انتظام و سہولت کی وجہ سے تقلید شخصی واجب بالغیر ہے۔ جس طرح بطلق تلاوت قرآن فرض ہے خواہ لغات سبعہ میں سے کسی لغت میں ہو۔ مگر حالات بدلنے کی وجہ سے صحابہ نے بوجہ انتظام و سہولت صرف لغت قریش پر تلاوت کو باقی رکھا اور باقی لغات کو ممنوع قرار دے دیا۔ (فہم فتاویٰ رشید یہ ص ۱۲۳ ج ۱) اس تقلید کا تعلق صرف مسائل اجتہاد یہ سے ہے۔ اس لئے یہ وجوب غیر مجتہد کے لئے

ہے وہ ایسے مجتہد کی تقلید کرے جس کا مجتہد ہونا دلیل شرعی سے ثابت ہو اور اس کا مذہب اصولاً وفرو عامہ دونوں ہو اور متواتر ہو اور مقلد کو بہ سہولت عمل میسر ہو سکے۔

(التحریر وغیرہ کتب اصول)

نوٹ:

مسائل اجتہاد یہ سے مراد مسائل غیر منصوصہ یا متعارضہ یا محتملہ ہیں۔

نوٹ: تقلید مذموم جو بلا دلیل یا خلاف دلیل ہو وہ اس حقیقت سے خارج ہے۔

تعریف تقلید:

میاں نذیر حسین صاحب اصول کی کتابوں سے تقلید کی تعریف یوں بیان کرتے ہیں۔ ”معنی تقلید کے اصطلاح میں اہل اصول کی یہ ہیں کہ مان لینا اور عمل کرنا ساتھ قول بلا دلیل اس شخص کے جس کا قول حجت شرعی نہ ہو تو بنا ہر اس اصطلاح کی رجوع کرنا عامی کا طرف مجتہدوں کی اور تقلید کرنی ان کی کسی مسئلہ میں تقلید نہ ہوگی بلکہ اس کو اتباع اور سوال کہیں گے اور معنی تقلید کے عرف میں یہ ہیں کہ وقت لاعلمی کے کسی اہل علم کا قول مان لینا اور اس پر عمل کرنا اور اسی معنی عرفی میں مجتہدوں کے اتباع کو تقلید بولا جاتا ہے۔

(معیار الحق ص ۶۶، ۹۹)

تقلید اس شخص کے قول پر بلا دلیل عمل کرنا ہے جس کا قول حجت شرعیہ میں سے نہ ہو سو رجوع کرنا آنحضرت ﷺ اور اجماع کی طرف تقلید نہ ٹھہری اور اسی طرح رجوع کرنا انجان کا مفتی کے قول کی طرف اور رجوع کرنا قاضی کا ثقہ کے قول کی طرف تقلید نہیں ٹھہرے گی کیونکہ یہ رجوع بحکم شرع واجب ہے بلکہ رجوع کرنا مجتہد یا انجان کا اپنے جیسے آدمی کی طرف تقلید نہیں لیکن مشہور یوں ہو گیا ہے کہ انجان مجتہد کا مقلد ہے۔ امام الحرمین نے کہا ہے کہ اسی قول مشہور پر بڑے بڑے اصولی ہیں اور غزالی اور آمدی اور ابن حابط نے کہا ہے کہ رجوع کرنا آنحضرت ﷺ اور اجماع اور مفتی اور گواہوں کی طرف اگر تقلید قرار دیا جائے تو

کوئی حرج نہیں، پس ثابت ہوا کہ آنحضرت ﷺ کی پیروی کو اور مجتہدین کی اتباع کو تقلید کہنا
محذور ہے (معیار الحق ص ۶۲، ۹۹)

مثال:

جس طرح اصطلاح صرف ونحو میں عورتوں کو سلام کرنا ہو تو السلام علیکن کہنا
چاہیے مگر عرف میں سب السلام علیکم ہی کہتے ہیں۔ اور اسی پر اب ہر کار کا رہ گیا ہے اب
کوئی شخص بھی یہ ساری تفسیر بیان نہیں کرتا بلکہ السلام علیکم ہی کہہ دیتا ہے۔
صاحب الظفر المبین شاہ ولی اللہ صاحب سے نقل کرتے ہیں ”تقلید واجب یہ ہے
کہ باعتبار دلالت کے روایت (کتاب وسنت) کا اتباع ہو۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ جو شخص
کتاب اور سنت کو نہیں جانتا اور وہ بذاتہ خود متبع اور استنباط کی استطاعت نہیں رکھتا۔ پس اس
کا کام یہ ہے کہ فقیہ سے پوچھ لے کہ رسول اللہ ﷺ نے فلاں فلاں مسئلے میں کیا حکم دیا
ہے۔ جب فقیہ بتائے تو اس کا اتباع کرے چاہے فقیہ نے وہ حکم صریح نص سے لیا ہو یا اسے
استنباط کیا ہو یا منصوص پر قیاس کیا ہو۔ یہ سب صورتیں حضرت ﷺ کی طرف رجوع کرنے
کی ہیں اگرچہ دلالت ہوں۔ اس کی صحت پر تو تمام امت کا اتفاق ہے ہر طبقہ کا بلکہ اور تمام
امتیں بھی اپنی شریعتوں میں متفق ہیں (الظفر المبین ص ۲۶)

ایک سوال:

آپ لوگ مطلق تقلید کو واجب بھی مانتے ہیں اور غیر مقلد بھی کہلاتے ہیں۔ یہ
اجتماع نقیضین کیسا ہے؟ کیا یہ بھی آپ کے نزدیک درست ہے کہ اسلام کو بھی مانیں اور
غیر مسلم بھی کہلائیں۔

تقلید مطلق:

مولانا محمد ابراہیم صاحب سیالکوٹی لکھتے ہیں ”کیا ہمارے خفی بھائی ہم اہل
حدیثوں کے بارے میں یہ خیال رکھتے ہیں کہ ہم تقلید سے مطلقاً انکار کرتے ہیں اور عوام کو

تعلیم کرتے ہیں کہ باوجود رسول اللہ ﷺ کی حدیث یا اقوال صحابہ نہ ملنے کے اور خود بھی کتب متداولہ مشہورہ میں علمی قابلیت نہ رکھنے کے اقوال ائمہ کو معاذ اللہ ٹھکرا دیا کریں اور مادر پدر آزاد ہو کر جو چاہیں سو کیا کریں اگر ان کا یہی خیال ہے تو ہم صاف الفاظ میں اعلان کرتے ہیں کہ انہوں نے ہمارا مسلک سمجھنے میں تحقیق سے کام نہیں لیا (تاریخ اہل حدیث ص ۱۲۴)

مولانا داؤد غزنوی فرماتے ہیں: اگر کوئی یہ سمجھتا ہے کہ ہم تقلید سے مطلقاً انکار کرتے ہیں اور عوام کو یہ تعلیم دیتے ہیں کہ وہ تفسیر حدیث اور فقہ سے بے بہرہ ہونے کے باوجود ائمہ کرام کے اقوال کو ٹھکرا دیا کریں (ص ۳۷۳)

اور وہ بے زمام اور بے مہار ہو جایا کریں تو وہ صریح غلط فہمی میں مبتلا ہیں۔

(داؤد غزنوی ص ۳۷۳)

نوٹ:

غیر مقلدین کے نزدیک بھی ۹۹% غیر مقلد یہ قابلیت نہیں رکھتے تو وہ ۹۹% غیر مقلدان ہر دو بزرگوں کے نزدیک ماور پدر آزاد بھی ہیں اور شر بے مہار بھی۔ مبارک ہو۔
(۱) بوقتِ لاعلمی کے کسی مجتہد اہل سنت کی مطلق تقلید واجب ہے۔

معیار الحق ص ۴۱، تاریخ اہل حدیث ص ۱۲۵، داؤد غزنوی ص ۳۷۵، فتاویٰ ثنائیہ ص ۲۵۶ ج ۱۔ اشاعت النبیہ ص ۳۳۳ ج ۱۱۔

نوٹ ضروری: غیر مقلدین کے نزدیک فرض اور واجب کا ایک ہی درجہ ہے۔ (۲) تقلید شخصی مباح ہے۔ معیار الحق ص ۴۱، تاریخ اہل حدیث ص ۱۲۵، داؤد غزنوی ص ۳۷۵، فتاویٰ ثنائیہ ص ۲۵۲ ج ۱۔ تقلید مذہب معین جائز اور مبارک ہے۔ اس میں کوئی نقصان نہیں (اشاعت النبیہ ص ۳۳۰ ج ۱۱)۔ جب کوئی مجتہد کے قول پر عمل کرے تو وہ دونوں جہان میں ثواب پائے گا (معیار الحق ص ۶۹)

نوٹ ضروری:

ان حضرات نے تقلید کی دو اور قسمیں بھی بیان کی ہیں مگر ان دونوں قسموں کا ذکر

اہل السنۃ والجماعت کی کتابوں میں ہرگز موجود نہیں ورنہ کسی مسلم و معتبر کتاب کا حوالہ دیں۔
البتہ مشاہدہ سے پتہ چل گیا ہے کہ تیسری قسم کی تقلید خصوصاً جماعت غرباء اہل حدیث میں اور
چوتھی قسم کی تقلید کہ حدیث کے خلاف اپنے مولوی کی بات پراڑ جانا عام لاندہوں میں پائی جاتی ہے۔

نوٹ:

عمل لاندہب بھی ایک ہی مسلک پر چلتا ہے جس طرح حنفی صرف حنفی مفتی سے
فتویٰ لیتا ہے اور اس کو تقلید شخصی کہا جاتا ہے ایسے ہی لاندہب بھی صرف اپنی جماعت کے مفتی
سے فتویٰ لیتا ہے وہ نہ بریلوی مفتی کا فتویٰ مانتا ہے، نہ دیوبندی مفتی کا، نہ شیعہ مفتی کا اور شافعی،
ماکی، جنہلی مفتی تو یہاں ہیں ہی نہیں تو یہ لوگ بھی فرقہ پرست ہوئے ان پر فتویٰ کیوں نہیں لگتا۔

مطالعہ:

صرف ایک صریح آیت یا ایک صحیح صریح غیر معارض حدیث پیش کر دیں کہ غیر مجتہد
کے مجتہد کی مطلق تقلید واجب ہے اور تقلید شخصی مباح، جائز، مبارک اور دونوں جہان میں ثواب ہے۔

قاضی عبدالاحد صاحب خانپوری کی شہادت:

پس اس زمانہ کے جھوٹے اہل حدیث مبتدعین مخالفین سلف صالحین جو حقیقت
ماجاہد الرسول سے جاہل ہیں وہ صفت میں وارث اور خلیفہ ہوئے ہیں شیعہ و روافض کے یعنی
جس طرح شیعہ پہلے زمانوں میں باب اور دہلیز کفر و نفاق کے تھے اور مدخل ملاحدہ و زنادقہ کا
تھے اسلام کی طرف اسی طرح یہ جاہل بدعتی اہل حدیث اس زمانہ میں باب اور دہلیز اور مدخل
ہیں ملاحدہ اور زنادقہ منافقین کے مثل اہل تشیع کے۔

دیکھو ملاحدہ نیچریہ جو کفار اور منافقین ہیں وہ بھی انہی کے باب اور دہلیز اور مدخل
سے داخل ہوئے اور انہیں کو گمراہ کر کے ان سے اپنا حصہ کامل اور بانی مثل شیطان کے لے گیا۔
پھر ملاحدہ مرزا سیہ قادیانیہ نکلے تو انہوں نے بھی انہی کے باب اور دہلیز اور مدخل
سے داخل ہونا اختیار کیا اور جماعت کثیرہ کو ان میں سے مرتد اور منافق بنادیا۔

اور جب ملاحدہ زنادقہ چکڑ الو یہ نکلے تو وہ بھی انہی کے دہلیز اور دروازہ سے داخل

ہوئے اور ایک خلیفہ کو ان سے مرتد بنایا۔

اور جب یہ مولوی ثناء اللہ خاتمۃ المسیحین نکلا تو وہ بھی انہی جہال اہل حدیث کے باب سے داخل ہو کر کیا جو کیا۔ اور علماء نے اس پر فتویٰ کفر شائع کیا۔

مقصود یہ ہے کہ رافضیوں میں ملاحدہ تشیع ظاہر کر کے حضرت علی اور حسین رضی اللہ عنہم کی غلو کے ساتھ تعریف کر کے سلف کو ظالم کہہ کر گالیاں دیں اور پھر جس قدر الحاد اور زندہ پھیلاؤں کچھ پرواہ نہیں۔ اسی طرح ان جہال بدعتی کا وہب اہل حدیثوں میں ایک دفعہ آئین بالجبر اور رفع یدین کرے اور تقلید کا رد کرے اور سلف کی جنت کرے مثل امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی جس کی امامت فی الفقہ اجماع امت کے ساتھ ثابت ہے پھر جس قدر کفر اور بد اعتقادی اور الحاد اور زندقہ ان میں پھیلا دے بڑی خوشی سے قبول کرتے ہیں اور ایک ذرہ جیسے بجبیس بھی نہیں ہوتے اگرچہ علماء اور فقہاء اہل سنت ہزار دفعہ ان کو متنبہ کریں ہرگز نہیں سنتے سبحان اللہ ما اشد اللیلۃ بالبارحۃ اور ہزار اس کا یہ ہے کہ وہ مذہب و عقائد اہل السنۃ والجماعت سے نکل کر اتباع سلف سے مستکف و مستکبر ہو گئے ہیں فافہم و تدبیر۔ (کتاب التوحید والسنۃ فی رد اہل الالحاد والبدعۃ الملقب بدہ اظہار کفر ثناء اللہ بجمیع اصول آمنت باللہ ص ۲۶۲، ۲۶۳)

مولانا محمد حسین ثناء اللہ کی شہادت:

جو لوگ قرآن و حدیث سے خبر نہ رکھتے ہوں علوم عربیہ ادبیہ سے (جو خادم قرآن و حدیث ہیں) محض نا آشنا ہوں۔ صرف اردو فارسی تراجم پڑھ کر یا لوگوں سے سن کر یا ٹوٹی پھوٹی عربی جان کر مجتہد اور ہر بات میں تارک تقلید بن بیٹھیں۔ ان کے حق میں ترک تقلید سے بجز ضلالت کسی شرہ کی توقع نہیں ہو سکتی۔

بچیس برس کے تجربہ سے ہم کو یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ جو لوگ بے علمی کے ساتھ مجتہد مطلق اور مطلق تقلید کے تارک بن جاتے ہیں وہ آخر اسلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں ان میں سے بعض عیسائی ہو جاتے ہیں۔ بعض لامذہب جو کسی دین و مذہب کے پابند نہیں رہتے اور

احکام اسلام سے فسق تو اس آزادی کا ادنیٰ نتیجہ ہے۔ ان فاسقوں سے بعض کھلم کھلا جمعہ، جماعت، نماز، روزہ چھوڑ بیٹھتے ہیں۔ سود، شراب سے پرہیز نہیں کرتے اور بعض جو کسی مصلحت دنیاوی سے فسق ظاہری سے بچتے ہیں وہ فسق مخفی میں سرگرم رہتے ہیں۔ ناجائز طور پر عورتوں کو نکاح میں پھنسا لیتے ہیں۔ ناجائز طور پر لوگوں کے اور خدا تعالیٰ کے مال و حقوق دبا رکھتے ہیں کفر و فسق کے اسباب دنیا میں اور بھی بکثرت موجود ہیں مگر دین داروں کے بے دین ہو جانے کے لئے بے علمی کے ساتھ ترک تقلید بڑا بھاری سبب ہے (اشیاء النہ ص ۱۵۳ ج ۲۳ ص ۳۰۴ ج ۱۱) اگر وہ اہل حدیث میں جو بے علم یا کم علم ہو کر ترک مطلق تقلید کے مدعی ہیں۔ وہ ان محتاج سے ڈریں اس گروہ کے عوام آزاد اور خود مختار ہو جاتے ہیں۔

(اشیاء النہ ص ۵۳ ج ۱۱)

جو شخص سچا اہل حدیث رہنا چاہتا ہے وہ اس نوٹ پر کاربند رہے ورنہ مطلق تقلید سے متنفر ہو کر اعتزال، نیچریت، مرزائیت، چکرا الویت اور دہریت میں جا پڑے گا۔

فرق اہل حدیث کے جہلاء اور بعض علماء پیر و ان خواہش جہلاء جو لفظ تقلید و مقلد سے چونک اٹھتے ہیں اور یہ الفاظ سننے ہی ایسے چڑتے ہیں اور جلتے ہیں جیسے دیہاتی سکھ باگک سننے سے یا متعصب ہندو کلمہ پڑھنے سے (اشیاء النہ ص ۱۲۶، ۱۲۵ ج ۲۳)

جو لوگ مدعیان عمل بالجہد و ترک تقلید ائمہ کبار خصوصاً امام ابو حنیفہؒ اور ان کے صادق اتباع پر بدگمانی رکھتے ہیں اور برا کہتے ہیں ان کو ہم اور ہمارے اساتذہ کرام مولانا سید نذیر حسین صاحب مدظلہ مولانا محمد اسحاق صاحب قدس سرہ چھوٹے رافضی جانتے اور کہہ چکے ہیں (اشیاء النہ ص ۳۳۸ ج ۱۱)

نوٹ:

غیر مقلدین کی سند حدیث ایک تو بواسطہ میاں نذیر حسین صاحب، شاہ اسحاق الخ مکہ مدینہ کو جاتی ہے جو ثابت نہیں دوسری بواسطہ عبدالحق قاضی شوکانی زیدی شیعہ کی طرف جاتی ہے۔ ان کی کتابیں اور عمل بھی دوسری سند کے موافق اور پہلی سند کے مخالف ہے۔ جبکہ تمام علمائے دیوبند کی سند بواسطہ شاہ ولی اللہ صاحب سیدھی مکہ مدینہ کو جاتی ہے۔

مسئلہ تقلید

بسم اللہ الرحمن الرحیم

إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ إِنَّ اللَّهَ نِعِمَّا يَعِظُكُمْ بِهِ. إِنَّ اللَّهَ كَانَ سَمِيعًا بَصِيرًا. يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ. ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا (النساء: ۵۸-۵۹)

وإذا جاءهم أمرٌ من الأمْرِ أو الخوفِ اذعوا به ولو ردوه إلى الرسول وإلى أُولَى الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَ الَّذِينَ يَسْتَبْطِنُوهُ مِنْهُمْ ولَوْ لَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ لَاتَّبَعْتُمُ الشَّيْطَانَ إِلَّا قَلِيلًا (النساء: ۸۳)

ولا تطع من اغفلنا قلبه عن ذكرنا واتبع هواه وكان امرؤه فرطاً (۱۸)
(۲۸) وقالوا ربنا انا اطعنا سادتنا وکبرائنا فاضلونا السبیل (۳۳:۶۷) الاحزاب۔
فلا تطع المكذبین. وددو لو تدھن فی دھنون. ولا تطع كل حلافٍ
مھین. ہمازی مشاء بنمیم، مناع للخیر معتد ائیم. عتل بعد ذلك زنیم (۶۸:۲۸)
(۱۳-۸) اقم

فاصبر لیحکم ربک ولا تطع منهم آثماً أو کفوراً (۷۶-۷۷) الدھر۔
اطاعت بمعنی تقلید:

مذموم سرے سے دلیل ہی نہ ہو۔ محمود دلیل ہو مگر حسن ظن پر مطالبہ دلیل خاص کا نہ ہو۔

اصل، تا اصل کی تمیز کرو۔

خدا رسول اجماع اولی الامر (مجتہدین) (جابر۔ ابن عباس۔ مستدرک ص ۱۲۳ ج ۱)

منشا الوہیت رسالت عصمت استنباط عدالت

حسن قانون اسمبلی کی تشریحات سپریم کورٹ ہائی کورٹ

یا اللہ آپ تو خالق ہیں۔ رسول آپ کے احکام سناتا ہے یہ اولی الامر کون ہیں نہ خالق، نہ رسول۔

یہ اپنی نہیں کہتے استنباط کرتے ہیں۔ کنوئیں کی ضرورت۔ وہ پانی خدا کا پیدا کیا

ہوا۔ عام طور پر ایک ہی سے کام لیتے ہیں۔ جو اپنے علاقہ میں ہو۔ اپنے علاقہ کا کنواں

چھوڑ کر دوسرے علاقہ کے کنوئیں پر نہیں جاتے۔ بہت سے مسائل کا حل نہیں کر سکتے۔ میٹھا

کڑوا، ساری دنیا کو میٹھا لگا یہ کڑوا بتا کر۔ القیاس مظہر لا مشبہ۔ رد النظر الی

النظیر۔ مثال بھینس تھن دودھ۔ دودھ کا جواز تو ثابت کر دو۔ چار تھن ایک دودھ۔

چار تھن ایک سنت

مثال: دودھ، جاگ، گھی، بکھن، دہی، پنیر وغیرہ۔

دودھ اور لی خواب حضرت تھانویؒ

حکام:

ہر جگہ موجود۔ یہ اپنا ذاتی حکم نافذ نہیں کرتے ملک حکومت کا قانون نافذ کرتے

ہیں خواہ حبشی غلام ہو اطاعت واجب بخاری ص ۱۰۵ ج ۲، مسلم ص ۱۲۸ ج ۲ من اطاع

امیری فقد اطاعنی ومن عصنی امیری فقد عصانی بخاری ص ۱۰۵ ج ۲۔ دوسرا

امیر کفر اہو تو جان کی خیر نہیں مسلم ص ۱۲۸ ج ۲ کیا حاکم سے ہر جزئی کی دلیل کا مطالبہ کیا جاتا

ہے۔ حاکم علاقہ میں ایک ہی ہوتا ہے۔ حاکم۔ رعایا باغی (غیر مقلد)

ان میں تو اختلاف ہے ہم کیا کریں؟ واقعہ صلوة بنی قریظہ ص ۵۹۱ ج ۲

راہ میں پڑی دو اجزاء المعاد ص ۷۱، ۲۱۱۔

ایما قولوا فتم وجہ اللہ تحریر قبلہ

اس اختلاف کو نہ صحابہ نے اچھالا، نہ تابعین نے، نہ تبع تابعین نے۔ خدا نے نماز ہر دو واقعات میں سب کی قبول فرمائی۔ تو ہم کس کی نماز کے مردود ہونے کا فتویٰ لگا سکتے ہیں۔ وہ معصوم نہیں مگر وہ اس امانت کے اہل اور عادل ہیں۔ نہ اہل سے لڑنا ان لا تنازع الامر اہلہ (نسائی ص ۱۵۹ ج ۲) نہ اہل کی طرف جانا۔ اذا وسد الامر الی غیر اہلہ فانظر الساعة۔ ڈاکٹر سے مراد بیض، جیش سے ملزم تنازع نہیں کر سکتا۔

اہل نا اہل کا فرق: ڈاکٹر، انجکشن، ری ایکشن، ڈرائیور، ایکسی ڈنٹ، من قال فی القرآن ہر اہیہ فاصاب فقد اخطا۔ ہم ان کی غلطیوں پر آگاہ کرتے ہیں یہ حکم تمہیں کس نے دیا! خدا نے یا رسول نے۔ لا تنازع۔ خدا تو گرفت نہیں کرتا۔ دواجر۔ ایک۔ اجر۔ بخاری ص ۱۰۹۲ ج ۲۔ نہ معصوم نہ مطعون بلکہ ہر حال میں مایور۔

واقعا ساری بدی رائے ابو بکر، عمرؓ، فدیہ صحابہ نے کھایا مکروہ تنزیہی ہوتا تو بھی نہ کھاتے۔ کسی نے صدیقؓ کی خطا کو نہ اچھالا۔ بنایہا الذین آمنوا ہذا خطاب لسانہ الناس بعد ان مخاطب ولایة الامور بالحکم بالعدل وفي هذه الآية اشارة للادلة الفقهية الاربعة فقوله اطيعوا الله اشارة للكتاب واطيعوا الرسول اشارة للسنة وقوله اولو الامر اشارة الى الاجماع وقوله تنازعتم اشارة للقياس (حاوی علی الجلالین، ص ۷۹) عن ابن عباسؓ قال ہم اهل الفقه فی الدین وقال ابو العالیہ ہم اهل العلم کما قال الذین یستنبطونه منهم کذا فی الدر المنثور حاشیہ جلالین ص ۷۹۔ وفي روح البیان ولكن الآية فی الحقيقة دلیل علی حجية القیاس کیف لا ورد المختلف فیہ الی المنصوص علیہ یکون بالتمثل والبناء علیہ وهو معنی القیاس (حاشیہ جلالین ص ۷۹) فان تنازعتم ہذا خطاب مستأنف للمجتہدین (فتح البیان تفسیر کبیر ص ۳۳۳ ج ۳)

ان اعمال الامراء والاسلاطین موقوفة علی فتاوی العلماء والعلماء

فی الحقیقۃ امراء فکان حمل لفظ اولی الامر علیہم اولی۔ ہم العلماء المجتہدون (بیضاوی) ان اللہ اوجب طاعة اولی الامر والذین لہم الامر والنہی فی الشرع لیس الا هذا الصنف من العلماء (ای المجتہدین) لان المتکلم الذی لا معرفۃ لہ بکیفیۃ استنباط الاحکام من النصوص لا اعتبار بامرہ ونہیہ وكذلك المفسر والمحدث الذی لا قدرۃ لہ علی استنباط الاحکام من القرآن والحديث (تفسیر کبیر ص ۲۳۷ ج ۳) راجع احکام القرآن ص ۲۱۵ ج ۲، کبیر ص ۱۳۶، ۱۳۹، ۱۹۹ ج ۱۰) لہموط السرخسی ص ۱۳۹ ج ۲

اولی الامر:

بلا اعادہ فعل اطیعوا الرسول پر عطف کر کے یہ اشارہ کیا گیا ہے کہ جس طرح رسول کی اطاعت بلا مطالبہ دلیل ہوتی ہے اسی طرح مجتہد کے احکام اجتہاد یہ کی اطاعت بھی بلا مطالبہ دلیل ہوتی ہے اگرچہ فشاء حسن ظن ایک جگہ عصمت ہے دوسری جگہ عدالت اس لئے وجوب المطلق اذا يطلق يراد به الفرد الكامل۔ ان اضافه الاداب الی الضمیر للجنس لا للاستغراق (سوال کا بی ص ۴) تحت قولہ: المتادیس بآدابہ (یہاں آداب کی اضافت "و" غیر کی طرف ہے جس کا مرجع حضور صلعم ہیں۔ تو یہاں بھی اولی الامر میں "الامر" کی طرف اضافت ہے۔ بالجنس بالاستغراق۔ کہ سب مجتہدین کی تقلید کی جائے)

حدیث معاذ:

خلفائے راشدین جامع بیان العلم ص ۵۸ ج ۲ یا ض ص ۲۳۷ تا ص ۲۵۵۔ امام جعفر اور امام صاحب

کنواں پر محدثین، مفسرین، فقہاء، صوفیاء، عوام (دلیل اجماعی) نعت تعارف، شخصی ایک ہی کنواں جیسے لوگ غسل، وضو، کھانا، پینا سب کا ثواب کثرت اتباع باعث فخر نبی و فخر امام۔ (مراد یہ ہے کہ ایک کنویر سے سب پانی پیتے ہیں)

جامعیت:

اولوالا امر کے دونوں معنوں کے اعتبار سے جامعیت صرف احناف کو حاصل ہوئی۔
فقہ و استنباط بھی برتری مسلم اور سلاطین اسلام بھی ہمیشہ حنفی رہے۔

وما ارسلنا قبلك الا رجلاً نوحى اليهم فاستنوا اهل الذکر ان
کنتم لاتعلمون (۱۶: ۳۳-۲۱: ۷) فاعتبروا يا اولی الابصار (۶/۵۹) لوگ دو قسم۔
لاعلم، ان کی اکثریت، اہل الذکر، بہت کم، اہل ذکر کو ہی اولوالابصار بھی کہا گیا ہے اور ان کو
اعتبار کا حکم دیا ہے علامہ سیوطیؒ فرماتے ہیں الاعتبار هو القیاس اور قیاس صرف مسائل
شرعیہ فرعیہ میں جائز ہے تو معلوم ہوا کہ اہل ذکر سے اور اہل اعتبار سے مراد مجتہدین ہیں۔ ان کو
حکم قیاس کا دیا جا رہا ہے اور لاعلم سے مراد وہ لوگ ہیں جو خود اعتبار و اجتہاد نہیں کر سکتے ان کو حکم
ہے کہ اہل ذکر سے ان سے اجتہاد کردہ مسائل پوچھ کر عمل کر لیا کریں۔ اسی کو تقلید کہتے ہیں۔

والاستفتاء طلب العلم بالحکم الشرعی کذا فی کثر اللغات
فیكون مراداً للتقلید فی علم الاصول۔ (شرح الشرح علی التوضیح التلویح ص ۴۳)
یہاں صرف پوچھنے کا ذکر اور حکم ہے دلیل کے مطالبہ کا حکم نہیں۔ یہ حکم دینا نئی شریعت بنانا ہے۔

مطالبہ:

ایک آیت یا ایک صحیح صریح غیر معارض حدیث پیش کریں کہ ہر عامی کو ہر ہر جزئی
مسئلہ کی دلیل تام جاننا اور اس کا مطالبہ کرنا فرض ہے۔ اور جو دلیل کا مطالبہ نہ کرے وہ فرض کا
تارک فاسق ہے۔

نوٹ:

صرف حدیث کی ایک کتاب مصنف عبدالرزاق میں ۷۱ ہزار سے زائد صحابہ اور
تابعین کے فتاویٰ درج ہیں جن میں نہ مفتی نے آیت یا حدیث (دلیل تام) پیش کی ہے نہ
مفتی نے دلیل تام کا مطالبہ کیا ہے۔ معلوم ہوا کہ عمل تقلیدی صحابہ و تابعین میں تو اترا اور

اجماع سے ثابت ہے۔

واقعہ:

قتلہ قتلہم اللہ تعالیٰ الا سالوا اذ لم يعلموا فانما شفاء العی
السوال (ابوداؤد عن جابر ص ۳۹ ج ۱ ابن ماجہ) عن ابن عباس ص ۳۳۔ یہاں
آنحضرت ﷺ نے عام فہم مثال سے مسئلہ سمجھا دیا کہ لاعلم ہونا ایک بیماری ہے اور تقلید اس
بیماری سے شفاء کا طریقہ ہے۔

ایک مسلمان شافی الامراض صرف خدا کو مانتا ہے مگر جانتا ہے کہ ہر بیماری کی دوا
اللہ نے پیدا فرمائی ہے۔ طبیب ان ادویات کے علم کا ماہر ہے معصوم نہیں۔ طبیب چند ایک
ہوتے ہیں مریض ساری دنیا۔ مریض محض حسن ظن اور اعتماد پر دوا لے رہا ہے نہ اسے شافی
الامراض جانتا ہے نہ معصوم اور نہ ہی اس سے دلیل کا مطالبہ کرتا ہے۔ نہ ہی اس کے نسخہ کو خود
اردو تراجم سے چیک کرتا ہے نہ ہی کسی پسناری سے نسخہ لکھواتا ہے نہ یہ کہتا ہے کہ تم طبیب کو
خدا سمجھتے ہو۔

ڈاکٹر اور بابا بار لیا:

ایک طرف سند یافتہ اور تجربہ کار حکیم ہے دوسری طرف بابا بار لیا جس نے طب کسی
استاد سے پڑھی، نہ مطب میں کام کیا، اکسیر اعظم کا ترجمہ لے کر بیٹھا ہے اور کہتا ہے حکیم کے
نسخے مجھ سے چیک کرواؤ۔ میں تمہیں خود کتاب دکھا کر نسخہ بتاؤں گا وہ تو کتاب نہیں دکھاتا تم
بغیر کتاب دیکھے بے دلیل اس کا نسخہ لیتے ہو تم اس کو شافی الامراض خدا مانتے ہو۔ یہ نسخہ پہلے
مجھے اس خاص کتاب میں دکھاؤ پھر استعمال کرنا۔ وہ نام کا طبیب طب نہیں جانتا۔ اور عجب
ہے کہ بابا بار لیا لوگوں کو طبیب کے پاس جانے سے روکتا ہے خود اس کے پاس جاتا ہے (ثنائیہ
میں فقہ کے حوالے) بلکہ اس کے شاگردوں سے نسخہ لیتا ہے ابن حجر کے حوالے۔

سوال سوال ہی نہیں الا سالوا۔ غیر ماہر فتویٰ دے تو نبی پاک ﷺ کی بددعا

قتلوا قتلہم اللہ کا مصداق۔ نہ خود اردو ترجمہ سے نسخہ لکھتے ہو نہ اپنے بچوں کو لکھ کر دیتے ہو۔ علاج بھی ایک ہی طبیب سے کراتے ہو۔ ایک نسخہ اس کا دوسرا اس کا نہیں لیتے۔ ۱۰۰ ڈاکٹروں سے نسخہ لکھواؤ پھر باہر لیے کو دو وہ سب سے مرکب ایک نسخہ بتائے اس پر عمل کرو۔ جو عموم اہل ذکر کا انکار کرے اس پر نہایت ہی افسوس ہے۔ خداوند ہم کو حق حق دکھا اور باطل باطل۔ (حاشیہ فتاویٰ نذیریہ ص ۱۸۰ ج ۱)

واضح ہو کہ جاہل تاواقفوں نے بمقتضائے لو کنا نسمع او نعقل ما کنا فی اصحاب السعیر الآیۃ هل یستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون۔ فاستلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون وغیرہا من الآیات مسائل کا پوچھنا اور سیکھنا فرض واجب ہے یعنی ہر جاہل لاعلمی کے وقت کسی عالم اہل الذکر سے خواہ وہ عالم افضل ہو خواہ فاضل خواہ مفصول ہو کیونکہ اہل الذکر عند التحقیق عام ہے مسئلہ دریافت کر لیا کرے خواہ ایک عالم اہل الذکر سے پوچھ لے یا دو سے فی الجملہ جس سے تسلی اور دل جمعی ہو پھر جب ایک یا دو سے مثلاً دریافت کر لیا عہدہ تکلیف سے باہر ہو گیا اس پر شرعاً مؤاخذہ نہ رہا اور اسی پر قطعاً اجماع ہو چکا (فتاویٰ نذیریہ ص ۱۷۹ ج ۱) جب کوئی مجتہد کے قول پر عمل کرے گا تو دونوں جہان میں ثواب پائے گا (معیار الحق ص ۶۹)

اب جو کوئی کہے کہ یہ آیات کفار کے حق میں وارد ہیں تو بڑا جاہل اور بے وقوف ہے کیونکہ اعتبار عموم لفظ کا ہے نہ خصوص محال (فتاویٰ نذیریہ ص ۱۹۵ ج ۱) جیسا کہ جاہل بجا کتب اصول فقہ و استدلالات صحابہ کرام سے واضح ہوتا ہے (ر) یہ تخصیص بلا تخصص عادت یہود و نصاریٰ کی ہے کیونکہ وہ لوگ عموماً تورات انجیل کی بلا تخصص شرعی تخصیص کر لیا کرتے تھے۔ (معیار الحق ص ۳۸)

و غیرت بعموم لفظ ست نہ مخصوص سبب چنانکہ در اصول مقرر شدہ (بدور الالہ ص ۲۰۹) قل تعالوا اتل ما حرم ربکم علیکم ان لا تشرکوا نہ شینا الآیۃ یہ خطاب مشرکین کو ہے شریک نہ ٹھہراؤ۔ کسی کو قتل نہ کرو۔ یتیم کا مال نہ کھاؤ۔

کیا اب یہ باتیں صرف مشرکوں کے لئے حرام ہیں آپ کو شرک کرنے، قتل ناحق کرنے اور قیمیوں کا مال کھانے کی کھلی چھٹی ہے۔

وجعلنا منهم ائمة يهتدون بامرنا لما صبروا و كانوا بآياتنا يوقنون
(القرآن ۳۲: ۲۴)

یوم ندعوا کل اناس بامامهم (القرآن ۱۷: ۷۱) انا علی آثارهم مقتدون۔
اقتدوا باللذی من بعدی ابی بکر و عمر (ترمذی ص ۲۰۷ ج ۲، ابن ماجہ ص ۱۰ مستدرک ص ۷۵ ج ۳)

اولئک الذین ہدی اللہ فیہذہم اقتدہ (القرآن ۶: ۹۰)
الْقُدْوَةُ الْقَدْوَةُ مَا تَسْتَتِ بِهِ (ابن منظور) الْقُدْوَةُ الْاِسْوَةُ (لسان العرب ص ۳۱ ج ۲) بادہ قداء۔

اللہ اور رسول لفظِ اقتداء سے مسئلہ تقلید سمجھا رہے ہیں۔ خدا کی عبادت تبہا بھی درست مگر امام کے پیچھے ۵۰۰/۲ نماز کا ثواب اور جماعت چھوڑنے پر نفاق کا فتویٰ۔ گھر جلانے کی وعید۔

امام میں شرائط نماز پوری ہوں گی تو امام کی نماز بھی درست ہے اور مقتدی کی بھی۔
امام اور مقتدی دونوں خدا کی عبادت کر رہے ہیں مگر امام اصل اور مقتدی اس کے تابع مقتدی ہو کر پہلے رکوع، سجدہ کرے گدھا، کلب، خنزیر، مقلد جانور نہیں۔
امام نماز افقہ ہو۔ اقرابی ابن کعب، محمد بن ابی بکر صدیق۔
غیر مقلدین اس سنت کے تارک بلکہ بجو کو حلال جاننا ضروری (فتاویٰ ستاریہ ص)
جس طرح تارک جماعت کو منافق کہا گیا۔ فقیہ کے مخالف کو منافق بلکہ شیطان کہا گیا۔ فقیہ واحد علی الشیطان من الف عابد۔

امام نماز کے مخالف کو کتا کہا گیا۔ علماء (فقہاء) پر برتری جتانے والے سبہاء کو بھی کتی کا بچہ کہا گیا۔ بعض کتے رکھوالی کے لئے ہوتے ہیں۔ کتاباؤں انہوں کو بھی کاٹے بیگانوں کو بھی۔

فقہ کا منکر نہ امام بن سکتا ہے نہ پہلی، دوسری، تیسری صف میں کھڑا ہو سکتا ہے۔
اولو الاحلام والنہی (مسلم)

امام ایک ہی ہوتا ہے تین چار کھڑے ہو کر ایک جماعت کو نماز نہیں پڑھاتے۔
امام کا تقرر خدا و رسول کی طرف سے ناظر نہیں ہوتا مگر اطاعت پھر بھی واجب۔

جہالت کی باتیں:

اس امام کا نام کلمہ میں نہیں۔ سوالی قبر میں نہیں۔ قرآن میں دکھاؤ۔ حدیث لاؤ۔

جتنی صفیں زیادہ اتنا ثواب زیادہ قیامت میں صفیں ۱۲۰-۸۰-۶۰

فرقہ غیر مقلدین کا مقصد انگریز کے خلاف جہاد حرام۔ رسالے لکھ کر جاگیر لی۔ مسجد میں فساد
فرض، احناف کی نماز نہیں ہوتی۔ وضو نہیں ہوتا، جمعہ نہیں ہوتا، عید نہیں ہوتی، جنازہ نہیں ہوتا
یہ طوفان انگریز کے دور سے پہلے ہرگز نہ تھا۔

دکٹوریہ کو ملکہ معظمہ کہنے والے امام اعظم کہنے کو شرک کہتے ہیں۔ سلور جوہلی،
سپا سنامہ۔ عیسائیوں کے اشارہ و ابرو پر مساجد میں فساد کرنا۔ محدثین، فقہاء، مفسرین، اولیاء
اللہ کو مشرک اور کافر کہنا۔

اجتہاد و تقلید

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ووصینا الانسان بوالديه حملته امه وهنّا على وهنّ وفصاله في عامين ان اشكر لى ولوالديك الى المصير. وان جامه اداك على ان تشرك بى ما ليس لك به علم فلا نطعمهما وصاحبهما في الدنيا معروفاً واتبع سبيل من اتاب الى ثم الى مرجعكم فانيكم بما كنتم تعلمون .

واذا قيل لهم اتبعوا ما انزل اللّٰه قالوا بل ننبع ما الفينا عليه آباؤنا او لو كان آباؤهم لا يعقلون شيئا ولا يهتدون (البقرة-۱۷۰)

واذا قيل لهم نعالوا الى ما انزل اللّٰه والى الرسول قالوا حسبنا ما وجدنا عليه آباؤنا اولو كان آباؤهم لا يعلمون شيئا ولا يهتدون (المائدہ-۱۰۴)

ولا تتبعوا خطوات الشيطان انه لكم عدو مبين (البقرة-۱۶۹)

قرآن کہتا ہے شیطان کی اتباع (تقلید) نہ کرو کیونکہ وہ تمہارے دین و ایمان کا دشمن ہے۔ مشرکوں کو کہتا ہے اپنے ان باپ دادوں کی اتباع (تقلید) نہ کرو جو ایمان سے کورے، علم سے خالی ہیں، بے عقل بھی ہیں اور بے ہدایت بھی ہیں۔ یہ حکم ان قیود پر ہے جیسے کوئی کہے جو نے خدا، جو نے نبی، جوئی حدیث کو نہ مانو تو اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ سچے خدا، سچے نبی، سچی حدیث کو بھی نہ مانو۔

کن کی اتباع (تقلید) کرو (۱)۔ اللہ کی۔ اتبعوا ما انزل الیکم من ربکم ولا تتبعوا من دونه اولیاء۔

۲۔ رسول کی۔ قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحبکم اللہ۔ وہ خدا ہے یہ رسول ہے۔

۳۔ اجماع کی۔ ومن یشاقق الرسول من بعد ما نبین لہ الہدیٰ ویتبع غیر سبیل المؤمنین نولہ ما تولیٰ ونصلہ جہنم وساءت مصیراً۔ (النساء۔ ۱۱۵) کیونکہ محصوم عن الخطاء ہے۔

۴۔ مجتہد کی۔ واتبع سبیل من اصاب الحق کیونکہ وہ خدا کی طرف رجوع کرنے والا ہے۔ القیاس مظہر لا مثبت وہ اپنی نہیں بتاتا میری بات ہی بتاتا ہے۔

تم خدا کی اتباع بلا مطالبہ دلیل کرتے ہو۔ نبی کی اتباع بلا مطالبہ دلیل کرتے ہو۔ ماں باپ کی اتباع بلا مطالبہ دلیل کرتے ہو تو مجتہد جس نے خدا و رسول کی اتباع کی آسانی کے لئے راستے بنا دیے اس کی اتباع بھی بلا مطالبہ دلیل کرو۔ کیونکہ وہ غیب الی اللہ اپنی ذاتی رائے بیان نہیں کرتا۔

غیب بھی ہو، صاحب کمال بھی ہو۔ راستے ہر ملک میں ہوتے ہیں۔ ایک راستہ جانے والا ہوتا ہے، باقی راستے پر چلنے والے ہوتے ہیں وہ امام ہے یہ مقلدین۔ اس حسن ظن اور اعتماد پر جا رہے ہیں کہ یہ راستہ جانتا ہے۔ صراط مستقیم سیدھے راستے کی پہچان صرف ایک ہے کہ اس پر انعام یافتہ لوگ چل رہے ہیں۔ یہ راستہ وہ ہے جس پر فقہاء چل رہے ہیں اور فقہاء کا انعام ہے۔ طبقات فقہاء پر حوسب تقید کے راستہ پر۔ محدثین چل رہے ہیں۔ حدیث کا علم بھی خدا کا انعام ہے۔ مفسرین چل رہے ہیں۔ علم قرآن بھی خدا کا انعام ہے۔ طبقات محدثین اور طبقات مفسرین کا مطالعہ کرو۔ اولیاء اللہ چل رہے ہیں۔ ولایت بھی خدا کا انعام ہے۔ مجتہدین خدا رسول کا راستہ بتانے والے۔ ہم مقلدین ان کی رہنمائی میں خدا، رسول کے راستے پر چلنے والے، غیر مقلدین نہ خود راستہ جانیں نہ ان کی مانیں یہ راستہ توڑنے والے۔ مجتہدین پر احبار و رہبان اور آباء مشرکین وہی آیات چسپاں کرنے والے محدثین، فقہاء، مفسرین اولیاء اللہ کو مثل مشرکین عرب مشرک اور مثل یہود و نصاریٰ کا فر کہنے والے۔

راستوں کو توڑنے والے ملک کے دشمن راہ گیروں کو راستوں سے بھٹکانے والے۔

خدا کی تکوین:

صحابہ نقش قدم دے گئے اس پر چارائندہ نے راہ عمل متعین کر دی۔

اگر وہ مجتہد تابعین سے ہو تو واللہ ین اتبعوہم باحسن رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ۔ تو نور علی نور۔ صحابہ استاذ، تابعین، ہم جماعت، تبع تابعین شاگرد، یہ رتبہ بلند ملا جس کو مل گیا۔

سند عالی تعامل مشاہدہ و عمل میں۔ ایک کی دونوں آنکھیں درست۔ دوسرے کی ایک غائب، دوسری بیمار۔ ایک پرندے کے دونوں پر سالم، ایک کا ایک کٹا ہوا دوسرا ٹوٹا ہوا۔ شنیدہ کے بود مانید دیدہ۔ دو آدمی گھڑی لے کر مسجد کے اندر بیٹھے ہیں اور کہہ رہے ہیں کہ سورج غروب ہو گیا ایک آدمی چھت پر کھڑا ہے اور دیکھ رہا ہے کہ سورج غروب نہیں ہوا۔

اس ملک میں سبیل یعنی مذہب ہی ایک۔ دوسرے علاقوں کی بات کا کیا فائدہ۔

اجماع:

امت کا اجماع ہے کہ شیطان، یہود کے احبار و رہبان اور مشرکین کے آباء و اجداد مجتہدین نہیں تھے بلکہ گمراہ، بے ایمان، بے علم، بے عقل، کذاب، حرام کار، حرام خور اور جھوٹے تھے۔ اور خدا کے راستے سے بھٹکانے والے تھے اور اس پر بھی امت کا اجماع ہے ائمہ اربعہ نہ بے ایمان تھے، نہ بے علم، نہ بے عقل، نہ خدا کے راستے سے بھٹکانے والے بلکہ منہجین یعنی خدا کے راستے پر لے جانے والے تھے۔ اور اس پر بھی اجماع ہے کہ ہمارے ملک میں ان میں سے صرف ایک ہی امام کا مذہب موجود ہے لا غیر

تاسیس تمکین تدوین
دور نبوی ﷺ خلافت راشدہ ائمہ اربعہ

خیر القرون میں شرف قبولیت:

سقیان بن عیینہ ۱۹۸/۱۷۰ھ محدث حرم

ابوالمہدی العنقیفیہ یحییٰ بن معین ۱۵۸ھ دس لاکھ احادیث لکھیں۔ ۱۶۵ھ من سمیر۔

سب نے ابوحنیفہ عبد اللہ بن المبارک

اصل نسل خلف بن ایوب ثنی

باقی سب خوش صین امام مالکؒ مدینہ میں بھی ابوحنیفہ

امام شافعی

باپ، چچے، عاق وفد

امام جعفر

عمل بالحدیث کے دعویداروں کے چٹے مسائل

- ۱۔ عیسائی کہتے ہیں کہ خدا عیسیٰ کی شکل میں ظاہر ہوا۔ ہندو کہتے ہیں خنزیر کی شکل میں ظاہر ہوا۔ غیر مقلد کہتے ہیں جس شکل میں چاہے ظاہر ہو سکتا ہے (ہدیۃ المحدث ص ۷، ۹ ج ۱)
- ۲۔ اللہ تعالیٰ کی صفات میں یہ بھی ہے کہ وہ مسخرہ ہے۔ مکار بھی ہے۔ دھوکہ فریب کرنے والا بھی ہے۔ استہزاء کرنا اور شک میں رہنا بھی اس کی صفات ہیں (ہدیۃ المحدث ص ۷)
- ۳۔ اللہ آدم کی شکل کا ہے اس کی آنکھ، ہاتھ، پتیلی، منہ، انگلیاں، پونچا، بازو، سینہ پیلی پاؤں، پنڈلی سب کچھ ہے (ہدیۃ المحدث ص ۹ ج ۱)
- ۴۔ حافظ عبد اللہ روپڑی (فتاویٰ اہل حدیث ص ۱۵۰ ج ۱) اور نواب صدیق حسن خان (ماثر صدیقی) مسئلہ وحدۃ الوجود کو حق مانتے ہیں
- ۵۔ رام چندر، کرشن جی، کچھن، زراقت، مہاتما بدھ یہ سب انبیاء صالحین میں سے تھے ہم پر واجب ہے کہ سب رسولوں پر بالاتفریق ایمان رکھیں (ہدیۃ المحدث ص ۲۴ ج ۱)
- ۶۔ اگر کوئی شخص یہ عقیدہ رکھے کہ انبیاء و اولیاء کا سماع عام لوگوں سے وسیع ہے حتیٰ کہ پوری زمین سے ہر جگہ دور نزدیک سے سن لیتے ہیں تو یہ عقیدہ شرک نہیں (ہدیۃ المحدث ص ۲۲ ج ۱)
- ۷۔ اسی عقیدے سے کوئی یا رسول اللہ، یا علی، یا غوث کہے تو شرک نہیں۔
- ۸۔ نواب صدیق حسن اس طرح مدد مانگتے تھے۔ قبلہ دیں مددے، کعبہ ایمان مددے، ابن قیم مددے، قاضی شوکان مددے (ہدیۃ المحدث ص ۲۳ ج ۱)
- ۹۔ جو سماع موتی کا انکار کرے وہ اہل حدیث نہیں معتزلی ہے (ص ۶۰)
- ۱۰۔ اہل حدیث شیعان علی ہیں (ہدیۃ المحدث ص ۶۰)

۱۱۔ اگر کوئی وضو میں پاؤں نہ دھوئے صرف پاؤں کا مسح کر لے تو اس پر انکار جائز نہیں
ص ۱۱۸ ج ۱۔

۱۲۔ جو شخص ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھے اس پر انکار جائز نہیں۔

۱۳۔ اگر کوئی شخص بیوی یا لونڈی سے لواطت کرے تو انکار جائز نہیں۔

۱۴۔ متعہ کا جواز قرآن کی قطعی آیت سے ثابت ہے (نزل ۱۱۱ برار ص ۳۳، ۳۴ ج ۱)

۱۵۔ متعہ کرنے والے یا کرانے والی کو شطرنج کھیلنے والے اور مروجہ مجالس میلاد سے

لوگوں کو روکنا جائز نہیں (ہدیۃ المحدث ص ۱۱۸ ج ۱)

۱۶۔ فاتحہ مروجہ رسم سے گانے اور مزامیر سے روکنا جائز نہیں۔ (۱۱)

۱۷۔ نکاح میں جینڈا باجے بجوانے زمانہ کے دستور کے مطابق مستحب ہیں اور دف بجانا

واجب ہے (نزل ۱۱۱ برار ص ۳ ج ۲)

۱۸۔ خلفائے راشدین کو گالیاں دینے سے آدمی کا فرض نہیں ہوتا (نزل ۱۱۱ برار ص ۳۱۸ ج ۲)

۱۹۔ خطبہ جمعہ میں خلفائے راشدین کے ذکر کا التزام بدعت ہے (ہدیۃ المحدث ص ۱۱۰ ج ۱)

۲۰۔ (صحابہ کرام میں سے) ولید (بن مغیرہ) معاویہ (بن سفیان) عمرو (بن عاص)

مغیرہ (بن شعبہ) سرہ (بن جندب) فاسق ہیں (نزل ۱۱۱ برار ص ۹۴ ج ۳)

۲۱۔ اصول میں یہ بات طے ہو گئی ہے کہ صحابہ کا قول حجت نہیں (عرف الجادی ص ۱۰۱)

۲۲۔ صحابہ کا اجتہاد امت میں سے کسی فرد پر بھی حجت نہیں (عرف الجادی ص ۲۰۷)

۲۳۔ اجماع اور قیاس کی کوئی حیثیت نہیں (عرف الجادی ص ۳)

۲۴۔ مشیت زنی کرنا ضرورت کے وقت جائز ہے اور اگر فتنہ کا خوف ہو مثلاً یہ کہ عورت کو

تائیک جھانک کرے گا تو ایسی صورت میں مشیت زنی کرنا واجب ہے۔ اور مشیت زنی کرنے

میں کوئی حرج بھی نہیں ہے ایسے ہی سمجھے جیسے بدن سے دوسرے فضیلت نکلتے ہیں ایسے ہی منی

نکل گئی منقول ہے کہ صحابہ کرام بھی مشیت زنی کر لیا کرتے تھے (عرف الجادی ص ۲۰۷)۔

۲۵۔ کافر کا ذبیحہ حلال ہے اس کا کھانا جائز ہے (عرف الجادی ص ۱۰)

۲۶۔ اگر جانور کو ذبح کرتے وقت بسم اللہ نہ پڑھی ہو تو بھی حلال ہے کھاتے وقت پڑھ لے (عرف الجاوی ص ۱۱)

۲۷۔ بیک وقت چار عورتوں سے زیادہ سے نکاح جائز ہے (عرف الجاوی ص ۱۱۱)

۲۸۔ اونچی قبروں کو زمین کے برابر کر دینا واجب ہے چاہے نبی کی قبر ہو یا ولی کی۔

(عرف الجاوی ص ۶۰)

۲۹۔ انبیاء اور اولیاء کی قبروں پر نہیں جانا چاہیے تاکہ امر جاہلیت رواج نہ پائے۔

(عرف الجاوی ص ۸۵)

۳۰۔ عید کرمس (میسائیوں کا بڑا دن) جو عیسیٰ علیہ السلام کا یوم ولادت ہے اس دن ہمیں ایسی ہی خوشی کرنی چاہیے جیسے اپنی نبی ﷺ کی ولادت کی ہم اس کے زیادہ حق دار ہیں

۳۱۔ اور عید میلاد منانے کی ہمارے اصحاب سے ابو شامہ، ثودی، ابن الجوزی، ابن حجر،

سفادی، سیوطی، قسطلانی وغیرہ نے اجازت دی ہے (ہدیۃ المحدث ص ۴۶ ج ۱)

۳۲۔ منی، شراب، مروار، کتا، خنزیر تمام جانوروں کا پیشاب، سوائے حیض و نفاس کے

خون کے باقی تمام جانوروں اور انسانوں کا خون پاک ہے (بدور الابلہ ص ۱۸)۔

۳۳۔ عورت کی نماز بغیر تمام ستر چھپائے صحیح ہے۔ عورت تنہا ہو یا دوسری عورتوں کے

ساتھ ہو یا اپنے شوہر کے ساتھ ہو یا دوسرے محارم کے ساتھ ہو غرض ہر طرح صحیح ہے زیادہ سے

زیادہ سر چھپائے (بدور الابلہ ص ۳۹)

۳۴۔ مال تجارت اور سونے چاندی کے زیورات میں زکوٰۃ واجب نہیں۔

(بدور الابلہ ص ۱۰۲)

۳۵۔ دوران حج صحبت کر لینے سے حج فاسد نہیں ہوتا اور حج کرنے والے کے ذمہ کسی قسم

کا تاوان بھی نہیں (ص ۱۳۱)

۳۶۔ چھ چیزوں کے سوا باقی سب اشیاء میں سو ولینا جائز ہے

(بدور الابلہ ص ۲۳۵، ۲۳۶)

- ۳۶۔ جو جانور بندوق کے شکار سے مر جائے وہ حلال ہے (بدورالابہ ص ۳۲۵)
- ۳۷۔ سونے چاندی کے برتن استعمال کرنے جائز ہیں (رر ص ۳۵۴)
- ۳۸۔ جوان مردوں اور لڑکوں کو چاندی کا زیور پہننا جائز ہے (بدورالابہ ص ۳۵۶)
- ۳۹۔ جوتیوں سمیت نماز پڑھنا مسنون ہے (کنز الحقائق ص ۱۹)
- ۴۰۔ مرزائی مسلمان ہیں (مظالم روپڑی ص ۳۷)
- ۴۱۔ مرزائی عورت سے نکاح جائز ہے (اہل حدیث ۲، نومبر ۱۹۳۴ء)۔
- ۴۲۔ اہل حدیث عالم مولوی ثناء اللہ امرتسری نے مرزائیوں کے پیچھے نماز پڑھی (فیصلہ مکہ ص ۳۶)
- ۴۳۔ مرزائی مسلمانوں کے ساتھ قربانی میں حصہ دار بن جائے تو سب کی قربانی صحیح ہے۔ (فتاویٰ علمائے حدیث)
- ۴۴۔ بے شک بے نماز کافر ہے خواہ ایک نماز کا تارک ہو (فتاویٰ اہل حدیث ص ۳۷ ج ۱)
- ۴۵۔ خاوند بیوی کا تعلق اور ان کا اتفاق و محبت سے رہنا اس کو شریعت نے اتنی اہمیت دی ہے کہ اس کیلئے اللہ پر جھوٹ بولنا بھی جائز ہے (مظالم روپڑی ص ۵۳)۔
- ۴۶۔ میں امام وقت ہوں یعنی عبدالوہاب دہلوی (مقاصد الامامہ ص ۲)
- ۴۷۔ امام وقت اپنے نبی کا نائب ہوتا ہے جو حالت نبی کی ہوتی ہے وہی امام کی ہوتی ہے (مقاصد الامامہ ص ۱۴)
- ۴۸۔ یہ جو فرق بتایا گیا ہے کہ نبی کافروں میں ہوتا ہے یہ ٹھیک نہیں کیونکہ ہمارے نبی ﷺ کوئی دیکھو کہ وہ مسلمانوں میں آئے تھے مکہ کے لوگ مسلمان تھے (مقاصد الامامہ ص ۱۵)
- ۴۹۔ میری بیعت مثل ابو بکر صدیق کے ہوئی جیسے ابو بکر صدیق کی بیعت پر صحابہ باتیں بناتے تھے کہ یہ اذل قبیلہ (بہت ذلیل قبیلہ) کا ہے لائق امامت بیعت نہیں بلکہ دوسرا اس کا مستحق ہے ایسے یہ لوگ مجھ کو کہتے ہیں (مقاصد الامامہ ص ۷)۔
- ۵۰۔ جو امام وقت کی بیعت کے بغیر مرے گا وہ جاہلیت کی موت مرے گا جو امام

وقت کی اجازت کے بغیر زکوٰۃ دے گا تو اس کی زکوٰۃ قبول نہ ہوگی ایسے ہی امام وقت کی اجازت کے بغیر طلاق، نکاح بھی درست نہیں اور جو اس وقت مدعی امامت ہوگا واجب القتل ہوگا (ص ۲)۔

۵۱۔ مولوی عبدالوہاب اور ان کی جماعت غرباء الہمد ریٹ کے نزدیک مرغ کی قربانی جائز ہے (ص ۵)۔

۵۲۔ چار آٹھ آنے کا گوشت بازار سے خرید کر قربانی کے دنوں میں تقسیم کر دینا قربانی ہے (مقاصد الامامہ ص ۵)۔

۵۳۔ بیع مضاربہ ہندوؤں سے اس طرح کرنی کہ وہ نفع میں شریک اور نقصان میں شریک نہیں جائز ہے (مقاصد الامامہ ص ۵)۔

۵۴۔ قربانی اور نیاز بیت اللہ کے روپیہ کو کسی دوسرے مصرف یعنی کسی کار خیر میں مثل کسی مسجد وغیرہ کے اپنے ملک ہندوستان میں صرف کر دینا جائز ہے (مقاصد الامامہ ص ۳)۔

۵۵۔ قربانی کے روپے بیت اللہ میں ایک مالدار شخص کے حوالے کر دیے اور اس میں یہ خیال کرے کہ دینے والے کو ایک لاکھ کا ثواب ہو گیا اور پھر اس روپیہ کو ہندوستان میں لا کر مسجدیں وغیرہ بنانا جائز ہیں (مقاصد الامامہ ص ۳)۔

۵۶۔ فوت شدہ لوگوں کا وسیلہ لینے پر انکار جائز نہیں اور اولیاء اللہ کی قبور پر اللہ تعالیٰ سے دعا کرنے پر انکار جائز نہیں (ہدیۃ المہدی ص ۱۱۸)۔

۵۷۔ ننگے ہو کر نماز پڑھنا جائز ہے (عرف الجاوی ص ۲۲)۔

۵۸۔ نجاست آلودہ کپڑوں سے نماز پڑھنا صحیح ہے (عرف الجاوی ص ۲۲)۔

۵۹۔ اس امت کے علماء متاخرین عوام صحابہ سے افضل ہیں (ہدیۃ المہدی ص ۹۰ ج ۱)۔

۶۰۔ قراءت شاذہ کے ساتھ نماز جائز ہے (ہدیۃ المہدی ص ۱۱۴)۔

۶۱۔ ضاد کی جگہ ظا پڑھے تو اس کی نماز جائز ہے (ہدیۃ المہدی ص ۱۱۴ ج ۱)۔

۶۲۔ خشکی کے وہ تمام جانور حلال ہیں جن میں خون نہیں (بدورالابلہ ص ۳۸۴)۔

- ۶۳۔ زوال سے پہلے نماز جمعہ پڑھنا جائز ہے (بدورالابہ ص ۷۱)۔
- ۶۴۔ جمعہ کے لئے جماعت کا ہونا ضروری نہیں اگر دو ہی آدمی ہوں تو ایک خطبہ پڑھ لے پھر دونوں جمعہ پڑھ لیں (بدورالابہ ص ۷۲)
- ۶۵۔ دارالحرب میں جمعہ پڑھنا جائز ہے (بدورالابہ ص ۷۴)
- ۶۶۔ دریا کے تمام جانور زندہ ہوں یا مردہ سب حلال ہیں مگر طافی
- (بدورالابہ ص ۳۳۳)
- ۶۷۔ ایک شخص نے کسی عورت سے زنا کیا ہے وہ شخص اس کی لڑکی سے نکاح کر سکتا ہے اگرچہ وہ لڑکی اسی زنا سے پیدا ہوئی ہو (عرف الجادی ص ۱۱۳)
- ۶۸۔ رسول اقدس ﷺ کے مزار مبارک کی زیارت کے لئے مدینہ منورہ کا سفر کرنا جائز نہیں (عرف الجادی ص ۲۵۷)
- ۶۹۔ جب تک نجاست سے پانی کے تینوں وصف رنگ بو، مزہ اکٹھے تبدیل نہ ہوں پانی پاک ہے (صلوۃ الرسول ص ۵۳)
- ۷۰۔ بے وضو آدمی قرآن کو چھو سکتا ہے (عرف الجادی ص ۱۵)
- ۷۱۔ بدن پر نجاست لگی ہو تو نماز صحیح ہے البتہ گنہگار ہے (بدورالابہ ص ۳۸)
- ۷۲۔ پردہ کی آیت خاص ازواج مطہرات ہی کے بارہ میں وارد ہوئی ہے امت کی عورتوں کے واسطے نہیں ہے (الہیان الرصوص ص ۱۶۸)
- ۷۳۔ ساہی (خار پشت) کھانا حلال ہے (عرف الجادی ص ۲۳۵)
- ۷۴۔ کافروں سے حیلہ کر کے سود لینا جائز ہے (الہیان الرصوص ص ۱۷۳)
- ۷۵۔ عید کی نماز آدمی اکیلا بھی پڑھ سکتا ہے (بدورالابہ ص ۷۸)
- ۷۶۔ مؤذن کے لئے مرد ہونا شرط نہیں (عورت بھی اذان دیا کرے) (بدورالابہ ص ۳۶)
- ۷۷۔ مکہ مکرمہ میں داخل ہوتے وقت غسل کرنا ظلمات بعضها فوق بعض کے قبیل سے ہے (بدورالابہ ص ۳۲)

- ۷۸۔ عامی کے لئے مجتہد یا مفتی کی تہلید ضروری ہے (نزل الا براص ج ۱)
- ۷۹۔ مرد و عورت بنگے ہو کر شرم گاہیں ملائیں تو وضو نہیں ٹوٹتا۔
- ۸۰۔ شرم گاہ میں لکڑی داخل کی وہ خشک نکل آئی تو وضو نہیں ٹوٹتا (نزل الا براص ج ۲۰)۔
- ۸۱۔ اگر لوہے یا اور کسی چیز کا ذکر بنا کر داخل کیا وہ خشک نکل آیا تو وضو نہیں ٹوٹتا (ص ۲۰)
- ۸۲۔ اگر لوہے یا لکڑی کا ذکر اندر ہی غائب ہو جائے تو وضو ٹوٹ جائے گا (ص ۲۰)
- ۸۳۔ کیڑا (چنونا) باہر نکلا پھر خود بر میں واپس چلا گیا تو وضو نہیں ٹوٹتا (ص ۲۰)
- ۸۴۔ عورت کی شرم گاہ کا بیرونی حصہ مثل انسان کے منہ کے ہے (ص ۲۱)
- ۸۵۔ عورت نے جماع کے بعد غسل کیا اور عورت کی باقی منی نکل آئی تو یہ بغیر شہوت کے نکلی اسی لئے غسل فرض نہیں (ص ۲۳)
- ۸۶۔ غیر مکلف (تا بالغ نے) مکلف بالغ سے صحبت کی تو تا بالغ پر غسل فرض نہیں (ص ۲۳)
- ۸۷۔ جن نے عورت سے صحبت کی عورت کو از ال نہ ہوا تو غسل فرض نہیں (ص ۲۳ ج ۱)
- ۸۸۔ جانور کی شرم گاہ میں جماع کیا تو غسل فرض نہیں (ص ۲۳)
- ۸۹۔ جانور کی دبر میں جماع کیا تو غسل فرض نہیں (ص ۲۳)
- ۹۰۔ لونڈے بازی سے غسل فرض نہیں (ص ۲۳ ج ۱)
- ۹۱۔ قریب البلوغ لڑکے یا لڑکی نے صحبت کی یا کرائی تو غسل فرض نہیں (ص ۲۳)
- ۹۲۔ اپنا عضو مخصوص اپنی دبر میں داخل کر لیا تو غسل فرض نہیں (ص ۲۳)
- ۹۳۔ عورت نے انگلی استعمال کی تو غسل فرض نہیں۔
- ۹۴۔ کسی عورت نے غیر آدمی (ہاتھی، گھوڑا) کا آلہ تناسل اپنی شرم گاہ میں داخل کر لیا تو غسل فرض نہیں (ص ۲۳ ج ۱)۔
- ۹۵۔ اگر کوئی عورت لکڑی یا لوہے وغیرہ کا ذکر بنا کر استعمال کرے تو غسل فرض نہیں (ص ۲۳ ج ۱)

- ۹۶۔ عورت اگر کلڑی ہو ہے کا ذکر اس صفائی سے استعمال کرے کہ ذکر تو اندر جاتا رہے مگر ہاتھ شرمگاہ کو نہ لگے تو وضو بھی نہیں ٹوٹتا (ص ۲۴)
- ۹۷۔ عورت کسی مردہ کا ذکر اپنی شرمگاہ میں داخل کرے تو غسل فرض نہیں (ص ۲۴)
- ۹۸۔ اگر کسی کنواری لڑکی سے جماع کیا اور کنوار اپنی نہ ٹوٹی تو غسل فرض نہیں (ص ۲۴)
- ۹۹۔ نکاح میں خمر یا خنزیر مہر مقرر کیا تو نکاح صحیح ہے (ص ۲۸ ج ۲)
- ۱۰۰۔ ساس کا بوسہ لیا۔ اس کو کانا، گلے لگایا بلکہ اس سے زنا بھی کیا تو نکاح قائم رہا (نزل الامرار من فقہ النبی المختار ص ۲۸ ج ۲)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شیعہ نواز تبراؤں، بریلوی اپنے عقائد کے آئینہ میں (قاری فیض المصطفیٰ بریلوی کا اصلی چہرہ)

ایک شیعہ نواز بریلوی نے اہل سنت میں پھوٹ ڈالنے کے لئے ایک اشتہار تقسیم کیا ہے جو کفر کی مشین ہے اس نے دھوکہ دینے کے لئے اپنی کوئی لکھا ہے۔
ہیں کو اکب کچھ نظر آتے ہیں کچھ ☆ دیتے ہیں دھوکہ یہ بازی گر کھلا
جب سے پھوٹی ہے بریلی سے کرن تکفیر کی ☆ دید کے قابل ہے اس کا انعکاس و انعکاس
مشغلہ ان کا ہے تکفیر مسلمانان ہند ☆ ہے وہ کافر جس کو وہ ان سے ذرا بھی اختلاف
چنانچہ یہ حضرات سب سے پہلے ائمہ حرمین شریفین کو کافر کہتے ہیں۔ قائد اعظم محمد
علی جناح جہنمیوں کا کتا ہے (مسلم لیگ کی زرین نجیہ دری ص ۴) جو قائد اعظم کی تعریف
جائز سمجھ کر کرے وہ مرتد ہو گیا۔ اس کی بیوی نکاح سے نکل گئی (الجوابات السیہ ص ۳۲) علامہ
اقبال مسلمان نہیں (تجانب اہل السنہ) حالی کافر (ایضاً) اسی کتاب ص ۹۰ پر مسلمانوں کی
ایک ایک مذہبی اور سیاسی جماعت کا نام لے کر کافر لکھا ہے۔ اسی لئے مولانا ظفر علی نے کہا

کوئی ترکی لے گیا اور کوئی ایراں لے گیا
کوئی دامن لے گیا کوئی گریباں لے گیا
وہ گیا تھا نام باقی اک فقط اسلام کا
وہ بھی ہم سے چھین کر حامد رضا خان لے گیا

البتہ ان کے نزدیک مندرجہ ذیل عقائد رکھنے والا آدمی کافر نہیں بلکہ اس کو کافر کہنا
خلاف احتیاط ہے کیونکہ ان عبارات میں اسلام کا پہلو موجود ہے۔ (۱) جو اللہ تعالیٰ، انبیاء،

ملائکہ، قیامت، جنت نار وغیرہ تمام ایمانیات کا انکار کرے (۲) جو شخص قرآن کو شرک اور سب نبیوں اور فرشتوں کو شرک کہے (۳) جو شخص اللہ تعالیٰ کا سونا، کھانا پینا، پیشاب پاخانہ پھرنا، ناچنا تھرکنا، اپنا گھاموٹ کر یا زہر کھا کر یا بندوق مار کر مر جانا ممکن مانے (۴) جو یہ عقیدہ رکھے کہ اللہ تعالیٰ کھانے کا منہ، بھرنے کا پیٹ اور مردی، زنی کی علامات بالفعل رکھتا ہے (اکہ تناسل بھی واقع ہے اور عورت جیسی شرمگاہ بھی) عورتوں سے جماع کرنا۔ لواطت (اغلام بازی) جیسی خبیث بے حیائی کا مرتکب ہونا حتیٰ کہ منث (خسرے) کی طرح خود مفعول بننا (اغلام بازی کروانا) کوئی خباثت کوئی فضیحت اس کی شان کے خلاف نہیں۔ اللہ تعالیٰ پیٹ بھر کر جھوٹ بک سکتا ہے۔ اللہ کی بات کے واقع میں جھوٹی ہو جانے میں کچھ حرج نہیں۔ اللہ کا جھوٹ بولنا محال عادی بھی نہیں (۵) جو شخص حضرات انبیاء علیہم السلام کو ناکارے۔ بڑے بھائی، چو بڑے، چمار بلکہ چمار سے بھی ذلیل کہے ان کے خیال کو گدھے تیل کے خیال سے بدتر جانے۔ اور انبیاء علیہم السلام کو ایسی صریح گالیاں کہے جن میں کوئی تاویل نہ ہو سکے وہ کافر نہیں۔ یہ عبارات مولوی احمد رضا خاں اہلی حضرت کی کتابوں فتاویٰ رضویہ جلد اول، الکوثر الشہابیہ اور تمہید ایمان سے لی گئی ہیں۔ مولوی احمد رضا نے ملفوظات میں ایک صحابی کو خیر کہا۔ مولوی احمد رضا خاں نے اپنے چیر بھائی کی خوشبو کو نبی پاک ﷺ کی خوشبو کے برابر قرار دیا۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ کی توہین ایسے گندے اشعار میں کی کہ سزا ہوا رافضی بھی ایسی توہین نہیں کر سکتا۔ دیکھو حدائق بخشش حصہ سوم، الغرض قاری غلام مصطفیٰ عتیق خطیب اعظم بوچھال کلاں چکوال کو پہلے اپنا کالا چہرہ آئینہ میں دیکھ لینا چاہیے تھا ورنہ آپ کی فتویٰ بازی پر لوگ کہہ چکے ہیں بریلی کے فتویٰ کا سستا ہے بھانڈا جو بکتے ہیں کوڑی کے اب تین تین، خدا نے یہ کہہ کر انہیں ڈھیل دی۔ واملی لہم ان کبیدی متین منجانب سپاہ مصطفیٰ اتحاد المسلمین اہل سنت پاکستان۔

عقائد اہل سنت والجماعت اور قاری فیض المصطفیٰ عتقی کے اعتراض کا جواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

آج ملک میں جو افراقی اور دین بیزاری کی فضا دشمنانِ صحابہ نے پیدا کر رکھی ہے چاہیے تو یہ تھا کہ عوام اور حکومت ان کی حوصلہ شکنی کرتی اور ملک میں اتحاد کی فضا بن جاتی مگر بعض سنی نماشیعہ بھی بلاوجہ اس آگ پر تیل ڈالنے کے لئے میدان میں کود پڑے۔ اور ملک میں فساد اور اہل سنت میں پھوٹ ڈالنے کے لئے قاری فیض المصطفیٰ عتقی نے بلاوجہ ایک پمفلٹ شائع کر دیا جس میں اہل سنت کے اکابر اور علمائے کرام اور علمائے عقائد کی طرف بالکل جموئے عقیدے منسوب کر دیے۔ اہل سنت کے عقائد کی کتابیں دنیا میں ہر جگہ ملتی ہیں۔ فقہ اکبر، عقیدہ طحاوی، شرح عقائد، الہمد علی المفید جس میں علمائے عرب و عجم نے علمائے اہل سنت والجماعت حضرات علمائے دیوبند کے اہل سنت ہونے پر تصدیقات لکھیں۔ افسوس ہے کہ عتقی صاحب اردو کتاب بھی نہ پڑھ سکے اہل سنت کے عقائد جن پر علمائے عرب و عجم کی تصدیق ہے یہ ہیں۔ (۱) جو شخص یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے نکالے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بولتا ہے وہ قطعاً کافر اور ملعون ہے الہمد مترجم ص ۳۵۔ (۲) رسول اقدس ﷺ اپنی مبارک میں حیات میں جو بغیر مکلف ہونے کے دنیا کی سی ہے۔ (الہمد ص ۱۳)

۳۔ آنحضرت ﷺ تمام مخلوقات سے افضل ہیں جو اپنے نبی کو بڑے بھائی کے برابر سمجھے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے (ص ۲۱)۔

۴۔ آنحضرت ﷺ مرتبہ، مکان، زمان ہر طرح سے خاتم النبیین ہیں جو آپ ﷺ کو

آخری نبی نہ مانے وہ کافر ہے (ص ۲۱)۔

۵۔ جو شخص آنحضرت ﷺ کے علم مبارک کو زید، بکر، بہائم وغیرہ کے برابر سمجھے وہ قطعاً کافر ہے (ص ۳۰)۔

۶۔ ہمارا پختہ یقین اور عقیدہ ہے کہ جو شخص کہے فلاں مخلوق کا علم حضور ﷺ سے زیادہ ہے وہ کافر ہے (ص ۲۸)۔

انسوس ہے کہ فیض المصطفیٰ رضی اللہ عنہ نے روافض اور احمد رضا کے نقش قدم پر چل کر تکفیر کی مہم شروع کی ہے حالانکہ وہ ابھی پہلی غلط بیانیوں کے جواب سے ہی سبکدوش نہیں ہو سکے کیا فیض المصطفیٰ صاحب اپنے اعلیٰ حضرت کی کتاب حسام الحرمین کے حوالے ترتیب وار چیک کر دے سکتے ہیں۔ تحذیر الناس کی جو مربوط عبارت حسام الحرمین میں ہے وہ اسی طرح وہاں دکھا سکتے ہیں۔ فتاویٰ رشیدیہ کی طرف منسوب عبارت جو حسام الحرمین میں درج ہے وہ فتاویٰ رشیدیہ سے دکھا سکتے ہیں۔ اگر قاری فیض المصطفیٰ صاحب دکھا دیں تو ہم فی حوالہ دس ہزار روپیہ انہیں انعام دیں گے ورنہ جو لوگ حرمین شریفین میں بھی جا کر جھوٹ لکھنے سے باز نہ آئے ہوں ان کے حوالوں پر کون اعتماد کر سکتا ہے۔ حسام الحرمین کے ان حوالوں کے بعد ہم قاری غلام مصطفیٰ کو چیلنج دیتے ہیں کہ اس کے پمفلٹ کا ایک حوالہ بھی بددیانتی اور خیانت کے بغیر نہیں ہے۔ ہم خیانات ثابت کریں گے آپ مبلغ چودہ ہزار روپیہ کسی مسلمہ ثالث کے پاس جمع کرا کے ہمیں رسید دیں اور حق کی فتح باطل کی شکست کا نظارہ دیکھیں ورنہ دشمنان صحابہ کا ساتھ دے کر سینوں میں پھوٹ ڈالنے سے باز آئیں۔

منجانب سپاہ مصطفیٰ اتحاد المسلمین اہل سنت پاکستان

مناظرہ مابین اہل سنت والجماعت و اہل حدیث

بمقام ملتان . بمورخہ ۲۹ جون ۱۹۹۴ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۱۔ مولانا محمد اسماعیل صاحب مناظر۔ مولانا صغیر احمد صاحب معین مناظر۔ مولانا اعجاز احمد صاحب صدر مناظرہ۔ ہم اہل سنت والجماعت ہیں اور بالترتیب کتاب اللہ۔ سنت رسول اللہ ﷺ۔ اجماع امت اور قیاس کو مانتے۔ رسول اکرم ﷺ اور صحابہ کرام میں سے ایک بھی ان چار دلیلوں کا منکر نہ تھا۔ رسول پاک ﷺ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا کہ میدان قیامت میں جن کے چہرے روشن ہوں گے وہ اہل سنت والجماعت ہیں (الدر المنثور)

۲۔ مولانا امام دین صاحب مناظر۔ مولانا اعجاز احمد صاحب معین مناظر۔ مولانا عبدالرحمن صاحب صدر مناظرہ۔ ہم اہل حدیث ہیں صرف قرآن اور حدیث کو مانتے ہیں نہ فقہ کو مانتے ہیں نہ اجماع کو نہ قیاس کو۔ خدا اور رسول کے سوا کسی کا قول یا قولی ہمارے ہاں حجت نہیں۔ مسلک اہل حدیث زندہ باد۔ پابندہ باد۔

جس طرح منکرین حدیث کے لئے اہل قرآن کا لفظ قرآن حدیث میں کہیں نہیں آیا۔ منکرین فقہ، منکرین اجماع اور منکرین قیاس کو قرآن حدیث میں اہل حدیث کہا گیا ہو اس کا ثبوت پیش کرو۔ فقہ کے مخالف کو شیطان۔ اجماع کے تارک کو دوزخی تو حدیث میں کہا گیا ہے اہل حدیث کہیں نہیں کہا گیا۔ اگر ہمت ہے تو حدیث سے نام ثابت کرو۔

دیکھا۔ ہم تو پہلے ہی کہتے تھے کہ مناظرہ سے بھاگنا چاہتے ہو۔ اب نام کا جھگڑا ڈال لیا۔ اصل مناظرہ رفع یدین پر ہے تم اس سے بھاگنا چاہتے ہو۔ اجماع، فقہ اور قیاس کے منکر کو اہل حدیث کہنا اگر قرآن حدیث سے ثابت نہ ہو تو کیا حرج ہے۔ فرار کے حیلے بہانے تلاش نہ کرو۔ آج ہم آپ کو بھاگنے نہیں دیں گے۔ مسلک اہل حدیث زندہ باد۔

یہ تو دو پہر کے سورج کی طرح واضح ہو گیا کہ منکرین فقہ و اجماع و قیاس کو قرآن حدیث میں

کہیں اہل حدیث نہیں کہا گیا۔ جب آپ کا نام ہی قرآن حدیث سے ثابت نہیں تو آپ اہل حدیث کیسے؟ اچھا یہ فرمائیے کہ آپ احادیث کا صحیح یا ضعیف ہونا دلیل شرعی سے ثابت کریں گے جو آپ کے نزدیک صرف خدا و رسول کا کلام یا اپنی رائے سے یا کسی اور امتی کی رائے سے تو اس وقت آپ اہل الرائے ہوں گے یا اہل حدیث جب کہ آپ کے ہاں خود قیاس کرنا کارِ اہلسنت ہے دوسرے کا قیاس ماننا شرک ہے۔

دیکھو مناظرہ سے فرار نہ کرو اور ادھر ادھر کی باتیں نہ کرو ہم اہل حدیث ہیں۔ خدا و رسول کے سوا کسی کی بات نہ مانیں گے نہ پیش کریں گے۔ آپ ﷺ نے فرمایا جس نے میری سنت سے منہ موڑا وہ میرا امتی نہیں۔ تارک سنت کو آپ نے لعنتی فرمایا۔ ہم چار رکعت نماز میں ہمیشہ دس جگہ کندھوں تک ہاتھ اٹھاتے ہیں اور اس کو سنت مؤکدہ اور اٹھارہ جگہ رفع یدین بھی نہیں کرتے اس ترک کو بھی رسول پاک ﷺ کی سنت مؤکدہ کہتے ہیں۔ آپ ﷺ نے اسی نماز کا حکم دیا۔ ہمیشہ اسی طرح نماز پڑھی جو اس طرح نماز نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی۔ اسی طرح ہمیشہ خلفائے راشدین، عشرہ مبشرہ اور تمام صحابہ، تابعین اور تبع تابعین نماز پڑھتے تھے۔ فقہ کے تین امام بھی اسی طرح نماز پڑھتے تھے۔ نبی پاک ﷺ اور کسی صحابی نے ایک نماز بھی اس کے خلاف نہیں پڑھی۔

اگر ہم نے یہ ثابت کر دیا تو آپ سب کو اہل حدیث ہونا پڑے گا اور اگر ہم ثابت نہ کر سکے تو ہم مسلک اہل حدیث سے توبہ کر کے اہل سنت والجماعت ہو جائیں گے۔ آپ نے بہت بڑا جھوٹ بولا۔ ہمارے علم کے مطابق رسول اللہ ﷺ نے ہمیشہ تو کجا ایک نماز بھی اسی طرح نہیں پڑھی جس میں ۱۸ جگہ ترک رفع یدین اور ۱۰ جگہ رفع یدین کرنے کی صراحت ہو، نہ ہی کبھی ایسی نماز کا حکم دیا نہ ہی ایسی نماز نہ پڑھنے پر نماز کو باطل فرمایا بلکہ کسی خلیفہ راشد، کسی عشرہ مبشرہ، کسی ایک صحابی، تابعی، تبع تابعی یا کسی ایک امام نے اسے اربعہ سے ایک نماز بھی اس طرح نہیں پڑھی نہ حکم دیا نہ اس کے خلاف نماز کو باطل کہا۔ اس جھوٹ سے توبہ کرو تم مسجدوں میں، بازاروں میں، تقریروں میں، تحریروں میں نبی پاک ﷺ اور صحابہ پر رات دن جھوٹ بولتے ہو۔ عالم، جاہل، بچے، بوڑھے، مرد و عورتیں اسی جھوٹ کا

پر چار کرتے ہیں۔ آج کے مناظرہ میں ہم یہ ثابت کریں گے۔ تم نے ہمیں جھوٹا کہا، تم خود جھوٹے ہو۔ تم نہ نبی کو مانتے ہو نہ صحابہ کرام کو۔ تو یہ کرو۔ مسلک اہل حدیث زندہ باد اہل سنت: اچھا آپ وہ حدیث دکھائیں جس میں رسول پاک ﷺ نے دس جگہ ہمیشہ رفع یدین کرنے کا حکم دیا ہو اور اٹھارہ جگہ رفع یدین سے منع کیا ہو۔

اہل حدیث: شور، شور، شور، نعرے مسلک اہل حدیث زندہ باد۔ تین گھنٹے گزر گئے مگر حدیث نہ ملتی تھی نہ ملی۔ اہل سنت نے کہا یا حدیث دکھاؤ یا لکھ کر دو کہ ہم نے نبی پاک ﷺ پر جھوٹ بولا تھا۔ اس سے پہلے یہاں سے اٹھنے نہیں دیا جائے گا۔ آخر بڑی مجبوری سے انہوں نے لکھا کہ ایسا کوئی حکم حدیث میں نہیں ہم نے حضرت پر جھوٹ بولا تھا۔ تو یہ۔

اہل سنت: آپ فعلی حدیث پیش کریں مگر وقت ضائع نہ کریں۔ کتنی اچھی طرح یاد کر لیں۔ اگر آپ نے کوئی ایسی حدیث پیش کی جس میں دس جگہ کا دائمی اثبات اور اٹھارہ جگہ کی دائمی نفی نہ ہوئی تو آپ کو وقت ضائع کرنے کی تحریری معافی کے ساتھ یہ بھی تحریر دینا ہوگی کہ ہمیں گنتی نہیں آتی۔ قرآن حدیث کہاں سے آئے گا۔ بس ایک حدیث لاؤ۔

اہل حدیث: چار گھنٹے تک کتب حدیث کی ورق گردانی کرتے رہے۔ حدیثوں میں رفع یدین کے اثبات اور نفی کی کتنی کرتے رہے۔ ایک دوسرے کو گھورتے کبھی شور مچاتے آخر انہوں نے اعتراف کیا کہ احادیث تو کئی قسم کی ہیں مگر ہمارے دعوے پر ایک بھی نہیں ملی۔

اے میرے باغ آرزو کیا ہے باغ ہائے تو کلیاں تو گو ہیں چار سو کوئی کلی کھلی نہیں اہل سنت: اچھا وہ حدیث دکھاؤ کہ حضرت ﷺ نے فرمایا ہو کہ جو شخص دس جگہ رفع یدین نہیں کرتا یا ۱۸ جگہ کرتا ہے اس کی نماز نہیں ہوتی یا اس جھوٹ سے بھی تو یہ کریں

اہل حدیث: بھائی حقیقت یہ ہے کہ یہ بھی حدیث میں نہیں ہے۔ دراصل بعض جھوٹ ہمیں بچپن سے رٹوائے جاتے ہیں اور بے ساختہ ہماری زبان سے نکلتے رہتے ہیں۔

اہل سنت: یہ تو واضح ہو گیا کہ دس جگہ ہمیشہ رفع یدین کرنے اور ۱۸ جگہ کبھی نہ کرنے کا نہ کبھی آپ ﷺ نے حکم دیا، نہ خود اس طرح نماز پڑھی، نہ کرنے والے کی نماز کو باطل کیا یہ وہ جھوٹ ہیں جو ہنگموڑے سے لے کر قبر تک اہل حدیث بولنے رہتے ہیں۔ اللہ کا شکر ہے کہ

آپ لوگوں نے آج نبی پاک ﷺ پر جھوٹ بونے سے توبہ کی ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو استقامت نصیب فرمائیں مگر آپ لوگ خلفاء راشدین، عشرہ مبشرہ اور دیگر صحابہ و تابعین پر بھی تو یہی جھوٹ بولتے ہیں وہ ثبوت دیں۔

اہل حدیث: اصل میں یہ جھوٹ ہم سن سنا کر بولتے رہے اور کبھی حدیث کی اصل کتابوں سے رفع یدین کی گنتی نہیں کی تھی۔ اب گنتی کرنے کے بعد ہم اسی نتیجے پر پہنچے ہیں کہ کسی ایک بھی خلیفہ راشد، کسی ایک بھی عشرہ مبشرہ، بلکہ کسی ایک بھی صحابی یا تابعی یا تبع تابعی یا ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک بھی امام سے ہمیشہ تو کیا ایک دفعہ بھی دس جگہ رفع یدین کر کے اور ۱۸ جگہ حرک کرنے کی صراحت نہیں ملتی چونکہ ہمارے فرقے میں یہ جھوٹ ہر بڑے چھوٹے کی زبان پر جاری رہتے ہیں اس لئے ہم بھی یہی جھوٹ اب تک بولتے رہے آج پوری تحقیق کے بعد پتہ چلا کہ یہ سب کچھ جھوٹ تھا۔ ہم سچے دل سے آج ان سب جھوٹوں سے توبہ کرتے ہیں۔

در اصل ہمارے اساتذہ نے ہمیں کبھی تحقیق کی دعوت نہیں دی۔ وہ جھوٹ ہمارے ذہن میں جما کر ہمیں اس کام پر لگا دیتے تھے کہ فقہاء کو برا بھلا کہو۔ جو سوالات قادیانی یا عیسائی یا رافضی یا خارجی اہل سنت والجماعت سے پوچھتے رہے ہیں۔ ان سوالات کو یاد کر لو اور موقع بے موقع وہی سوالات سنیوں سے پوچھتے رہو تاکہ وہ ان سوالات کی جواب دہی میں لگے رہیں اور تم سے تمہارے دعوؤں کے دلائل نہ پوچھ سکیں۔ آج ہم اس بات پر بہت شرمسار ہیں کہ ہم نے نہ قادیانیت کے خلاف کوئی ادارہ قائم کیا۔ نہ عیسائیت، رافضیت اور خارجیت کے خلاف بلکہ ان کے وساوس کو مسلمانوں میں پھیلانے میں ہم نے کافی ان کی مدد کی۔ ہمارے ہفتہ وار اور ماہانہ رسائل بھی اسی کار خیر میں معروف ہیں آج پہلی دفعہ تحقیق کی توبہ چلا کہ سوائے نبی پاک ﷺ پر جھوٹ بولنے اور نبی پاک ﷺ کی امت میں افتراق و انتشار پیدا کرنے کے ہم نے کوئی کام نہیں کیا۔ ہماری اس حقیقت پر اگرچہ ہمارے اکابر مولانا عبدالقادر روبری صاحب۔ پیر بدیع الدین، پیر جنڈ اصحاب اور ہمارے اصغر مولانا شمشاد سلفی صاحب اور مولانا طالب الرحمن ناراض تو بہت ہوں مگر وہ مندرجہ بالا سوالات کا جواب دے کر ہمیں مطمئن کریں۔

فقط بندہ امام دین۔ اعجاز احمد۔ عبدالرحمان

یا اللہ مدد

محمد نبینا ﷺ

نشان نجات

اللہ ربنا

ما انا علیہ واصحابی

الانبیاء احياء فی قبورهم بصلون

خلافت راشدہ حق چار یاڑ

مذہب حق اہل السنّت والجماعت حنفی دیوبندی زندہ باد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ہمارے غیر مقلد دوست کہا کرتے ہیں کہ ہم صرف قرآن اور حدیث کو مانتے ہیں چونکہ قادیانیوں، نیچریوں اور اہل قرآن کی طرح ان کے اصول کی کوئی مستند کتاب نہیں ہے جس میں تمام اصول صرف قرآن اور حدیث سے لکھے گئے ہوں۔ اس لئے ضروری ہوا کہ اس بارہ میں چند باتوں کی وضاحت کروالی جائے اس لئے ان سوالات کا جواب قرآن حدیث سے دیں ورنہ جو جواب قرآن حدیث سے نہ ہوگا اس کو تو خود آپ کے غیر مقلدین نہیں مانیں گے دوسرے کیسے مانیں گے۔ ہم چاہتے ہیں کہ جوابات قرآن حدیث سے ایسے واضح ہوں جو سب غیر مقلدین کے مسلمہ ہوں۔

(۱) کیا یہ درست ہے کہ آنحضرت ﷺ نے اللہ تعالیٰ سے دعائیں مانگ مانگ کر سات حرفوں پر قرآن پاک کی تلاوت کی اجازت حاصل کر لی تھی اور آنحضرت ﷺ، حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ کے زمانہ میں سات حرفوں پر ہی تلاوت ہوتی رہی لیکن حضرت عثمانؓ نے دیگر صحابہ کے مشورہ سے لغت قریش کے علاوہ باقی چھ لغات پر قرآن پاک کی تلاوت سے منع فرمادیا۔ اور سب صحابہ بلکہ پوری امت نے اس فیصلہ کو قبول کر لیا۔

(۲) اختلاف لغات اگرچہ ختم ہو گیا مگر اختلاف قراءت آج تک باقی ہے چنانچہ سات

اختلافی قراءتیں متواتر ہیں کیا ہر شخص پر لازم ہے کہ ساتوں قراءتوں پر تلاوت کرے یا ایک قراءت پر قرآن کی ہمیشہ تلاوت جائز ہے۔

(۳) ہمارے ملک میں سب لوگ ایک قراءت پر قرآن پاک کی تلاوت کر رہے ہیں ان کو پورے قرآن کا ثواب ملتا ہے یا ساتواں حصہ قرآن کا۔

(۴) ان سات قاریوں میں کئی قاری بھی تھے، مدنی بھی، مگر آپ بھی کئی، مدنی قاریوں کی قراءت کو چھوڑ کر کوفہ کے قاری عاصم کی قراءت اور کوفہ کے قاری حفص کی روایت پر ہمیشہ تلاوت کر رہے ہیں یہ فیصلہ آپ نے کس آیت یا حدیث سے کیا ہے۔

(۵) جس طرح قرآن یہاں قاری عاصم کی قراءت کے عنوان سے متواتر ہے کیا اسی طرح نبی ﷺ والی نماز بھی امامِ اعظمؒ کی فقہ کے عنوان سے متواتر ہے یا نہیں۔ قرآن تو روزانہ پورا ختم کرنا فرض نہیں مگر نماز روزانہ پانچ وقت پوری پڑھنی فرض ہے تو اس کا تواتر تو قرآن کے تواتر سے بھی زیادہ ثابت ہوا۔ اب اگر کوئی شخص قاری عاصم والی قراءت والے قرآن کے قرآن ہونے سے انکار کرے تو وہ مسلمان رہے گا یا نہیں اور جو اس سے زیادہ عملاً متواتر نماز نبوی ﷺ کا انکار کرے وہ مسلمان رہے گا یا نہیں جواب آیت یا حدیث سے دیں۔

(۶) متواتر قرآن کی ہر آیت کی سند آپ کتب حدیث سے تلاش نہیں کرتے تو متواتر نماز کے متواتر مسائل کے لئے سند کی تلاش کیوں لازمی ہے۔

(۷) اگر کوئی شخص یہ کہے کہ میں قرآن پاک کی صرف ان آیات کو قرآن مانوں گا جن کی سند صحیح صحاح ستہ میں ملے گی باقی آیات کو میں غیر ثابت کہوں گا تو کیا آپ قرآن پاک کی ہر آیت کی سند صحیح صحاح ستہ میں سے دکھلا دیں گے؟ یا ایسے شخص کو منکر قرآن کہیں گے

(۸) ہمارے ۹۹% عوام قرآن پاک کے اعراب کے دلائل نہیں جانتے مگر وہ اس نیت سے تلاوت کرتے ہیں کہ اگر چنانچہ اعراب کی دلیل ہمیں معلوم نہیں مگر قرآن کی ایک ذرا اور ایک ذرا بھی بلا دلیل نہیں علماء کو ہر اعراب کی دلیل معلوم ہے اس اعتماد کو ہی تقلید کہتے ہیں۔ کیا

- ایسی تھیدی تلاوت کا ثواب ملے گا یا قاری مشرک ہو جائے گا۔ اگر اس کی تلاوت کو جائز مانا جائے تو فقہی مسائل پر اس نیت سے عمل کہ اس کا ہر مفتی بہ اور معمول بہ مسئلہ یقیناً کتاب یا سنت یا اجماع سے ماخوذ ہے اگرچہ مجھے دلیل معلوم نہیں مگر کوئی مسئلہ بھی بے دلیل نہیں یہ درست ہے۔
- (۹) کیا قرآن کی کچھ قراءتیں شاذ اور ضعیف بھی ہیں؟ جن کی مسلمان تلاوت نہیں کرتے۔ ایسی قراءتوں کی وجہ سے متواتر قرآن میں کوئی شک کرنا امت میں فتنہ ڈالنا ہے یا نہیں؟ اسی طرح فقہ کی شاذ اور ضعیف جزئیات جن پر اہل سنت کا کہیں عمل نہیں۔ ان کی بنا پر مسائل میں شک پیدا کر کے عوام میں انتشار پیدا کرنا بھی فتنہ ہے یا نہیں۔ والفتنة اشد من القتل۔
- (۱۰) بعض احادیث کو صحیح اور بعض کو ضعیف کہتے ہیں تو خدا رسول سے ثابت کرتے ہیں یا رائے سے اگر خدا رسول سے ثابت ہے تو ثبوت لائیے اگر رائے سے ہے تو اہل حدیث نام سے دستبردار ہو کر اپنا نام اہل الرائے رکھ کر بات کریں۔
- (۱۱) قاری عامم اور قاری حفص جن کی قراءت کے مطابق ساری امت تلاوت کر رہی ہے۔ اسماء الرجال والوں کی ان کے بارے میں کیا رائے ہے۔

ادارہ اصلاح انسانیت پاکستان 08-06-1993

محمد شہنا علیہ السلام

نشانِ نجات

یا اللہ مدد

رہنا

ما انا علیہ واصحابی

الانبیاء احياء فی قبورهم یصلون

خلافتِ راشدہ حق چار یاڑ

مذہبِ حقہ اہل سنت والجماعت حنفی دیوبندی زندہ باد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

برادرانِ اسلام! اسلام ایک کامل اور پاکیزہ دین ہے۔ آج کی مجلس میں یہ تحقیق کرنا ہے کہ اہل سنت والجماعت اور غیر مقلدین میں پاکی اور ناپاکی کے مسائل میں کیا اختلافات ہیں تاکہ یہ بات واضح ہو جائے کہ کونسا مسلک پاک ہے اور کونسا ناپاک۔

اہل سنت والجماعت	غیر مقلدین
(۱) منی ناپاک ہے نجاست غلیظہ اس کا کھانا بھی حرام ہے	(۱) منی پاک ہے (عرف الجادی ص ۱۰) (نزل الابرار ص ۴۹ ج ۱) ایک قول میں کھانا جائز ہے (فقہ محمدیہ ص ۴۷ ج ۱)
(۲) دم مسفوح خون ناپاک ہے نجاست غلیظہ ہے۔	(۲) خون حیض کے سوا سب خوں پاک ہیں (کنز الحقائق ص ۱۶، نزل الابرار ص ۴۹ ج ۱)
(۳) خنزیر نجس العین ہے	(۳) جس طرح ماں حرام ہے ناپاک نہیں۔ اسی طرح خنزیر حرام ہے ناپاک نہیں (بدور الابلہ ص ۱۶)
(۴) خمر (شراب) نجس العین ہے	(۴) خمر (شراب) پاک ہے (کنز الحقائق ص ۱۶، نزل الابرار ص ۴۹ ج ۱)۔
(۵) مردار ناپاک ہے	(۵) مردار ناپاک نہیں (عرف الجادی ص ۱۰)

(۶) حرام جانوروں کا پیشاب نجاست غلیظ ہے۔ (نزل الا برار ص ۴۹ ج ۱)	(۶) حرام جانوروں کا پیشاب نجاست غلیظ ہے۔
(۷) حلال جانوروں کا پیشاب پاخانہ خفیفہ ہے۔ پاک ہے بطور ادویات کھانا پینا بھی جائز ہے (فتاویٰ ستاریہ ص ۵۶، ۸۹ ج ۱)	(۷) حلال جانوروں کا پیشاب نجاست خفیفہ ہے۔
(۸) رانج یہی ہے کہ کتے اور خنزیر کا جھوٹا پاک ہے (نزل الا برار ص ۴۹ ج ۱)	(۸) کتے اور خنزیر کا جھوٹا ناپاک ہے
(۹) حق یہ ہے کہ کتے کے پیشاب پاخانہ کے ناپاک ہونے پر کوئی دلیل نہیں	(۹) کتے کا پیشاب پاخانہ ناپاک ہے

خلاصہ یہ نکلا کہ غیر مقلدین کے نزدیک مندرجہ بالا چیزیں پانی میں ملا لیں پانی پاک، کپڑے اور جسم پر مل لیں کپڑا اور جسم پاک۔ پاک چیز سے قرآن لکھنا بھی جائز ہے۔

(۱۰) آدمی کا پیشاب پاخانہ اور حیض کا خون غیر مقلدین کے نزدیک بھی ناپاک ہیں اب دیکھنا ہے کہ یہ نجاست پانی میں کتنی پڑ جائے تو وہ ناپاک ہوگا۔ اگر نجاست سے پانی کے تینوں وصف رنگ، بو، مزہ گزر جائیں تو وہ پانی ناپاک ہوتا ہے (صلوٰۃ الرسول ص ۵۳) گویا ایک گلاس پانی میں ایک قطرہ حیض کے خون کا ملا لیں۔ ایک قطرہ پیشاب کا، تھوڑا سا پاخانہ تو مزے سے پیئیں۔ شور بائنا میں، وضو کریں اور مسلک اہل حدیث زندہ باد کے نعرے لگائیں

(۱۱) اہل سنت کے ہاں نمازی کے بدن کا پاک ہونا شرط ہے یہ کہتے ہیں کہ مصلیٰ

باجنجاست بدن آٹھ ست نماز باطل نیست (بدور الابلہ ص ۳۸)

(۱۲) ہماری نماز ناپاک کپڑوں میں نہیں ہوتی۔ یہ کہتے ہیں ہر کہ در جملہ ناپاک نماز گزار و نماز صحیح باشد (عرف الجادی ص ۲۲)

(۱۳) ہمارے ہاں نماز کی جگہ کا پاک ہونا شرط ہے۔ یہ کہتے ہیں طہارت مکان واجب ست نہ شرط صحیح نماز (عرف الجادی ص ۲۱)

(۱۳) ہمارے ہاں ننگے نماز نہیں ہوتی یہ کہتے ہیں ہر کہ در نماز عورتش نمایاں شد نمازش صحیح باشد ننگے نماز صحیح ہے (عرف الہادی ص ۲۲)

(۱۵) ہمارے ہاں وقت سے پہلے نماز نہیں ہوتی۔ یہ کہتے ہیں فٹ بال کھیلنے والے یا دوکاندار یا ملازم کو وقت سے پہلے نماز پڑھنا جائز ہے (فتاویٰ ثنائیہ ص ۶۰۳ ج ۱)

(۱۶) ہمارے ہاں نمازی تا پاک چیز کو اٹھا کر نماز پڑھے تو نماز نہیں ہوتی مثلاً کوئی شخص پیشاب یا خون ٹیسٹ کرتا ہے خون اور پیشاب کی شیشیاں جیب میں ہیں اس نے نماز پڑھ لی تو اس کی نماز نہیں ہوتی یہ کہتے ہیں کہ طہارت محمول ولبوس را شرط صحت نماز دانستن کما یغنی نیست (بدور الابلہ)

(۱۷) اگر کوئی امام بے وضو نماز پڑھا دے یا جنابت میں نماز پڑھا دے تو مقتدیوں کی نماز بالکل صحیح ہے (نزل الابرار ص ۱۰۱ ج ۱)

(۱۸) ایک امام نے نماز پڑھانے کے بعد بتایا کہ میں کافر ہوں تو بھی مقتدیوں کو نماز دوبارہ نہیں پڑھنی چاہیے (نزل الابرار ص ۱۰۱ ج ۱)

(۱۹) مولانا ثناء اللہ صاحب نے فتویٰ دیا کہ مرزائیوں کے پیچھے نماز جائز ہے اس پر عمل کرتے ہوئے خود مولوی ثناء اللہ نے مرزائیوں کے پیچھے نماز پڑھی۔

(۲۰) عورت اپنے خاوند یا محارم بھائی، چچا، ماموں کے ساتھ کھڑی ہو کر بالکل ننگی نماز پڑھ سکتی ہے (بدور الابلہ ص ۳۹) ادارہ فلاح انسانیت 08-06-1993

امام الانبیاء علیہ السلام کی دائمی سنت تکبیراتِ انتقال یا ان کے ساتھ رفع یدین بھی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

برادرانِ اہل سنت والجماعت۔ اہل سنت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ تکبیراتِ انتقال رسولِ اقدس ﷺ کی دائمی سنت ہے۔ اہل سنت اس پر یہ دلیل دیتے ہیں کہ حضرت ابوہریرہؓ تکبیراتِ انتقال کے بعد قسم کھا کر بیان فرماتے ہیں کہ یہ آنحضرت ﷺ کی وہ نماز ہے حتیٰ فارق الدنیا یہاں تک کہ دنیا سے تشریف لے گئے۔ یہ حدیث مسند احمد ص ۲۷۰ ج ۲، عبد الرزاق ص ۶۲ ج ۲، بخاری ص ۱۱۰ ج ۱، نسائی ص ۳۷۳ ج ۱ پر ہے اور پوری امت کا اتفاق ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے اور پوری امت کا اس پر متواتر عمل بھی ہے۔ یہ حدیث پاک دکھا کر اہل سنت غیر مقلدین بے ہمیشہ سے یہ مطالبہ کرتے آرہے ہیں کہ اگر آپ اپنی اختلافی رفع یدین کو بھی تکبیراتِ انتقال کی طرح دائمی سنت سمجھتے ہیں تو آپ اپنی اختلافی رفع یدین کے مثبت اور منفی پہلو پر ایسی حدیث پیش کریں جس کو آپ اللہ یا رسول ﷺ سے صحیح ثابت کر سکیں یا کم از کم بلا اختلاف امت کا اس کی صحت پر اتفاق ہو اور امت کا اتفاقی عملی تواتر اسے حاصل ہو تو ہم تسلیم کر لیں گے کہ غیر مقلدین کی اختلافی رفع یدین بھی تکبیراتِ انتقال کی طرح دائمی سنت ہے۔ یاد رہے کہ غیر مقلدین دو رکعتوں سے کھڑے ہو کر تیسری رکعت کے شروع میں کندھوں تک ہاتھ اٹھانے کو دائمی سنت اور دو سجدوں سے اٹھ کر دوسری اور چوتھی رکعت کے شروع میں ترک رفع یدین دائمی سنت ہے۔ اسی طرح رکوع سے پہلے اور رکوع سے کھڑے ہو کر کندھوں تک ہاتھ اٹھانا آپ ﷺ کی دائمی سنت ہے اور سجدوں سے پہلے

سجدوں میں، سجدوں کے درمیان اور سجدوں سے اٹھ کر ترک رفع یدین دائمی سنت ہے لیکن ملکہ و کنور یہ کے دور سے جب سے یہ فرقہ بنا آج تک یہ ایسی حدیث پیش کرنے سے عاجز ہے اور قیامت تک عاجز رہے گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔ لیکن بے دلیل ہوتے ہوئے بھی شور مچائے جانا غیر مقلدین کی فطرت ہے۔ چنانچہ جنوری ۱۹۹۷ء میں ایک صاحب نے اہل سنت کے اس چیلنج کو قبول کرنے کی ہمت کی جس کا تعارف غیر مقلدین میں استاذ الجرح والتعديل فضیلۃ الشیخ ابوالطاهر زبیر علی زئی حضور اکرم کے نام سے ہے۔ انہوں نے بنجم ابن الاعرابی سے ایک روایت پیش کی ہے۔

۱۴۴۔ نامحمد بن عصمہ ناسوار بن عمارہ ناردیح بن عطیہ عن۔ البتہ میں آپ کو ضرور رسول اللہ ﷺ کی نماز پڑھاؤں ابی زرعہ ابن ابی عبد الجبار بن معج قال رأیت ابا هريرةؓ گا۔ اس میں نہ زیادہ کروں اور نہ کم۔ پس انہوں نے اللہ کی قسم اٹھا فعال لا صلین بکم صلاۃ رسول اللہ ﷺ لا ازید کر کہا کہ آپ ﷺ کی یہی نماز تھی حتی کہ آپ دنیا سے تشریف لے گئے۔ راوی فہ ولا انقص فاقسم باللہ ان کانت ہی صلاۃ حتی فارق نے کہا پس میں آپ کے دائیں طرف کھڑا ہو گیا تاکہ دیکھوں کہ آپ دنیا فقامت عن یمینہ لانظر کیف یصنع فابتدا فکبر و کیا کرتے ہیں۔ پس انہوں نے نماز کی ابتدا کی اللہ اکبر کہا اور اپنے دونوں رفع یدہ ثم رکع فکبر و رفع یدہ ثم سجد ثم کبر ثم ہاتھ کانوں تک اٹھائے۔ پھر رکوع کیا پس (رکوع کے بعد) آپ نے سجد و کبر حتی فرغ من صلاۃ۔ قال اقسام باللہ ان کانت اللہ اکبر اور اپنے دونوں ہاتھ اٹھائے پھر سجدہ کیا اور اللہ اکبر لہی صلاۃ فارق الدنيا (الجم ص ۲۳۶ ج ۱، حدیث نمبر ۱۴۲) کہا پھر سجدہ کیا اور اللہ اکبر کہا حتی کہ آپ نماز سے فارغ ہو گئے۔ حضرت ابو هريرةؓ نے فرمایا، میں اللہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ آپ ﷺ کی یہی نماز تھی حتی کہ آپ دنیا سے تشریف لے گئے۔

۱۔ صاحب کتاب کا تعارف:

آج کل غیر مقلدین تصوف اور صوفیاء کرام پر جو زبان درازیاں کرتے ہیں ان کے کثوف و کرمات کا استہزاء اڑاتے ہیں۔ اور ان کے مسائل وحدۃ الوجود کو تو بہت بڑا کفر قرار دیتے ہیں۔ یحییٰ بن سعید کا یہ جملہ بڑے فخر سے سنایا کرتے ہیں صوفیاء احادیث میں خصوصاً بولتے ہیں۔ یہ ابن الاعرابی ایک صوفی تھے۔ علامہ ذہبی فرماتے ہیں تصوف اور زہد ان پر غالب تھا اور ذہبی نے یہ بھی لکھا ہے کہ وہ جمع (اتحاد خالق و مخلوق) اور فنا (ذات الہی میں فنا) کو حقائق سے تعبیر کرتے تھے (تذکرۃ الحفاظ ص ۸۳۰) زنی صاحب، ابو سعید و عبد الجبار سلفی ماجیستر (ایم۔ اے) وفاق المدارس السلفیہ پاکستان سے سوال ہے کہ آپ کے نزدیک ایسا شخص عادل ہے۔ اور جس کتاب کا یہ مصنف ہو اس سے حدیث رسول جب کہ عام محدثین کی کتابوں کے خلاف بھی ہولینا جائز ہے۔ دلیل ضرور دیں۔

۲۔ راوی کتاب:

احناف کے خلاف جو بغض و عناد آپ کے دلوں میں ہے وہ دھکا چھپائیں یہاں تک کہ بعض غیر مقلد اپنی ماں کی نماز جنازہ اس لئے نہیں پڑھتے کہ وہ حنفی تھے۔ اس کتاب کے راوی حنفی ہیں چنانچہ المعجم کے ص ۱۳ ج ۱ پر اسناد المعجم کا عنوان ہے۔ اس میں پہلی سند کا مدار الحافظ المحمد بن ابوالفضل شمس الدین محمد بن علی ابن طولون الحنفی الصالحی پر ہے اور اس کے اوپر احمد بن احمد بن ابراہیم صوفی ہے۔ دوسری سند کا مدار المحمد بن یحییٰ بن محمد الحنفی پر ہے۔ جب آپ کے ہاں حنفی تقلید شخصی کی وجہ سے مشرک ہیں اور وہ ساری عمر نماز نبی پاک ﷺ کی نماز کے خلاف پڑھتے ہیں تو آپ کے نزدیک مشرک اور بے نماز عادل ہے۔

(۳) زبیر زنی نے ص ۲۲۶/ اور ج ۱/ اور حدیث نمبر ۱۴۲ لکھا ہے۔ یہ دونوں غلط ہیں یہ روایت المعجم ص ۹۶ ج ۱ پر ہے اور حدیث کا نمبر ۱۴۲ ہے۔

(۴) اس سند کا پہلا راوی محمد بن عاصم ہے اس کی توثیق بطریق بطریق محدثین ثابت کر دو تو ہم ایک لاکھ روپیہ انعام دیں گے۔

(۵) دوسرا راوی سوار بن عمارہ ہے۔ اس کو اگر بعض نے ثقہ کہا ہے بلا سند تو ابن حبان نے کہا ہے کہ دجعا مخالف۔ اور اس روایت میں بھی متفقہ حدیث اور متواتر عمل کا مخالف ہے تو ایسی روایت کیسے حجت ہو سکتی ہے پھر تہذیب میں نہ اس کے اساتذہ میں رواج کا نام ہے نہ تلامذہ میں محمد بن عاصم کا۔ لیکن زیر صاحب اور عبد الجبار صاحب لکل ماسقطہ لا قطۃ کی مثال پوری کر رہے ہیں۔

(۶) تیسرا راوی ریح بن علیہ ہے اگرچہ ایک دو نے ان کی توثیق کی ہے بلا سند مگر ساتھ ہی از دی نے کہا لا یتابع فیما یروى۔ اور یہاں بھی اس کا کوئی متابع نہیں، زیر علی زئی نے جھوٹ بولا ہے عباد بن عباد الخواص اس کا متابع ہے مگر نہ وہ سند صحیح اور نہ ہی اس میں فاروق الدنیا۔ اگر زیر علی یہ دکھا دے کہ وہ فاروق الدنیا روایت کرنے میں ریح کا متابع ہے تو ہم مبلغ ایک لاکھ روپیہ انعام دیں گے۔ دیدہ باید۔

(۷) چوتھا راوی ابو زرعہ بن ابی عبد الجبار بن معج ہے۔ زیر علی زئی نے نقل کرتے وقت یہ تحریف کی ہے کہ ابو زرعہ کے جو بن تھا اس کو عن بنیہ الا ہے۔ اس نام کا کوئی راوی حضرت ابو حریزہ سے معروف الروایہ نہیں اگر زیر زئی اور عبد الجبار سلفی سند میں مذکور راوی کی توثیق ثابت کر دیں تو ہم ایک لاکھ روپیہ ان کو انعام دیں گے مرداں بکوشید۔ (۸) زیر علی زئی اور عبد الجبار سلفی سے ہمارا مطالبہ ہے کہ وہ صحیح یا حسن حدیث کی جامع مانع تعریف قرآن و حدیث کے ترجمہ سے دکھائیں کہ جس سند کے چار ہی راوی ہوں دو کی توثیق ثابت نہ ہو، دو وثقات کی مخالفت کرتے ہوں اور ان کی روایت کردہ حدیث امت کے عملی تواتر کے خلاف بھی ہو وہ حدیث حسن یا صحیح ہوتی ہے۔

(۹) اب متن حدیث کی طرف آئیے فابندا فکبر و دفع بدہ کہ آپؐ نے نماز

شروع فرمائی تو تکبیر کہی اور ایک ہاتھ اٹھایا۔ کہاں تک اٹھایا اس سے بھی یہ حدیث خاموش ہے، زبیر علی زئی اور عبد الجبار سلفی نے متن حدیث میں تحریف کرتے ہوئے دفع بدہ کو دفع بدبہ کر دیا ہے۔ اس حدیث میں ہے کہ اس حدیث میں بیان کردہ طریقہ سے بڑھانا یا گھٹانا گویا نبی پاک ﷺ کی آخری نماز کی مخالفت ہے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ابتدائے نماز میں آپ ﷺ ایک ہاتھ اٹھاتے تھے۔ اب دو کا اٹھانا یقیناً اس پر زیادتی ہے۔ پوری امت کا متوازی عمل اس حدیث کے خلاف ہے کم از کم غیر مقلد ہی تکبیر تحریرہ کے وقت صرف ایک ہاتھ اٹھا کر رفع یدین کی بجائے رفع ید کیا کریں۔ جب غیر مقلدوں کا اپنا اس پر عمل نہیں تو دوسروں کو دھمکانے کا کیا مقصد۔ ثابت ہوا کہ تم خود نبی پاک ﷺ کی آخری نماز سے باغی ہو۔

(۱۰) ثم رکع فکسر و دفع یدبہ پھر آپ نے رکوع کیا تو تکبیر کہی اور دونوں ہاتھوں کو اٹھایا۔ کہاں تک اٹھایا یہ معلوم نہیں کہ کہاں تک اٹھائے۔ اس سے معلوم ہوا کہ تحریرہ کے وقت ایک ہاتھ اٹھائے اور رکوع سے پہلے اللہ اکبر کہتا ہوا دو ہاتھ اٹھائے۔ مگر زبیر علی زئی نے اپنی طرف سے ترجمہ میں رکوع کے بعد کا لفظ بڑھا دیا ہے یہ معنوی تحریف ہے پوری امت رکوع سے پہلے اللہ اکبر کہتی ہے اور رکوع کے بعد سمع اللہ لمن حمدہ، ربنا لک الحمد۔ اگر زبیر علی کا ترجمہ مانا جائے تو غیر مقلدوں کو رکوع سے اٹھ کر اللہ اکبر کہنا چاہیے اور تسمیع اور تحمید کو ختم کر دینا چاہیے کیونکہ اس حدیث میں بیان کردہ طریقہ پر کی بھی نبی پاک ﷺ کی مخالفت ہے اور زیادتی بھی نبی پاک ﷺ کی مخالفت ہے۔

(۱۱) اگر زبیر اور عبد الجبار ضد کریں کہ یہاں دونوں جگہ رکوع کی رفع یدین کا ذکر ہے کہ رکوع سے پہلے تکبیر کے ساتھ ایک ہاتھ اٹھایا جائے اور رکوع کے بعد تکبیر کے ساتھ دو ہاتھ اٹھائے جائیں تو غیر مقلدین کو تکبیر تحریرہ کی رفع یدین بھی چھوڑنا ہوگی۔ رکوع سے پہلے صرف ایک ہاتھ اٹھانا ہوگا اور رکوع کے بعد سمع اللہ لمن حمدہ، ربنا لک الحمد بھی چھوڑنا ہوگا کیونکہ اس حدیث پر نہ زیادتی جائز ہے اور نہ کمی۔

(۱۲) زبیر علی زئی اور عبد الجبار سلمیٰ کو پہلی جماعت کے بچے کے برابر بھی گنتی نہیں آتی وہ چار رکعت نماز میں دس جگہ رفع یدین کرنے کو سنت دائرہ کہتے ہیں اور ۱۸ جگہ ترک رفع یدین کو سنت دائرہ کہتے ہیں۔ اگر وہ اس حدیث میں گن کر دس کا اثبات اور ۱۸ کی نفی پوری کر دیں تو ہم یہ بھی مان لیں گے کہ ان کو اٹھارہ تک گنتی یاد ہے اور دس لاکھ روپیہ انعام بھی دیں گے۔ ہمت کرو ہمت۔

(۱۳) سیاہ ترین جھوٹ:

زبیر علی زئی لکھتا ہے کہ صحیح بخاری، سنن نسائی، سنن ابی داؤد، صحیح ابن خزیمہ کی حدیث سے ثابت ہوا کہ رسول اللہ ﷺ رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد رفع یدین کرتے تھے اور آپ کا یہی طریقہ تھا حتیٰ کہ اس دنیا سے تشریف لے گئے۔ نور القمرین ص ۵۶۔ ان چاروں کتابوں میں سے کسی ایک میں بھی رفع یدین کی حدیث میں فارق الدنیا کا لفظ نہیں۔ یہ ایسا ہی جھوٹ ہے جیسے کوئی یہودی یہ جھوٹ بول دے کہ قرآن پاک میں لکھا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام آخری نبی ہیں۔ اگر زبیر علی زئی ان چاروں کتابوں میں سے کوئی حدیث اپنی اختلافی رفع یدین کی دکھائیں جس میں ۱۸ جگہ رفع یدین کی نفی ہو اور دس جگہ رفع یدین کا اثبات ہو اور ساتھ حنی فارق الدنیا کے الفاظ ہوں تو ہم فی کتاب ایک لاکھ روپیہ انعام دیں گے اور اگر وہ نہ دکھائیں اور ہرگز ہرگز نہ دکھائیں گے تو ایک مجلس میں ایک لاکھ دفعہ لعنہ اللہ علی الکاذبین پڑھ کر ان پر پھونکا جائے گا۔ غیرت کرو اور دکھاؤ۔

(۱۴) ڈوبتے کو نیچے کا سہارا کی مثال پوری کرتے ہوئے اپنے قارئین کو یہ بھی دھوکہ دیا ہے کہ المعجم والی روایت کے شواہد بھی ہیں اور نور القمرین ص ۵۰ پر حضرت ابو حریرہؓ اور رفع یدین کے عنوان کے تحت ابو داؤد کے حوالہ سے ایک حدیث نقل کی ہے یحییٰ بن ایوب یہاں ثقات کے مخالف بنے بخاری ص ۱۱۰، ج ۱، ابو داؤد میں اس حدیث میں رفع یدین کا ذکر نہیں صرف تکبیرات کا ہے ابن جریرؒ بس کا معنی بھی ہے اور یہ بھی ثابت نہیں کیا کہ ابن جریرؒ نے

مکہ میں رہتے ہوئے ۹۰ عورتوں سے متعہ کیا۔ زبیر علی کتبے ہیں پھر توبہ کر لی تھی مگر یہ ثابت نہیں کیا کہ یہ روایت توبہ سے پہلے کی ہے یا بعد کی اور زہری مدلس کا عنعنہ ایک غیر مقلد کو تو اتنا بے شرم اور بے غیرت نہیں بننا چاہیے کہ تدلیس کو جرح بھی پھر اس سے استدلال کو جرح بھی پھر اس سے استدلال بھی کرے اس حدیث کو البانی نے صحیح ابو داؤد سے خارج کر کے ضعیف ابو داؤد میں شامل کیا ہے۔ پھر یہ ضعیف روایت بھی المعجم والی روایت کی شاہد نہیں بن سکتی۔ اگر زبیر علی زئی کسی پڑھی لکھی مجلس میں گنتی کر کے دکھا دے کہ جتنی جگہ رفع یدین کا ذکر المعجم میں ہے ابو داؤد میں بھی اتنی ہی گنتی ہے اور ساتھ ابو داؤد میں حتی فارق الدنيا کا لفظ بھی دکھا دے تو ہم اس روایت کو شاہد بھی مان لیں گے اور ایک لاکھ روپیہ انعام بھی دینگے (۱۵) امام ابو داؤد نے بھی رفع یدین ص ۱۱۵ کے باب میں اس حدیث ابی ہریرہؓ کو ذکر کیا اس کے بعد والے باب من لم یذکر الرفع ص ۹۲۸ ج ۱ میں بھی ابو ہریرہؓ کی حدیث ذکر کر کے گویا واضح کر دیا کہ حدیث ابی ہریرہؓ میں رفع یدین کا ذکر صحیح نہیں پھر ص ۱۲۸ ج ۱ پر حدیث ابو ہریرہؓ کی تکبیرات والی حدیث لکھ کر حتی فارق الدنيا لکھا کہ دائمی سنت تکبیرات انتقال ہے نہ کہ ان کے ساتھ رفع یدین۔

(۱۶) زبیر صاحب نے اذا رفع للمسجود کا ترجمہ یوں کیا ”اور جب رکوع کے بعد سجدوں کے لئے کھڑے ہوتے۔ کیا جب نمازی پہلے سجدے سے اٹھتا ہے تو اس کو دوسرے سجدہ کے لئے اٹھنا کہتے ہیں یا نہیں اور وہاں زبیر صاحب رفع یدین کرتے ہیں یا نہیں؟ زبیر صاحب کو احادیث میں لفظی اور معنوی تحریف کا عالمی جیمپن قرار دیا جائے تو حق بحق وارر سید ہوگا۔

(۱۷) شیخ الحدیث حضرت مولانا حبیب اللہ صاحب ڈیروی دام ظلہم نے متعہ کو زنا لکھ دیا تو یہ متعہ باز آپے سے باہر ہو گیا اور کوثری گروپ کے ایک غالی متعصب حنفی کبہ کر زبان درازی شروع کر دی۔ جناب لاندہب صاحب جناب کے ہاں متعہ زنا نہیں تو نکاح ہے ادھر جناب کہتے ہیں کہ ابن جریج نے متعہ سے توبہ کر لی تھی تو کیا نکاح سے توبہ کی تھی؟

(۱۸) ص ۵۲ پر عثمان بن الحکم الجفائی کو حدیث ابو داؤد کا شاہد بنانے کی کوشش کی ہے اور

ابن جریج ان ابن شہاب اخبرہ سے ابن جریج کی تدلیس ختم ہونے کا جشن منانے کی کوشش کی ہے لیکن دارقطنی کا فیملہ بیان نہیں کیا قال الدار قطنی وقد خالفہ عبدالرزاق فرواہ عن ابن جریج بلفظ التکبیر دون الرفع وهو الصحيح (نصب الراية ص ۴۱۴ ج ۱) یعنی رفع یدین کا ذکر یہاں ثابت ہی نہیں۔ صحیح ذکر تکبیرات کا ہے اور اس میں حتی فارق الدنیا بھی نہیں کہ اسے انجم کی روایت کا شاہد بنایا جاسکے۔ پھر بھی جناب دھوکہ دے رہے ہیں اور شاہد بنانے کی فکر میں ہیں۔

(۱۹) ص ۵۵ پر حضرت ابوہریرہؓ کی ابن ماجہ والی حدیث کو حدیث ابو داؤد کا شاہد بنانے کی کوشش کی ہے مگر خود ہی تسلیم کیا ہے کہ یہ سند ضعیف ہے مگر فریب یہ کیا کہ حدیث کا متن درج نہیں کیا۔ اس میں رفع یدین کے ساتھ حین یو کع و حین یسجد ہے۔ اگر حین یو کع کا مطلب یہ لیا جائے کہ رکوع سے پہلے اور بعد تو حین یسجد کا معنی بھی یہی ہوگا دونوں سجدوں سے پہلے اور بعد میں رفع یدین نہ کرے اب یہ گنتی ابو داؤد کی رفع یدین کے برابر کر دکھائے تو ہم اسے ابو داؤد والی حدیث کا ضعیف شاہد مان لیں گے اور اس ابن ماجہ کی حدیث میں حتی فارق الدنیا کا لفظ دکھادیں تو ہم اس کو انجم کی حدیث کا ضعیف شاہد مان لیں گے لیکن وہ قیامت تک دھوکہ دیں گے دکھانہ سکیں گے۔

(۲۰) ص ۵۵ پر نمبر ۲ پر محمد بن مصعب کی روایت کو شاہد بنانے کی کوشش کی ہے مگر خود ہی اسے ضعیف مانتا ہے اس کا بھی متن درج نہیں کیا کیونکہ یہ ضعیف روایت بھی نہ ابو داؤد کی روایت کی شاہد بن سکتی ہے اور نہ ہی انجم کی روایت کی۔ سوائے دھوکے اور فریب کے کچھ ان کے پلے نہیں ہے۔

(۲۱) ص ۵۵ عمرو بن علی کے طریق سے حضرت ابوہریرہؓ کی حدیث کو شاہد بنانے کی ناکام کوشش کی ہے لیکن اس کا بھی متن درج نہیں کیا کیونکہ اس کے الفاظ ہیں کما یرفع یدیه فی کل خفص و دفع اور براونچ نیچ پر رفع یدین کریں تو ۲۸ جگہ رفع یدین کرنا پڑتی ہے جبکہ ابو داؤد کی حدیث سے زہیر زنی صرف دس جگہ کی رفع یدین مانتا ہے تو پہلی جماعت کا

بچہ بھی دس سے اٹھائیس نہیں مان سکتا۔ جس طرح متن کا ذکر نہیں کیا اسی طرح امام دارقطنی الشافعی کا فیصلہ بھی نہیں بتایا کہ رفع یدین کے ذکر کرنے میں عمرو بن علی کا کوئی متابع نہیں باقی راوی اسے لفظ تکبیر سے روایت کرتے ہیں اور وہی صحیح ہے (نصب الراية، ص ۴۱۴ ج ۱) اسی طرح اس میں حنی فارق الدنیا بھی نہیں تو نہ یہ حدیث ابو داؤد کی شاہد بنی اور نہ ہی المعجم ابن الاعرابی کی۔

(۲۲) اسی طرح اس دعو کے بازنے ص ۵۷ پر صالح بن ابی الاخضر کے طریق کا بھی ذکر کیا ہے۔ اور اسے ضعیف بھی لکھا ہے مگر اس کا بھی متن بالکل نہیں لکھا فکان یرفع اذا سجد واذا نهض من الركعتین الخ کہ حضرت ابو ہریرہؓ جب سجدہ کرتے تو رفع یدین کرتے اور جب دو رکعتوں سے اٹھتے تو رفع یدین کرتے اور فرماتے خدا کی قسم یہ نماز نبی پاک کی نماز کے مشابہ ہے اور نہ ہی خود ابو حاتم الشافعی کا فیصلہ لکھا کہ هذا خطأ یہ حدیث غلط ہے صحیح یہ ہے کہ وہ تکبیر کہتے تھے اس میں رفع یدین کا ذکر نہیں ہے (نصب الراية ص ۴۱۴ ج ۱)

(۲۳) مرفوعات سے مایوس ہو کر اب موقوفات کی طرف بھاگا ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ قطعاً رفع یدین کرتے تھے۔ امام بخاریؒ نے جزء رفع یدین نمبر ۲۲ میں صحیح سند سے رکوع کی تکبیر اور رکوع سے سر اٹھانے کے ساتھ رفع یدین روایت کیا ہے لیکن سند میں تحریف کی ہے پہلے تمام مطبوعہ نسخوں میں راوی قیس بن سعید ہے غیر مقلدین نے نام بدل کر قیس بن سعد کر دیا ہے اور متن بھی نہیں لکھا کہ متن یوں ہے کان یرفع یدیه اذا کبر واذا رفع۔ اس کے ترجمہ میں تحریف معنوی کر کے رکوع کا لفظ لکھ دیا ہے۔ سند میں بھی تحریف کی اور متن میں بھی تحریف معنوی مگر مقصد پھر بھی پورا نہ ہوا نہ اس میں مذکور رفع یدین کی گنتی ابو داؤد والی حدیث سے ملتی ہے کہ اس کو ابو داؤد کی حدیث کا شاہد کہا جائے اور نہ ہی اس میں حنی فارق الدنیا ہے کہ اس کو المعجم ابن الاعرابی کی روایت کا شاہد کہیں۔ تحریفات بھی کیں اور مقصد بھی حل نہ ہوا یہی "خسر الدنیا والآخرة" ہے معاذ اللہ۔

(۲۴) ص ۵۸ پر جزء رفع یدین نمبر ۱۹ سے ابو ہریرہؓ کی روایت کا ذکر کیا ہے مگر یہاں سند کے راویوں کا اشارہ تک نہیں کیا کیونکہ سند میں محمد بن اسحاق کا عنعنہ ہے اور غیر مقلدین بھی مانتے ہیں کہ اس کی متعین حدیث ضعیف ہوتی ہے اور متن بھی ذکر نہیں کیا تاکہ لوگوں کو اس فریب کا پتہ نہ چل جائے کہ اس متن کی رفع یدین کی گنتی نہ ابو داؤد والی حدیث کی رفع یدین کی گنتی کے برابر ہے اور نہ ہی اس میں حتی فارق الدنیا ہے تو محض نمبر بڑھا کر دھوکہ دیا جا رہا ہے۔ سندوں میں تحریف اور متن میں کتمان کے بارہ میں تو یہ صاحب روافض کو بھی مات کر گئے ہیں مگر بنا کچھ نہیں۔

(۲۵) آخر میں المعجم ابن الاعرابی کی روایت کا ایک شاہد طبرانی کی مسند الشامیین سے ذکر کیا ہے لیکن سند کے پہلے راوی حصین بن وہب کے بارہ میں خود اعتراف کیا ہے کہ اس کے حالات مجھے نہیں ملے، ص ۶۲، سند کے دوسرے راوی زکریا بن نافع کی توثیق ثابت نہ کر سکا صرف تہذیب کے حوالہ سے لکھ دیا کہ زکریا بن نافع ہے۔ یعقوب بن سفیان فارسی روایت کرتے ہیں اور ان کے استاد ثقہ ہیں حالانکہ یہ بالکل جھوٹ ہے۔ تہذیب التہذیب میں یعقوب بن سفیان کے اساتذہ میں زکریا بن نافع کا سرے سے نام ہی نہیں۔ اس لئے اس کی توثیق بطریق محدثین ثابت کرنی اس پر فرض ہے۔ تیسرا راوی عباد عناد الخواص ہے۔ ابن حبان نے اس کو ضعفاء میں ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ اس پر تصوف اور عبادت کا غلبہ تھا۔ اس لئے حفظ اور ضبط سے غافل تھا اس لئے اپنے وہم کے موافق روایات بیان کرتا تھا اسی لئے اس کی روایات میں مناکیر کی کثرت ہو گئی اور وہ متروک ہو گیا (تہذیب التہذیب ص ۹۷ ج ۵) اس جرح مفسر کے بعد کسی کی تعدیل مبہم قول نہیں ہو سکتی۔ زبیر علی نے اس مفسر جرح کا نام تک نہیں لیا خدا الہی ضد اور ایسے تعصب سے بچائے اور خود عبد اللہ بن معج کی توثیق بھی ثابت نہیں ہے اور متن میں حتی فارق الدنیا بھی نہیں ہے۔ خدا جانے زبیر علی زئی کو شاہد پرستی کا ہیضہ ہے لیکن شاہد کا معنی بھی نہیں جانتا جیسے شہر ہدیہ اور دفع یدیدہ کے عام اور

خاص، کا فرق بھی بچا رہے کو معلوم نہیں۔ ایسے ہی علمی پوتے امت میں افتراق و شقاق کے علمبردار ہیں۔

(۲۶) نیا طرز استدلال ہے۔ زیر علی اور عبد الجبار سلفی نے اب ایک نیا طرز استدلال نکالا ہے کہ رفع یدین کا ذکر حدیث ابو داؤد سے لے لیا اور فاروق الدنیا کا کمر انجکیرات انتقال والی حدیث سے لے کر دونوں کو ویلڈنگ کر لیا۔ اگر یہ طریقہ استدلال توکل کوئی مرزائی قرآن کی ایک آیت سے غلام کا لفظ دوسری آیت سے احمد کا لفظ اور تیسری آیت سے نبی کا لفظ لے کر متیوں کو ویلڈنگ کر کے غلام احمد کا نبی ہونا قرآن سے ثابت کر دے گا۔ غیر مقلد ایک ایسا بے اصول فرقہ ہے کہ ایسا انداز اختیار کرتے ہیں جس کا اسلام کو نقصان اور کفر کو فائدہ ہو۔

(۲۷) غیر مقلد کے بارہ میں یہ بات تو سب جانتے ہیں کہ وہ کسی کی بات نہیں مانتا لیکن اصل غیر مقلد وہ ہے جو اپنی بات پر بھی قائم نہ رہے زیر علی زئی نے مسند حمیدی میں مذکور حدیث رسول ﷺ کے ماننے سے اس لئے انکار کر دیا ہے کہ عصر حاضر سے پہلے کسی حنفی نے یہ روایت اپنے استدلال میں پیش نہیں کی ص ۸۔ اب یہی سوال ہے کہ المعجم ابن الاعرابی کی یہ روایت نہ کسی شافعی نے کبھی پیش کی نہ حنبلی نے اور نہ ہی کسی غیر مقلد نے۔ آخر یہ رافضیوں کے امام کی طرح صدیوں کہاں غائب رہی۔ نہ یہ فتح الباری میں آئی، نہ تخیص الحمیر میں، نہ یہ ابن قدامہ کو ملی، نہ ابن ملقن کو۔

(۲۸) تو اتر اور شاذ:

دسویں صدی کے علامہ سیوطی کی تقلید میں زیر علی زئی کا یہ دعویٰ ہے کہ رکوع کی رفع یدین متواتر ہے۔ متواتر کے ساتھ خبر واحد صحیح متفق علیہ سے بھی کوئی اضافہ جائز نہیں مثلاً متواتر قرآن پاک میں متواتر آیت والذو عشیر تک الاقرین ہے لیکن بخاری مسلم کی متفق علیہ حدیث میں اس کے بعد ورھطک منهم المخلصین کلا شافہ ہے لیکن آج تک اس اضافہ کے ساتھ کسی نے قرآن شائع نہیں کیا کیونکہ متواتر کے ساتھ شاذ کا ویلڈنگ

قطعاً درست نہیں۔ اسی طرح ثبوت رفع یدین زیر علی کے ہاں متواتر ہے اور دوام رفع یدین کا ذکر المعجم ابن الاعرابی کی اس منکر روایت کے علاوہ کہیں نہیں اور پھر یہ اضافہ اس عملی تواتر کے بھی خلاف ہے کہ ترک رفع یدین کو امت میں اور خاص اس ملک میں عملی تواتر حاصل ہے تو جس طرح متواتر قرآن کے خلاف منکر قراءتیں واجب الرد ہوتی ہیں۔ اسی طرح ترک رفع یدین کے تواتر عملی کے خلاف ایسی منکر روایات قطعاً واجب الرد ہیں نہ یہ کہ اس کو لے کر امت میں فتنہ الا جائے جو اشد من القتل ہے۔

اصل حدیث:

(۱) عن ابی ہریرۃ قال کان رسول اللہ ﷺ اذا دخل فی الصلوۃ رفع یدہ مداً (ابوداؤد ص ۱۱۰ ج ۱)

حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جب نماز میں داخل ہوتے تھے تو خوب ہاتھ دراز کر کے رفع یدین کرتے۔

امام مالکؒ بواسطہ نعیم الحجر اور ابو جعفر القاری

(۲) عن نعیم المحمرو ابا جعفر القاری عن ابی ہریرۃ انه کان یرفع یدہ اذا افتتح الصلوۃ وبکبر کلما خفض و رفع ویقول انا اشہکم صلاۃ برسول اللہ ﷺ (التعمید ص ۲۱۵ ج ۹)

رحمہما اللہ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کرتے ہیں کہ آپؐ رفع یدین تو نماز شروع کرتے وقت کرتے تھے اور تکبیر ہر اونچ نیچ پر کہتے تھے اور فرماتے تھے کہ میں رسول اللہ ﷺ کی نماز کے ساتھ تم سب سے زیادہ مشابہت رکھتا ہوں۔

(۳) الامام المجتہد محمد بن حسن شیبانیؒ فرماتے ہیں ”نہایت مضبوط طریقوں سے ثابت ہو چکا ہے کہ حضرت علیؓ بن ابی طالب اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ صرف تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین کرتے تھے۔ اس کے علاوہ رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ پس علیؓ اور عبداللہ بن مسعودؓ رسول اقدس ﷺ کی نماز کو عبداللہ بن عمرؓ سے زیادہ جانتے تھے کیونکہ ہمیں یہ حدیث پہنچی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب جماعت کھڑی ہو تو میرے قریب سمجھ میں پہنچے کار

لوگ کھڑے ہوں پھر ان سے کم درجہ کے پھر ان سے کم درجہ کے۔ ہم نہیں دیکھتے کہ رسول پاک ﷺ کی جماعت میں اہل بدر سے کوئی آگے بڑھتا ہو۔ پس ہم دیکھتے ہیں کہ صف اول و دوم میں اہل بدر اور ان کے ہم مرتبہ لوگ ہوتے تھے اور عبداللہ بن عمر اور ان کے ہم عمر نو جوان اہل بدر کے پیچھے ہوتے تھے۔ پس ہم دیکھتے ہیں کہ علی اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما اور ان کے ہم مرتبہ لوگ رسول اقدس ﷺ کی نماز کو زیادہ جانتے تھے کیونکہ دوسروں کی نسبت وہ آپ کے زیادہ قریب ہوتے اور وہ خوب پہچانتے تھے کہ آپ ﷺ نماز میں کیا کرتے ہیں اور کیا چھوڑتے ہیں۔ اس کے علاوہ اہل مدینہ کے فقیہ مالک بن انس نے نعیم الخمر اور ابو جعفر القاری کے واسطے سے روایت کی ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ انہیں نماز پڑھاتے تو ہر اونچ نیچ پر نکبیر کہتے اور رفع یدین صرف نماز کی پہلی نکبیر کے ساتھ کرتے پس یہ تمہاری روایت کردہ حدیث (تحریہ کے بعد ترک رفع یدین میں) حضرت علیؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعود کی حدیث کے موافق ہے) (کتاب الحجۃ علی اہل المدینہ ۱-۹۵)

(۴) اخبرنا مالک اخبرنا ابن شہاب عن ابی سلمۃ بن عبدالرحمن بن عوف انه اخبرہ ان ابا ہریرۃ کان یصلی بہم فکبر کلما خفض و رفع ثم اذا انصرف قال واللہ انی لاشبہکم صلوۃ برسول اللہ ﷺ۔

ابو سلمہ کہتے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہؓ شہاب عن ابی سلمۃ بن عبدالرحمن بن عوف انہ اخبرہ ان ابا ہریرۃ کان یصلی بہم فکبر کلما خفض و رفع ثم اذا انصرف قال واللہ انی لاشبہکم صلوۃ برسول اللہ ﷺ۔

(۵) ان ہی ابو سلمہ اور ان کے بھائی ابو بکر سے امام بخاریؒ نے حضرت ابو ہریرہؓ کی یہی حدیث مفصل روایت کی ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ تمام انتقالات میں نکبیریں کہتے البتہ رکوع کے بعد سمع اللہ لمن حمدہ، ربنا لک الحمد کہتے اور فرماتے کہ میں رسول اقدس ﷺ کی نماز میں تم سب سے زیادہ مشابہت رکھتا ہوں اور یہ بات قسمیہ فرماتے اور فرماتے ان کانت ہذہ لصلانہ حتی فارق الدنیا۔ یہی نماز آپ وصال تک ادا فرماتے رہے

(بخاری ص ۱۱۰ ج ۱)۔ حضرت ابوہریرہؓ کی یہ وہ احادیث ہیں جن کی صحت پر امت کا اجماع ہے اور خاص کر دوسری اور تیسری حدیث تو اتنی عالی سند سے ہیں کہ امام مالکؒ اور حضرت ابوہریرہؓ کے درمیان صرف ایک واسطہ ہے اور وہ بھی ذیل۔ اتنی عالی سند سے رفع یدین انتقالات کی کوئی حدیث دنیا کی کسی کتاب میں موجود نہیں اگر کوئی غیر مقلد اتنی عالی سند سے صرف ثبوت رفع یدین دس جگہ اور نفی رفع یدین ۱۸ جگہ دکھا دے تو ہم ایک لاکھ روپیہ انعام دیں گے۔ ان ہر دو احادیث کی سند میں سارے راوی صرف خیر القرون کے ہیں۔

اسی لئے ان تمام احادیث کی سندوں پر کلام کرنے سے تو غیر مقلدین کا شیخ الجرح والتعدیل بھی گونگا ہو کر گزر گیا ہے۔ بس یہ کہہ کر جان چھڑائی ہے کہ اصول میں یہ بات مقرر ہے کہ عدم ذکر نفی ذکر کو مستلزم نہیں ہوتا ص ۱۶۔ کاش اس کا نبی پاکؐ کی اس مشہور حدیث پر ایمان ہوتا کہ رب حامل فقہ غیو فقہ الحدیث۔ جس کا خلاصہ اور مطلب یہ ہے کہ قرآن حدیث کی تفہیم میں فہم فقیہ حجت ہوتا ہے نہ کہ فہم سفیہ۔ جب خیر القرون میں مجتہد و فقیہ لامآنی امام محمد بن حسن شیبائیؒ نے امام مالکؒ کے خلاف ان احادیث سے ترک رفع یدین پر استدلال فرمایا ہے تو فقیہ کے مقابلہ میں آپ جیسے سفیہ کی کون سنتا ہے۔ پھر امام ابو داؤدؒ نے بھی ص ۱۰۸ پر حضرت ابوہریرہؓ کی وہ حدیث نقل کی ہے جس کو البانی نے ضعیف قرار دیا ہے اس کے بعد ص ۱۱۰ ج ۱ پر ان احادیث سے پہلی حدیث ذکر کر کے اس سے ترک رفع یدین پر استدلال کیا ہے اور امام ابو داؤد کا ذکر جس طرح طبقات محدثین میں ہے اسی طرح طبقات فقہاء میں بھی ہے۔ امام بخاریؒ کا ذکر اگرچہ طبقات فقہاء میں نہیں آتا مگر بخاری کے ابواب آپ کی فقاہت کی دلیل ہیں۔ آپ نے بھی بخاری ص ۱۳۷ ج ۱ پر باب باندھا ہے کہ نماز استقاء میں چادر اٹنی چاہیے یہاں صاف لفظ روایت کیے ہیں ”قلب رداءہ“ مگر ص ۱۳۸ ج ۱ پر چادر نہ اٹنے کا باب باندھا ہے اور صرف عدم ذکر سے استدلال کیا ہے۔ اصل بات بالکل صاف ہے کہ احادیث انتقالات میں نماز کا ذکر ہے، یہ چونکہ آخر عمر تک رہیں اس لئے ان کے ساتھ حتی فارق الدنیا روایت کیا اور رفع یدین چونکہ آخر تک نہیں رہی اس لئے اس کے ساتھ حتی

فارق الدنیا نہیں آیا۔ یہاں انتقالات کا بیان ہے تکبیرات باقی رہیں ان کا ذکر فرمایا رفع یدین باقی نہ رہی وہاں سکوت فرمایا اور اصول مقرر ہے کہ السکوت فی معرض البیان بیان۔ اسی اصول کو مجتہد امام محمدؒ۔ فقیہ و محدث امام ابو داؤد اور محدث امام بخاریؒ نے استعمال فرمایا ہے۔ خیر القرون کے استدلال کے خلاف شر القرون کے کسی شخص کی غوغا آرائی کوئی حیثیت نہیں رکھتی۔ الغرض تکبیرات انتقال کے ساتھ جس طرح حتی فارق الدنیا نہایت صحیح حدیث سے ثابت ہے جس کی صحت پر اجماع ہے اور اس پر عمل بھی متواتر ہے۔ اسی طرح رفع یدین دس کے اثبات ۱۸ کی نفی کے ساتھ حتی فارق الدنیا کے الفاظ ایسی حدیث میں دیکھائیں جس کی صحت پر اجماع ہو اور اسے تواتر کی تائید حاصل ہو۔ اس سے بالکل عاجز رہے ہیں۔

نماز سے متعلق چند سوالات

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نماز ایک اہم عبادت ہے جو مسلمان روزانہ پانچ دفعہ ادا کرتے ہیں۔ اس میں کوئی مسئلہ پیش آئے تو علماء سے پوچھ لیا جاتا ہے۔ ایک طالب علم نے یہ تین سوالات کسی نام نہاد اہل حدیث عالم سے پوچھے (۱) حکم ہے جب امام آمین کہے تو مقتدی بھی آمین کہے۔ ایک مقتدی اس وقت جماعت میں شامل ہوا جب امام غیر المغضوب علیہم پڑھ چکا تھا تو وہ امام کے ساتھ (اپنی فاتحہ پڑھنے سے پہلے) آمین کہے یا پہلے فاتحہ پڑھے پھر اپنی فاتحہ کے ختم پر آمین کہے اس بارہ میں کوئی حدیث پیش کریں جس میں اس مسئلہ کی وضاحت ہو۔

(۲) ایک آدمی اس وقت جماعت میں شریک ہوا جب امام نصف فاتحہ پڑھ چکا تھا اس مقتدی نے ابھی آدھی فاتحہ پڑھی تھی کہ امام نے فاتحہ ختم کر لی اب یہ امام کے ساتھ آدھی فاتحہ میں آمین کہے یا اپنی پوری فاتحہ پڑھ کر یا دو دفعہ کہے ایک درمیان فاتحہ میں کیا یہ تحریف نہ ہوگی اور ایک اپنی فاتحہ کے بعد۔ ایسی حدیث پاک تحریر فرمائیں کہ یہ مقتدی فاتحہ پڑھتا رہے آمین نہ کہے یا فاتحہ چھوڑ کر آمین کہے۔

(۳) اگر نماز میں شلو اور ٹخنوں سے نیچی ہو تو بعض غیر مقلدین کہتے ہیں کہ وضو ٹوٹ جاتا ہے اس کی کوئی صحیح حدیث پیش کریں۔ یہ تین سوالات تھے جو عموماً ہر مسجد میں روزانہ پیش آتے ہیں وہ کوئی مسجد ہے جس میں کوئی مقتدی دوران فاتحہ یا ختم فاتحہ کے وقت شامل نہ ہوتا ہو۔ مدرسہ عام خاص باغ ملتان کے غیر مقلد مفتی نے یہ دعویٰ کیا ہے۔ یہ سوالات کرنے والا کافر اور بے ایمان ہے اسے تو بہ کرنا چاہیے۔ عرض ہے کہ مفتی قرآن پاک کی آیت یا رسول پاک

ﷺ کی صحیح صریح غیر معارض حدیث لکھیں جس کے ترجمہ سے پتہ چل جائے کہ یہ تینوں سوال کفر اور بے ایمانی ہیں۔ ہم فوراً توبہ کر لیں گے ورنہ انہیں یہ حدیث پاک یاد ہوگی کہ جو کسی کو کافر کہے اور وہ کافر نہ ہو تو وہ کفر کہنے والے پر لوٹ آتا ہے چونکہ مفتی صاحب نے ہمیں بلا وجہ کافر کہا ہے اس لئے بمطابق حدیث پاک یہ کفر ان پر لوٹ چکا ہے۔ اس لئے ہم اسے کافر بے ایمان مفتی لکھتے ہیں۔ ہاں اگر وہ قرآن حدیث سے ان تین سوالوں کا کفر بونا دکھا دیں تو ہم اس قول سے معذرت کر لیں گے۔

(۲) اس کے بعد کافر بے ایمان مفتی نے پہلے سوال کا جواب دیا ہے کہ وہ مقتدی اپنی فاتحہ جاری رکھے گا اور اپنی فاتحہ ختم کر کے آمین کہے گا۔ مگر یہ نہیں بتایا کہ وہ اپنی فاتحہ ختم کر کے آمین بلند آواز سے کہے گا یا آہستہ آواز سے۔ اور اس مسئلہ کے ثبوت میں نہ کوئی آیت لکھی ہے نہ حدیث کہ امام سورت بلند آواز سے پڑھتا رہے۔ مقتدی فاتحہ آہستہ آواز سے پڑھتا رہے پھر آہستہ آواز سے آمین کہے۔ اس مسئلہ پر صریح آیت اور صحیح صریح غیر معارض حدیث ہو تو ضرور با ترجمہ اور با سند و با ترجمہ حدیث لکھیں۔ آیت اور حدیث لکھنے سے کوئی شخص کافر اور بے ایمان نہیں ہو جاتا۔ ہاں کسی کو بلا وجہ کافر بے ایمان کہنے سے کافر بے ایمان ہو جاتا ہے۔

(۳) کافر بے ایمان مفتی نے دوسرے سوال کو بھی بے ایمانی قرار دیا ہے اس کا ثبوت آیت وحدیث سے دے۔

(۴) پھر دوسرے سوال کے جواب میں بھی یہی لکھا ہے کہ وہ فاتحہ پڑھتا رہے (امام کی آمین کے ساتھ آمین نہ کہے اس حدیث پاک کی کھلی مخالفت کرے) اور پھر آہستہ آواز سے آمین کہے۔ اس پر بھی اس کافر بے ایمان مفتی نے نہ آیت پیش کی اور نہ حدیث۔

(۵) بلکہ اللہ کے نبی پاک ﷺ پر جھوٹ بول دیا کہ ان کے فرمان "لا صلوة" کا یہی ترجمہ ہے۔ نبی پاک پر جھوٹ بولنا اپنا ٹھکانا دوزخ میں بنانا ہے۔

(۶) تیسرے سوال کے جواب میں کافر بے ایمان مفتی نے ایک حدیث لکھی ہے مگر آپ کے لشکر طیبہ کی کتاب "آپ کے سوال کتاب وسنت کی روشنی میں" کے ص ۵۷ پر لکھا

ہے اس حدیث کی سند ضعیف ہے۔ اس کی سند میں یحییٰ بن ابی کثیر راوی مجہول ہے۔ لہذا جب یہ حدیث کمزور ہے اور کسی محدث نے اسے نواقض وضو میں شمار نہیں کیا۔ تو جس آدمی کا کپڑا منٹوں سے نیچے ہو جائے۔ اس کا وضو نہیں ٹوٹا ص ۶۷۔ اس خناس نے اپنا نام بھی نہیں لکھا۔ اگر اب مذکورہ پانچوں باتوں پر نمبر وار ایک ایک آیت سے ترجمہ یا ایک ایک حدیث جس کو خدا یا رسول نے صحیح کہا ہو اور یہ مسائل صراحت سے ہوں اور غیر معارض ہوں تو ہم مفتی صاحب کو کافر بے ایمان کہنے سے تو بہ کر لیں گے۔

20-09-99

نولاکھ کی انعامی رقم نامرداں بکوشید

مسئلہ رفع یدین

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم اما بعد:

کئی سال گزرے جلال پور پیر والا کے شیخ الحدیث جناب سلطان محمود صاحب اور ان کے جناب رفیق اثری صاحب نے رفع یدین کے بارہ میں فتویٰ دیا۔ اس میں وہ اپنا دعویٰ ثابت کرنے میں سو فیصد عاجز رہے البتہ پانچ جھوٹ بولے۔ ان کی جواب دہی کا قرضہ سر پر لے کر اول الذکر تو دنیا ہی چھوڑ گئے اور لوگ یہی کہتے رہ گئے۔

گلی ہم نے کہی تھی تم تو دنیا چھوڑے جاتے ہو

ثانی الذکر باسی کڑھی پھر ابال آیا

مگر ہمارے جواب الجواب پر سکوت مرگ طاز رہا۔ اب کئی سال کے بعد ثانی الذکر نے پھر ایک شوشہ چھوڑ دیا۔ ہمیں امید تھی کہ ثانی صاحب جو خاموش ہیں وہ پہلی جماعت میں کہیں داخل ہو کر گنتی یاد کر رہے ہوں گے تاکہ وہ اپنی رفع یدین کا اثبات بھی گن لیں اور نفی بھی، لیکن یقین ہو گیا کہ نہ ان کو آج تک گنتی یاد ہوئی ہے نہ قیامت تک یاد ہوگی۔ اسی طرح اتنی موٹی بات کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نبی تھے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام آخری نبی ہیں جس کو ان پڑھ سے ان پڑھ آدمی بھی سمجھ لیتا ہے وہ سمجھ چکے ہوں گے مگر اس جہالت کی مثال اس سے پہلے کہیں نہیں ملی۔ ان کا فعل یہ ہے کہ دو بجدوں سے کھڑے ہو کر یعنی دوسری اور چوتھی رکعت کے شروع میں وہ دونوں ہاتھ کبھی کندھوں تک نہیں اٹھاتے اور دور کتوں سے اٹھ کر یعنی تیسری رکعت کے شروع میں ہمیشہ کندھوں تک اٹھاتے ہیں۔ اسی طرح ہر رکعت میں

رکوع سے پہلے اور رکوع سے کھڑے ہو کر ہمیشہ دونوں ہاتھ کندھے تک اٹھاتے ہیں اور دونوں ہاتھوں سے پہلے، دونوں ہاتھوں میں، دونوں ہاتھوں کے درمیان اور دو ہاتھوں کے بعد کبھی بھی اپنے ہاتھ کندھوں تک نہیں اٹھاتے اور ان کا قول یہ ہے کہ یہ طریقہ سنت مؤکدہ متواترہ ہے۔ پہلے دن سے آخری نماز تک آپ ﷺ تمام خلفاء راشدین، عشرہ مبشرہ اور تمام صحابہ اسی طرح نماز پڑھتے رہے جو اس طرح نماز نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی جو ایک بھی سنت مؤکدہ متواترہ کو جان بوجھ کر چھوڑے اس کی نماز نہیں ہوتی۔ اس لئے ثانی صاحب

(۱) جو چار رکعت نماز میں اٹھارہ جگہ رفع یدین نہیں کرتے۔ ان میں سے ایک حدیث سے یہ گنتی پوری کر دیں تو ہم ایک لاکھ روپیہ انعام دیں گے۔

(۲) اگر ان مذکورہ روایات میں اپنی دس جگہ کی گنتی اور کندھوں تک ہاتھ اٹھانا اور ساری عمر کا لفظ اور نماز نہ ہونے کا ذکر دکھادیں تو ایک لاکھ انعام۔

(۳) جناب نے لکھا ہے ”حضرت ابو بکرؓ نے آپ ﷺ کے ساتھ آخری نماز کھڑے ہو کر پڑھی (صحیح بخاری) اگر آپ صحیح بخاری سے اس آخری نماز میں حضور ﷺ اور صدیق اکبرؓ سے ۱۸ جگہ کی نفی، دس جگہ کا اثبات، اس کے بغیر نماز نہ ہونے کا ذکر دکھادیں تو ایک لاکھ انعام۔

(۴) جناب نے لکھا ہے ”وائل بن حجرؓ رسول اللہ ﷺ کی خدمت اقدس میں وفات سے چند ماہ پہلے تشریف لائے (صحیح مسلم ص ۱۷۳ ج ۱) یہ صحیح مسلم میں اس جگہ دکھادیں تو ایک لاکھ روپیہ انعام۔

(۵) حضرت مالک بن الحویرثؓ کی حدیث میں ۱۸ جگہ کی نفی، دس جگہ کا اثبات، کندھوں تک ہاتھ، آخری نماز کا لفظ اور جو نہ کرے نماز نہیں ہوتی اور پھر اسی حدیث میں صلوا کما وایتمونی اصلی دکھادیں تو ایک لاکھ روپیہ انعام۔

(۶) جن صحابہ کے نام بحوالہ بیہقی درج کئے ان کی احادیث مع سند و متن جس میں ۱۸ جگہ کی نفی، ۱۰ جگہ کا اثبات کندھوں تک۔ آخری نماز کا لفظ جو یہ رفع یدین نہ کرے اس کی نماز نہیں ہوتی پیش کریں تو ایک لاکھ روپیہ فی حدیث انعام۔

(۷) ان میں سے کسی ایک حدیث کو اپنی مسلمہ دلیل شرعی فرمان خدا و فرمان رسول سے صحیح ثابت کر دیں تو ایک لاکھ روپے انعام۔

(۸) جابر بن سمرہ کی سلام والی حدیث میں رفع یدین کندھوں تک کا لفظ دکھادیں تو ایک لاکھ روپے انعام۔

(۹) اکیلے اکیلے نمازی بھی دوسرے نمازی کے لئے سلام کی نیت کریں یہ حدیث دکھادیں تو ایک لاکھ روپے انعام، کلیم شفیق، خلیل الرحمن، عبد الحمید بھی ثانی کی مدد کریں تاکہ انعام کی رقم سے حصہ وصول کر سکیں۔

نقطہ ۱۶/ ستمبر ۱۹۹۹ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جناب ایم۔ اے خان محمدی کا سوال نامہ کل مورخہ ۲۰ ستمبر ۱۹۹۹ء کو معلوم ہوا کہ وہ تحقیق کر رہے ہیں۔

(۱) عزیزم تحقیق اہل فن کیا کرتے ہیں نہ کہ جاہل۔ چیف جنس کے فیصلوں کی تحقیق کوئی پہنار کرے۔ سونے اور جواہرات کی تحقیق کمہار کرے۔ اس کو تحقیق نہیں کہتے فرمان رسول ﷺ ہے اذا وسد الامر الی غیر اہلہ فانظر الساعۃ (بخاری) جناب بھی دین پر قیامت ڈھائیں گے۔

(۲) پہلی تحقیق جناب کی یہ ہے کہ اپنا نام چھپا لیا۔ کیا والدین نے آپ کا نام یہی رکھا تھا۔ ایم۔ اے۔ خاں محمدی، موت پیدائش کے رجسٹر اور سکول کے سرٹیفکیٹ پر آپ کا یہی نام ہے تو فوٹو سٹیٹ مصدقہ ارسال فرمائیں ورنہ قرآن پاک میں وسوسے ڈال کر چھپ جانے والے کو محمدی نہیں خناس کہتا ہے۔

(۳) کیا محمدی کہلانے کا اللہ رسول نے حکم دیا اور خلفائے راشدین محمدی کہلاتے تھے یا یہ صرف عیسائی اور مرزائی کی تقلید ہے؟

(۴) جناب نے تقلید کی تعریف اور حکم پوچھا ہے جبکہ آپ کے پاس مجموعہ رسائل ہے اس کے حصہ دوم ص ۳۶۸ پر باحوالہ اس کا جواب موجود ہے اور پھر ص ۳۸۴ تک اسی تقلید کے بارہ میں ۸۵ سوالات ہیں جو کئی سالوں سے جناب جیسے محققین پر قرض ہیں۔ اس لئے آپ پہلی فرصت میں ان ۸۵ سوالات کا جواب اپنے اور کسی ذمہ دار غیر مقلد عالم کے دستخطوں سے مزین کر کے بھیجیں تاکہ پتہ چلے کہ جناب واقعہ تحقیق کر رہے ہیں۔

(۵) سوال نمبر ۱۹ میں جناب نے ائمہ اربعہ کے اقوال نقل کیے ہیں یہ سبیل الرسول سے لیے ہیں (۱) ص ۱۹۱ (۲) ص ۱۹۳ (۳) ص ۱۹۰ (۴) ص ۱۹۸ (۵) ص ۱۹۶، ب ص ۱۹۶، ص ۱۹۳ سے لیے ہیں۔ اسی سبیل الرسول ص ۱۳ پر ہے کہ امام ابو حنیفہؒ ۱۵۰ھ امام مالکؒ ۱۷۹ھ

۲۰۴ھ میں امام شافعیؒ ۲۴۱ھ میں فوت ہوئے۔ اور آپ نے یہ اقوال سبیل الرسول سے سبیل الرسول والے نے شعرانی اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی عقد الجید سے لکھے ہیں۔ علامہ شعرانی دسویں صدی ہجری کے امام شافعی کے مقلد بزرگ ہیں تو شعرانی سے ائمہ اربعہ تک کوئی سند نہ تو لکھ کر اس کے رجال کی توثیق تحریر کریں تاکہ پتہ چلے کہ آپ واقعی تحقیق کر رہے ہیں۔ اسی طرح شاہ ولی اللہ کی کتاب عقد الجید سے ائمہ اربعہ کے اقوال نقل کئے ہیں شاہ صاحب کی وفات ۷۹۹ھ ہے یہ بارہویں صدی کے بزرگ ہیں ان سے ائمہ تک صحیح سند لگائیں۔

(۶) اہل سنت بھی مسائل اجتہاد یہ میں مجتہدین پر اجتہاد واجب کہتے ہیں اور غیر مجتہد پر مسائل اجتہاد یہ میں تقلید واجب ہے۔ ائمہ اربعہ کا یہ خطاب مجتہدین کو تھا جو خود کتاب و سنت سے اجتہادی مسائل نکال سکتے ہیں۔ اسی لئے فرمایا جہاں سے ہم لیتے ہیں وہاں سے لو۔ تو ہم بھی مجتہدین کو تقلید سے منع کرتے ہیں۔ اگر کسی امام نے غیر مجتہد کو کہا ہے کہ تقلید حرام ہے تم خود اجتہاد کرو تو یہ صراحت بہ ثبوت دکھاؤ۔ ورنہ مجتہدین روئے خطاب کو غیر مجتہدین پر چسپاں کرنا سحر فون الکلم عن مواضع کی بدترین مثال ہے۔

(۷) سوال نمبر ۲۰ پر آپ نے ترتیب لکھی ہے: قرآن، سنت، خلفائے راشدین، صحابہ کرام، ائمہ اربعہ۔ ادھر سوال نمبر ۱۲ میں آپ نے لکھا ہے کہ دین رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مکمل تھا یا نامکمل۔ تو ذرا وضاحت فرمادیں کہ کیا قرآن و سنت میں دین نامکمل ہے کہ اس کو مکمل کرنے کے لئے خلفائے راشدین کی ضرورت پڑی۔ ان کا دین بھی نامکمل رہا، پھر دوسرے صحابہ کرام کی ضرورت پڑی، پھر سب صحابہ کا دین نامکمل رہا اور چار اماموں کی ضرورت۔ پھر چاروں امام بھی جناب ایم۔ اے خان محمدی کی عدالت میں ملزموں میں کھڑے کرنے ضروری ہوں اور دین میں "خری فیصلہ نہ ندا کا کہے نہ رسول کا، نہ خلیفہ راشد کا نہ صحابی کا نہ امام کا۔ آخری جج ایم۔ اے خان ہو، وہ کبھی امام ابوحنیفہ کو مجرم قرار دے، کبھی امام مالک کو، کبھی امام شافعی کو، کبھی امام احمد کو" جل جلالہ

(۸) آپ اپنی نماز کی مکمل ترتیب اور مکمل احکام قرآن و حدیث سے لکھ دیں یہ آپ کی جماعت پر قرض ہے۔ بڑا احسان ہوگا۔ فقط محمد امین غنی، نہ ۹۹-۱۰۰-۲۱

مسئلہ طلاقِ ثلاثہ..... روزہ غیر مقلدیت

(ان سوالات کے جوابات صرف قرآن اور حدیث سے باحوالہ دیں)

سوالات:

- (۱) طلاق دینا اللہ تعالیٰ کو پسند ہے یا ناپسند؟ کیا ناپسند ہونے سے باوجود بھی طلاق واقع ہو جائے گی؟ (۲) ایک عورت بہت نیک ہے، اس کی طرف سے خاوند کی کوئی نافرمانی نہیں پائی گئی مگر خاوند اس کو بغیر قصور کے طلاق دے دیتا ہے، اس پر خاوند کو گناہ ہوگا یا نہیں؟ اس گناہ کی کوئی حد شرعی ہے اور باوجود گناہ کے طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ (۳) ایک شخص نے بیوی کو اس کے طہر میں طلاق دی، ابن عباس اس کو حرام فرماتے ہیں یہ حرام طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں؟ (۴) ایک شخص نے بیوی کو حالت حیض میں طلاق دی جو حرام ہے، اس حرام کاری پر مرد پر کوئی حد جاری ہوگی یا نہیں؟ (۵) کیا حیض کی حالت میں دی ہوئی یہ طلاق واقع ہو جائے گی باوجود حرام اور گناہ ہونے کے یا نہیں؟ (۶) زید نے لندن سے بذریعہ خط بیوی کو طلاق بھیجی، جب خط یہاں پہنچا اس وقت بیوی حائضہ تھی، اس نے کہا حائضہ کو طلاق دینا گناہ ہے، میں خط وصول نہیں کرتی۔ یہ طلاق باوجود وصول نہ کرنے کے واقع ہو جائے گی یا نہیں اور یہ حیض عدت میں شمار ہوگا یا نکاح میں؟ (۷) زید نے لندن سے بذریعہ خط طلاق بھیجی، اس پر یکم تاریخ درج ہے، اس تاریخ کو بیوی یہاں حائضہ تھی۔ خط راستے میں لیٹ ہو گیا، اب اسے دوسرا حیض آیا ہوا ہے تو طلاق وصول کرنے میں گناہ ہوگا یا نہیں اور یہ دونوں حیض عدت میں شمار ہوں گے یا نہیں؟ (۸) بیوی کو ماں یا بہن کہنا گناہ ہے یا نہیں؟ کیا قرآن نے اس کو قول منکر اور جھوٹ فرمایا ہے یا نہیں، اس گناہ پر کوئی حد ہے یا نہیں؟ باوجود گناہ کے ظہار کے احکام جاری ہوں گے یا نہیں؟ (۹) کیا احادیث میں خلع کا مطالبہ کرنے

والی کو منافقہ کہا گیا ہے اور بلاوجہ خلع طلب کرنا گناہ ہے یا نہیں؟ باوجود منافقہ ہونے کے خلع کے احکام نافذ ہوں گے یا نہیں؟ (۱۰) ایک عورت کو تین طلاقیں کس طرح واقع ہوتی ہیں، اس کی تفصیل قرآن حدیث سے بیان فرمائیں؟ (۱۱) ایک عورت کو شرعی طریقہ سے صحیح طور پر تین طلاقیں واقع ہو چکی ہیں، اب وہ مرد اور عورت فلا تحلل لہ من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ کے موافق پھر نکاح کرنا چاہتے ہیں، اس کا شرعی طریقہ کیا ہوگا؟ تفصیل سے تحریر فرمائیں۔ (۱۲) زید نے اپنی بیوی کو ایک طلاق دی، پھر رجوع کر لیا، پانچ سال بعد پھر جھگڑا ہوا، اس نے پھر طلاق دی اور رجوع کر لیا، سات سال گزرنے کے بعد پھر اس نے طلاق دی۔ اب یہ طلاق مغلط ہوگی یا رجعی، اگر مغلط ہے تو اس کے بعد اس کو دوبارہ بیوی بنانے کا قرآن و حدیث میں کیا طریقہ ہے؟ مفصل تحریر فرمائیں۔ (۱۳) زید نے اپنی بیوی کو تین یا کیوں میں تین طلاقیں دیں، ایک مفتی صاحب نے اسے صحیح مسلم سے ایک حدیث دکھائی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اور ابو بکر صدیقؓ کے زمانہ میں اور حضرت عمرؓ کے ابتدائی دور میں تین طلاقیں ایک شمار ہوتی تھیں، اس نے تین طلاقوں کے بعد حیض آنے سے پہلے اس حدیث کے مطابق رجوع کر لیا، اب وہ دونوں میاں بیوی کی طرح رہ رہے ہیں۔ مفتی صاحب کا فتویٰ درست ہے یا نہیں؟ ان کا رہنا درست ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں، صریح حدیث سے بتائیں؟ ان دونوں کو رجوع کیا جائے گا یا نہیں اور مفتی پر کیا حد شرعی ہے؟

(۱۴) زید کو ایک مفتی صاحب نے حدیث سنائی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تین طلاقیں ایک ہوتی تھیں۔ زید نے اپنی بیوی کو کہہ دیا تجھے ۹ طلاقیں۔ اب زید اور مفتی صاحب میں جھگڑا ہے، زید کہتا ہے کہ آپ کی سنائی ہوئی حدیث کے مطابق تین طلاقیں واقع ہوئیں۔ مفتی صاحب کہتے ہیں کہ نہیں ایک ہوئی۔ وہ حدیث کا مطالبہ کرتا ہے کہ یا حدیث پیش کرو کہ حضور ﷺ کے زمانہ میں ۹ طلاقیں ایک ہوتی تھیں یا تم مانو کہ تم منکر حدیث ہو۔ زید کو حدیث دکھائی جائے۔ (۱۵) ایک مفتی صاحب نے زید کو ایک حدیث دکھائی کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک رجعی شمار ہوتی ہیں، اس نے اپنی بیوی کو ایک طلاق صبح دی، دوسری ظہر کے بعد،

تیسری عشاء کے بعد۔ زید اور مفتی دونوں اہلحدیث ہیں۔ مفتی صاحب کہتے ہیں تین مجلسوں کی تین طلاقیں ایک رجعی ہوتی ہے۔ زید اس پر حدیث کا مطالبہ کرتا ہے کہ صریح حدیث لاؤ کہ تین مجلس کی تین طلاقیں ایک ہوتی ہیں؟ (۱۶) زید اہل حدیث ہے، اس نے اپنی بیوی کو ایک طلاق منگل کو دی، دوسری بدھ کو، تیسری جمعرات کو۔ ایک اہل حدیث مولوی صاحب کہتے ہیں کہ تین دنوں میں دی ہوئی تین طلاقیں ایک رجعی ہوتی ہے اور زید اس پر صریح حدیث کا مطالبہ کرتا ہے؟ (۱۷) زید نے اپنی بیوی کو ایک طلاق پہلے ہفتے دی، دوسری دوسرے ہفتے، تیسری تیسرے ہفتے۔ مولوی صاحب کہتے ہیں کہ یہ ایک رجعی طلاق ہے۔ زید اس پر صریح حدیث کا مطالبہ کرتا ہے کہ تین ہفتوں کی تین طلاقیں ایک رجعی طلاق ہوتی ہے۔ (۱۸) زید نے اپنی بیوی کو ایسی پاکی میں طلاق دی جس میں وہ دو تین مرتبہ صحبت کر چکا تھا اور بیوی کو گھر سے نکال دیا۔ وہ اپنے ماموں کے ہاں چلی گئی، پھر ایک ماہ بعد اسے دوسری طلاق بھیجی، اس وقت وہ حائضہ تھی، پھر تیسری طلاق بھیجی، اس وقت بھی بیوی حائضہ تھی۔ اب دو سال گزرنے کے بعد ایک مفتی صاحب نے فتویٰ دیا کہ ایک طلاق بھی واقع نہیں ہوئی۔ تینوں غیر شرعی اور حرام طلاقیں تھیں۔ اب اس فتوے کی بناء پر بغیر کسی جدید نکاح کے میاں بیوی کی طرح رہ رہے ہیں۔ ان کا یوں رہنا درست ہے یا زنا ہے؟ اگر درست ہے تو اس کی صریح حدیث پیش فرمائیں اور اگر زنا ہے تو دونوں پر رجم لازم ہے یا نہیں؟ اور مفتی کی کیا سزا ہے؟ (۱۹) صحیح مسلم شریف میں ہے کہ حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے ابتدائی دور میں متعہ کر لیا کرتے تھے، حضرت عمرؓ نے ہمیں اس سے منع فرما دیا۔ ایک اہل حدیث عالم کہتے ہیں کہ اس سے ثابت ہوا کہ آنحضرت ﷺ اور ابو بکرؓ کے زمانہ میں جواز متعہ پر سب صحابہ کا اجماع تھا۔ حضرت عمرؓ کا روکن یہ ایک سیاسی حکم تھا، کوئی شرعی حکم نہیں تھا اس لئے ابن عباسؓ وغیرہ نے اس سے اختلاف کیا اور پہلے اجماع پر قائم رہے اس لئے جواز متعہ پر صحابہ کا اجماع ہے اور یہی حکم شرعی ہے تو اس عالم کا یہ فتویٰ درست ہے یا نہیں؟ (۲۰) صحیح مسلم میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ اور حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے ابتدائی دو تین سالوں تک تین طلاقوں کو ایک شمار کیا جاتا تھا، یعنی عورت

رجوع کے بعد خاوند کے لئے حلال رہتی تھی۔ حضرت عمرؓ نے سب صحابہؓ کے سامنے اس حلال عورت کو حرام قرار دے دیا۔ خدا کے حلال کو حرام قرار دینے والوں کو قرآن نے ارباباً من دون اللہ قرار دیا ہے یا خلفائے راشدین۔ جواب قیاس سے نہ دیں، حدیث سے دیں۔

(۲۱) حضرت عمرؓ کے اس اعلان کے بعد کتنے صحابہؓ اللہ و رسول کے حکم پر فتویٰ دیتے رہے، اور کتنوں نے اللہ و رسول کو چھوڑ کر عمرؓ کا ساتھ دیا، جو صحیح سندوں سے ہو؟ (۲۲) دو عثمانی میں کتنے صحابہؓ اس مسئلہ میں اللہ و رسول کے حکم پر فتویٰ دیتے رہے اور کتنے صحابہؓ عمرؓ کے قول پر؟

(۲۳) حضرت علیؓ کے زمانہ میں ان کا اپنا فتویٰ اور ان کے مفتیوں کا فتویٰ اللہ و رسول کی شریعت پر رہا، یا عمرؓ کی شریعت پر؟ (۲۴) اہل سنت والجماعت کے چاروں مذاہب اور ان کے امام اس مسئلہ میں اللہ و رسول کی شریعت پر فتویٰ دیتے ہیں یا عمرؓ کی شریعت پر؟ (۲۵) کیا کسی حدیث شریف میں ہے کہ آپ ﷺ نے سنا کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو اکٹھی تین طلاقیں دی ہیں تو آپ سخت ناراض ہوئے۔ اس کو کتاب اللہ سے استہزاء فرمایا اور اتنا شدید غصہ ظاہر فرمایا کہ ایک آدمی کو یہ عرض کرنا پڑا کہ حضرت میں اسے قتل نہ کر دوں۔ سوال یہ ہے کہ آپ ﷺ کی ناراضگی کا سبب کیا تھا جب تین طلاقیں ایک ہوتی ہیں، وہ رجوع کر سکتا ہے تو جس طرح ایک طلاق کا سن کر آپ غصے میں نہیں آئے، اب غصہ کس بات پر آیا؟ (۲۶)

امام بخاریؒ کے استاذ حدیث امام ابو بکر ابن ابی شیبہ مصنف ابن ابی شیبہ میں بہت سے صحابہ کرام اور تابعین کے فتاویٰ لائے ہیں کہ ان سے تین طلاق کا مسئلہ پوچھا گیا، انہوں نے تین طلاقوں کو گناہ بھی قرار دیا اور بیوی کو حرام قرار دیا۔ آیت فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ بھی تلاوت فرمائی۔ ظاہر ہے کہ گناہ والی تین طلاقیں وہی ہیں جو غیر شرعی طریقے سے ایک ہی دفعہ دی جائیں۔ ان فتاویٰ سے یہ بات دو پہر کے سورج کی طرح واضح ہو گئی کہ صحابہ کرام اور تابعین عظام میں ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی شمار ہوتی تھیں اور وہ آیت فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ پڑھتے تھے۔ سوال یہ ہے کہ معاذ اللہ وہ صحابہ کرام جان بوجھ کر بے موقع آیت قرآنی پڑھ کر بحرفون الکلم عن مواضعہ کے مصداق بنتے تھے یا آج کے اہل حدیث قرآن کے منکر ہو رہے ہیں؟ (۲۷) اسی کتاب میں

کئی ایک صحابہ کرام اور تابعین کے فتاویٰ ہیں کہ کسی نے بیوی کو کہا تجھے سو طلاق، کسی نے کہا تجھے ہزار طلاق، کسی نے کہا تجھے متاروں جتنی طلاقیں، تو صحابہ و تابعین نے یہی فتویٰ دیا کہ تمہیں گناہ بھی ہوا اور بیوی بھی ہاتھ سے گئی۔ اب فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ کے بغیر وہ بیوی نہیں بن سکتی۔ کیا یہ ایک ہی دفعہ ایک سے زائد طلاق کے نفاذ کے صریح دلائل نہیں ہیں، یہ صحابہ کرام اور تابعین شریعت محمدی پر تھے یا شریعت فاروقی پر؟ (۲۸) اس کتاب میں کئی ایک صحابہ کرام اور تابعین عظام کے فتاویٰ ہیں کہ بیوی کو رخصتی سے پہلے تین طلاقیں دی جائیں تو اس کا کیا حکم ہے؟ سب نے یہی فتویٰ دیا ہے کہ گناہ بھی ہوگا اور عورت بھی نکاح سے نکل گئی۔ اب فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ پر عمل کے بغیر وہ بیوی نہیں بن سکتی اور یہ ظاہر ہے کہ ایسی بیوی جس کی رخصتی نہیں ہوئی اس کو تین طلاقیں صرف ایک کلمہ سے ہی دی جاسکتی ہیں کہ تجھے تین طلاقیں اور کوئی طریقہ ہی نہیں۔ تو صحابہ و تابعین یہ آیت بے عمل پڑھتے تھے یا اہل حدیث اس آیت کا کھلا کھلا انکار کر رہے ہیں؟ (۲۹) آنحضرت ﷺ کے مبارک زمانہ کا نزول آیت فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ کے بعد کسی نے صراحتاً بلا اختلاف تین طلاقیں وی ہوں اور آپ ﷺ نے اس کو رجوع کا فتویٰ دیا ہو۔

نوٹ: رکاند والا واقعہ تین طلاق کے لفظ سے صحیح ہے نہ ہی ان کے اہل بیت سے مروی بلکہ ان کے خلاف ہے۔ (۳۰) حضرت ابو بکر صدیق کے دور کا صرف ایک واقعہ کہ آپ کے سامنے یہ ذکر ہوا کہ فلاں شخص نے اپنی بیوی کو ایک ہی دفعہ تین طلاقیں دی ہیں اور آپ نے اس کو رجوع کا حکم دیا ہو؟ (۳۱) حضرت عمرؓ کے ابتدائی تین سال کا ایک واقعہ کہ حضرت عمرؓ نے تین طلاق یکبارگی کو ایک قرار دیا ہو؟ (۳۲) پورے عہد عثمانی کا ایک واقعہ بسند صحیح۔ (۳۳) پورے عہد مرتضوی کا ایک واقعہ بسند صحیح پیش فرمائیں۔ (۳۴) عہد حسن و معاویہ کا ایک واقعہ۔ (۳۵) بلکہ عہد یزید میں بھی کوئی ایسا واقعہ ثابت نہیں۔ (۳۶) کسی ایک صحابی نے تین طلاق یکبارگی کے بعد بیوی کو رکھ لیا ہو۔ (۳۷) کسی تابعی یا تبع تابعی نے ایسا کیا ہو؟

التحلیل: عن عكرمة عن ابن عباس لعن رسول الله ﷺ المحلل والمحلل له. ابن ماجہ صفحہ ۱۳۹۔

ابن عون و مجالد عن الشعبي عن الحارث عن علي قال لعن رسول الله ﷺ المحلل والمحلل له بیہقی صفحہ ۲۰۸، جلد ۷

عن ابی مصعب مشروح بن ہاعان قال عقبہ بن عامر قال رسول الله ﷺ الا اخبرکم بالنیس المستعار قالوا بلی یا رسول الله قال هو المحلل لعن الله المحلل والمحلل له، ابن ماجہ صفحہ ۱۳۹، بیہقی ص ۲۰۸، جلد ۷

عبدالرزاق عن معمر عن الزہری عن عبدالمالک بن المغیرہ قال سئل ابن عمر عن تحلیل المرأة لزوجها فقال ذلك السفاح صفحہ ۲۰۸، جلد ۷ عب ۶-۲۶۵

عبدالرزاق عن الثوری و معمر عن الاعمش عن المسیب بن رافع عن قبیصة بن جابر الاسدی قال قال عمر بن الخطاب لا اوتی بمحلل ولا بمحللة الا رجعتھما معنف عبدالرزاق ۶-۲۶۵، بیہقی ۷-۲۰۸، فیہ عنعنہ الاعمش اور اس پر حضرت عمرؓ نے کبھی بھی عمل نہ فرمایا۔

عبدالرزاق عن هشام (عن معمر عن ایوب) عن ابن سیرین قال ارسلت امرأة الى رجل فزوجته نفسها ليحلها لزوجها فامرہ عمر ان یقیم علیہا ولا یطلقہا و اوعده بعاقبتہ ان ینکحہا قال وکان مسکینا لاشئ لہ کانت لہ رقعتان یجمع احدھما علی فرجہ والاخری علی دبرہ وکان یدعی ذالرقعتین ۶-۲۶۷ مجاہد وغیرہ سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں ایک شخص نے اپنی بیوی کو ہتھ میں تین طلاقیں دیں، ایک وہ شخص بازار گیا، ایک بوڑھا اور اس کا لڑکا خرید و فروخت کے لئے آئے تھے۔ اس نے اس جوان سے اپنی بیوی کا نکاح کر دیا کہ رات گزارو میں صبح آؤں گا۔ جب وہ صبح آیا اور اس نے اندر آنے کی اجازت لی تو عورت نے

اس سے منہ پھیر لیا اور کہا خدا کی قسم اگر وہ مجھے طلاق دے گا تو میں تجھ سے کبھی نکاح نہ کروں گی۔ یہ معاملہ حضرت عمرؓ تک پہنچا۔ آپ نے اس کے خاوند (دوسرے) کو کہا الزمہا ۲۶۸:۷ بیہقی ۲۰۹:۷۔

دیکھئے حضرت عمرؓ نے دونوں کے نکاح کو قائم رکھا، ان پر رجم تو کیا، حد تو کجا کوئی تعزیر بھی جاری نہ فرمائی۔ کیا ان کو زنا پر قائم رکھا؟ اسی طرح کا ایک اور واقعہ بیہقی ۲۰۹:۷ پر ہے۔ ایک آدمی سے ایک عورت نے نکاح کیا۔ فبیت معها اللیلة وتصبح فتفارقہا اس نے کہا ٹھیک ہے، رات گزر گئی تو عورت نے کہا لوگ تجھے طلاق دینے کا کہیں گے تو نہ دینا۔ حضرت عمرؓ کے پاس چلے جانا۔ جب لوگوں نے طلاق کا کہا تو وہ حضرت عمرؓ کے پاس چلا گیا۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا الزم امراتک فان رابوا ہربیۃ فاتنی الحدیث۔ دیکھو اس واقعہ میں بھی حضرت عمرؓ نے ان کو نکاح پر قائم رہنے کا حکم دیا۔ تو کیا آپ ﷺ نے ان دونوں کو زنا پر قائم رکھا اور ان پر نہ حد نہ تعزیر لگائی۔ امام بیہقی نے صفحہ ۲۰۹، جلد ۷ پر باب باندھا ہے من عقد النکاح مطلقا لا بشرط فیہ فالنکاح ثابت وان کان نیتہما اوتبہ احدہما التحلیل

نکاح حلالہ:..... وہ نکاح ہوتا ہے جس میں بوقت عقد ایجاب و قبول میں یہ شرط لگائی جائے کہ یہ عورت اس شرط پر نکاح میں وی ہے کہ ایک رات صحبت کرنے کے بعد اس کو طلاق دے دے گا اور وہ اس شرط پر قبول کرے۔ اگر ایجاب و قبول کے وقت ایسی کوئی شرط نہیں کی گئی، اگرچہ ان کے دل میں نیت ہو تو یہ نکاح ہے نکاح حلالہ نہیں۔ امام شافعیؒ فرماتے ہیں لان النیۃ حدث النفس وقد وضعوا عن الناس ما حدثوا بہ انفسہم بیہقی ۲۰۹:۷ بلکہ غیر مجلس نکاح میں اس کا اظہار بھی گناہ نہیں جیسا کہ رقاء قرعی کی بیوی نے آپ ﷺ کے سامنے اظہار فرمایا۔ آپ نے ان دونوں کو نہ رجم کا حکم دیا، نہ حد، نہ تعزیر جاری فرمائی۔ نکاح حلالہ میں بھی آپ ﷺ نے لعنت فرمائی مگر ساتھ ہی اس کو حلال کرنے والا اور اس کے لئے حلال کی گئی فرما کر عورت کو حلال بھی فرما دیا۔ اسی لئے

نكاح حلالہ ہمارے ہاں بھی گناہ ہے۔ ہاں عورت حلال ہو جائے گی اور اگر واقعی مجبوری ہو تو ایما مومن لعنتہ او جلدتہ فاجعلہ لہ صلاة او كما قال صلى الله عليه وسلم کی مد میں داخل ہو سکتا ہے۔

حدیثِ رکانہ: حدثنا هنادنا قبيصة عن جرير بن حازم عن

الزبير بن سعد عن عبد الله بن يزيد بن ركانة عن ابيه عن جد قال اتيت النبي صلى الله عليه وسلم فقلت يا رسول الله اني طلقت امرأتي البتة فقال ما اردت بها قلت واحدة قال والله قلت والله قال فهو ما اردت هذا حديث لا نعرفه الا هذا الوجه (ترمذی ۱- ۲۲۲) قال الدار قطنی وهذا حديث صحيح (۳: ۳۲؛ ابن ابی شیبہ ۵: ۶۵، ابوداؤد ص ۳۰۰، ج ۱) وقال ابوداؤد هذا اصح من حديث ابن جريج ان ركانة طلق امرأته ثلاثا لانهم اهل بيته وهم اعلم به وحديث ابن جريج رواه عن بعض بنی ابی رافع عن عكرمة عن ابن عباس (ص ۳۰۱، ج ۱) وذكر حديث ابن جريج النسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث وقال ابوداؤد وحديث نافع بن عجير وعبد الله بن علي بن يزيد بن ركانة عن ابيه عن جده ان ركانة طلق امرأته فردها اليه النبي صلى الله عليه وسلم اصح لانه ولد الرجل وهم اعلم به ان ركانة انما طلق امرأته البتة فجعلها النبي صلى الله عليه وسلم واحدة (ص ۲۹۹، ج ۱ و ابن ماجه ص ۱۴۸) وقال ما اشرف هذا الحديث احمد حدثنا سعد بن ابراهيم حدثنا ابی عن ابن اسحاق عن داؤد بن الحصين عن عكرمة عن ابن عباس قال طلق ركانة بن عبد يزيد اخوا المطلب امرأته ثلاثا في مجلس واحد فعزن عليه حزنا شديدا فساله رسول الله صلى الله عليه وسلم كيف طلقها قال طلقته ثلاثا قال فقال في مجلس واحد قال نعم فانما تلك واحدة فارجعها ان شئت قال فرجعها (احمد، ميزان، ۶۰۲) (ای انت

طالق طالق طالق (۱) وكان ابراهيم يجيد الغناء في نسخة يجيز الغناء
 (ميزان الاعتدال ۳۳۰۱) (۲) محمد بن اسحاق ۳: ۳۶۸، ۴۷۵، ميزان
 الاعتدال فالذى يظهر لى ان ابن اسحاق حسن الحديث صالح الحال
 صدوق وما انفرد به ففيه نكارة فان فى حفظه شيئا وقد احتج به ائمه والله
 اعلم (ص ۴۷۵) ههنا منفرد بل مخالف لسند اهل بيت ركانة فلا يقبل قطعاً
 داؤد بن الحصين قال ابو داؤد احاديثه عن عكرمة مناكير واحاديثه من
 شيوخه مستقيمة وقال ابن حبان كان يذهب مذهب الشراة يعنى الخوارج
 كعكرمة لكن لم يكن داعية والدعاة تجب مجانية حديثهم (ميزان ۱، ۵/۶)
 عكرمة عن عبد الله بن الحارث قال دخلت على بن عبد الله فاذا
 عكرمة فى وثاق عند باب الحسن فقلت الا تنفى الله فقال ان هذا الخبيث
 يكذب على ابي ويروى عن سعيد بن المسيب انه كذب عكرمة - ايوب
 يحدث عن عكرمة قال انما انزل الله متشابه القرآن ليضل به قلت ما
 اسواها عبارة بل اخبثها بل انزله ليهدى وليضل به الفاسقين وكذبه عطاء
 وقال ابن سيرين كذاب كان عكرمة يرى رأى الخوارج فطلبه متولى
 المدينة فقضيب عند داؤد بن الحصين حتى مات عنده مات عكرمة وكثير
 فى يوم فشهد الناس جنازة كثير وتركوا جنازة عكرمة (ميزان الاعتدال
 ص ۹۶، جلد ۳) ابن عباس كافتوى اس حديث كظان قح - راجع سنن الكبرى
 للبيهى (جلد ۷) قال ابو داؤد روى حماد بن زيد عن ايوب عن عكرمة عن
 ابن عباس اذا قل انت طالق ثلاثا بفم واحد فهى واحدة ورواه اسماعيل بن
 ابراهيم عن ايوب عن عكرمة هذا قوله لم يذكر ابن عباس وجعله قول
 عكرمة قال ابو داؤد فصار قول ابن عباس فيما حدثنا احمد بن صالح
 الحديث (ص ۲۹۹، جلد ۱) فردها ولم يرها شيئا قال الخطابى قال اهل

الحديث لم يروا ابو زهير حديثاً انكر من هذا (ص ۶۹، ۶) اخبرنا مالک
 اخبرنا الزهري عن ابي عبد الرحمن عن زيد بن ثابت انه سئل عن رجل
 كانت تحته وليدة فابيت طلاقها ثم اشتراها يحل له ان يمسه فقال لا يحل
 له حتى تنكح زوجا غيره قال محمد وبهذا نأخذ وهو قول ابي حنيفة
 والامة من فقهاءنا موطا محمد (ص ۲۵۶) امام احمد قرأته في: ... ومن طلق
 ثلاثا في لفظ واحد فقد جهل وحرمت عليه زوجته ولا تحل له ابدا حتى
 تنكح زوجا غيره (كتاب الصلوة ص ۵۷) قال البيهقي هذا الاسناد لا تقوم
 به الحجة مع ثمانية روى عن ابن عباس فتية بخلاف ذلك ومع رواية
 اولاد ركائة ان طلاق ركائة كان واحدة (ص ۳۳۹، جلد ۷)

ابن عباس اخبرنا مالک اخبرنا الزهري عن محمد بن
 عبد الرحمن بن ثوبان عن محمد بن اياس بن بكير قال طلق رجل امراته
 ثلاثا قبل ان يدخل بها ثم بدا له ان ينكحها فجاء يستفتي قال فذهبت معه
 فسأل ابا هريرة وابن عباس فقالا لا ينكحها حتى تنكح زوجا غيره فقال انما
 كان طلاقى اياها واحدة قال ابن عباس ارسلت من يدك ما كان لك من
 فضل قال محمد وبهذا نأخذ وهو قول ابي حنيفة والامة من فقهاءنا لانه
 طلقها جميعا فوقعت عليها جميعا معا ولو فرقهن وقعت الاولى خاصة لانها
 بانث بها قبل ان يتكلم بالثانية ولا عدة عليها فتقع عليها الثانية والثالثة ما
 دامت في العدة (موطا محمد، ص ۲۵۹، ۲۶۰) ۲: ۳۳۸، ۷: ۳۳۸ (۲)
 اخبرنا ابو حنيفة عن عبد الله بن عبد الرحمن بن ابي حسين عن عمرو بن
 دينار عن عطاء عن ابن عباس قال اتاه رجل فقال اني طلقت امرأتی ثلاثا
 قال يذهب احد يتلطح بالنتن ثم ياتينا اذهب فقد عصيت ربك وقد
 حرمت عليك امراتك لا تحل لك حتى تنكح زوجا غيرك قال محمد

وبه نأخذ وهو قول ابي حنيفة ولا اختلاف فيه (كتاب الآثار)

(۳) قال مالک انه بلغه ان رجلا قال لابن عباس انی طلقت

امراتی مائة تطليقة فماذا ترى علی فقال له ابن عباس طلقت منك بثلاث

وسیع وتسعون اتخذت بها آیات الله هنوا، ص (۵۱۰)

(۴) حدثنا ابو بکر نا ابن نمیر عن الاعمش عن مالک بن الحارث

عن ابن عباس انه رجل فقال ان عمی طلق امرأته ثلاثا فقال ان عمک

عصى الله فاندمه فلم يجعل له مخرجاً (صفحة ۱۱، جلد ۵) عن هارون بن

عنتره عن ابيه قال كنت جالسا عند ابن عباس فاتاه رجل فقال يا ابن عباس

انه طلق امرأته مائة مرة وانما قلنها مرة واحدة فتبين منی بثلاث ام هي

واحدة فقال بانت بثلاث وعلیک وزربعة وتسعين (صفحة ۱۳) عن

سعيد بن جبیر قال جاء رجل الى ابن عباس فقال انی طلقت امرأتی

الف ومائة قال بانت منك بثلاث وسألتهن وزر اتخذت آیات الله (صفحة

۱۳) عن عمرو سئل ابن عباس عن رجل طلق امرأته عدد النجوم فقال

يكفيه من ذلك راس الجوزا (صفحة ۳۳: ۳۴) (۵) عن الحكم عن ابن

عباس و ابن مسعود قالافي رجل طلق امرأته ثلاثا قبل ان يدخل بها لاتحل

له حتى تنكح زوجا غيره (صفحة ۲۲) عن رجل من الانصار يقال له معاوية

ان ابن عباس و ابا هريرة و عائشة قالوا لاتحل له حتى تنكح زوجا غيره

(صفحة ۲۲) عن محمد بن اياس بن بكير عن ابي هريرة و ابن عباس و

عائشة فی الرجل يطلق امرأة ثلاثا قبل ان يدخل بها قالوا لاتحل له حتى

تنكح زوجا غيره (ط-۲-۳۳) (۲۳) عن عطاء عن ابن عباس قال اذا

طلقها ثلاثا قبل ان يدخل بها لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره ولو قالها

تتري بانت بالاولی (صفحة ۲۵) عن منصور عن ابن عباس فی رجل قال

لامرأته امرک بیدک فقالت انت طالق ثلاثا فقال ابن عباس خطاء الله
نوءها لو قالت انا طالق ثلاثا لكان كما قالت ص ۵۸ عن نافع ان عبد الله بن
عمر جاء بظنر الى ابي عاصم بن عمرو بن الزبير فقال ان ظنري هذا طلق
امرأته البتة قبل ان يدخل بها فهل عندكما بذلك علم او هل تجدان له
رخصة فقالا لا ولكننا تركنا ابن عباس و ابا هريرة عند عائشة فاتهم فسلهم
ثم ارجع اليها فاخبرنا فاتاهم فسألهم فقال له ابو هريرة لا تحل له حتى تنكح
زوجا غيره وقال ابن عباس بنت و ذكر عن عائشة متابعة لهما (صفحة ۶۷)
عن مجاهد قال كنت عند ابن عباس فجاءه رجل فقال انه طلق امرأته ثلاثا
قال فسكت حتى ظننت انه رادها اليه ثم قال ينطلق احدكم فيركب الحمولة
ثم يقول يا ابن عباس يا ابن عباس و ان الله قال ومن يتق الله يجعل له مخرجا
و اناك لم تتق الله فلا اجدلك مخرجا عصيت ربك و بانك منك
امرأتك و ان الله قال يا ايها النبي اذا طلقتم النساء فطلقوهن في قبل عدتهن ثم
ذكر ابو داود متابعات كثيرة (ابوداود ۱، ۲۹۹) ط ۲: ۳۵، هق ۷: ۳۳۷

عن جابر قال نعم استمتعنا على عهد رسول الله صلى الله عليه
وسلم و ابي بكر و عمر و قال كنا نستمتع بالقبضته من التمر و الدقيق الايام
على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم و ابي بكر حتى نهى عنه عمر في
شأن عمر بن حريث عن ابي نضرة قال كنت عند جابر بن عبد الله فاتاه آت
فقال ابن عباس و ابن الزبير اختلفا في المتعتين فقال جابر جعلناهما مع
رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم نعد لهما (صحيح، مسلم، صفحة
۳۵۱، جلد ۱) ابن عباس عبد الرزاق انا معمر عن ابن طاؤس عن ابيه عن
ابن عباس قال كان الطلاق على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم و ابي
بكر و سنتين من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة فقال عمر بن الخطاب ان

الناس قد استعجلوا فی امر كانت لهم فيه اناة فلو امضينا عليهم فامضاه
عليهم عبدالرزاق قال انا ابن جريح قال اخبرني ابن طاؤس عن ابيه ان ابا
الصهباء قال لابن عباس اتعلم انما كانت الثلاث تجعل واحدة على عهد
النبي صلى الله عليه وسلم و ابى بكر و ثلاثا من اماره عمر فقال ابن عباس
نعم عن ابراهيم بن ميسره عن طاؤس ان ابا الصهباء قال لابن عباس
هات من هاتك الم يكن الطلاق الثلاث على عهد رسول الله صلى الله
عليه وسلم و ابى بكر واحدة فقال قد كان ذلك ثلاث جميعا عبدالرزاق
(۶، ۳۹۲، رقم ۱۱۳۳۸)

فلما كان فی عهد عمر تتابع الناس فی الطلاق فاجازه عليهم
(صحيح مسلم صفحه ۴۷۸، جلد ۱) یہ تیسری سزاور متن تقریباً مصنف ابن ابی
شبیہ (صفحہ ۲۶، جلد ۵) مسند احمد ۱/۳۱۴، مستدرک ۲/۱۹۶
۴: ۳۳۶ عق ۱۶: ۳۹۱-۳۹۲ ثنائیہ ۲: ۴۳، ۴۶ فی باب قالوا اذا طلق
امراته ثلاثا قبل ان يدخل بها فی واحدة اور دوسری ابن جریج والی سند سأل
(صفحہ ۱۰۰، جلد ۲) باب طلاق الثلاث المتفرقه قبل الدخول بالزوجة
ایوب عن غیر واحد عن طاؤس ان رجلا یقال له ابو الصهباء کان کثیر
السؤال لابن عباس قال اما علمت ان الرجل کان اذا طلق امراته ثلاثا قبل
ان يدخل بها جعلوها واحدة على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم
و ابى بكر و صدرا من اماره عمر قال ابن عباس بلى کان الرجل اذا طلق
امراته ثلاثا قبل ان يدخل بها جعلوها واحدة على عهد رسول الله صلى الله
عليه وسلم و ابى بكر و صدرا من اماره عمر فلما رأى الناس قد تتابوا فيها
قال اجيزوهن عليهم (هق ۷: ۳۳۸؛ ابو داؤد، صفحه ۲۹۹، جلد ۱) حدثنا
ابوبکر قال ناوکیع عن سفیان عن جابر عن عطاء عن ابن عباس قال اذا

طلقها ثلاثا قبل ان يدخل بهالم تحل له حتى تنكح زوجا غيره ولو قالها تنرى بانث بالاولى. (هق ۷: ۳۳۹؛ ابن ابی شیبہ ۵: ۲۵) یہی بات حضرت علیؓ، زید بن ثابتؓ، حکم ابراہیم نخعیؓ، خلاص، حماد، اور شعبیؓ نے فرمائی ہے۔ (ش ۲۶۵) امام الحسین بن علیؓ الکبر ائمہی اپنی کتاب ادب القضاء میں لکھتے ہیں: اخبرنا علی بن عبد اللہ (ابن المدینی) عن عبد الرزاق عن معمر عن ابن طاؤس عن طاؤس انه قال من حدثك عن طاؤس انه كان يروى طلاق الثلاث واحدة كذبه (اقامة القيامة صفحہ ۸۵ الاشفاق) وفي ابی داؤد، صفحہ ۲۹۷ جلد ۱) فی باب نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث قال ابن عباس ان الرجل كان اذا طلق امراته فهو احق برجعته وان طلعها ثلاثا فنسخ ذلك فقال الطلاق مرتان الآية اخبرنا ابو يعلى حدثنا صالح بن مالك حدثنا خالد بن يزيد بن امي مالك عن ابيه قال قال عمر بن الخطاب ما ندمت على شئني ندامتي على ثلاث ان لا اكون حرمت الطلاق وعلى ان لا اكون انكحت الموالى وعلى ان لا اكون قلت التوائح اغائه (صفحہ ۳۳۶، جلد ۱) خالد بن يزيد قال احمد ليس بشيء قال النسائي غير ثقة قال الدارقطني ضعيف قال ابن ابی الحواری سمعت ابن معين يقول بالعراق كتاب ينبغي ان يدفن تفسير الكلبي عن ابی صالح بالشام كتاب ينبغي ان يدفن كتاب الديات الخالد بن يزيد بن ابی مالك لم يرم ان يكذب على ابيه حتى كذب على الصحابة قال احمد بن ابی الحواری سمعت هذا الكتاب من خالد ثم اعطينه للعطاء فاعطى للناس فيه حوائج (ميزان صفحہ ۶۳۵، جلد ۱) قال الطحاوی فخطب عمر بن الخطابؓ بذلك الناس جميعا وفيهم اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ورضي الله عنهم الذين قد علموا ما تقدم من ذلك في

از من رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم ينكره عليه منكر ولم يدفعه دفع
فكان ذلك اكبر الحجة في نسخ ما تقدم ذلك لانه لما كان فعل اصحاب
رسول الله صلى الله عليه وسلم جميعا فعلا يجب به الحجة وكان كذلك
ايضا اجماعهم على القول اجماعا يجب به الحجة وكما كان اجماعهم على
النقل برئا من الوهم والزلل كان كذلك اجماعهم على الراى برئا من
الوهم والزلل وقد راثينا اشياء قد كانت على عهد رسول الله صلى الله
عليه وعلى آله وسلم على معانى فجعلها اصحاب رضى الله عنهم من بعده
على خلاف تلك المعانى لما رأوا فيه مما قد خفى على من بعدهم فكان
ذلك حجة ناسخا لما تقدمه من ذلك تدوين الدواوين والمنع من بيع
امهات الاولاد وقد كن يهن قبل ذلك والتوقيت فى حد الخمر ولم يكن
فيه توقيت قبل ذلك فلما كانوا ماعملوا به من ذلك ووقفنا عليه لا يجوز
لنا خلافة الى ما قد رأينا مما قد تقدم فعلهم له كان كذلك ما وقفوا عليه
من الطلاق الثلاث الموقع معا انه يلزم لا يجوز لنا خلافة الى غيره مما قد
روى انه كان قبله على خلاف ذلك ثم هذا ابن عباس رضى الله عنهما قد
كان بعد ذلك يفتى من طلق امرأته ثلاثا معا ان طلاقه قد لزمه و حرّمها
عليه (طحاوى ۲: ۳۴)

عن أبى سلمة عن أبى هريرة و ابن عباس انهما قالا فى الرجل
يطلق البكر ثلاثا لا تحل له حتى تنكح زوجا غيره (طحاوى، ۲، ۳۴)
عن عطاء ان رجلا قال لابن عباس طلقت امرأتى مائة قال تاخذ
ثلاثا وتدع سبعا وتسعين (السنن الكبرى، ۷، ۳۳۷)

عن مقيم عن ابن عباس رضى الله عنهما فى رجل قال لامرأته اذا
جاء رمضان فانت طالق ثلاثا وبينه وبين رمضان ستة اشهر فندم فقال ابن

عباس يطلق واحدة فتقضی عدتها قبل ان یحیی رمضان فاذا مضی خطبها ان شاء وروينا عن الحسن البصری انه قال فیمن قال لامرأته ان کلم اخاه فامرأه طالق ثلاثا فان شاء طلقها واحدة ثم ترکها حتى تنقضی عدتها فاذا بانث کلم اخاه ثم یتزو جهابعد ان شاء (بیہقی، ۷، ۳۱۷)

قال البیهقی وهذا الحديث احد ما اختلف فيه البخاری و مسلم فاخرجه مسلم وترکه البخاری واظنه انما ترکه لمخالفة سائر الروایات عن ابن عباس (صفحة ۳۳۷، جل ۷) وقال ابو زرعة معنی هذا الحديث عندی ان ماتلقون انتم ثلاث كانوا یطلقون واحدة فی زمن النبی صلی اللہ علیہ وسلم وابی بکر و عمر اللہ عنهما وذهب ابو یحیی الساجی الی ان معناه اذا قال للبکر انت طالق انت طالق كانت واحدة فغلظ علیهم عمر رضی اللہ عنه فجعلها ثلاثا (قال الشیخ) وروایة ایوب السختیانی تدل علی صحة هذا التاویل (بیہقی صفحه ۳۳۸، جلد ۷)

قال ابن حجر وفي الجملة فالذی وقع فی هذه المسئلة نظیر ما وقع فی مسئلة المتعة اعنی قول جابر انها كانت تفعل فی عهد النبی صلی اللہ علیہ وسلم وابی بکر وصدر من خلافة عمر قال ثم نهانا عمر عنها فاننهينا فالراجع فی الوضعین تحریم المتعة وایقاع الثلاث لا جماع الذی انعقد فی عهد عمر علی ذلك (فتح الباری، ۹، ۱۹۳) قال البیهقی فخذوه وروایة سعید بن جبیر وعطاء بن ابی رباح و مجاهد و عكرمة و عمرو بن دينار و مالک بن الحارث و محمد بن ایاس بن البکیر وروينا من معاوية بن ابی عیاش الانصارى کلهم عن ابن عباس انه اجاز الطلاق الثلاث و امضاهن قال الشافعی فان قبل لعل هذا شنی روی عن عمر فقال فیہ ابن عباس بقول عمر قبل قد علمنا ان ابن عباس یخالف عمر فی نکاح المتعة و بیع الدینار

بالدينار وبيع امهات الاولاد وغيره فكيف يوافق عن شئ يروى في النبي
صلى الله عليه وسلم فيه خلاف (بيهقي ۷، ۳۳۸)

عن عبادة عن الصامت قال طلق جدى امرأة له الف تطليقة فانطلق
ابى رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكر ذلك له فقال صلى الله عليه
وسلم اما اتقى الله جدك اما ثلاث فله واما تسع مائة و سبعة تسعون
فعدوان وظلم ان شاء الله تعالى عذبه وان شاء غمزه (عبدالرزاق، ۶، ۳۹۳،
دارقطنى، ۳، ۲۰)

(۲) عن معاذ بن جبل يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه
وسلم يقول يا معاذ من طلق للبدعة واحدة او اثنين او ثلاثا الزمناه
بدعته (دارقطنى ۳، ۳۵)

(۳) حضرت عبداللہ بن عمر نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں ایک طلاق دی۔ آپ
ﷺ نے رجوع کا حکم فرمایا لیکن شیعہ راویوں نے یوں روایت کر دیا کہ آپ ﷺ نے تین
کے بعد رجوع کا حکم فرمایا تھا۔ امام محمد بن سیرین ۲۰ سال اس کو روایت کرتے رہے
(دارقطنی، ۳، ۸) امام دارقطنی فرماتے ہیں: ... هؤلاء كلهم من الشيعة
والمحفوظ ان ابن عمر طلق امرأته واحدة في الحيض (۳: ۷) حضرت عبداللہ
بن عمر فرماتے ہیں: ... يا رسول الله رايت لوانى طلقها ثلاثا اكان يحل لى ان
اراجعها قال لا كانت تبين منك وتكون معصية (دارقطنى، ۳: ۳)

عن سويد بن غفلة قال كانت عائشة الخثعمية عند الحسن بن
على بن ابى طالب رضى الله عنه فلما اصيب على و بويع الحسن بالخلافة
قالت لتهنك الخلافة يا امير المؤمنين فقال يقتل على وتظهرين الشماتة
اذهبى فانك طالق ثلاثا فتلفت مناجها وقعدت حتى انقضت عدتها وبعث
اليها بعشرة آلاف متعة وبقية ما بقى من صداقها فقالت متاع قليل من

حبيب مفارق فلما بلغه قولها بكى وقال لولا انى سمعت جدى او حدثنى ابنى انه يسمع جدى يقول ايما رجل طلق امرأته ثلاثا فبهمة او ثلاثا عند الاقراء لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره لراجعته وفى روايته لكنى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ايما رجل طلق امرأته ثلاثا عند كل طهر تطليقة او عند راس كل شهر تطليقة او طلقها ثلاثا جميعا لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره (دار قطنى، ۳: ۳۱)

عن ابن عباس يقول الطلاق على اربعة وجوه وجهان حلال و جهان حرام فاما الحلال فان يطلقها طاهرا من غير جماع وان يطلقها حاملا مستبينا واما الحرام فان يطلقها وهى حائض او يطلقها حين يجامعها لا تجزى اشتمل الرحم على ولد ام لا (لطف ۵.۳)

اهاديث التحليل: (۱) ابن مسعود ما جاء فى المحلل من احلال المطلقة الثلاثة قال الترمذى حسن صحيح رواه احمد (۲) على ت ق معلول بالحارث (۳) جابر بن معلول بمجالد (۴) عقبه بن عامر التيس المستعار ق صحيح قال الترمذى فى علله الكبرى الليث بن سعد ما اراه سمع مشرح بن عاهان وقال ابو حاتم فى علله سألت ابا زرعة عن حديث رواه الليث بن سعد عن مشرح بن عاهان عن عقبه بن عامر فذكره وقال لم سمع الليث من مشرح شيئا ولا روى عنه (نصب الراية، ج ۳، ص ۲۳۹، قط

۳. ۲۵۱) (۵) ابن عباس ق ۱۳۹. بيهقى ۴۰۸. ۷. (۶) ابو هريره، بيهقى ۴۰۸. ۷. (۷) ابن عمر كانعد سخاخا على عهد النبى ﷺ (بيهقى ۴۰۸. ۷).

اعلم ان المصنف استدل بهذا الحديث على كراهة النكاح المشروط به التحصيل وظاهره تقتضى التحريم كما هو مذهب احمد ولكن يقال لما سماه بالتحليل دل على صحة النكاح لأن المحلل

هو المثبت للحل و لو كان فاسدا الماسماه محللا ر ص ۲۳۰/۳۔

رسول اللہ ﷺ ارشاد فرماتے ہیں ابغض الحلال عند اللہ الطلاق (ابوداؤد، ۲۹۶۱) اللہ تعالیٰ کے نزدیک حلال چیزوں میں سب سے زیادہ مبغض طلاق ہے۔ تاہم بوقت ضرورت اللہ تعالیٰ نے اجازت مرحمت فرمائی طلقوہن لعدتہن ان کو عدت کے حساب سے طلاق دو یعنی نہ حیض میں طلاق دو تا کہ ان کو عدت شمار کرنے میں پریشانی نہ ہو کہ یہ حیض شمار ہوگا عدت میں یا نہیں اور ایسے طہر میں بھی طلاق نہ دو جس میں تم حجامت کر چکے ہو تا معلوم استقرار حمل ہو گیا ہو اب ابتدا میں یہ پریشانی ہوگی کہ عدت حیض سے ہوگی یا وضع حمل سے۔ اس لئے ضرورت پیش آجائے تو ایسے طہر میں ایک طلاق دے دے جس میں صحبت نہ کی اور پھر اور طلاق نہ دے عدت گزرنے سے رجعت کا حق ختم ہو جائے گا۔ ہاں اگر دوبارہ امکان ہو کہ نہا ہو سکے گا تو جدید نکاح سے پھر یہ گھر آباد ہو سکتا ہے اور اگر ایک پاکی میں ایک طلاق دے دوسری میں دوسری طلاق دے اور تیسری میں تیسری طلاق دے تو تینوں طلاقیں نافذ ہو جائیں گی اب وہ دوسری جبکہ نکاح کرنے کے بعد طلاق یا موت یا فسخ یا خلع کے بعد عدت گزار کر اس سے نکاح کر سکتی ہے۔ تین طہروں میں تین طلاق دینے سے تین طلاقیں بھی واقع ہو جائیں گی اور کوئی گناہ بھی نہیں ہوگا۔

خلاف سنت طلاق:

اگر خلاف سنت مثلاً ایک ہی کلمہ سے تین طلاقیں دے دیں۔ ایک ہی مجلس میں الگ الگ تین طلاقیں دے دیں یا ایک طلاق صبح دوسری دوپہر تیسری شام تین وقتوں میں تین طلاقیں دے دیں یا ایک طلاق پیر دوسری منگل تیسری بدھ کو تین طلاقیں دے دیں یا ایک طلاق مہینے کے پہلے دوسری دوسرے مہینے تیسری تیسرے مہینے یعنی ایک ہی ماہ کے تین مہینوں میں تین طلاقیں دے دیں تو آئندہ اربعہ کا اجماع اور اتفاق ہے کہ ان سب صورتوں میں تین ہی طلاق واقع ہوگی ہاں اس میں اختلاف ہے کہ خلاف سنت ہونے کی وجہ سے گناہ

بھی ہوا یا نہیں حضرت امام اعظمؒ فرماتے ہیں کہ گناہ بھی ہوا اور تین طلاقیں بھی نافذ ہو گئیں۔ دیکھئے اگر کوئی بے ضرورت ہی طلاق دے دے تو باوجود مغبوض ہونے کے واقع ہو جاتی ہے۔ حالت حیض میں طلاق دینا گناہ ہے مگر طلاق واقع ہو جاتی ہے جس پاکی میں ایک دفعہ صحبت کر چکا ہو اس میں طلاق دینا گناہ ہے مگر طلاق واقع ہو جاتی ہے آپ ﷺ نے خلع کرانے والی عورت کو منافذ فرمایا جس سے اس کا گناہ ہونا ثابت ہوا مگر خلع ہو جائے گا۔ بیوی کو ماں بہن کہنے کو اللہ تعالیٰ نے قول منکر اور زور فرمایا مگر ظہار کے احکام نافذ ہو جاتے ہیں البتہ روافض نے یہ قیاس کیا کہ خلاف سنت طلاق دینے سے ایک طلاق بھی واقع نہیں ہوتی مثلاً ہر مسلمان پر پانچ نمازوں کی کل سترہ رکعتیں فرض ہیں اب کوئی فجر کے وقت اکٹھی سترہ رکعت کی نیت باندھ کر سترہ رکعت پڑھ لے تو اس کی فجر کی دو رکعتیں بھی نہیں ہوں گی۔ مگر چھوٹے رافضی نصوص اور قیاس دونوں کے خلاف کہتے ہیں کہ وقتی نماز فجر ادا ہو جائے گی۔ اسی طرح اگر ایک دفعہ تین طلاق کہا تو روافضی کے نزدیک ایک بھی نہیں ہوگی اور نیم روافض کے نزدیک ایک ہوگی جب کہ اہل سنت والجماعت کے نزدیک بالاتفاق تینوں نافذ ہو جائیں گی۔

روافض کا قیاس:

روافض کا کہنا ہے کہ دیکھو نکاح اگر غلط وقت میں ہو مثلاً عورت کسی اور خاوند کی عدت میں ہو اور دوسرا آدمی عدت میں اس سے نکاح کر لے تو چونکہ نکاح میں یہ شرط ہے کہ عورت نہ کسی کے نکاح میں ہو نہ عدت میں۔ اس لئے یہ نکاح بالکل نہیں ہوگا۔ اسی طرح اگر خلاف سنت طریقے سے کوئی طلاق دے تو وہ طلاق بھی واقع نہیں ہوگی عجیب بات ہے کہ سنی آدمی بات مانتے ہیں آدمی کا انکار کرتے ہیں۔ حضرت امام طحاوی م ۳۲۱ھ جو اب میں فرماتے ہیں کہ ان لوگوں کی بات درست نہیں نکاح اور طلاق میں فرق ہے نکاح وغیرہ تمام عقود میں موافق طریقہ شرعیہ داخل ہونا ضروری ہے مگر اس سے خروج کا یہ حال نہیں ہے وہ مثال دیتے ہیں کہ دیکھو نماز میں طہارت اور تکبیر تحریمہ کے ساتھ داخل ہونے کا حکم ہے اور سلام کے ساتھ خارج ہونے کا حکم ہے۔ اب اگر کوئی آدمی بغیر طہارت یا بغیر تحریمہ کے نماز

میں داخل ہو تو وہ نماز میں داخل بالکل نہیں مانا جائے گا پوری امت کا اس پر اتفاق ہے لیکن نماز سے نکلنے کے لئے اگرچہ سلام ضروری ہے لیکن اگر کوئی نمازی نماز میں سلام کی بجائے باتیں کرنے لگے، کھانے پینے لگے، ہاتھ کر چلنا پھرنا شروع کر دے تو اس کے گنہگار ہونے میں جس طرح شک نہیں اس میں بھی کسی کو شک نہیں وہ نماز سے نکل گیا۔ اس بارہ میں پوری امت میں آج تک کسی نے اختلاف نہیں کیا۔ اس جواب سے واضح ہو گیا کہ روافض کے قیاسات ان کی کم عقلی کی دلیل ہیں بالکل یہی حال نکاح اور طلاق کا ہے نکاح کے لئے تو صحیح طریق لازمی ہے لیکن طلاق صحیح طریق سے ہوگی تو بغیر گناہ کے نافذ ہو جائے گی اور اگر غیر صحیح طریق سے دی جائے گی تو گناہ بھی ہوگا اور نکاح بھی نوٹ جائے گا۔ فافہم ولا تکن من المتعصبین۔

حضور ﷺ کی ناراضگی: عن محمود حضرت محمود بن لبیدؓ نے کہا کہ حضور ﷺ کو ابن لبید قال أخبر رسول اللہ ﷺ ایک شخص کے بارہ میں بتایا گیا کہ اس نے اپنی بیوی کو آکشی تین طلاقیں دے دی ہیں۔ عن رجل طلق امراته ثلاث تطليقات جميعاً فقام غضبانا ثم قال ايلعب بكتاب الله وانا بين اظهاركم حتى قام رجل وقال يا رسول الله الا اقتله نسائي ۲-۹۹ عرض کیا حضرت کیا میں اسے قتل نہ کر دوں۔

اس حدیث پاک سے معلوم ہوا کہ ایک دفعہ تین طلاقیں دینا خدا کی پاک کتاب سے کھیلنا ہے اور اللہ کے رسول کو سخت ناراض کرتا ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر تین طلاقیں ایک ہی ہوتیں تو آپ ﷺ کو اتنا ناراض ہونے کی کیا ضرورت تھی۔ آنحضرت ﷺ نے کبھی زندگی بھر میں نہ ایک طلاق پر اتنا غصہ فرمایا اور نہ ہی ایک طلاق کو کبھی کتاب اللہ سے کھیلنا فرمایا۔ اتنی شدید ناراضگی کی وجہ تو یہی ہے کہ کتاب اللہ نے جو سوچنے اور غور و فکر کا موقع دیا تھا اس کو اس نے اپنے ہاتھوں ضائع کر دیا۔ اب کوئی صورت بھی باقی ہوتی تو آپ ﷺ کبھی ناراض نہ ہوتے جو تین کو ایک کہتے ہیں وہ ایک طلاق کا کتاب اللہ سے کھیلنا اور اس پر حضور ﷺ کی ناراضی ثابت کریں۔

جواب گالی نامہ زیر علی زئی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

زیر علی زئی کا ۱۵/ اگست ۱۹۹۸ء کا محمد عمر خان کے نام لکھا ہوا خط کروڑ لعل عین کے ایک دوست نے مجھے ۱۸/ اگست ۱۹۹۹ء کو بھیجا۔ یہ محمد عمر خان، کروڑ کارہے والا، میڈیکل کالج فیصل آباد کا طالب علم ہے۔

.....۱: اس بات کی ابتدا اس طرح ہوئی کہ محمد عمر خان کنڈی میڈیکل کالج سے جناب شاہد معاویہ کے پاس آیا اور اس نے یہ دعویٰ کیا کہ رفع یدین کے دوام کی حدیث متواتر ہے۔ شاہد صاحب نے کہا رفع یدین تو سب کرتے ہیں، خفی بھی، شافعی بھی، مالکی بھی، حنبلی بھی، رافضی بھی، غیر مقلد بھی، لیکن رفع یدین کی کتنی میں اختلاف ہے۔ خفی صرف بکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین کرتے ہیں۔ اس کے سند اور عملاً متواتر ہونے کا امت میں آج تک کوئی منکر پیدا نہیں ہوا۔ یہ اجماعی اور اتفاقی رفع یدین ہے۔ اس کے بعد تو اپنی غیر مقلدوں والی رفع یدین کی کتنی کرے۔ تم چار رکعت میں ۹ جگہ اختلافی رفع یدین کرتے ہو اور ۱۸ جگہ رفع یدین نہیں کرتے اور اس ۹ اور ۱۸ کے دوام کا دعویٰ کرتے ہو۔ تحریمہ کی اتفاقی رفع یدین کے علاوہ ۹ کاثبات ۱۸ کی نفی اور اس کے آخری نماز تک رہنے کی نص والی متواتر تو کجا ایک صحیح متفق علیہ بھی نہیں بلکہ کوئی حسن غیر متفق علیہ بھی نہیں بلکہ کوئی ضعیف بھی نہیں اگر ہے تو لاؤ پیش کرو۔ لیکن پہلے اس بات پر دستخط کرو، مگر محمد عمر خان نے تواتر والی تحریر پر دستخط کرنے سے انکار کر دیا۔ گویا وہ میدان میں اس دعویٰ سے دستبردار ہو گیا۔

.....۲: اس کے بعد محمد عمر مذکور نے اس تحریر پر دستخط کئے۔ شروع نماز میں رکوع جاتے ہوئے اور رکوع سے اٹھتے ہوئے اور دو رکعت پر کھڑے ہو کر رفع یدین کرنا، اس کے علاوہ

پوری نماز میں رفع یدین کرنا سنت ہے۔ صحیح، مرتع، مرفوع روایت میں ہے۔ تائیدی موقوف روایت بھی پیش کی جاسکتی ہے۔ دستخط محمد عمر خان کنڈی۔ اب دیکھئے تو اتر بھی بھول گیا، متفق علیہ کا بھی نام تک نہ لیا لیکن دل میں یہ دھڑکا بھی تھا کہ شاید ایک بھی مرفوع صحیح نہ ہو اس لئے موقوف کی تائید بھی ساتھ لگائی اور یہ کہہ کر چلا گیا کہ اس پر مناظرہ کروں گا، ثبوت دوں گا مگر اس کا یہ وعدہ کسی دوشیزہ کی کہہ کرنی ہی ثابت ہوا۔ شاہد صاحب تقریباً سو سال سے اس کے انتظار میں ہیں۔ راہ دیکھ دیکھ کر آنکھیں پک گئیں، کالج میں کئی بار رابطہ کیا مگر پتہ چلا کہ وہ کالج سے بھی کئی ماہ سے غیر حاضر ہے۔ شاہد صاحب بس اب اتنا ہی کہہ لیتے ہیں:۔۔۔ ”تیرا کل بھی انتظار تھا، آج بھی انتظار ہے“ تو اتر کا دعویٰ ایک حدیث بھی پیش نہ کر سکا۔

۳:۔۔۔۔۔ زیر علی کے خط سے معلوم ہوا کہ عمر خان نے اپنی اور شاہد صاحب کی گفتگو کو بذریعہ خط اسے پہنچایا۔ بقول زیر علی اس نے تین دن میں اس کے خط کا نمبر وار جواب دیا لیکن بندہ خط لے کر بھی شاہد صاحب کے پاس آج تک نہیں آیا۔ اپنے علاقہ میں دس صفحات کے خط کی فوٹو سٹیٹ لئے پھرتا ہے اور اپنی شکست کو اپنی فتح ظاہر کر رہا ہے۔ کبھی کہتا ہے سال سے اوپر ہو گیا، اس کا کوئی جواب نہیں دے سکا۔

۴:۔۔۔۔۔ اس دس صفحات کے خط میں ایک حدیث بھی نہیں جس میں صراحت: د کہ چار رکعت نماز میں تحریمہ کی متفق علیہ اور اجماعی رفع یدین کے علاوہ ۹ جگہ اختلافی رفع یدین سنت ہے اور باقی ۱۸ جگہ رفع یدین نہ کرنا سنت ہے۔ زیر علی زنی اور اس کا ائمہ مقلد کنڈی دس پڑھے لکھے آدمیوں میں یہ خط لکھ دے اور وہ گن کر ۹ جگہ اختلافی رفع یدین کا سنت ہونا، ۱۸ جگہ رفع یدین نہ کرنا سنت ہونا صراحت دکھادیں۔

۵:۔۔۔۔۔ زنی نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ، مالک بن الحویرثؓ، وائل بن حجرؓ، ابو حمید الساعدیؓ، ابو ہریرہؓ، ابو بکر صدیقؓ، عبداللہ بن زبیرؓ، علی بن ابی طالبؓ، ابو سہل الاشعریؓ، جابر بن عبداللہؓ، عمر بن الخطابؓ کے نام لکھے ہیں۔ یہ نبی پاکؐ اور ان گیارہ صحابہ کرامؓ پر گیارہ جھوٹ ہیں۔ ان گیارہ صحابہ کرامؓ سے صحیح مرتع مرفوع حدیث سے دکھادیں کہ ۱۸ جگہ رفع یدین نہ

کرنا سنت ہے، ۹ جگہ تحریمہ کے علاوہ رفع یدین کرنا سنت ہے، ۹ اور ۱۸ دونوں کے ساتھ سنت کا صریح لفظ دکھانے پر فی حدیث ایک ہزار روپیہ انعام دیں گے ورنہ اتنے ہی فوٹو سٹیٹ تقسیم کرو کہ ہم نے نبی پاک ﷺ اور صحابہؓ پر گیارہ جھوٹ بولے تھے۔ اب توبہ کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ توبہ کی توفیق دیں۔

۶: ۱۸ جگہ رفع یدین نہ کرنا سنت ہے۔ زنی صاحب ایک ضعیف حدیث بھی پیش نہیں کر سکے اور نہ تاقیامت کر سکیں گے۔ ۲/۳ حصہ دعویٰ بالکل خارج۔

۷: تحریمہ کے علاوہ ۹ جگہ رفع یدین سنت ہے۔ اس دعویٰ پر بھی سنت کی صراحت ایک روایت میں بھی نہیں دکھاسکے بلکہ ۹ کی گنتی میں بھی دخل کیا ہے۔ اس پر صرف ۳ نام پیش کئے ہیں۔ ابن عمرؓ، ابو حمید الساعدیؓ، سیدنا علیؓ اور دس سے کم کو وہ متواتر نہیں کہتے۔ تو دعویٰ تو اتر خارج دعویٰ سنیت خارج ہو گیا۔

۸: ابن عمرؓ کی موقوف اور مرفوع دونوں کو صحیح کہا ہے۔ نافع کے تین شاگرد لکھے ہیں اور ان کے سب سے بڑے شاگرد امام مالکؒ کا نام چھپا لیا ہے حالانکہ بخاری کے نزدیک سنہری سند مالک عن نافع عن ابن عمر ہے۔ یہ اس لئے چھپایا کہ موطا میں رفع یدین ۵ جگہ ہے۔ سنت کا لفظ بھی نہیں اور موقوف ہے مرفوع نہیں اور تحریمہ کے وقت کندھوں تک، اس کے بعد ۴ رفع یدین اس سے نیچے تک، اس لئے اس کو چھپا کر یہود و روافض کی سنت کتمان کو پورا کر لیا ہے۔

۹: دوسرا شاگرد العمری لکھا ہے اور احمد کا حوالہ دیا ہے۔ وہاں صرف تحریمہ کی رفع یدین ہے، اختلافی ۹ کا نشان تک نہیں اس لئے یہ حوالہ محض فراڈ ہے۔

۱۰: جزو رفع یدین بخاری میں العمری کی روایت میں رکوع، سجود و دونوں کی رفع یدین میں ۸ رکوع کی ۱۶ سجدوں کی تحریمہ کے علاوہ ۲۴ رفع یدین ثابت ہو گئیں۔

۱۱: تیسرا شاگرد ابوب لکھا ہے اور احمد کا حوالہ دیا ہے۔ وہاں تحریمہ کے علاوہ ۸ رفع یدین ہے اور سنت کا لفظ بھی نہیں۔ ۱۹ اختلافی اور سنت کا دعویٰ خارج۔

۱۲: پھر عبید اللہ کا ذکر کیا ہے اور اس بات کو چھپایا ہے کہ بعض سندوں میں عبید اللہ ہے بعض میں عبد اللہ ہے جو شیعہ ہے۔ بعض سندوں میں آٹھ کا بعض میں ۹ کا ذکر ہے سنت کی صراحت نہیں اور پھر اس کے مرفوع اور موقوف ہونے میں اختلاف ہے۔ ابو داؤد نے صاف فرمایا کہ مرفوع نہیں اور ولائل سے ثابت کر دیا زئی صاحب صرف اتنا کہہ کر گزر گئے ہیں۔ امام ابو داؤد کا اعتراض اصلاً مردود ہے۔ زئی جی مرد ہو تو ابو داؤد کی پوری بحث لکھ کر اس کا جواب لکھو۔

۱۳: .. بخاری سے اس روایت کی آخری ڈیڑھ سطر کا نہ ترجمہ کیا نہ مختصر کا مفہوم بتایا اور ابو داؤد نے صاف لکھا تھا لیس مرفوع مگر اس جھوٹے نے لکھا ابو داؤد مرفوع (صفحہ ۴)

۱۴: .. ابو حید الساعدی کا ابو داؤد سے حوالہ دیا ہے۔ (نمبر ۲۱) ابو داؤد نے یہ حدیث احمد بن حنبل سے روایت کی ہے مگر منہ احمد میں اذا قام من السجدين ہے اور ترمذی میں بھی تو رفع یدین دس جگہ ہو گئی۔ اذا قام من الركعتین کو بھی مان لیں تو گیارہ جگہ ہو گئی اور اگر سمع اللہ لمن حمدہ کے بعد بھی رفع یدین مان لیں تو ۱۵ جگہ ہو گئی۔ سنت کا لفظ بھی نہیں، دعویٰ خارج۔

۱۵: تیسرا نام علیؑ کا لیا (نمبر ۲۲) حدیث کی آٹھ کتابوں میں اذا قام من السجدين ہے تو دس رفع یدین ہو گئیں، ۸ رکوع کی ۲ دوسری اور چوتھی رکعت کے شروع کی اور اگر ہزء رفع یدین کی اذا قام من الركعتین بھی مان لیں تو گیارہ بن گئیں اور سنت کا لفظ بھی صراحتاً نہیں مکمل دعویٰ خارج ہو گیا۔ ایک حدیث بھی نہ ملی جس میں آٹھ جگہ رفع یدین کرنے کی صراحت ہو اور سنت کی صراحت ہو اور ۱۸ جگہ نہ کرنا سنت ہے اس کی صراحت ہو۔ اب زئی کنڈی کو ہی شعر پڑھنا چاہئے:۔

اے میرے باغ آرزو کیا ہے باغ ہائے تو
کلیاں تو گو ہیں چار سو کوئی کلی کملی نہیں

۱۶: .. کنڈی کا کہنا ہے کہ ۹ جگہ کی اختلافی رفع یدین سنت ہے۔ زئی نے نور العینین صفحہ ۱۰۶ پر آخری بات یہ لکھی ہے کہ ابن حزم کے ہاں اس کو سنت تب کہا جائے گا اگر اس کے

ترک کی احادیث بھی صحیح ہوں۔ اگر ترک کی احادیث کو صحیح نہ مانا جائے تو رفع یدین فرض ہے۔ کنڈی صاحب آپ بھی اور اپنے امام سے بھی تحریر شائع کرائیں کہ ہم رفع یدین کو سنت اس لئے کہتے ہیں کہ ترک رفع یدین کی حدیثیں صحیح ہیں۔

۷۔ دس یا اس سے زیادہ راوی کسی روایت کو بیان کریں تو وہ متواتر ہوتی ہے (تدریب الراوی)۔ نہ قرآن میں یہ بات نہ حدیث میں۔ امام شافعیؒ ایک مقلد کی تقلید ہے اور آپ کے ہاں تقلید کی چار ہی قسمیں ہیں۔ کفر، شرک، بدعت، حرام، خطہ صفحہ ۱۰، اب جناب اہل حدیث تو نہیں رہے یا کافر بن گئے یا مشرک یا بدعتی یا حرامی اور شاید سب کچھ ہی ہوں۔ آگے لکھا ہے مشہور گستاخ رسول اشرف علی تھانوی دیوبندی نے بھی یہ اصول تسلیم کیا ہے۔ جناب گستاخ رسول کی تقلید کرنے والا، مان کی قے چاٹنے والا اہل حدیث کیسے بن گیا؟

۱۸..... مرزا یوں کی چونکہ کوئی اصول کی کتاب نہیں وہ بھی جناب کے فرقہ کے کی طرح میڈ آف برطانیہ ہیں۔ جناب کا فرقہ بھی اگر انگریز سے پہلے تھا تو اپنی اصول کی کتاب کا نام لکھیں جو انگریز کے دور سے پہلے بلکہ خیر القرون کی ہو اور اس کے مؤلف کا اقرار ہو کہ میں نے مجتہد ہوں نہ مقلد بلکہ غیر مقلد ہوں۔

۱۹..... ۴، ۳ میں لکھا ہے کہ ایسیوطی، الکتانی، الریدی، ابن الجوزی، ابن حجر عسقلانی نے رفع یدین کی حدیث کو متواتر کہا ہے۔ ان کی مکمل عبارات نقل کریں جن میں تحریمہ کے علاوہ ۹ جگہ کے اثبات کے ساتھ سنت کی صراحت ہو اور ۱۸ کی نفی کے ساتھ سنت کی صراحت ہو اور اس کو متواتر کہا ہو۔

۲۰:..... جناب نے کہا کہ نور العینین (صفحہ ۸۹، ۹۰) دیکھو۔ ہم نے پہلا ایسویطی کا نام ہی تلاش کیا۔ (۷) ایسویطی الا زہار المتناثرہ (صفحہ ۳۲، ۳۱) بحوالہ جلاء العینین (صفحہ ۱۴) یہ حلاء العینین پر یدیع الدین پیر آف جنڈا کا حاشیہ ہے۔ اس کے صفحہ ۱۴ پر تو حدیث لاقتوال طائفہ کی بحث ہے۔ رفع یدین کی یہاں سرے سے بحث ہی نہیں۔ پہلا حوالہ پہلا ہی جھوٹ، مہر منڈاتے ہی اولے بڑے۔ باقی جارنام بھی جناب نے جلاء العینین سے چوری

کئے ہیں۔ اصل عبارت نہ اس نے دی نہ جناب نے۔

۲۱:۔۔۔ (نمبر ۵) متواتر حدیث قطعی اور یقینی ہوتی ہے اور اس کا منکر کافر ہوتا ہے۔ نہ یہ قرآن میں نہ حدیث میں لکھا ہے۔ عام کتب اصول، کن مقلدین کی اور ان کی تقلید سے جناب چاروں طرف سے گر گئے ہیں، آگے کفر، پیچھے شرک، دائیں بدعت، بائیں حرام اور اہل حدیث کو ہو گیا آخری سلام۔

۲۲:۔۔۔ متواتر حدیث کے راویوں پر جرح نہیں کی جاتی نہ قرآن، نہ حدیث مقلدین یا ان کے مقلدین کے بڑے گردن میں جن کو کافر، مشرک، بدعتی، حرامی کہا جاتا ہے۔ آج ان کی مایہ بوسی پر فخر ہے۔

آنچه شیراں را کند روباہ مزاج
احتیاج است احتیاج ست احتیاج

۲۳:۔۔۔۔۔ نہ جناب نے دس صحابہؓ سے اپنا دعویٰ ثابت کیا نہ حدیث متواتر بنی، نہ قطعی ہوئی نہ ہی اس کا منکر کافر ہوا۔ ہاں جناب تقلید سے کافر، مشرک، بدعتی، حرامی بنے۔

۲۴:۔۔۔۔۔ زیر علی نے مانا کہ دس صحابہؓ ایک روایت بیان کریں تو وہ متواتر ہوتی ہے۔ متواتر قطعی ہوتی ہے اس کا منکر کافر ہے۔ متواتر حدیث کے راویوں پر جرح نہیں کی جاتی۔ جناب البانی صاحب فرماتے ہیں مجددوں کی رفع یدین دس صحابہؓ سے مروی ہے۔ (صلۃ صلاۃ النبی ص ۱۳۶) اب جناب یہ متواتر بھی ہوئی۔ اس کا منکر کافر بھی ہوا، اس کی سندوں پر جرح بھی نہیں کی جائے گی۔ علامہ البانی فرماتے ہیں کہ عبدالرحمن بن مہدی نے اس کو سنت کہا ہے۔ ابو محمد عبدالحق ہاشمی غیر مقلد نے اس رفع یدین کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری فعل قرار دیا ہے۔ اس سنت کو زندہ کرنے والے کو شہید کا ثواب ملے گا اور سجدہ میں رفع یدین نہ کرنے کی حدیث کو منسوخ قرار دیا ہے۔ (فتاویٰ علماء حدیث، صفحہ ۳۰۶، جلد ۴) اور اس نے اس کے سنت ہونے پر مکہ مکرمہ میں مستقل رسالہ لکھا ہے "فتح الودود فی تحقیق رفع الیدین عند السجود" اسی طرح مشہور غیر مقلد مناظر ابو حفص عثمانی الداعلی نے بھی مستقل رسالہ فضل الودود فی تحقیق

رفع الیدین للسمیۃ لکھا ہے اور سجدوں کی رفع یدین کو ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری عمل قرار دیا ہے۔ اس طرح سید محمد حسین سلفی نے اس کے سنت ہونے پر مستقل رسالہ ”سجدوں میں رفع یدین سنت ہے“ لکھا ہے، لیکن آپ کے غیر مقلدین آپ کی نماز کو خلاف سنت قرار دے رہے ہیں عمل کریں اور روافض کا قرب حاصل کریں۔

۲۵..... روافض کا صرف قرب نہیں البانی نے لکھا ہے کہ ہر تکبیر کے ساتھ رفع یدین ثابت ہے۔ اب تو جناب اور رافضی بالکل دو قالب یک جان ہو گئے۔ دونوں یہ ورد کریں۔

کون کہتا ہے کہ ہم تم میں جدائی ہوگی
یہ ہوائی کسی دشمن نے اڑائی ہوگی

۲۶..... صحیح بخاری، صحیح مسلم کے صحیح ہونے پر اجماع ہے۔ یہ نہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں۔ ابن صلاح مقلد شافعی کی آپ نے تقلید کی ہے اور فصاعداً اور واذا قرا فانصتوا کا آپ خود انکار کرتے ہیں۔ شاہ صاحبؒ نے بخاری مسلم کی حدیث کے بارہ میں لکھا ہے آپ کے دعویٰ پر تو کوئی متفق علیہ حدیث تو کیا ہوتی کوئی حسن یا ضعیف بھی نہیں اور شاہ صاحبؒ نے خود فرمایا ہے کہ رفع یدین کر کے فتنة لنا جائز نہیں۔ (حجة الله البالغة)

۲۷..... جب جناب سفیان ثوری کے معنعنہ کو ضعیف کہتے ہیں تو بخاری، مسلم میں جہاں جہاں ان کا معنعنہ ہے وہ آپ کے ہاں ضعیف ہوئیں تو آپ تو خود بدعتی ہو گئے۔

۲۸..... خیر القرون کے مفسر کا معنعنہ جرح نہیں۔ عند الاحتاف اور خود شوافع نے بھی سفیان ثوری کو طبقہ ثانیہ میں شمار کیا ہے۔ (طبقات المدلسین) وہ ان کے ہاں بھی جرح نہیں تو اس کا معنعنہ بالاجماع مقبول ہوا۔ اس کے خلاف زبیر علی نے جو کیکلوی العلائی کا حوالہ دیا ہے وہ محض فراڈ ہے۔

۲۹..... یونس بن یزید کے بارہ میں شاہد صاحب نے ابن حجر کی تقریب سے اعدل الاقوال پیش کیا جو ابن حجر نے تہذیب کے بعد لکھی اور متن کی وضاحت بھی کی کہ صرف لا رہ گیا ہے۔ وہم کی وجہ سے اصل لا یرفع تھا۔ یونس نے وہم کی بنا پر برفع روایت کر دیا۔ اب شاہد

صاحب کو جھوٹا کہنے کی بجائے اپنے دہل پر ماتم کرو۔ کیا لٹھ کو وہم نہیں ہوتا۔

۳۰:..... (نمبر ۱۱) یہ بھی فضول متابعات کا ذکر کر کے دھوکہ دیا ہے۔ ان میں سے کسی ایک نے بھی یہ روایت نہیں کیا کہ تحریرہ کے علاوہ ۹ جگہ رفع یدین کرنا سنت ہے اور ۱۸ جگہ رفع یدین نہ کرنا سنت۔ ان میں سے کسی ایک کا ایسا مکمل متن پیش کریں جس میں ان چاروں باتوں کی صراحت ہو۔

۳۱:..... شاہد صاحب نے شوافع کے مقابلہ میں شوافع کی جرح پیش کی ہے۔ آپ امام صاحبؒ اور الاستاذ حارثیؒ کے لئے احناف سے جرح نقل کریں، مخالفین کے بے دلیل الزامات کی کسی عدالت اور عاقل کے ہاں کوئی حیثیت نہیں ہوتی، تو تو لوگوں کو دھوکہ دیتا ہے کہ میں اہل حدیث ہوں حالانکہ تو شافعی مقلدوں کا مقلد ہے۔ ہم تو ان کے مقلد نہیں ہیں۔

۳۲:..... محدث کا حوالہ تو کسی خفیہ خبر پر پوچھا جاتا ہے یہاں تو آنکھوں سے نظر آ رہا ہے کہ مسند الحمیدی میں فلا یرفع ہے۔ جناب نے جتنے حوالے دیے (نمبر ۱۱) پر وہ سب الحمیدی کے بعد کے ہیں اور جن ۳۲ راویوں کے بے سند حوالے (نمبر ۱۶) میں دیے ان میں سے ایک نے بھی فلا یرفع کی بجائے یرفع نہیں کہا۔ کسی ایک کو دکھائیں۔ ایک ایک سانس میں ۳۲ جھوٹ فراڈ کر جاتا جناب کا ہی حوصلہ ہے۔

۳۳:..... رہا یہ رونا کہ بعض نسخوں میں فلا یرفع ہے اور بعض میں یہ لفظ نہیں تو اس کا جواب جناب نے خود نمبر ۴، ۱۹ پر دے دیا ہے کہ بعض نسخوں میں ایک قول کا نہ ہونا اور دوسرے صحیح نسخوں میں اس کا ہونا اس بات کی دلیل نہیں ہوتی کہ یہ زیادت بلاشبہ مشکوک ہے۔ ۲۰، ۲۱، ۲۲ کا جواب گزر چکا ہے۔

۳۴:..... شاہد صاحب نے کہا کہ میں نے یہ کب کہا ہے کہ ابن ماجہ کی جابر کی روایت میں اذا قام من المسجد تین ہے اس لئے بلاوجہ جو مجھے کذاب دجال کہا یہ دونوں لفظ آپس میں تقسیم کر لیں تاکہ میں بھی کہہ سکوں کہ ”حق بحق دار رسید“ اور شیطان کا لفظ دونوں باری باری اپنا لیا کریں۔

۳۵..... نمبر ۲۴ پر جناب نے ابو ہریرہؓ کی سجدہ کی رفع یدین پر جرح بے دلیل اور اس کی تحریف معنوی کی ہے۔ یہ فضول ہے کیونکہ بقول البانی جب سجدوں کی رفع یدین دس صحابہؓ نے روایت کی ہے آپ کے ہاں ایسی روایت متواتر قطعی جرح سے پاک اس کا منکر کا فر ہے۔

۳۶..... صفحہ ۶، نمبر ۲۵ پر جو جناب نے زور مارا ہے کہ جزء رفع یدین کا راوی محمود بن اسحاق خزاعی ہے جس سے دو ثقات نے روایت کی ہے اس لئے وہ مجہول الحال نہیں تو کیا ہوا مستور الحال تو ہے اور جزء بخاری میں آپ کے دعویٰ پر تو ایک بھی دلیل نہیں بلکہ بخاری نے تو سجدوں کی رفع یدین کو نہ صرف صحیح مانا ہے بلکہ عبدالرحمن بن مہدی سے اس کا سنت ہونا نقل کیا ہے اور قیام کی رفع یدین رکوع سے پہلے جو آپ قیام میں کرتے ہیں اور رکوع کے بعد قیام میں کرتے ہیں اور تیسری رکعت کے شروع قیام میں کرتے ہیں امام اوزاعی سے نقل کیا کہ ذاک الامر الاول یعنی یہ ابتدائی دور کی بات ہے۔

۳۷..... صفحہ ۶، نمبر ۲۶ پر حدیث عبداللہ بن مسعودؓ کا انکار کرنے کے لئے بہانہ بنایا ہے کہ سفیان مدلس ہے اور وہ عن سے روایت کر رہا ہے۔ اس کا ایک ہی حل ہے۔ دس آدمی مل کر انتخاب کریں ہم ترتیب وار بخاری، مسلم، نسائی، ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ سے وہ احادیث دکھاتے جائیں گے جن میں سفیان کا اعتناء ہوگا اور آپ ان احادیث کو ضعیف موضوع اور جموٹی لکھتے جائیں گے اور جو حوالے اس بارہ میں جناب نے دیے ہیں وہ غیر مقلدوں کو انزای جواب کے طور پر لکھا ہے جیسے شاہ صاحب نے بھی الزام کہا کہ تم جو ابن خزیمہ سے سینے پر ہاتھ باندھنے کی حدیث پیش کرتے ہو اور اس کو اپنی سب سے بڑی دلیل بتاتے ہو اس میں بھی سفیان کا اعتناء ہے لیکن تو نے پورے فریب سے کام لیا اور کہہ دیا کہ مسند احمد کی حدیث میں سفیان نے حدثنیٰ کہا ہے۔ کیا یہ واکلؓ کی حدیث ہے جو ابن خزیمہ میں ہے اور کیا مسند احمد کی حدیث میں ابن خزیمہ کی طرح فوضع یدہ الیمنیٰ علی الیسویٰ علی صدرہ کے الفاظ ہیں۔ ایسے دھوکہ کرنے والے کو جناب نے خود کذاب و جال شیطان کہا ہے، ہم بھی عطائے تو باقائے تو پر عمل کر لیتے ہیں۔

۳۸..... فعل اور ترک کا فرق :-..... ہم اہل سنت والجماعت صرف تکبیر تحریر کے وقت رفع یدین کرتے ہیں۔ یہ رفع یدین پوری امت کرتی ہے۔ اس کا ثبوت اور پھر دوام باجماع امت ثابت ہے۔ یہ سند اور عملاً متواتر ہے۔ اس کے برعکس غیر مقلد جو اس کے علاوہ ۹ جگہ اختلافی رفع یدین بغیر کسی تکبیر کے کرتے ہیں اس پر نہ سند متواتر ہے اور نہ عملی تواتر نہ اس کے دوام پر اجماع ہے بلکہ مذاہب اربعہ کے متون فقہ میں کسی ایک مستند متن کی عبارت اس ۹ جگہ کے سنت ہونے پر پیش نہیں کی جاسکتی اس میں غیر مقلد بالکل عاجز رہے ہیں۔

۳۹ ترک رفع یدین میں رفع یدین غیر مقلدین کے $\frac{1}{2}$ ہے۔ دو سجدوں سے اٹھ کر یعنی دوسری اور چوتھی رکعت کے شروع میں۔ دونوں جگہ وہ رفع یدین نہ کرنے کو سنت کہتے ہیں اور ان دو کے مقابلہ میں صرف دو رکعت کے بعد تیسری رکعت میں کھڑے ہو کر ایک دفعہ رفع یدین نہ کرنے کو سنت کہتے ہیں۔ اسی طرح ہر رکعت میں رکوع ایک ہے اور سجدے دو۔ وہ رکوع سے پہلے اور اٹھ کر رفع یدین نہ کرنے کو سنت کہتے ہیں جو دو جگہ بنتی ہے اور دونوں سجدوں سے پہلے اور دونوں سے اٹھ کر رفع یدین نہیں کرتے جو چار دفعہ بنتی ہے اس لئے چونکہ زیر علی زکی نے ترک کی بحث کو نہیں چھیڑا اس لئے پہلے وہ لکھ کر بھیجے کہ دو رکعت کے بعد رفع یدین کتنے صحابہؓ نے روایت کی ہے اور ان کے نام لکھے، پھر ان سے دو گئے نام ان صحابہؓ کے لکھے جنہوں نے دو سجدوں کے بعد رفع یدین کے ترک کی صریح روایات کی ہیں۔ اس طرح اس نے رکوع کی رفع یدین کے لئے گیارہ صحابہؓ کا نام لکھا۔ اب دونوں سجدوں میں ترک رفع یدین کے لئے بائیس صحابہؓ کا نام لکھ کر بھیجے، پھر ان کی احادیث کی صحت اور ضعف کی بات کریں گے، بلکہ اگر بائیس نام دے دے تو سند متواتر کے بعد سند کی بحث نہ ہوگی۔

۴۰..... آپ تیسری رکعت کے شروع میں رفع یدین کرتے ہیں اور دوسری اور چوتھی رکعت کے شروع میں رفع یدین نہ کرنے کو سنت کہتے ہیں، اس کی ایک بھی صریح روایت نہ آپ نے پیش کی ہے اور نہ قیامت تک کر سکتے ہیں۔ آپ کا مذہب کتابہ دلیل ہے۔

۴۱..... ہر رکعت میں ایک رکوع ہے، اس کی رفع یدین پر آپ اشتہار لکھتے ہیں، رسالے

لکھتے ہیں، انعامی چیلنج دیتے ہیں مگر سجدے ہر رکعت میں دو ہوتے ہیں اور ان کی چار دفعہ یدین بنتی ہیں یہاں ترک رفع یدین سنت ہے اس پر آپ کو ذیل دلائل دینے ہیں مگر آپ پر سکوت مرگ طاری ہے۔ جناب نے نور العینین (صفحہ ۴۴) پر سجدوں کی رفع یدین کے ترک کے لیے حدیث ابن عمر پیش کی ہے اور بخاری صفحہ ۱۰۲، جلد ۱، اور مسلم صفحہ ۱۶۸، جلد ۱ کا حوالہ دیا ہے۔ ان الفاظ میں یہ حدیث مسلم میں نہیں ہے۔ اس حدیث کا مدار زہری پر ہے جس کو آپ نے فیض عالم صدیقی شیعہ اور منافقوں کا ایجنٹ کہا ہے اور وہ مدلس بھی ہے اور بخاری میں اس کا عنعنہ ہے۔ زہری کے بڑے شاگرد وہ ہیں، (۱) سفیان بن عیینہ کی جناب نے اس کے ۳۲ شاگرد لکھے ہیں یہ رکوع کے بعد رفع یدین بیان نہیں کرتے اور سجدوں کے بارہ میں ولا یرفع بین السجدتین کہتے ہیں کہ دو سجدوں کے درمیان جب جلسہ میں بیٹھے تو ہاتھ اوپر نہ اٹھائے بلکہ رانوں پر رکھے۔ اس سے سجدوں سے پہلے اور سجدوں سے اٹھ کر رفع یدین کی نفی نہیں ہوتی۔ محمد بن ابی حنفہ بھی یہی کہتے ہیں۔ (۲) دوسرے شاگرد مالک مدنی ہیں، ان کے جناب نے ۳۰ شاگرد بیان کئے ہیں۔ وہ کہتے ہیں لا یفعل ذلک فی السجود یعنی سجدہ کی حالت میں جب آدمی تسبیحات پڑھتا ہے تو رفع یدین نہ کرے اس سے بھی سجدوں سے پہلے اور بعد کی رفع یدین کی نفی نہیں ہوتی۔ یونس، زہیدی، معمر اور ابن ابی الزہری بھی یہی روایت کرتے ہیں۔ ابن جریج اور عقیل ولا یفعلہ حین یرفع راسہ من السجود اور شعیب کہتا ہے ولا یفعل ذلک حین یسجد ولا حین یرفع راسہ من السجود۔ گویا اور کسی صحابی نے تو سجدوں سے پہلے اور اٹھ کر ترک رفع یدین روایت ہی نہیں کیا صرف ابن عمر نے اس سے بھی زہری کے طریق میں اور زہری سے بھی صرف ایک شعیب نے گویا جناب کے نقشہ (۳۶، ۳۷) پر دی ہوئی رپورٹ کے مطابق تقریباً ۸۰ سندوں میں سے صرف ایک میں۔ اور زہری کو ادراج کی بھی عادت تھی اور شعیب کون سا ہے سند میں وضاحت نہیں ہے۔ یہ وہ روایت ہے جس کی بنا پر جناب سجدوں سے پہلے اور اٹھ کر رفع یدین نہ کرنے کو سنت کہتے ہیں۔

۳۲: تحریر کے بعد ترک رفق یدین ہمارے ہاں عملاً متواتر ہے اور تواتر کے بعد سندی بحث کرنا بہت بڑی جہالت ہے۔ عبد الحمید بن جعفر وہ جناب کے نزدیک ثقہ اور ابو بکر بن عیاش جو بخاری کا راوی ہے وہ آپ کے ہاں ضعیف، اس لئے جن راویوں پر جناب نے جرح کی ہے ان کی جتنی روایات صحاح ستہ میں ہیں وہ سب آپ رو کر دیں گے تو فیصلہ ہوگا۔

۳۳: صفحہ نمبر ۲۹ پر جو لکھا ہے کہ بیس سے زائد اماموں نے حدیث ابن مسعودؓ کو ضعیف کہا ہے سب کا رد البانی نے کر دیا ہے کہ کسی کے پاس کوئی دلیل نہیں۔ (حاشیہ مشکوٰۃ) اور تجھے بھی یہ ماننا پڑا ہے کہ ”علل حدیث کے ماہر علماء اگر ثقہ راویوں کی روایت کو ضعیف کہیں تو ان کی بات کو تسلیم کیا جائے گا۔ وہ اس فن کے ماہر ہیں اور فن حاشیہ میں ان کی بات حجت ہے۔“ (نور العینین) گویا آپ بھی مان گئے کہ راہی ثقہ ہیں ان لوگوں نے خلاف دلیل اس کو ضعیف کہا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان بیس کی بات پر جناب کو بھی اعتقاد نہیں اس لئے ان بیس کے خلاف نئی جرح کی ہے کسی نے نہ کی تھی عنعنہ، سفیان، جناب نمبر وار ان کے اعتراضات نقل کر کے جواب لیں۔

۳۴: تقلید، کفر و شرک، بدعت اور حرام کی جامع مانع تعریفات قرآن و حدیث کے ترجمہ سے لکھیں۔

فقط محمد امین صفدر

۱۶/ ستمبر ۱۹۹۹ء

زبیر علی زئی کے رسالہ ”نور القمرین“ کا آپریشن

بسم اللہ الرحمن الرحیم

یہ حقیقت دوپہر کے سورج سے زیادہ روشن ہے کہ پاک و ہند میں اسلام لانے والے، اسلام پہنچانے والے اور اسلام قبول کرنے والے سب کے سب اہل سنت و جماعت خفی مسلمان تھے اور ان ہی حضرات نے اس ملک میں قانون اسلامی صدیوں تک نافذ رکھا اور اسلامی قوانین کا عظیم مجموعہ اسی ملک میں مرتب ہوا، لیکن جب برطانوی حکومت آئی اس وقت ایک نیا فرقہ وجود میں آیا جو مذہب خفی سے بغاوت کر کے غیر مقلد کہلایا۔ ان میں کئی فرقے بنے، بڑے بڑے دوفر قے اپنے کو اہل قرآن اور اہل حدیث کہتے ہیں۔ ثانی الذکر فرقہ نے یہ پروپیگنڈہ شروع کیا کہ خفی صرف اپنے امام کے قول پر عمل کرتے ہیں۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث پر عمل نہیں کرتے۔ اس جھوٹ کا پول کھولنے کے لئے ”اعلاء السنن“ کے نام سے علم حدیث کی ایک عظیم خدمت سامنے آئی۔ جس پر عرب و عجم نے علمائے دیوبند کو خراج تحسین پیش کیا اور غیر مقلد اس کو تسلیم کرنے کا اعلان کر سکے نہ ہی اس کا کوئی مکمل جواب آج تک لکھ سکے۔ یہ ان کے علماء کے تعصب، ضد اور عناد کی انتہا ہے۔

اس کے بعد مولانا نواز خورشید صاحب مدظلہ نے اردو خوان حضرات کو اس جھوٹے پروپیگنڈے سے بچانے کے لئے ایک کتاب ”حدیث اور اہل حدیث“ نامی تحریر فرمائی۔ اس کتاب کو اللہ تعالیٰ نے عجیب قبولیت عطا فرمائی۔ چند سالوں میں اس کے کئی ایڈیشن ہاتھوں

ملے اور اب تو اہر حرا ہو گیا کہ اس کا زور ترجمہ مولانا نعیم احمد صاحب نے ”احیاء السنن“ کے نام سے مکتبہ امدادیہ دہلی سے شائع کیا ہے۔ (مولانا حامد)

باتھ نکل گئے۔ اس کتاب میں احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کا مام فہم اُردو ترجمہ لکھا گیا تاکہ سب لوگ فرامین رسول کا فہم مطالعہ کر سکیں۔ ہمیں قوی گمان تھا کہ یہ کتاب سب سے پہلے نام نہاد اہل حدیث حضرات خریدیں گے اور لوگوں کو اس کے مطالعہ کی دعوت دیں گے اور اپنی ہر مسجد میں اس کا درس شروع کریں گے اور مؤلف کو مبارک باد ی کے خطبہ لکھیں۔ لیکن آپ اس بات پر حیران ہوں گے کہ احادیث مقدسہ کے اس حسین گلدستہ کے شائع ہونے پر سب سے زیادہ تکلیف اور بوکھلاہٹ نام نہاد فرقہ اہل حدیث کو ہوئی اور احادیث رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی اشاعت سے نام نہاد اہل حدیث کی نیندیں حرام ہو گئیں اور ان احادیث پر عمل نہ کرنے کے بیانے تلاش ہونے لگے۔ چنانچہ سب سے پہلے گوجرانوالہ سے ایک رسالہ چھاپا گیا۔ اس کا نام تھا

حدیث اور غیر اہل حدیث:

یہ خواجہ قاسم نے لکھا، لیکن اس کو غیر مقلدین نے بھی پسند نہیں کیا اور پڑھ لکھے لوگ تو کہتے تھے کہ احادیث شائع کرنے والے کو غیر اہل حدیث کہنا دیانت و علم کا جنازہ نکالنے کے مترادف ہے۔ اگر احادیث سننے کی وجہ سے آدمی غیر اہل حدیث ہوتا ہے تو تم پہلے غیر اہل حدیث بن گئے اور غیر مقلدین نے اسے اس لئے پسند نہ کیا کہ اس میں خواجہ صاحب نے بار بار اعتراف کیا ہے کہ ایک طرفہ احادیث پیش کی گئی ہیں۔ جس سے غیر مقلدین کا جھوٹ خود تسلیم کر لیا گیا کہ آج تک ہم جو کہتے تھے کہ حنفی صرف امام صاحب کا قول مانتے ہیں نبی پاک کی احادیث نہیں مانتے، یہ بات واقعہ ایسا جھوٹ تھا کہ اتنا بڑا جھوٹ اس فرقہ کے پیدا ہونے سے پہلے دنیا میں کبھی بھی نہیں بولا گیا۔ اب صرف یہ سوال باقی رہ گیا کہ جن مسائل میں دو طرح کی احادیث ملتی ہیں ان دونوں قسم کی احادیث پر نہ تو غیر مقلدین کا عمل ہے نہ اہل سنت کا۔ ہاں ایک پہلو کی احادیث کو وہ رائج قرار دیتے ہیں اور ایک ایک پہلو کی احادیث کو اہل سنت۔ فرقہ یہ ہے کہ اہل سنت اس بارہ میں خود رائی نہیں

کرتے، وہ اس پہلو کی احادیث کو رائج قرار دیتے ہیں جن کو خیر القرون کے سیدنا الامام اعظم نے رائج قرار دیا اور ان احادیث کی پشت پر ملک کا عملی تو اتر بھی ہے۔ اس طرح احادیث پر عمل بھی ہو جاتا ہے اور مسلمانوں میں کوئی فتنہ نہیں پیدا ہوتا جبکہ غیر مقلدین اپنی خود رائی سے ان احادیث کو رائج قرار دیتے ہیں جو ملک کے عملی تو اتر کے خلاف ہیں تاکہ امت میں فتنہ و فساد اور لڑائی جھگڑے کا بازار گرم ہو، حالانکہ اللہ تعالیٰ فتنے و قتل سے سخت اور بڑا گناہ فرماتے ہیں۔

پریشانی:

خواجہ صاحب کے جواب سے غیر مقلدین اور زیادہ پریشان ہوئے کہ اس میں اعتراف کر لیا گیا کہ سنی، حنفی قرآن و حدیث پر عمل کرتے ہیں اس لئے وہ اپنے علماء کو رات دن تنگ کرنے لگے کہ ہم ان احادیث پر عمل کرنے لگے ہیں بلکہ کئی ایک مسیحی روحیں واقعہ غیر مقلدیت سے تائب ہو کر سنی، حنفی ہو گئیں۔ غیر مقلد علماء کا مزاج عجیب ہے کہ ان کے سینکڑوں آدمی قادیانی ہو جائیں تو یہ پریشان نہیں اور دل کو سمجھا لیتے ہیں کہ چلو رہا تو غیر مقلد ہی ہے نا اور اسی سے جان بچانے لگتے ہیں کہ یہ جو اعتراض کرے گا اس کے جوابات ہمارے بس میں نہیں۔ چنانچہ تاریخ اور مشاہدہ گواہ ہے کہ ان میں سے جتنے قادیانی بنے یہ ایک کو بھی واپس نہیں لاسکے اور رات دن ان کے سینکڑوں آدمی منکر حدیث ہو رہے ہیں اور اپنا نام اہل قرآن رکھ لیتے ہیں مگر ان کو کوئی پریشانی نہیں ہوتی مگر ان کو واپس لانے اور سمجھانے کی کوشش نہیں کرتے زیادہ سے زیادہ یہ کہہ دیتے ہیں کہ اہل قرآن کافر ہیں جب وہ آگے سے کہتے ہیں کہ اگر آدمی قرآن کو ماننے کی وجہ سے کافر ہو جاتا ہے تو اہل حدیث تو ذیل کافر ہوگا۔ اس کا پھر ان کے پاس خاموشی کے سوا کوئی جواب نہیں ہوتا، اور یہی سوچ لیتے ہیں کہ چلو منکر حدیث ہی بن گیا۔ امام اعظم کا مقلد تو نہیں بنا، لیکن اگر ان میں سے کوئی آدمی خود رائی اور فتنہ پروری چھوڑ کر سنی، حنفی بن جائے اور ان کو قرآن و حدیث سنائے تو یہ سب پریشان ہو جاتے ہیں۔ یہود بے بہود کی عادت تھی کہ نبی کی کوئی بات اگر ان کی خواہش کے موافق ہوتی تو بہت خوش

ہوتے لیکن اگر نبی پاک کا کوئی ارشاد ان کی خواہش نفس کے خلاف ہوتا تو کبر و غرور کے گھوڑے پر چڑھ کر جب تک اس نبی کو شہید نہ کر لیتے دم نہ لیتے۔ بالکل یہی عادت ان غیر مقلدین کی ہے کہ جو حدیث ان کی خواہش نفس کے خلاف ہو اس کو شہید کرنے کے لئے نئے نئے چیترے بدل بدل کر ایسے ایسے کمانڈ و ایکشن کریں گے کہ اس بے چاری کو شہید کر کے دم لیں گے۔ چنانچہ ”حدیث اور اہل حدیث“ میں درج احادیث پر بھی بھرپور کمانڈ و ایکشن کی تیاریاں ہوئیں، مگر یہ بڑا کھنصن مرحلہ تھا کہ اتنی احادیث مبارکہ کو ایک ہی جملے میں شہید کیا جائے، اس لئے پہلے صرف ان احادیث پر کمانڈ و ایکشن کیا گیا جو ترک رفع یدین کے سلسلہ میں اس کتاب میں درج تھیں اور اس کمانڈ و ایکشن کے لئے ایک پارچہ فروش کا انتخاب ہوا۔

نور القمرین فی اثبات رفع الیدین:

محمد زبیر علی زئی نے نور القمرین نامی رسالہ اس کمانڈ و ایکشن کے لئے لکھا، مگر قرین سے کون سے دو چاند مراد ہیں یہ نہیں بتایا، اگر کہو کہ کتاب و سنت مراد ہے تو کتاب و سنت یعنی خدا اور رسول کے کلام سے کسی حدیث کو ضعیف یا موضوع ثابت نہیں کیا گیا، پھر چاند کی شعاعیں نیچے کی طرف آتی ہیں اور رفع یدین میں ہاتھ اوپر کو اٹھتے ہیں تو نہ معلوم قرین اور رفع یدین میں مناسبت کیا ہے۔ اس کا موقف یہ ہے کہ کتاب حدیث اور اہل حدیث میں جو اذمتیں احادیث پیش کی ہیں ان میں سے بعض موضوع سے غیر متعلق ہیں، بعض ضعیف ہیں اور بعض موضوع ہیں لیکن جن کو ضعیف کہا یا موضوع وہ کس دلیل سے کہا۔ عام غیر مقلدین کہا کرتے ہیں کہ دلیل شرعی صرف اور صرف قرآن و حدیث ہے۔ تمام دین صرف کتاب و سنت میں بند ہے لیکن زبیر علی زئی صاحب قرآن و حدیث کو کافی نہیں سمجھتے۔ ان کے نزدیک دلائل شرعیہ تین ہیں اس لئے لکھتے ہیں کہ: ”اصل حجت اور دلیل قرآن و حدیث ہے اور اجماع ہے۔“ (نور العینین، صفحہ ۱۳۸) مگر اس کمانڈ و ایکشن میں کسی ایک حدیث کو بھی اللہ تعالیٰ کے فرمان سے ضعیف یا موضوع ثابت نہیں کر سکتے اور نہ ہی کلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم سے کسی ایک ہی حدیث کو ضعیف اور موضوع ثابت کر سکتا ہے اور عجیب بات یہ ہے کہ دونوں کتابوں میں نہ ہی کسی دلیل شرعی سے سنت کی تعریف نکھی، نہ صحیح حدیث کی، نہ واجب کی، نہ ضعیف کی اور نہ موضوع کی اور نہ ہی اجماع کی کوئی تعریف کی کہ ترک رفع یدین کی احادیث پر احناف اور مالکیوں کا متواتر عمل ہے۔ اب اجماع کی وہ تعریف کہاں ہے کہ جس سے امام مالکؒ اور تمام ماکل، امام اعظمؒ اور تمام حنفی امت سے خارج کر دیے جائیں، اس لئے قرآن حدیث کا نام لینا باقی کے دانت ہیں جو دکھانے کے ہیں کھانے کے نہیں۔

جلی تھیلے سے باہر آ گئی:

اب قرآن، حدیث اور اجماع سے منہ موڑ کر لکھتا ہے۔ ”حدیث کی تصحیح و تضعیف میں صرف محدثین کا قول ہی حجت ہے۔“ (نور العینین، صفحہ ۵۸) امام ابو حاتم نے کچھ روایات کو کذب و باطل و صحیح کہا اور دلیل نہ بتا سکے۔ (ایضاً، صفحہ ۵۸) عبد الرحمن بن مہدی نے کہا معرفت حدیث البہام ہے۔ (صفحہ ۵۸) کپڑا فروش نے بات واضح کر دی کہ یہ محدثین بغیر دلیل کے محض البہام سے احادیث کو صحیح یا ضعیف کہہ دیتے ہیں۔ یہی نظریہ حدیث کے صحیح و ضعف ہونے کے بارہ میں مودودی کا ہے۔ زیر کا باپ چونکہ مودودی ہے اس لئے یہ نظریہ وہاں سے لیا اور یہی نظریہ مرزا قادیانی کا ہے کہ ملہم اپنے البہام سے احادیث رد یا قبول کرتا ہے۔ زیر علی زئی نے جب سارا مدار البہام پر رکھ دیا تو البہام کی جامع مانع تعریف اور اس کے حکم شرعی سے بھی اپنے قارئین کو روشناس کرانا ضروری تھا، مگر کپڑا فروش ان باتوں کو کیا جانے۔ یہ کام اس کے بس کا ہے ہی نہیں اور یہ بھی یاد رہے کہ بلا مطالبہ دلیل کسی کی بات ماننا تقلید ہے، اسی لئے اس رائے پرست نے احادیث کی صحت و ضعف کا مدار محدثین کی رائے پر رکھا ہے جس رائے کی بنیاد نہ کتاب اللہ ہے نہ سنت رسول اللہ، بلکہ صرف اور صرف اس کا البہام ہے۔ اگر البہام کو ہی ماننا تھا کہ مالکیوں اور حنفیوں بھی ہزار با صاحب البہام ہوئے جو ترک رفع یدین سے نماز پڑھتے رہے ہیں، ان کے البہامات کو ہی حجت مان لیتا۔ معلوم ہوا کہ

الہام کو بھی نہیں مانتا اور محض اپنی حدیث نفس پر سارا مدار ہے اور اتباعِ ہی دین و ایمان ہے۔

سند کی بحث:

زہیر علی زئی کے کمانڈ و ایکشن میں سب سے بڑا ایکشن سند ایکشن ہے۔ اہل سنت میں چار ہی مذاہب متواتر ہیں۔ حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی۔ جن ممالک میں حنفی اور مالکی ہیں وہاں ترک رفع یدین عملاً متواتر ہے اور جن علاقوں میں شوافع اور حنابلہ ہیں ان میں ان والی رفع یدین عملاً متواتر ہے، البتہ غیر مقلدین کی رفع یدین ایک خبر واحد بھی متفق علیہ نہیں اور پوری امت کے عملی تواتر کے خلاف ہے اور متواتر سند کی بحث کی محتاج نہیں رہتیں، جیسے سورج کے لئے گواہی کی ضرورت نہیں رہتی۔ زہیر علی زئی میں اگر ہمت ہے تو ایک آیت یا ایک حدیث یا ایک نص ائمہ اربعہ کے اجماع کی پیش کرے کہ متواتر بھی سند کی بحث کا محتاج ہے، جس طرح متواتر قرآن کی سند تلاش کرنا جہالت ہے۔ متواتر لغت (مثلاً چاقو کا لفظ پہلے کس نے وضع کیا اور اس تک سند کیا ہے) کی سند تلاش کرنا حماقت ہے۔ اسی طرح ائمہ اربعہ کی فقہ کے متون متواترہ اور مذاہب اربعہ میں جو مسائل عملاً متواتر ہوں ان کی سند تلاش کرنا یا سند پر بحث کرنا محض الحاد اور بددینی ہے، اسی طرح متواتر احادیث پر بحث کر کے انکار کرنا محض انکار حدیث کا شاخسانہ ہے۔

غیر مقلدین کا مزاج اور پیش بندی:

اس فرقہ کے اکابر نے اپنے علم و مشاہدہ کی بنا پر حدیث کے بارہ میں ان کا مزاج بتایا ہے کہ ہمارے اس زمانہ میں ایک فرقہ نیا کھڑا ہوا ہے جو اتباعِ حدیث کا دعویٰ رکھتا ہے اور درحقیقت وہ لوگ اتباعِ حدیث سے کنارے (باہر) ہیں۔ جو حدیثیں سلف اور خلف کے ہاں معمول بہا ہیں ان کو ادنیٰ سی قدح اور گڑبڑ جرح پر مردود کہہ دیتے ہیں اور صحابہ کے اقوال اور افعال کو ایک بے طاقت سے قانون اور بے نور سے قول کے سبب پھینک دیتے ہیں اور ان پر اپنے بے ہووہ خیالوں اور بیمار فکروں کو مقدم کرتے ہیں اور اپنا نام محقق رکھتے ہیں۔ حاشا!

و کلام۔ اللہ کی قسم یہی لوگ ہیں جو شریعت محمدیہ کی حد بندی کے نشان گراتے ہیں اور ملت حنفیہ کی بنیادوں کو کھنہ کرتے ہیں اور سنت مصطفویہ کے نشانوں کو مٹاتے ہیں اور احادیث مرفوعہ کو چھوڑ رکھا ہے اور متصل الاسانید آثار کو پھینک دیا ہے اور ان کے دفع کرنے کے لئے وہ حیلے بناتے ہیں جن کے لئے کسی یقین کرنے والے کا شرح صدر نہیں ہوتا اور نہ کسی مومن کا سر اٹھتا ہے۔ (فتاویٰ غزنویہ، صفحہ ۲۰۶، جلد ۱، فتاویٰ علمائے حدیث، صفحہ ۷۹، جلد ۷) یہ اصل فتویٰ مولانا داؤد غزنوی سابق امیر جماعت اہل حدیث پاکستان کے والد گرامی مولانا عبد الجبار غزنوی کا ہے جو عربی زبان میں ہے۔ اس کا اردو ترجمہ مولانا عبد التواب ماتانی کا ہے اور اس کو مولانا ابوالحسنات علی محمد سعیدی نے بھی فتاویٰ علماء حدیث میں درج فرمایا ہے۔ اس سے کئی باتیں معلوم ہوئیں:

۱:۔ یہ فرقہ اہل حدیث ایک نیا فرقہ ہے۔ پہلے یہ فرقہ موجود نہ تھا۔ جیسے پرویزی، قادیانی نئے فرقے ہیں۔

۲:۔ یہ فرقہ اتباع حدیث کا دعویٰ کرتا ہے، مگر کنارے پر کھڑے ہو کر، بحر محمدی میں کبھی داخل ہی نہیں ہوا۔ اس بے عمل ہونے کے ساتھ ساتھ یہ بد عقیدہ بھی ہے کہ جن احادیث پر سلف سے خلف تک متواتر عمل ہوتا چلا جا رہا ہے اپنے بے ہودہ خیالوں اور بیمار فکروں کی وجہ سے ان کو مردود قرار دیتا ہے۔

۳۔ ان کی کوشش ہی یہی ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتوں کا نام بلکہ نشان تک مٹ جائے۔

۴۔۔۔۔۔ صحابہ کرام کے اقوال و افعال کو دور پھینکنا ان کا مشن ہے۔ ہمیں کامل یقین تھا کہ یہ فرقہ ”حدیث اور اہل حدیث“ کتاب میں درج احادیث مبارکہ کا بھی یہی حشر کریں گے اور ان کو مردود قرار دینے میں ایزی سے چوٹی تک کا زور صرف کر دیں گے، اس لئے ہم نے پیش بندی کے طور پر اس میں لکھ دیا تھا:..... ”یہ بات بھی سننے میں آئی ہے کہ غیر مقلدین اس کتاب کا جواب لکھ رہے ہیں، اگر یہ بات صحیح ہے تو ”چشم مارو شن دل ماشاڈ“ ضرور لکھیں۔“

انہیں اس کا حق ہے، لیکن جواب لکھنے والے چند باتوں کو ملحوظ رکھ کر جواب لکھیں تاکہ اس کا کچھ فائدہ ہو۔ محض تشبیح اوقات نہ ہو۔ (۱) جو صاحب جواب لکھیں اگر اس کتاب میں مذکور احادیث پر جرح کریں تو جرح مفسر کریں اور جرح کا ایسا سبب بیان کریں جو متفق علیہ ہو، نیز جارح ناصح ہونا چاہئے نہ کہ متصب۔ اس چیز کا خاص خیال رکھیں کہ کوئی ایسی جرح نہ ہو جو بخاری، مسلم کے راویوں پر ہو چکی ہو۔ (۲) جو صاحب جواب لکھیں وہ تالیس، ارسال، جہالت، ستارت جیسی جرحیں نہ کریں کیونکہ اس قسم کی جرحیں متابعت اور شواہد سے ختم ہو جاتی ہیں اور متابع اور شواہد اس کتاب میں پہلے ہی کثرت کے ساتھ ذکر کر دیے گئے ہیں۔ ان باتوں کو ملحوظ رکھ کر جو جواب دیا جائے گا وہ یقیناً درخور اعتناء سمجھا جائے گا ورنہ بے جا اور فضول باتوں سے ہمیشہ کوئی سروکار نہ ہوگا۔ (حدیث اہل حدیث، صفحہ ۴) لیکن زیرِ غلطی یہ اردو عبارت بھی نہیں سمجھ سکا، وہ قرآن، سنت اور فقہ کو کیا خاک سمجھ سکے گا۔

سند کی حیثیت:

ذی صاحب لکھتے ہیں: ”اقوال وغیرہ کے صحیح ہونے کا علمی اور تحقیقی معیار یہ ہے اگر صاحب کتاب کا قول اس کی کتاب سے نقل کیا جائے تو اس کتاب کا تصنیف مصنف ہونا صحیح ثابت ہو، اور اگر صاحب کتاب کسی پہلے کا قول نقل کر رہا ہے تو اس سے قائل تک سند صحیح و متصل ہو، اگر یہ شرطیں مفقود ہوں تو اس قول کو کالعدم سمجھا جائے گا۔“ (نور العینین، صفحہ ۴۳) ایک جگہ لکھتا ہے: ”یہ واقعہ جعلی اور سفید جھوٹ ہے۔ شاہ رفیع الدین کا کسی واقعہ کو بغیر سند کے نقل کر دینا، اس واقعہ کی صحت کی دلیل نہیں ہے۔ شاہ رفیع الدین اور امام شافعی کے درمیان کئی سو سال کا فاصلہ ہے جس میں مسافروں کی گردنیں بھی ٹوٹ جاتی ہیں۔ اسناد دین میں ہے اور بغیر سند کے کسی کی بات کی ذرہ بھر بھی حیثیت نہیں۔“ (ایضاً، صفحہ ۴۱) حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ اور میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ ابن جریج متعہ کے قائل تھے، اس پر لکھتا ہے اس کی مکمل سند پیش کی جائے۔ حافظ ذہبی سے ابن جریج تک سند نامعلوم ہے۔ (صفحہ ۲۵)

تبصرہ:

اس نے جو من گھڑت اصول لکھا ہے اس پر نہ قرآن کا حوالہ دیا نہ حدیث کا اور نہ اجماع کا اور نہ یہ ثابت کیا کہ جزء رفع یدین امام بخاری کا رسالہ ہے بلکہ صحاح ستہ اور کتب اسماء الرجال جن کی طرف منسوب ہیں اس کا کیا ثبوت ہے۔ زیر علی زنی اپنے سے لے کر ان تک متصل سند اور رواۃ کی توثیق ثابت کرے۔ (۲) سند دین ہے، جس بات کی سند نہ ہو وہ جعلی اور سفید جھوٹ ہے۔ اس دعویٰ کے بعد یہ بتایا جائے کہ امام مسلمؒ نے مقدمہ میں ابن سیرین سے نقل فرمایا ہے کما نوالا یسألون الاسناد۔ پہلے لوگ یعنی صحابہ اور جلیل القدر تابعین سند نہیں پوچھتے تھے۔ کیا وہ بے دین تھے اور ان کی بیان کردہ باتیں جعلی اور سفید جھوٹ تھیں۔ (۳) اس موطا کی بلاغات جس میں یہ روایت بھی ہے کہ میں نے دو چیزیں تم میں چھوڑی ہیں جب تک ان کو مضبوط پکڑو گے گمراہ نہ ہو گے۔ اللہ کی کتاب اور میری سنت۔ کیا سب جعلی اور سفید جھوٹ ہیں۔ (۴) بخاری کی جن تعلیقات یعنی بے سند روایات کی سند ابن حجر اور دوسرے محدثین کو نہیں ملیں کیا وہ بخاری کی روایات جعلی اور سفید جھوٹ ہیں اور امام بخاریؒ کے دین کے بارہ میں ان بے سند روایات کی وجہ سے کیا فتویٰ ہے؟ (۵) امام ترمذیؒ ایک حدیث ذکر کر کے فی الباب میں بغیر سند کے کتنے نام ذکر کر دیتے ہیں۔ کیا یہ بے دینی کی بات ہے اور بعض فی الباب کے بارہ میں محدثین نے کہہ دیا ہے کہ ان کی سندیں ہمیں نہیں ملیں۔ کیا وہ سب جعلی اور سفید جھوٹ ہیں۔ (۶) تقریب التہذیب، تہذیب التہذیب، تذکرۃ الحفاظ، میزان الاعتدال، خلاصہ تہذیب و الکمال میں سب اقوال بے سند ہیں۔ کیا یہ کتابیں لکھنے والے سب بے دین ہیں یا ان کتابوں میں لکھا ہوا ہر قول جعلی اور سفید جھوٹ ہے؟ ان کتابوں سے جب اپنی تائید میں آپ حوالے نقل کرتے ہیں تو پورے بے دین بن جاتے۔ ان بے سند جعلی اور سفید جھوٹوں سے استدلال کرتے ہیں لیکن جب کوئی اور استدلال کرے تو اس کو ڈانٹ دیتے ہیں کہ سند بیان کرو۔ کیا آپ یہ چاہتے ہیں کہ بقول خود آپ ہی اکیلے دنیا

میں بے دین رہیں اور لوگوں کو جعلی باتیں اور سفید جھوٹ سناتے رہیں۔ (۷) اور عجیب بات تو یہ ہے کہ آپ جب ابن عدی، عقیلی، تاریخ بغداد سے کچھ نقل کرتے ہیں تو سند چھوڑ دیتے ہیں اور اس کی صحت بھی ثابت نہیں کرتے تو جناب کو قلم خود بے دین بننے اور لوگوں تک جعلی اور سفید جھوٹ پہنچانے کا شوق کب سے ہوا ہے؟ (۸) جناب نور العین صفحہ ۱۴۶ پر موسیٰ بن داؤد کے بلغنی کہنے پر بڑے ترش رو ہیں اس کو جعلی بے اصل فرماتے ہیں اور یہ کہ استدلال باطل ہوا، مگر ۱۴۳ پر ابن عبد البر نے اوزاعی کا قول بلغنا سے نقل کیا ہے۔ وہاں جناب کی ترشی ظاہر نہیں ہوئی نہ ہی اس کو جعلی کہنا بے اصل نہ باطل۔ جناب کہیں شعیب علیہ السلام کی قوم کی باقیات میں سے تو نہیں ہیں جن کے لینے کے باٹ اور ہوتے ہیں اور دینے کے اور اور آیت ویل للمطففین تو آپ کو کبھی بھول کر بھی یاد نہیں آتی۔

نقل عبارات:

زیر صاحب کا دعویٰ تو یہ ہوتا ہے کہ اہل حدیث کے دو اصول اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول اس لئے انہیں تو آیت قرآنی اور صحیح صریح غیر معارض حدیث نبوی کے علاوہ کچھ لکھنا ہی اصول شکنی اور اہل حدیث نام سے، دستبرداری ہے اس لئے جب بھی غیر مقلدین سے مناظرہ ہو تو غیر مقلد مناظر سے پہلے یہ تحریر لینا ضروری ہے کہ میں مناظرہ میں قرآن پاک کی صریح آیت اور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح صریح غیر معارض حدیث کے علاوہ کچھ پیش نہیں کروں گا، اگر کسی امتی کا قول پیش کروں تو پہلی دفعہ ایک ہزار روپیہ جرمانہ، اور تحریری معافی نامہ لکھ دوں گا۔ دوسرے قول پر دو ہزار روپیہ جرمانہ اور تحریری معافی نامہ کہ مختلف لکھوں گا اور اگر تیسری دفعہ اتنی کا قول پیش کیا تو تین ہزار روپیہ جرمانہ اور اپنی شکست اور مذہب اہل حدیث سے دستبرداری کی تحریر لکھ دوں گا۔ زیر اس رسالہ کے وقت اہل حدیث نہیں تھا، پکارائے پرست تھا، لیکن امتیوں کے اقوال کی اصل عبارت بھی پوری نہیں لکھتا، محض کتابوں کے نام لکھ کر سادہ لوح عوام پر رعب ڈالتا ہے اور اس بارہ میں وہ شیعہ

مصنف نام حسین نجفی کا اندھا مقلد ہے، اس کا فرض ہے کہ وہ مکمل عبارت لکھتے۔

جارج اور ناقل: اگر ایک حج کوئی فیصلہ دے اور اس فیصلہ کو ہمیں اخبار نقل کریں تو فیصلہ ایک ہی کہلاتا ہے، اخبار ناقل ہیں نہ کہ حج اب کوئی احق اس کو ہمیں فیصلے قرار دے تو یہ اس کی انتہائی جہالت ہوگی، مگر موصوف کو جارج، متصل اور ناقل کی کوئی تمیز ہی نہیں ہے۔ یہ ناقلین کو بھی جرح کرنے والے یا تعدیل کرنے والے قرار دے کر محض نمبر شماری سے عوام کو دھوکہ دیتا ہے اور اس فریب پر شرم محسوس نہیں کرتا بلکہ فخر کرتا ہے۔

فریق یا ثالث:

اس حقیقت کو سب مانتے ہیں کہ فروعی مسائل میں مذاہب اربعہ آپس میں فریق ہیں۔ مثلاً اسی مسئلہ رفع یدین میں شوافع اور حنابلہ، احناف کے مقابل فریق ہیں۔ اس مسئلہ میں جب احناف نے خود امام شافعی اور امام احمد کی تقلید نہیں کی تو ان کے مقلدین کی تقلید کیوں کرنے لگے، لیکن یہ جاہل احناف کے مقابلہ میں ان کی رائیں پیش کرتا ہے اور اپنے جیسے جاہلوں کو باور کراتا ہے کہ یہ گویا آسمانی فیصلے ہیں۔

مذاہب اربعہ:

جس طرح کتاب سلطت قراءتوں میں متواتر ہے لیکن ہر اسلامی ملک والے اسی ایک قراءت پر قرآن کی تلاوت کرتے ہیں جو اس ملک میں تلاوت متواتر ہو۔ دوسری قراءت جو دوسرے ملک میں تو تلاوت متواتر ہو اس ملک میں نہ ہو، اس پر اس ملک میں تلاوت کرنے سے امت میں اختلاف اور فتنہ ہوتا ہے اور الفتنة اکبر من القتل ہے، اس لئے اس پر تلاوت نہیں کرتے۔ چہ جائیکہ کوئی شاذ و متروک قراءتوں پر تلاوت کرے، اسی طرح سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم چار مذاہب کے ذریعہ امت میں متواتر ہے۔ اب جس ملک میں ان چار میں سے جو مذاہب متواتر ہوگا اسی کے مطابق سنت نبوی پر عمل کیا جائے گا۔ ان مذاہب کے لئے فقہ کے متون متواترہ بنیاد ہوتی ہے لیکن جاہل غیر مقلدین جب کسی امام کا

مذہب نقل کرتے ہیں تو متون متواترہ سے نقل نہیں کرتے۔ چنانچہ نور العینین صفحہ ۱۴۰ پر عنوان باندھا ہے، ائمہ کرام اور رفع یدین اور امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمدؒ اور امام اوزاعی کے مذہب نقل کئے ہیں اور لکھا ہے اصل حجت قرآن حدیث اور اجماع ہے۔ ائمہ کرام کے اقوال بطور استشہاد اور ان کے پیروکاروں کی تسلی کے لئے پیش کئے جا رہے ہیں۔ (صفحہ ۱۴۰) اب کوئی پوچھے اس ملک میں نہ مالک، نہ شافعی، نہ حنبلی، نہ کوئی اوزاعی کا مقلد، تو پھر ان اقوال کا لکھنا چہ معنی دارد۔ اور یہ بھی عجیب ہے کہ ان کو اپنی فقہ کی کتابوں سے اپنے مسئلہ پر تسلی نہیں۔ تیرے بے سند اقوال سے تسلی کیسے ہوگی؟ امام مالکؒ کا مذہب ان کی متواتر فقہ کے کسی متن سے نہیں لکھا، بلکہ ۲۵ کتابوں کا حوالہ دیا ہے جن میں نہ امام مالک کا قول متواترہ ہے نہ سند کے ساتھ اور ان میں سے ایک عبارت بھی مکمل نہیں لکھی کیونکہ ان کا ایک قول کراہت کا ہے دوسرا استحباب کا، یہ دونوں قول مؤلف کے خلاف ہیں، مؤلف تو رافضیوں کی طرح وجوب کا قائل ہے۔ رہا یہ فیصلہ کہ دونوں میں سے رائج کونسا ہے تو اس کا فیصلہ مذہب کی فقہ کے متون متواترہ سے کیا جاتا ہے نہ کہ بے سند اور شاذ اقوال سے۔ اسی طرح امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کا مذہب بھی متون متواترہ میں استحباب کا ہے جیسے تحیۃ الوضو یا تحیۃ المسجد مگر مؤلف تو رافضیوں کی تقلید میں وجوب کا قائل ہے اور سب ائمہ سنت کا مخالف ہے اور یہ بھی فریب کیا کہ ان کی رفع یدین کی گنتی غیر مقلدین سے نہیں ملتی، غیر مقلدین تیسری رکعت کے شروع میں رفع یدین کرتے ہیں اور جو نہ کرے اس کی نماز کو خلاف سنت اور ناقص کہتے ہیں، تو غیر مقلدین کے نزدیک تو امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کی نماز بھی خلاف سنت ہوئی، پھر ان کو مخالف سنت بھی سمجھنا اور اپنا ہم نوا بھی بنایا محض دجل و فریب ہے اور اگر ان سے متون متواترہ کو چھوڑ کر ادھر ادھر سے اقوال اکٹھے کرنے ہیں تو البانی نے اپنی کتاب صفۃ صلاة النبی میں لکھا ہے کہ امام شافعیؒ اور امام احمدؒ مجذوبوں کے وقت رفع یدین کے بھی قائل تھے، تو جناب نے نہ یہ لکھا نہ اس پر عمل کیا۔ کوئی بات دھوکے اور فریب سے خالی نہیں۔

جواب:

نور القمرین، صفحہ ۳ پر اس اختلافی رفع یدین کو سنت صحیحہ لکھا لیکن نہ تو یہ حکم قرآن سے ثابت کیا نہ حدیث سے اور نہ اجماع سے اور نہ ہی سنت کی جامع مافع تعریف اور حکم قرآن و حدیث سے بیان کیا جبکہ صفحہ ۹ پر وجوب حمیدی سے نقل کیا، لیکن یہ حکم بھی نہ قرآن میں نہ حدیث میں اور نہ ہی واجب کی تعریف اور حکم قرآن و حدیث سے بیان کیا۔ کیا مؤلف اتنا جاہل ہے کہ اس کے ہاں سنت اور واجب مترادف ہیں۔ یہ دونوں حکم رائے سے متعلق ہیں۔ زبیر اس بیان میں اہل حدیث نہیں رہا بلکہ رائے کی تقلید کر رہا ہے اور پکارائے پرست ہے۔

حدیث نمبر ۱: ابوعوانہ کا متن یوں ہے واذا اراد ان یرکع وبعد ما یرفع راسه من الركوع لا یرفعها وقال بعضهم ولا یرفع بین السجدتین۔

(ابوعوانہ، صفحہ ۹، جلد ۲، مطبوعہ)

الحمیدی کا متن یوں ہے واذا اراد ان یرکع وبعد ما یرفع راسه فلا یرفع ولا بین السجدتین صفحہ ۲۷، جلد ۲۔

مسلم صفحہ ۱۶۸، جلد ۱ کا متن ہے وقبل ان یرکع واذا رفع من الركوع ولا یرفعهما بین السجدتین

(نہجی، صفحہ ۶۹، جلد ۱ واذا اراد ان یرکع وبعد ما یرفع راسه من الركوع ولا یرفع بین السجدتین ہے۔

نسخہ قلمی الاعتصام واذا اراد ان یرکع وبعد ما یرفع راسه من الركوع فلا یرفعهما وقال بعضهم ولا یرفع بین السجدتین (حدیث اہل حدیث، صفحہ ۹۱۲)

زبیر کا تاوی متن وبعد ما یرفع راسه من الركوع ولا یرفعهما وقال بعضهم ولا یرفع بین السجدتین صفحہ ۴۔

مع مقدمہ انجیل

بسم اللہ الرحمن الرحیم

خداوند قدوس کی ثناء بے انتہاء اور رسول اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام بعد یہ عاجز برادران اسلام کی خدمت میں عرض گزار ہے کہ سوئٹزر لینڈ سے ایک پادری کا مطبوعہ خط جو چار بڑے صفحات پر ہے ایک طالب علم نے دیا اور جواب کا تقاضا کیا۔ خط پڑھنے سے یہ معلوم ہوا کہ پادری صاحب نہ قرآن سے واقف ہیں نہ ہی اپنی بائبل سے اس لئے اپنی تحریر میں اسے شاید احساس ہے کہ وہ اپنے مقصد کو مدلل نہیں کر سکا۔ اس ندامت کو چھپانے کے لئے اس نے آخری صفحہ پر مسلمانوں سے ۳۴ سوالات کر ڈالے تاکہ میری جہالت کو چھوڑ کر لوگ ان سوالات کے پیچھے لگ جائیں اس لئے میری کم علمی پر بھی پردہ پڑ جائے گا اور عیسائی مسلمان علماء کو پریشان کریں گے کہ ہمارے پادری صاحب کے سوالات کا جواب دو، اس لئے اختصار کے ساتھ اس کے سوالات کا جواب عرض ہے۔ پادری صاحب کو اسلامی کتابوں کا نام بھی پڑھنا نہیں آتا تو کتاب کیا خاک سمجھ آئے گی۔ اہل اسلام کی ایک تفسیر قرآن ہے جو عام مدارس میں پڑھائی جاتی ہے اس کا نام ”جلالین“ ہے مگر پادری اس کا نام ”الجلالان“ لکھتا ہے۔ اسی طرح ”المنہ“ کا ذکر کرتا ہے جس سے اہل اسلام واقف نہیں۔ البتہ اس کے خط سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے شیر اسلام مناظر اعظم حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب کیرانویؒ کی کتاب اظہار الحق بھی دیکھی ہے مگر افسوس کہ اس کو بھی سمجھ نہیں سکا ورنہ اس کے اکثر سوالات کے جواب اسی میں موجود ہیں۔ اس جواب میں ترتیب کچھ تبدیل کرنا مناسب معلوم ہوا۔

سوال نمبر ۲۶: ایک سرگرم متلاشی بائبل مقدس میں کیا پاتا ہے؟ تفصیل؟

الجواب: حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ سے بڑھ کر سرگرم متلاشی کون ہو سکتا ہے، انہوں نے بائبل میں کیا پایا اس کی تفصیل اظہار الحق میں موجود ہے، جو پادری صاحب کے پاس ہے۔ مولانا نے یہ پایا کہ (۱) بائبل ۶۶ بے سند کتابوں کا مجموعہ ہے جو مختلف لوگوں نے مختلف زبانوں میں مختلف زبانوں میں مختلف مقاصد کے لئے لکھیں، جن کی اصل گم ہو چکی۔ ان بے سند افسانوں کو خدا کی کتابیں کہا جانے لگے۔ سو خداوند قدوس نے بتا دیا سو خرابی ہے ان کو جو لکھتے ہیں کتاب (بائبل) اپنے ہاتھ سے پھر کہہ دیتے ہیں یہ خدا کی طرف سے ہے تاکہ لیوس اس پر تھوڑا سا مول، سو خرابی ہے ان کو اپنے ہاتھوں کے لکھنے سے اور خرابی ہے ان کو اپنی اس کمائی سے۔“ (البقرہ ۷۹:۲۰) اور فرمایا ”اور مت ملاؤ صحیح میں غلط اور مت چھپاؤ سچ کو جان بوجھ کر۔“ (البقرہ ۴:۴۲) ہائے اس کتاب میں کتنی غلط باتیں ملا دی گئیں اور کتنی حق باتوں کو چھپا دیا گیا۔ (۲) مولانا نے اس کتاب کو اختلافات سے پُر پایا۔ چنانچہ باب اول کی دوسری فصل میں بائبل کے ۱۲۳/ اختلافات ذکر فرمائے۔ خدائے وحدہ لا شریک نے فرمایا ”اگر یہ غیر اللہ کی طرف سے ہوتا تو اس میں بہت اختلاف پایا جاتا۔“ (سورۃ النساء)، چونکہ بائبل اختلافات سے پُر ہے اس لئے یہ یقیناً خدا کی طرف سے نہیں۔ (۳) مولانا نے بائبل میں بہت سی غلطیاں پائیں۔ چنانچہ باب اول فصل سوم میں بائبل کی ۱۰۰ غلطیوں کو تفصیل سے بیان فرمایا۔ خدائے عزوجل فرماتے ہیں ”ولتعرفنہم فی لحن القول“ (۴) مولانا نے بائبل میں تحریفات پائیں۔ الفاظ بدل دیے گئے، اس کی ۱۹ مثالیں، الفاظ بڑھا دیے گئے، اس کی ۳۱ مثالیں، الفاظ حذف کر دیے گئے، اس کے ۱۸ شواہد۔ باب دوم میں پیش فرمایا جناب یرمیاہ فرماتے ہیں ”تم نے زندہ خدا رب الافواج ہمارے خدا کے کلام کو بگاڑ ڈالا ہے۔“ (یرمیاہ ۲۳:۲۶) اور قرآن نے بھی اس کی تصدیق فرمائی کہ بحرفون الکلم عن مواضعہ (۵) بائبل میں خدا کو دروزہ والی عورت کی طرح روتے چلاتے پایا۔ (یسعیاہ ۴۲) حضرت نوح علیہ السلام کو شراب پی کر ننگے ناچتے پایا۔ (پیدائش ۹: ۱۸، ۲۴) حضرت لوط علیہ

السلام کو اپنی بیٹیوں سے زنا کرتے پایا۔ (پیدائش ۱۹، ۳۰-۳۸) یعقوب علیہ السلام کی بیٹی دینہ کی عزت و عصمت لقمی نظر آئی۔ (پیدائش ۱: ۳۴-۲۸) یعقوب علیہ السلام کے بڑے بیٹے روبن کو اپنی ماں سے زنا کرتے دیکھا۔ (پیدائش ۲۲: ۳۵) یعقوب علیہ السلام کے بیٹے یسوداہ کو اپنی بہو کی عصمت کو تار تار کرتے دیکھا۔ (پیدائش ۳۶: ۱۸-۳۱) حضرت ہارون علیہ السلام کو ٹھنڈا پوجتے دیکھا۔ (پیدائش ۱: ۳۲-۱۰) حضرت داؤد علیہ السلام کو اوریاہ کی بیوی سے زنا کرتے پایا اور اس کے خاوند کو قتل کرواتے دیکھا۔ (۲، سموئیل باب ۱۱) داؤد علیہ السلام کے بیٹے امنون نے اپنی بہن ثمر سے زنا کیا۔ (۲، سموئیل، باب ۱۳) داؤد علیہ السلام کے بیٹے ابی سلوم نے اپنی سب ماؤں سے برسر عام زنا کیا۔ (۲، سموئیل، ۱۶: ۲۲) سلیمان علیہ السلام کو کفر کرتے پایا۔ (اسلاطین، ۱۱: ۱-۱۱) مسیح علیہ السلام کے حواری یسوداہ کو چوری کرتے پکڑا۔ (یوحنا، ۱۱: ۶) حواریوں کی بے وفائی پر آنسو بہائے۔ (متی، ۲۶: ۳۶-۳۶) پطرس کو جھوٹ بولتے سنا۔ (متی، ۲۶: ۷۴) یسوداہ اسکی بیوی کی تجارت دیکھی کہ اپنے خدا کو تیس کھونے روپوں کے عوض بیچ ڈالا۔ (انجیل) خدا تعالیٰ کی فحش گوئی کے نمونے، غزل، الغزلات اور حرقیل باب ۲۳ میں پڑھے۔ یہ جوہم نے بائبل میں پایا یہ اس انبار کی ایک مٹھی ہے ہر نہ کوئی شریف آدمی ناک پر کپڑا رکھے بغیر اس کو پڑھ نہیں سکتا۔ ہم تو یہیں رک گئے لیکن پادری صاحب تو یقیناً ان سب کا عملی تجربہ بھی رکھتے ہیں۔

سوال نمبر ۱۵/۲: قرآن توریت اور انجیل کی بابت کس بات کا حکم دیتا ہے۔ ۱/۳ کیا قرآن مسلمانوں کو توریت اور انجیل کی بابت کسی قسم کا فرق رکھنے کی اجازت دیتا ہے۔ ۱/۳ جواب: قرآن پاک جس طرح سارے سچے نبیوں کی تصدیق کرتا ہے اور بالاترین سب نبیوں پر ایمان کو لازم قرار دیتا ہے، مگر اس کا مطلب یہ نہیں کہ آج کوئی بھی آدم نام رکھ کر آجائے اور مسلمانوں کو کہے میرا ذکر قرآن میں ہے مجھ پر ایمان لاؤ، اگر مجھ کو جھوٹا آدم کہتے ہیں تو وہ اصلی آدم مجھے دکھاؤ جس پر تمہارا ایمان ہے۔ سب سچے نبیوں پر ایمان ہے، لیکن ان میں سے ایک بھی آج دنیا میں موجود نہیں۔ اسی طرح قرآن خداوند قدوس کی

سب کتابوں کی تصدیق کرتا ہے۔ ان کے آسمانی کتاب ہونے پر ایمان رکھنے کی دعوت دیتا ہے، مگر اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ اگر لوگ اپنے ہاتھوں سے کتاب لکھ کر اسے تورات یا زبور یا انجیل کہنا شروع کر دیں تو تم بھی ان جعلی کتابوں پر ایمان لے آنا، اگر ان میں سے ایک کتاب بھی دنیا میں موجود نہ ہو تو بھی ایمان میں فرق نہیں آتا۔ جیسے ایک بھی سچا نبی اس وقت دنیا میں موجود نہیں، پھر بھی ہم سب کی تصدیق کرتے ہیں اور سب پر ایمان رکھتے ہیں۔ یقیناً پادری صاحب کے ہم نام سینکڑوں دنیا میں موجود ہوں گے لیکن پادری صاحب کی بیوی ان سب کو یقیناً اپنا خاندن نہیں مانتی اگرچہ نام وہی ہے۔

تورات:

قرآن پاک یقیناً جس طرح موسیٰ علیہ السلام کی تصدیق کرتا ہے ان پر خدا کی طرف سے نازل شدہ تورات کی بھی تصدیق کرتا ہے لیکن آج نہ موسیٰ علیہ السلام دنیا میں موجود ہیں نہ ان کی تورات۔ آج کل جن کتابوں کو تورات کہتے ہیں اس کو تو موسیٰ علیہ السلام نے کبھی خواب میں بھی نہیں دیکھا کیونکہ یہ تو اس وقت لکھی گئی جب موسیٰ علیہ السلام کی قبر کا نشان بھی لوگوں کو یاد نہیں رہا تھا۔ (استثناء ۳۴: ۵-۶) یہ موسیٰ علیہ السلام کی ایک سوانح عمری ہے جو کسی نامعلوم آدمی نے نامعلوم زمانہ میں نامعلوم زبان میں لکھی۔ اس سوانح عمری میں موسیٰ علیہ السلام کے حالات اور کچھ تعلیمات کا بھی ذکر ہے، یا لوگوں نے پہلے اس کو موسیٰ علیہ السلام کے نام تھی کیا پھر خدا کے سرمنڈھ دیا۔ قرآن نے ایسی تورات کی کہیں تصدیق نہیں فرمائی۔

زبور:

قرآن پاک نے جس طرح حضرت داؤد علیہ السلام کی تصدیق فرمائی یہ بھی فرمایا کہ ہم نے داؤد علیہ السلام کو زبور عطا فرمائی، مگر آج نہ ہی داؤد علیہ السلام دنیا میں ہیں نہ ہی ان کی زبور۔ اس وقت بائبل میں ۱۵۰ زبور ہیں۔ ان میں سے زبور ۹۰ تا ۱۵۰ یعنی ۶۰

زبوروں کے بارہ میں عیسائی خود مانتے ہیں کہ ان کے مصنف سب ہی تقریباً گمنام ہیں۔ قاموس الکتاب (صفحہ ۷۰۷) ان میں سے ۷۳ زبور ایسے ہیں جن پر بلاشکوت داؤد علیہ السلام کا نام لکھ دیا ہے۔ یہ چند گانے اور گیت ہیں۔ یہاں یہ بات بھی یاد رکھنا ضروری ہے کہ تورات میں ہے ”کوئی حرام زادہ خداوند کی جماعت میں داخل نہ ہو، دسویں پشت تک اس کی نسل میں سے کوئی خداوند کی جماعت میں نہ آنے پائے۔“ (اشتنا ۲: ۲۳) اور جناب داؤد علیہ السلام کا نسب نامہ یوں ہے:۔ یہوداہ سے فارص اور زارح تمر سے پیدا ہوئے اور فارص سے حصرون پیدا ہوا اور حصرون سے رام پیدا ہوا اور رام سے عتیمید اب پیدا ہوا اور نحسون سے سلمون پیدا ہوا اور سلمون سے بوعرزرا حب پیدا ہوا اور بوعرزرا سے عوبیدروت سے پیدا ہوا اور عوبید سے مئی پیدا ہوا اور مئی سے داؤد بادشاہ پیدا ہوا۔ (انجیل، متی ۳۱۱-۶) اب صاف ظاہر ہے کہ داؤد فارص سے دسویں پشت میں ہیں اور فارص حرام زادہ تھا کیونکہ سر یہوداہ نے اپنی بہو تمر سے زنا کیا تو یہ حرام زادہ پیدا ہوا۔ (تورات پیدائش باب) پادری صاحب آپ کی بائبل کے مطابق تو داؤد علیہ السلام خدا کی جماعت میں داخل ہی نہیں ہو سکتے۔ ان پر خدا نے زبور کیسے نازل کر دی اور تم قرآن سے ایسی کتاب کی تصدیق و حوث نے کیسے دوڑ پڑے۔

انجیل:

جس طرح عیسیٰ علیہ السلام کی قرآن نے تصدیق کی ہے، اس انجیل کی بھی تصدیق کی ہے لیکن آج نہ عیسیٰ علیہ السلام زمین پر ہیں نہ ان کی انجیل۔ اس انجیل کا ذکر آپ کی بائبل میں بھی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے آخری وقت شاگردوں کو فرمایا ”تمام تمام دنیا میں جا کر ساری خلق کے سامنے انجیل کی منادی کرو۔“ (مرقس ۱۶: ۱۵) اور آپ کو بھی پتہ ہے کہ موجودہ چاروں انجیلوں میں سے ایک بھی مسیح علیہ السلام پر نازل شدہ نہیں۔ یہ تو مسیح علیہ السلام کی سوانح عمریاں ہیں جن کے مسیح کے بے سند حالات اور کچھ بے سند تعلیمات درج

ہیں۔ ان کی قرآن پاک نے کبھی تصدیق نہیں کی۔ یاد رہے تورات، زبور، انجیل کی حفاظت کی ذمہ داری اللہ تعالیٰ نے نہیں لی تھی اس لئے ان میں تحریفات ہو گئیں۔ البتہ قرآن مجید کے بارہ میں فرمایا: انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون ہم نے ہی یہ نصیحت (قرآن) نازل کیا اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔ چنانچہ ہر زمانہ میں قرآن کے کروڑوں حافظ پائے گئے ہیں اور کروڑوں نسخے قرآن پاک کے تواتر سے نقل ہوتے آرہے ہیں جبکہ بائبل کے کسی ایک کتاب کے ایک فقرہ کی بھی سند صحیح متصل خبر واحد کے طور پر بھی نہیں ملتی۔

۱۔ قرآن زمین پر مسیح کے آخری دنوں کی بابت کیا کہتا ہے؟

الجواب: قرآن پاک میں ہے ”اور جب مثال لائے مریم کے بیٹے کی تجھی قوم تیری اس اُس سے چلائے نکلے ہیں اور کہتے ہیں ہمارے معبود بہتر ہیں یا وہ۔ یہ مثال جو ڈالتے ہیں تم پر سو جھگڑنے کو، بلکہ یہ لوگ ہیں جھگڑاؤ۔ وہ (مسیح علیہ السلام) کیا ہے؟ ایک بندہ ہے کہ ہم نے اس پر فضل کیا اور کھڑا کر دیا اس کو بنی اسرائیل کے واسطے اور اگر ہم چاہیں نکالیں تم میں سے فرشتے رہیں زمین میں تمہاری جگہ اور وہ (ابن مریم) نشان ہے قیامت کا۔ سو اس میں شک مت کرو اور میرا کہا مانو یہ ایک سیدھی راہ ہے اور نہ روک دے تم کو شیطان وہ تمہارا دشمن ہے صریح (الزخرف ۳۳: ۵۷-۶۲) قرآن پاک نے بتایا کہ عیسیٰ علیہ السلام مظلوم علامات قیامت میں سے ہیں اور مسلم (ص) پر اس علامات قیامت میں ان کا بھی ذکر ہے۔ نیز بخاری صفحہ ۳۹۰، جلد ۱ پر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام حکم عدل بن کر تشریف لائیں گے اور وہال کو قتل کریں گے اور ابوداؤد (ص) پر ہے کہ وہ شادی کریں گے، اولاد ہوگی اور وفات پر مسلمان ان کی نماز جنازہ پڑھیں گے، اور مشکوٰۃ (ص) پر ہے کہ وہ مدینہ منورہ میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلو میں دفن ہوں گے۔

۲۔ کیا مسیح علیہ السلام کے انجام کی بابت مسلمان متفق ہو سکے ہیں؟

الجواب: جی ہاں۔ سوال نمبر ۱ کے جواب میں جو لکھا ہے اس بات پر تمام مسلمان متفق ہیں۔

۳:۔ کیونکہ مسلم علماء انجیل سے متعلق قرآنی تعلیمات پر متفق نہیں؟

الجواب:۔ قرآن پاک نے پہلے تورات کا ذکر فرمایا ”ہم نے نازل کی توریت کہ اس میں ہدایت اور روشنی ہے۔ اس پر حکم کرتے تھے پیغمبر جو کہ حکم بردار تھے اللہ کے یہود کو اور حکم کرتے تھے درویش اور عالم اس واسطے کہ وہ گنہگار ٹھہرائے گئے تھے۔ اللہ کی کتاب پر اور اس کی خبر گیری پر مقرر تھے۔ (۴۴:۵) چونکہ اس کی حفاظت اللہ نے اپنے ذمہ نہیں لی تھی بلکہ درویشوں اور عالموں کو اس کا نگہبان ٹھہرایا تھا، اور بقول یرمیاہ علیہ السلام انہوں نے خدا کے کلام کو بگاڑ ڈالا اور یہود کا کہنا ہے کہ سامریوں نے تورات میں تحریف کی اور یوں نے اس پر عمل کرنے کو لعنت قرار دیا۔ (مکیتوں، ۱۳:۳) اور اس کو منسوخ قرار دیا۔

چنانچہ لکھتا ہے ”غرض پہلا حکم کمزور اور بے فائدہ ہونے کے سبب سے منسوخ ہو گیا کیونکہ شریعت نے کسی چیز کو کامل نہیں کیا۔“ (عبرانیوں، ۷: ۱۸-۱۹) اس کے بعد قرآن نے انجیل کا ذکر فرمایا ہے ”اور پیچھے بھیجا ہم نے انہیں کے قدموں پر عیسیٰ سریم کے بیٹے کو تصدیق کرنے والا توریت کی جو آگے ہے، اور اس کو دی ہم نے انجیل جس میں ہدایت اور روشنی تھی اور تصدیق کرتی تھی اپنے سے اگلی کتاب توریت کی اور راہ بتلانے والی اور نصیحت تھی ڈرنے والوں کو اور چاہئے کہ حکم کریں انجیل والے موافق اس کے کہ جو اتارا اللہ نے اس میں اور جو کوئی حکم نہ کرے موافق اس کے جو کہ اتارا اللہ نے سو وہی لوگ ہیں نافرمان۔ (المائدہ، ۵: ۴۷) ان آیات میں قرآن پاک نے اس انجیل کی تصدیق فرمائی جو عیسیٰ علیہ السلام پر خدا کی طرف سے نازل ہوئی تھی اور وہ ایک ہی تھی نہ کہ ان انجیلوں کی جو انسانوں کی تصنیف ہیں اور انہوں نے نامعلوم لوگوں سے سن سنا کر لکھیں۔ اور اسی کے قائم کرنے کا حکم دیا ہے نہ کہ ان کے قائم کرنے کا، اور مسیح علیہ السلام کی انجیل کو حواریوں کے زمانہ میں بگاڑنے والے پیدا ہو گئے تھے۔ چنانچہ یوں لکھتا ہے ”میں تعجب کرتا ہوں کہ جس نے تمہیں مسیح علیہ السلام کے فصل سے بلایا، اس سے تم جلد پھر کر کسی اور طرح کی خوشخبری (انجیل) کی طرف مائل ہونے لگے، مگر وہ دوسری نہیں، البتہ بعض ایسے ہیں جو تمہیں گھبرا دیتے اور مسیح کی خوشخبری

(انجیل) کو بگاڑنا چاہتے ہیں، لیکن اگر ہم یا آسمان کا کوئی فرشتہ بھی اس خوشخبری (انجیل) کے سوا جو ہم نے تمہیں سنائی کوئی اور خوشخبری (انجیل) تمہیں سنائے تو ملعون ہو۔“ (گلتیوں، ۱: ۶-۸)

دیکھئے اس وقت آپ کی اناجیل اربعہ کا وجود بھی ثابت نہیں جبکہ مسیح علیہ السلام کی انجیل کو بگاڑنے کی کوشش شروع ہوگئی۔ یوں نے اپنی انجیل کے علاوہ کسی انجیل کے ماننے والوں کو ملعون قرار دیا، جس سے ثابت ہوا کہ یوں کے نزدیک انجیلوں (متی، مرقس، لوقا، یوحنا) کو ماننے والے ملعون ہیں اور یوں نے پطرس اور برناباس پر یہ الزام بھی لگایا کہ ”وہ خوشخبری (انجیل) کی سچائی کے موافق سیدھی چال نہیں چلتے۔“ اس سے ثابت ہوا کہ یوں کے پاس کوئی اور انجیل تھی جو آج دنیا میں دستیاب نہیں اور برناباس کے پاس اور انجیل تھی جس کی پطرس بھی تائید کرتا تھا اور وہ انجیل آج بھی دستیاب ہے جس میں مسیح علیہ السلام کے خدا ہونے کا انکار، مسیح علیہ السلام کے صلیب پر مرنے کا انکار ہے اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہ میں نہایت صریح پیش گوئیاں موجود ہیں اور قرآن کی تصدیق غالباً اس کے مضامین سے متعلق ہے۔ اگر آج بھی عیسائی اس انجیل کو قائم کر لیں تو تثلیث و کفارہ کی لعنت سے آزاد ہو کر رحمت للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن سے وابستہ ہو کر نجات کے حق دار ہو سکتے ہیں۔ ہاں یہ بھی یاد رہے کہ مسیح علیہ السلام کی انجیل صرف بنی اسرائیل کی ہدایت کے لئے تھی اور ابدی بھی نہ تھی کہ اس کی حفاظت کی جاتی، بلکہ ابدی انجیل تو مسیح علیہ السلام کے زمانہ میں آسمان سے نازل ہی نہ ہوئی تھی۔ وہ بعد میں آنے والی تھی۔ چنانچہ بائبل کی آخری کتاب مکاشفات یوحنا میں ہے یہ مکاشفہ مسیح علیہ السلام کے آسمان پر جانے کے نصف صدی بعد دیکھا گیا۔ چنانچہ یوحنا کہتا ہے ”پھر میں نے نگاہ کی تو کیا دیکھتا ہوں کہ وہ بتہ (بار حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اسماء گرامی میں آتا ہے) سیون (مقدس) پہاڑ پر کھڑا ہے اور اس کے ساتھ ایک لاکھ چوالیس ہزار شخص ہیں (حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حجۃ الوداع کے دن عرفات کے اس پہاڑ پر پورے ایک لاکھ چوالیس ہزار اشخاص تھے، یہ گنتی اور کسی کے لئے نہیں دکھائی جاسکتی) جن کے ماتھے پر اس کا اور اس کے باپ کا نام لکھا تھا لا الہ الا اللہ

محمد رسول اللہ قرآن نے اسی حقیقت کو یوں بیان فرمایا ہے سیمامہم فی وجوہہم من اثر السجود ان کے ماتھوں پر خدا کو سجدے کرنے کے نشان ہیں۔ وہ ایک نیا گیت گارہے تھے (قرآن پڑھ رہے تھے) اور ان ایک لاکھ چوالیس ہزار کے سوا جو دنیا میں سے خرید لئے گئے تھے کوئی اس گیت کو نہ سیکھ سکا (یعنی براہ راست حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے قرآن نے بھی کہا کہ اللہ نے خرید لیا مومنوں سے ان کے مال اور جان کو) یہ وہ ہیں جو عورتوں سے آلودہ نہیں ہوئے بلکہ کنوارے (پاک دامن) ہیں۔ یہ وہ ہیں جو برہ (حضور صلی اللہ علیہ وسلم) کے پیچھے پیچھے چلتے ہیں جہاں کہیں وہ جاتا ہے اس کی کامل (اتباع کرتے ہیں) یہ خدا اور برہ کے لئے پہلے پھل ہونے کے واسطے آدمیوں سے خرید لئے گئے۔ (قرآن نے بھی ان کو ساقیٰ فرمایا ہے) اور ان کے منہ سے ہی جھوٹ نہ نکلا تھا، وہ بے عیب ہیں۔ قرآن نے بھی ان کو صادقون فرمایا اور فرمایا کہ کفر فسق اور گناہ ان کے لئے ناپسند بنا دیا گیا، پھر میں نے ایک اور فرشتہ کو آسمان کے بیچ میں اڑتے ہوئے دیکھا جس کے پاس زمین کے رہنے والوں کی ہر قوم اور قبیلہ اور اہل زبان اور امت کے خانے کے لئے ابدی خوشخبری (انجیل) تھی۔ چنانچہ اسی جبرۃ الوداع کے موقع پر قرآن نے تکمیل دین کا اعلان فرمایا اور فرمایا کہ اب اسلام کے سوا کوئی دین بھی آپ کو پسند نہیں اور اس نے بڑی آواز سے کہا کہ خدا سے ڈرو اور اس کی تعظیم کرو کیونکہ اس کی عدالت کا وقت آ پہنچا ہے (یعنی اس ابدی انجیل کا قانون ہوگا، جہاد، حدود، تعزیرات سے لوگوں کی عدالت کی جائے گی جبکہ پہلی انجیل اس سے خالی تھی) اور اسی کی عبادت کرو جس نے آسمان اور زمین اور سمندر اور پانی کے چشمے پیدا کئے (یعنی اس کتاب میں تو حید خالص کی تعلیم ہوگی، انصاف و عدل کا تذکرہ ہوگا، تثلیث، اہیت کے شرک اور کفارہ مسیح کے غیر عادل نظریہ سے وہ پاک ہوگی) (مکاشفات یوحنا، ۱۴: ۱-۷) پادری صاحب مسیح علیہ السلام کے بعد ایک نبی ہوا ہے جس نے ایک لاکھ چوالیس ہزار میں قرآن سنایا۔ دین کی تکمیل کا اعلان فرمایا، جس نے جہاد اور عدالت کو قائم کیا، تو حید خالص کی تعلیم دی، جس کے صحابہ پاک باز اور نادر تھے۔ مسیح علیہ السلام کے شاگردوں کی طرح چھوڑ کر

بھاگ جانے والے نہیں تھے۔ اس تو رات اور انجیل کے بعد پھر قرآن پاک کا ذکر ہے یعنی اس ”ابدی انجیل کا“ اور تجھ پر اتاری ہم نے کتاب نوحی تصدیق کرنے والی سابقہ کتابوں کی اور ان کے مضامین پر نگہبان۔ سو تو حکم کر ان میں موافق اس کے کہ اتارا اللہ نے اور ان کی خوشی پر مت چل چھوڑ کر سیدھا راستہ جو تیرے پاس آیا۔ ہر ایک کو تم میں سے دیا ہم نے ایک دستور اور راہ۔ (۲۸:۵) اب قرآن پہلی کتابوں پر نگہبان ہے۔ اس نگہبان کی نگہبانی میں ان کتابوں کو دیکھا جائے گا جس کی تصدیق کرے اس کی ہم تصدیق کریں گے جس کی تکذیب کرے اس کی تکذیب کریں گے اور جہاں خاموش رہے ہم بھی خاموش رہیں گے اور الحمد للہ یہی مسلمان علماء کا طرز ہے۔

۴: علماء اسلام میں سے بعض نے اس امر میں کیا تسلیم کیا ہے؟

الجواب: علماء اسلام مندرجہ بالا تفصیل پر متفق ہیں۔

۵: کیا قرآن میں ایسی آیات ہیں جو مسیح علیہ السلام کی موت کی حقیقت و صداقت کو تقویت بخشتی ہیں؟

الجواب: یہودی اور بہت سے عیسائی یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ مسیح علیہ السلام صلیب پر لختی موت مرے۔ (مکلیتوں، ۱۳:۳) مگر قرآن پاک اس کی پر زور تردید کرتا ہے، ارشاد ہے ”اور اس (مسیح علیہ السلام) کو انہوں نے نہ مارا اور نہ سولی پر چڑھایا، لیکن (انہوں نے سولی پر چڑھایا جس کی) وہی صورت بن گئی ان کے سامنے (اس لئے لوگوں میں غلط مشہور ہو گیا کہ مسیح علیہ السلام کو سولی پر مارا گیا) اور جو لوگ اس میں مختلف باتیں کرتے ہیں وہ شبہ میں پڑے ہوئے ہیں۔ کچھ نہیں ان کو اس کی خبر صرف انکل پر چل رہے ہیں (یعنی محض جھوٹی افواہ سے شبہ میں پڑ گئے) اور اس کو قتل نہیں کیا بے شک بلکہ اس کو اٹھالیا اللہ نے اپنی طرف اور اللہ ہے زبردست حکمت والا اور جتنے فرتے ہیں اہل کتاب کے سو عیسیٰ علیہ السلام پر یقین لاویں گے اس کی موت سے پہلے اور قیامت کے دن ہوگا ان پر گواہ۔“ (النساء، ۴-۱۵۷-۱۵۹) ان آیات میں قرآن نے یہ حقیقت اور صداقت بیان کی کہ مسیح علیہ السلام کو سولی پر مارا نہیں گیا۔

کسی اور شخص کو جن کی شکل ان جیسی تھی مار ڈالا اور افواہ پھیلا دی کہ عیسیٰ علیہ السلام کو مار ڈالا، حالانکہ جب وہ کسی اور کو سولی دے رہے تھے اس سے پہلے مسیح علیہ السلام کو آسمان پر اٹھا لیا گیا تھا۔ اب وہ قیامت کے قریب زمین پر تشریف لائیں گے اور اہل کتاب یقین کریں گے کہ واقعی وہ صلیب پر نہیں مرے تھے، پھر مسیح علیہ السلام فوت ہوں گے اور مدینہ منورہ میں دفن ہوں گے۔ یاد رہے انجیل برہناس میں بھی مسیح علیہ السلام کے صلیب پر مرنے کا انکار ہے اور آج کل بھی بعض عیسائی فرقوں میں اپنی اناجیل سے واقعہ صلیب کو خارج کر دیا ہے۔

۶: ہمیں کن کتب میں مسیح علیہ السلام کی موت کی بابت تاریخی حقائق ملتے ہیں؟

الجواب:..... تاریخوں کا ماخذ اکثر افواہیں ہوتی ہیں۔ خاص طور پر اس مسئلہ میں مداری افواہوں پر رہا۔ ہاں انجیل برہناس میں آپ کو حقائق مل جائیں گے، بشرطیکہ آپ حقیقت پسند ہوں۔ پادری صاحب نے پہلے صفحہ پر مغالطہ دینے کی کوشش کی ہے کہ آیت انبی منوفیک کے تحت بعض نے الوفاات کا معنی آسمان پر اٹھانا، بعض نے سونا اور بعض نے مرنا کئے ہیں، لیکن پادری صاحب حقائق کو سمجھیں، قرآن نے مسیح علیہ السلام کے رفع کا بیان فرمایا، اس کے بارہ میں مسلمانوں کا اجماع ہے کہ یہاں جسمانی طور پر مسیح علیہ السلام کو آسمان پر اٹھانا مراد ہے اور قرآن کی آیت توفیق کے بارہ میں بھی تمام مسلمان مفسرین کا اجماع ہے کہ یہاں اس کا معنی آپ کو آسمان پر اٹھا لینا ہے اور احادیث متواترہ میں آپ کے جسمانی نزول کا ذکر ہے، اس لئے منوفیک کا وہی معنی لیا جائے گا جو ان تینوں اجماعات کے خلاف نہ ہو۔ اگر کوئی اس کے خلاف احتمال ہو تو خلاف اجماع اور خلاف دلیل ہونے کی وجہ سے قابل قبول نہ ہوگا۔

۷:..... کیا مسلمان لوگ توریت اور انجیل کی منسوخی کے حق میں کسی قسم کے قابل قبول تواریخی قانونی اور الہامی ثبوت پیش کر سکتے ہیں؟

الجواب:..... مولانا رحمت اللہ کیرانوی لکھتے ہیں ”قرآن شریف میں کسی جگہ یہ نہیں

آیا کہ زبور کے سبب سے توریت منسوخ ہوئی اور نہ ہی کہیں یہ لکھا ہے کہ انجیل کے ظاہر ہونے

سے زبور منسوخ ہوئی اور نہ کوئی مفسر اس بات کا قائل ہے۔“ (اعجاز عیسوی، صفحہ ۴۰) رہا یہ کہ مسلمان ان کتابوں پر عمل کیوں نہیں کرتے تو اس کی وضاحت کر چکا ہوں کہ مسلمانوں کے نزدیک ان میں سے ایک کتاب بھی منزل من اللہ نہیں ہے۔ یہ انسانوں کی لکھی ہوئی کتابیں ہیں، جن میں بعض اقوال نبیوں کے بھی ہیں جیسے بے سند احادیث، بعض کتابوں کی تشریحات بھی ہیں، بعض جگہ ان کی غلطیاں بھی ہیں اور بعض جگہ تحریفات بھی ہیں۔ اگر بالفرض نبیوں کے اقوال کو دودھ سے تشبیہ دی جائے اور کتابوں کی تشریحات کو دودھ میں پانی ڈالنے سے مشابہ کیا جائے اور غلطیوں کو دودھ میں پیشاب ڈالنا قرار دیا جائے اور تحریفات کو دودھ میں زہر گھولنے سے تشبیہ دی جائے تو یہ بالکل ایسی کتاب ہے جس میں دودھ بھی ہے، اس میں پانی، پیشاب اور زہر ملا ہوا ہے جبکہ قرآن پاک خالص دودھ ہے۔ تو مسلمان اس خالص دودھ کو چھوڑ کر ناپاک اور زہریلا دودھ کیوں قبول کریں۔ پادری صاحب کے پاس اگرچہ اظہار الحق ہے مگر اس نے یا تو پڑھی ہی نہیں یا سمجھی نہیں۔ اہل اسلام کے ہاں عقائد میں نسخ نہیں ہوتا اور ابدی اور دائمی احکام میں بھی نسخ نہیں ہوتا، ہاں ہنگامی احکام کی مدت کے خاتمہ کے بیان کو نسخ کہتے ہیں اور یہ مدت اللہ تعالیٰ بیان فرماتے ہیں نہ کوئی دنیوی قانون احکام خداوندی کو منسوخ کر سکتا ہے نہ کوئی تاریخ نہ الہام، اس لئے پادری صاحب کا سوال نسخ کی حقیقت سے جہالت پر مبنی ہے۔ وہاں یوں نے تورات کو منسوخ قرار دیا ہے اس کا حوالہ گزر چکا ہے۔ پہلے پورے عہد متیق کو جس میں زبور بھی آگئی اور یوحنا نے مکاشفات میں آپ کی انجیل کو غیر ابدی قرار دیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس پر عمل اس وقت تک ہو گا جب تک ابدی انجیل (قرآن) نہ آ جائے۔ اسی ختم مدت کو نسخ کہتے ہیں۔

۸: کیا قرآن اور احادیث منسوخ جیسی بدعت کو تقویت بخشتے ہیں؟

الجواب: نسخ خدا کی طرف سے ہنگامی حکم کے اختتام مدت کا اعلان ہے اور بدعت انسانی بناوٹ کو کہتے ہیں۔ معلوم ہو گیا کہ پادری صاحب نہ نسخ کا معنی جانتے ہیں نہ بدعت کا۔ توریت، زبور، انجیل موسیٰ پھول تھے، ان کا موسم ختم ہو چکا اور قرآن پاک سدا بہار

پھول ہے اب قیامت تک اسی کی مہک چلے گی۔ حضرت عمرؓ ایک مرتبہ تورات کا ایک نسخہ لائے اور پڑھنا شروع کیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا آج اگر موسیٰ علیہ السلام بھی زندہ ہوتے تو وہ میری یعنی قرآن کی اتباع کرتے۔ (مجمع الزوائد، جلد ۱) ہاں آپ اپنے مذہب کو جانتے تو نسخ کی بدعت آپ کے ہاں مل جاتی۔ (۱) سبت کی تعلیم کا اللہ تعالیٰ نے تورات کے مطابق ابدی حکم فرمایا تھا۔ دیکھو خروج ۳۱: ۱۳-۱۶ بلکہ اسی خروج ۳۵: ۲ میں ہے کہ جو سبت کے دن کام کرے اسے مار ڈالا جائے لیکن یولوس نے کلیساؤں کو جو خط لکھا اس کے باب نمبر ۲ ۱۳-۱۷ میں اس کو منسوخ کر ڈالا اور آج پوری عیسائی دنیا سبت کا احترام نہ کرنے کی وجہ سے جنگم تورات واجب القتل ہے۔ (۲) اسی طرح ختنہ کا حکم ابدی حکم تھا۔ (پیدائش ۱۰: ۱۷-۱۳) خود مسیح علیہ السلام کا بھی ختنہ ہوا مگر یولوس نے اعمال ۱۶: ۱-۳ میں اس کو منسوخ کر ڈالا۔ آج اکثر عیسائی اس ابدی عہد سے باغی ہو گئے۔

۹..... منسوخ جیسی چیز خدا نے کس امت کے لئے مخصوص کر رکھی ہے؟

الجواب:..... دین یعنی عقائد سب نبیوں کے ایک تھے، لیکن احکام کی ہر شریعت میں دو قسمیں ہیں۔ دائمی احکام وہ ہر شریعت میں قائم رہے اور وقتی و ہنگامی احکام وہ وقت ختم ہونے پر ختم ہو گئے۔ اسی کو نسخ کہتے ہیں۔ اگرچہ بائبل میں اس کی بیسیوں مثالیں ہیں مگر صرف دو تین بیان کر دیتا ہوں۔

بہن سے نکاح:..... ابراہیم علیہ السلام نے اپنی بیوی سارہ کے بارہ میں فرمایا ”اور فی الحقیقت وہ میری بہن بھی ہے کیونکہ وہ میرے باپ کی بیٹی ہے، اگرچہ میری ماں کی بیٹی نہیں، پھر وہ میری بیوی ہوئی۔“ (پیدائش ۱۲: ۲۰) اس کے بعد موسیٰ علیہ السلام کی شریعت میں حکم آیا ”تو اپنی بہن کے بدن کو چاہے وہ تیرے باپ کی بیٹی ہو، چاہے تیری ماں کی، بے پردہ نہ کرنا۔“ (احبار ۱۸: ۹) پادری صاحب آپ اگر پہلے حکم کو منسوخ نہیں سمجھتے تو کیا آپ نے بہن سے نکاح کیا ہے تاکہ نسخ کی بدعت کی عملی مخالفت ہو۔

دو بہنوں سے بیک وقت شادی:

تورات میں صاف لکھا ہے کہ ”یعقوب علیہ السلام نے اپنی دو خالہ زاد بہنوں لیا اور راخیل کو ایک وقت نکاح میں جمع کیا مگر شریعت موسوی میں اس قسم کا نکاح حرام قرار دیا گیا۔“ تو اپنی سالی سے نکاح کر کے اسے اپنی بیوی کی سوکن نہ بنانا کہ دوسری کے جیتے جی اس کے بدن کو بھی بے پردہ کرے۔ (احبار ۱۸: ۱۸)

پھوپھی سے نکاح:۔ تورات میں ہے کہ ”موسیٰ علیہ السلام کے والد عمران کی بیوی یوکید اس کی پھوپھی تھی لیکن پھر یہ منسوخ ہو گیا۔“ تو اپنی پھوپھی کے بدن کو بے پردہ نہ کرنا کیونکہ وہ تیرے باپ کی قریبی رشتے دار ہے۔ (احبار ۱۸: ۱۲) پادری صاحب اگر آپ کے ہاں یہ منسوخ نہیں تو آپ نے پھوپھی سے نکاح کر کے نسخ کی بدعت کو پریکٹس کلی طور پر توڑا ہے یا نہیں۔

۱۰:۔ خدا کی آیت کو بھلانے اور خارج کرنے والا کون سا نبی ہے؟
الجواب:۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ”جو منسوخ کرتے ہیں ہم کوئی آیت یا بھلا دیتے ہیں تو بھیج دیتے ہیں اس سے بہتر یا اس کے برابر، کیا تجھ کو معلوم نہیں کہ اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔“ (البقرہ ۶: ۶۲) یہ خداوند قدوس کا اعلان ہے اور نسخ تو ہر شریعت میں ہوتا رہا ہے۔ علامہ عثمانی فرماتے ہیں کہ ”یہ بھی یہود کا کھن تھا کہ تمہاری کتاب میں بعض آیات منسوخ ہوتی ہیں تو اگر یہ کتاب اللہ کی طرف سے ہوتی تو جس عیب کی وجہ سے اب منسوخ ہوئی اس عیب کی خبر کیا خدا کو پہلے سے نہ تھی۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ عیب نہ پہلی بات میں تھا نہ پچھلی میں لیکن حاکم مناسب وقت دیکھ کر جو چاہے حکم کرے۔ اس وقت وہی مناسب تھا اور اب دوسرا حکم مناسب ہے۔ معلوم ہوا کہ پادری نے یہ اعتراض یہودیوں سے چوری کیا ہے۔ سوال بھی جہالت کا شاہکار ہے، نسخ نبی نہیں کرتا بلکہ خدا کرتا ہے۔

۱۱:۔ کس کتاب کی آیات کو کالعدم قرار دینے کی بابت قرآن میں ذکر آتا ہے؟
الجواب:۔ نسخ پر شریعت کے وقتی احکام میں ہوتا رہا ہے۔ دیکھئے یولوس نے ساری

تورات یعنی شریعت کو منسوخ کر ڈالا۔ ”جتنے شریعت کے اعمال پر نکیہ کرتے ہیں وہ سب لعنت کے ماتحت ہیں۔ شریعت کے وسیلہ سے کوئی شخص خدا کے نزدیک راست باز نہیں ٹھہرتا۔ شریعت کو ایمان سے کچھ واسطہ نہیں۔ مسیح جو ہمارے لئے لعنتی بنا اس نے ہمیں مول لے کر شریعت کی لعنت سے چھڑایا۔ (گلتیوں ۳: ۱۰-۱۳)

۱۳: شیطان کس نبی کی آرزو میں اپنا شیطانی وسوسہ ڈال دیا کرتا تھا؟

الجواب: قرآن پاک میں ہے اور جو رسول بھیجا ہم نے تم سے پہلے یا نبی سو جب لگا خیال یا نہ منے شیطان نے ملا دیا اس کے خیال میں، پھر اللہ منادیتا ہے شیطان کا ملایا ہوا، پھر کچی کر دیتا ہے اپنی باتیں، اور اللہ سب خبر رکھتا ہے حکمتوں والا۔ اس واسطے کہ جو کچھ شیطان نے ملایا اسے جانچے ان کو جن کے دل میں روگ ہیں اور جن کے دل سخت ہیں اور گنہگار تو ہیں مخالفت میں دور جا پڑے اور اس واسطے کہ معلوم کر لیں وہ لوگ جن کو سمجھ ملی ہے کہ یہ تحقیق ہے تیرے رب کی طرف سے پھر اس پر یقین لائیں اور نرم ہو جائیں گے ان کے دل اور اللہ سمجھانے والا ہے یقین لانے والوں کو راہ سیدھی (الحج ۲۲: ۵۲-۵۳) اس آیت میں سارے نبیوں اور رسولوں کا ذکر ہے، کسی خاص ایک نبی کا نہیں کہ ان پر جو جی نازل ہوتی ہے اس میں کوئی خطا ان سے نہیں ہوتی، البتہ جو وہ اجتہاد کریں اس میں خطا کا امکان ہے، مگر ان کو خطا پر رکھا نہیں جاتا، اصلاح کر دی جاتی ہے، اس لئے نبی کی وحی بھی محکم رہتی اور اجتہاد بھی بالآخر محکم ہو گیا۔ البتہ لوگوں کے لئے یہ بات آزمائش کا سبب بن گئی۔ پادری جیسے شیطان کے بندے جن کے دل روگی اور حق نہ قبول کرنے میں سخت اور گنہگار ہیں وہ تو اس پر اعتراض کرتے ہیں لیکن عقل مند اور ایمان والے اس کے اجتہاد پر یقین لاتے ہیں بلکہ ان کا یقین اور پختہ ہو جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نبیوں کو کیسا بلند مقام عطا فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کے خیالوں کی بھی حفاظت فرماتے ہیں، لیکن جن کے دل کج ہیں وہ محکمت کو چھوڑ کر مشابہات کی وادی میں بہکتے پھرتے ہیں، خود بھی گمراہ رہتے ہیں اور لوگوں کو بھی گمراہ کرتے ہیں۔

۱۳: کیا منسوخی تورات اور انجیل پر بھی لاگو ہو سکتی ہے؟

الجواب: آپ کے یولوس نے تورات پوری منسوخ کر دی، اس پر عمل کو لعنت قرار دے دیا اور آپ میں سو سال بعد پوچھ رہے ہیں کہ لاگو ہو بھی سکتی ہے یا نہیں۔ ہمارے ہاں عقائد منسوخ نہیں ہوتے، دواوی احکام بھی منسوخ نہیں ہوتے، اخبار میں نسخ نہیں ہوتا، دعا میں نسخ نہیں ہوتا صرف ہنگامی اور وقتی احکام کی مدت ختم ہونے کو نسخ کہتے ہیں وہ جس کتاب میں بھی ایسے احکام ہوں اس میں ہو سکتا ہے۔

۱۴: جبکہ قرآن خود ہی اپنی ہی قرآنی آیات کو منسوخ کرتا نظر آتا ہے تو اس صورت میں منسوخی کے لائق کون سی کتاب ٹھہری؟

الجواب: جس میں ہنگامی ضابطہ ہو گا وہ مدت ختم ہونے پر منسوخ ہو گا، ساری کتاب کو منسوخ سمجھنا جہالت ہے جیسا کہ یولوس نے ساری شریعت کو منسوخ کر ڈالا۔

۱۵: قرآن، تورات اور انجیل کی بابت میں حکم دیتا ہے؟

الجواب: قرآن اس تورات و انجیل کی تصدیق کرتا ہے اور یہ جو انسانوں کی لکھی ہوئی آپ کے پاس ہیں ان میں جو تعلیمات صحیح ہیں ان کی تصدیق کرتا ہے، جو غلط ہیں ان کی تکذیب کرتا ہے اور بعض سے خاموش رہتا ہے۔ ہاں ایک بات کا اعلان کرتا ہے کہ اہل کتاب ہمیشہ ان میں خیانتیں کرتے رہیں گے۔ چنانچہ ارشاد ہے ”ان (بنی اسرائیل کے عہد توڑنے پر ہم نے ان پر لعنت کی اور کر دیا ہم نے ان کے دلوں کو سخت پھیرتے ہیں کلام کو اس کے ٹھکانے سے) (تحریف کرتے ہیں) اور بھول گئے نفع اٹھانا اس فصاحت سے جو ان کو کی گئی تھی اور ہمیشہ تو مطلع ہوتا رہے گا ان کے کسی دغا پر مگر تھوڑے لوگ ان میں سے سو معاف کر اور درگزر کر ان سے اور اللہ دوست رکھتا ہے احسان کرنے والوں کو)“ (۱۳:۵) معلوم ہوا وہ پہلے بھی تحریفات کرتے آ رہے ہیں اور آئندہ بھی دعا سے باز نہیں آئیں گے، مگر بہت کم۔ اس جواب کی تفصیل پہلے بھی گزر چکی ہے۔

۱۶:..... سچے ایمان اور لفظی ایمان میں کیا فرق ہے؟

الجواب: اہل اسلام کے ہاں خدا و رسول کی بتائی ہوئی نہیں حقیقتوں پر دل میں پختہ یقین کرنے کے نام ایمان ہے، پھر اعمال صالحہ میں بھی خدا کا پورا دھیان رہے، زبان سے بھی اقرار ہو یہ ایمان کامل ہے۔ اگر زبان پر ایمان کا اقرار ہو دل میں اسلام کا بغض ہو یہ نفاق ہے۔ اگر دل میں یقین زبان پر اقرار اور اعمال میں کوتاہی ہو یہ مؤمن قاسق ہے۔ اس کے برعکس عیسائیت میں ایمان کسی پاک دلی کا نام نہیں بلکہ شعبہ بازی کا نام ہے۔ چنانچہ جناب مسیح علیہ السلام فرماتے ہیں ”میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ اگر تم میری رائی کے دانے کے برابر بھی ایمان ہو گا تو اس پہاڑ سے کہہ سکو گے کہ یہاں سے سرک کرو ہاں چلا جا اور وہ چلا جائے گا اور کوئی بات تمہارے لئے ناممکن نہ ہوگی۔“ (متی ۱۷: ۲۰) ”میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ اگر ایمان رکھو اور شک نہ کرو تو نہ صرف وہی کرو گے جو انجیل کے ساتھ ہوا، بلکہ اگر اس پہاڑ سے بھی کہو گے کہ تو اکھڑ جا اور سمندر میں جا پڑ تو یوں ہی ہو جائے گا، اور جو کچھ دعا میں ایمان کے ساتھ مانگو گے وہ سب تم کو مل جائے گا۔“ (متی ۲۱: ۲۱-۲۲، مرقس ۱۱: ۲۳) ”اور ایمان لانے والوں کے درمیان یہ معجزے ہوں گے، وہ میرے نام سے بدروحوں کو نکالیں گے، نئی نئی زبانیں بولیں گے، سانپوں کو اٹھالیں گے، اور اگر کوئی ہلاک کرنے والی چیز پھیلے گی تو انہیں کچھ ضرر نہ ہو گا اور وہ بیماروں پر ہاتھ رکھیں گے تو وہ اچھے ہو جائیں گے۔“ (مرقس ۱۶: ۱۷-۱۸) ان عبارات میں مسیح علیہ السلام نے ایمان کی علامات بیان فرمائیں، لیکن ان کے موافق نہ کوئی عیسائی اپنا ایمان ثابت کر سکتا ہے اور نہ ہی عیسیٰ علیہ السلام کا ایمان ثابت کر سکتا ہے۔ ہم جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا سچا اور معصوم رسول مانتے ہیں یہ قرآن پاک کے مطابق مانتے ہیں ورنہ عیسائی اپنی انجیل میں عیسیٰ علیہ السلام کا خدا یا رسول ہونا تو کجا ایمان دار ہونا بھی ثابت نہیں کر سکتے۔ پہلی علامت یہ ہے کہ رائی کے دانے کے برابر بھی ایمان ہو تو وہ پہاڑ کو حکم دے گا اور اکھڑ کر سمندر میں جا گرے گا۔ میں نے مناظرہ میں پادری کو کہا کہ

آپ اپنی ایمانی قوت سے میری ہوائی چپل ایک فٹ ہوا میں اونچی کھڑی کر دیں مگر وہ نہ کر سکا۔ پھر میں نے کہا کہ مسیح دوسروں کو تو فرماتے تھے اگر تم میں رائی کے دانے کے برابر بھی ایمان ہو تو پہاڑ کو اکھاڑ لو گے، مگر عیسائی عقیدے کے مطابق وہ خود پورے چھ گھنٹے صلیب کی تکڑی پر تڑپتا رہا اور اپنی ایمانی قوت سے اس کو نہ توڑ سکا۔ دوسری بات یہ ہے کہ وہ زہر پی لیس گئے تو ان کو ضرر نہیں ہو گا۔ میں نے پادریوں سے کہا کہ میرے سامنے دس دس خواب آور گولیاں کھاؤ، دیکھیں اثر کرتی ہیں یا نہیں، لیکن وہ اس پر بالکل تیار نہ ہوئے اور اپنے ایمان کا ثبوت پیش نہ کر سکے۔ اسی طرح ایمان کی نشانی یہ ہے کہ ایماندار بیمار پر صرف ہاتھ رکھے گا تو اس کو شفا ہو جائے گی۔ اس سے معلوم ہوا کہ عیسائیوں نے جو مشن ہسپتال کھول رکھے ہیں یہ ان کی بے ایمانی کے اشتہار ہیں کہ ہم ہاتھ رکھ کر شفا یاب نہیں کر سکتے اور یہ کہ ایمان کی برکت سے نئی نئی بولیاں بولیں گے۔ اس سے معلوم ہوا کہ دنیا بھر میں عیسائیوں نے زبان دانی کی تعلیم کے لئے جو مشن کالج کھول رکھے ہیں یہ سارے کالج ان کی بے ایمانی کے اشتہار ہیں۔ میں نے کہا کہ اگر یہ نشانیاں آپ میں سے کوئی اپنے آپ میں ثابت کر دے تو میں تو مان لوں گا کہ اس میں رائی کے دانے کا کروڑواں حصہ ایمان ہے مگر مسیح علیہ السلام پھر بھی اسے نہیں مانیں گے اور دھتکار دیں گے۔ فرماتے ہیں ”اور اس دن بھیترے مجھ سے کہیں گے اے خداوند! اے خداوند! کیا ہم نے تیرے نام سے نبوت نہیں کی اور تمہارے نام سے بدروحوں کو نہیں نکالا اور تیرے نام سے بہت سے معجزے نہیں دکھائے۔ اس وقت میں ان سے صاف کہہ دوں گا، میری کبھی تم سے واقفیت نہ تھی، اے بدکار میرے پاس سے چلے جاؤ۔“ (متی ۷: ۲۲)

۷:..... کیا قرآن مسلمانوں کو تورات اور انجیل کی بابت کسی قسم کا فرق رکھنے کی اجازت دیتا ہے؟ تفصیل سے جواب دیں۔

الجواب:..... (۱) قرآن، قرآن کو منزل من اللہ مانتا ہے اور موجودہ انجیل کے انسانوں کے ہاتھوں کی لکھی ہوئی کتابیں مانتا ہے۔ (۲) قرآن بتاتا ہے کہ تورات کی

حفاظت کی ذمہ داری عالموں اور رویشوں پر ڈالی تھی مگر قرآن کی حفاظت کی ذمہ داری اللہ تعالیٰ نے خود لی۔ (۳) قرآن اپنے اصلی الفاظ میں محفوظ ہے جبکہ ان کے معنی بھی محفوظ نہ رہ سکے۔ (۴) قرآن پاک کے کروڑوں حافظ ہیں جبکہ بائبل کا ایک بھی حافظ نہیں۔ (۵) قرآن نے کامل ہونے کا دعویٰ کیا جبکہ بائبل کی کسی کتاب میں یہ دعویٰ نہیں۔ (۶) قرآن پہلے دن سے آج تک متواتر ہے جبکہ بائبل کے کسی ایک صحیفے کے کسی ایک فقرے کی متصل سند موجود نہیں۔ (۷) قرآن اختلافات سے پاک ہے جبکہ بائبل اختلافات سے پر ہے۔ (۸) قرآن کی تشریحات یعنی سنت بھی متواتر ہے جبکہ بائبل کے کسی ایک فقرے کی تفسیر غیر واحد متصل سے بھی ثابت نہیں۔ (۹) قرآن کے مکمل استنباطات فقہ اسلامی کی شکل میں محفوظ اور متواتر ہیں جبکہ بائبل کا ایک بھی فقہی استنباط موجود نہیں۔ (۱۰) قرآن کے قال کی طرح قرآن کا حال بھی صوفیاء کرام کے ذریعہ محفوظ اور متواتر ہے جبکہ بائبل کے حال کا کہیں نشان تک نہیں ملتا۔

۱۸:۔۔۔ سورۃ المائدہ کی آیت ۶۸ کی منسوخی کے تعلق سے تفصیلی تشریح لکھئے۔

الجواب:۔۔۔ آئیے تینوں آیات ۶۶ تا ۶۸ پڑھیں:۔۔۔ ”اے رسول پہنچا دے جو تجھ پر اترتا تیرے رب کی طرف سے اگر ایسا نہ کیا تو نے کچھ نہ پہنچایا اس کا پیغام اور اللہ تجھ کو بچا لے گا لوگوں سے، بے شک اللہ راستہ نہیں دکھاتا قوم کفار کو، کہہ دے اے کتاب والو تم کسی راہ پر نہیں جب تک نہ قائم کرو تو رات اور انجیل کو اور جو تم پر اترتا تمہارے رب کی طرف سے اور ان میں بہتوں کو بڑھے گی اس کلام سے تجھ پر اترتا تیرے رب کی طرف سے شرارت اور کفر سو تو کچھ افسوس نہ کر اس قوم کفار پر، بے شک جو مسلمان ہیں اور جو یہودی ہیں اور فرقہ صابی اور نصاریٰ جو کوئی ایمان لاوے اللہ پر اور روز قیامت پر اور عمل کرے نیک نہ ان پر ڈر ہے نہ غمگین ہوں گے۔“ ان آیات میں تو رات، انجیل اور قرآن پر ایمان لانے کی دعوت ہے اور جو اہل کتاب قرآن پر ایمان نہیں لاتے اس کو شرارت اور کفر کہا گیا ہے جیسے یہ پادری صاحب شرارت اور کفر پر بہت آگے بڑھے ہوئے ہیں۔ ایمانیات منسوخ نہیں ہوا کرتے۔

منسوخ صرف احکام وہ بھی جو ابدی نہ ہوں منسوخ نہ تھے۔ قرآن پہلی کتابوں کا مصدق اور تمکبان ہے۔ اب جو قرآن پر ایمان لاتا ہے اس کا ایمان تورات، انجیل پر بھی صحیح ہے اور جو قرآن پر ایمان نہیں لاتا اس کا ایمان نہ تورات پر صحیح ہے نہ انجیل پر، اس نے نہ تورات کو قائم کیا نہ انجیل کو اور وہ نجات سے دور چاڑا۔

۱۹:۔۔۔ سورۃ المائدہ کی آیت ۵۰ اور اے کو لکھئے اور وضاحت کیجئے۔

الجواب:۔۔۔ اللہ تعالیٰ نے آیت نمبر ۳۹ میں فرمایا کہ ان اہل کتاب کا فیصلہ قرآن کے موافق کرو۔ اور ان کی خواندہ پر نہ چل بلکہ ان سے بچتا رہ، ایسا نہ ہو کہ تجھے بہکا دیں ایسے حکم سے جو اللہ نے اتارا تجھ پر، پھر اگر نہ مانیں تو جان لے کہ اللہ نے یہی چاہا ہے کہ پہنچا دے ان کو کچھ سزا ان کے گناہوں کی اور لوگوں میں بہت ہیں نافرمان۔ اب کیا حکم چاہتے ہیں کفر کے وقت کا اور اللہ سے بہتر کون ہے حکم کرنے والا یقین کرنے والوں کے واسطے۔ اے ایمان والو مت بناؤ یہود اور نصاریٰ کو دوست وہ آپس میں دوست ہیں ایک دوسرے کے اور جو کوئی تم میں سے دوستی کرے ان سے تو وہ انہیں میں ہے۔ اللہ ہدایت نہیں کرتا ظالم لوگوں کو۔ (۳۹-۵۱) ان آیات میں صاف فرمایا کہ قرآن پاک کے نازل ہونے کے بعد اس کے فیصلوں سے انحراف کرنے والے خدا کے نافرمان ہیں اور وہ کفر کے احکام پر چلنا چاہتے ہیں اور مسلمانوں کو فرمایا کہ جو ان سے دوستی کرے وہ بھی بے راہ اور ظالم ہے۔ اسی طرح آیت (۷۰) کا سیاق و سباق بھی ملاحظہ ہو، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ”ہم نے لیا تھا پختہ قول بنی اسرائیل سے اور بھیجے ان کی طرف رسول جب لایا ان کے پاس کوئی رسول وہ حکم جو خوش نہ آیا ان کے جی کو تو بہتوں کو جھٹلایا اور بہتوں کو قتل کر ڈالتے تھے اور خیال کیا کہ کچھ فراموش نہ ہوگی۔ سو اندھے ہو گئے اور بہرے پھر تو بہ قول کی اللہ نے ان کی پھر اندھے اور بہرے ہوئے ان میں سے بہت اور اللہ دیکھتا ہے جو کچھ وہ کرتے ہیں۔ بے شک کافر ہوئے جنہوں نے کہا وہی مسیح ہے مریم کا بیٹا اور مسیح نے کہا ہے کہ اے بنی اسرائیل بندگی کرو اللہ کی جو رب ہے میرا اور تمہارا۔ بے شک جس نے شریک ٹھہرایا اللہ کا سو حرام کی اللہ نے اس پر جنت اور اس کا ٹھکانہ

دوزخ ہے اور کوئی نہیں گنہگاروں کی مدد کرنے والا، بے شک کافر ہوئے جنہوں نے کہا اللہ ہے تین میں کا ایک حالانکہ کوئی معبود نہیں۔ بجز ایک معبود کے اور اگر نہ باز آویں گے اس بات سے کہ کہتے ہیں تو بے شک پہنچے گا ان میں سے کفر پر قائم رہنے والوں کو عذاب دردناک، کیوں نہیں تو بہ کرتے اللہ کے آگے اور گناہ بخشواتے اس سے اور اللہ ہے بخشنے والا مہربان۔ مسیح مریم کا بیٹا مگر رسول، گزر چکے اس سے پہلے بہت رسول، اور اس کی ماں ولی ہے دونوں کھاتے تھے کھانا، دیکھ ہم کیسے بتلاتے ہیں ان کو دیلیں پھر دیکھ وہ کہاں الٹے جا رہے ہیں، تو کہہ دے کیا تم ایسی چیز کی بندگی کرتے ہو اللہ کو چھوڑ کر جو مالک نہیں تمہارے بھلے کی اور نہ برے کی اور اللہ وہی ہے سننے والا اور جاننے والا، تو کہہ اے اہل کتاب مت مبالغہ کرو دین کی بات میں ناحق اور مت چلو خیالات پر ان لوگوں کے جو گمراہ ہو چکے پہلے اور گمراہ کر گئے بہتوں کو، اور بہک گئے سیدھی راہ سے“ (المائدہ، ۶۹-۷۷) ان آیات میں خدا تعالیٰ نے اہل کتاب کی فطرت بیان کی کہ یہ لوگ دراصل خواہش پرست ہیں، جو نبی بھی ان کے نفس کے خلاف کوئی بات بتائے یہ اس کو جھٹلاتے ہیں بلکہ ہو سکے تو اس کے قتل سے بھی دریغ نہیں کرتے اور دین میں اندھا پن اور بہرا پن ان کا مزاج ہے اور ان میں سے خاص طور پر عیسائی، تو کفر و شرک میں بہت آگے ہیں یہ کافر مسیح بن مریم کو خدا مانتے ہیں اور توحید کے خلاف تثلیث کے قائل ہیں۔ ان پر جنت بالکل حرام ہے اور یہ بکے دوزخی ہیں، کن تو بہ کا دروازہ کھلا ہے یہ تو بہ کر لیں تو بہتر ہے۔ مسیح کو صرف رسول مانیں، مریم کو ولی مانیں مگر ان کی فطرت یہ بن چکی ہے کہ ہدایت قبول نہیں کرتے بلکہ گمراہی ہی کی طرف بھاگتے ہیں۔ پادری صاحب دیکھئے خالق کائنات تمہیں کس کس طرح اپنے عذاب سے ڈرا رہا ہے اور کفر و شرک سے تو بہ کر کے ایمان کی طرف بلا رہے ہیں۔ خدا را ضد اور تعصب چھوڑ کر تو بہ کر لیں۔

۲۰..... کیا انسانیت تورات اور انجیل کے بغیر بھلا قائم رہ سکتی ہے؟ وجہ۔

الجواب..... پادری صاحب آپ کس جہان میں بستے ہیں۔ انسانیت نے تو آپ کی بائبل کو بالکل مسترد کر دیا ہے۔ آپ خود بھی تورات پر عمل کرنے کو لعنت سمجھتے ہیں۔

گر بے مغرب کے ممالک میں مساجد میں تبدیل ہوتے جا رہے ہیں۔ آپ مفت بائبلیں تقسیم کرتے ہیں پھر بھی ان کو کوئی نہیں پڑھتا، بہت ہوا تو دو چار آوارہ آدمی (اتوار) کو گھر بے میں آ گئے اور ایک دو گیت پڑھ یا سن لئے۔

۲۱: قرآن کا یہ اشارہ کن لوگوں کی طرف ہے ”اہل الذکر“ وضاحت کریں۔

الجواب: قرآن پاک النحل ۱۶، ۴۳ اور الانبیاء ۲، ۷ میں ہے کہ مشرکین مکہ اس بات پر تعجب کرتے تھے کہ انسان نبی بن جائے، اللہ تعالیٰ نے ان جاہلوں کو کہا کہ یہود سے تمہاری دوستی ہے اور تم ان کو اہل ذکر بھی مانتے ہو ان سے پوچھ لو کہ بنی اسرائیل میں جو نبی آتے رہے کیا وہ انسان نہیں تھے، البتہ وہاں کوئی عیسائی نہ تھا جس کو وہ اہل ذکر مانتے ہوں۔ مشرکین کے لئے اہل ذکر یہودی تھے۔

۲۲: منسوخی کی بابت اسلام عالم السیوطی کی کیا رائے ہے؟

الجواب: امام سیوطی نے اسی بات کو لکھا ہے کہ ہنگامی احکام کی مدت کا ختم ہو جانا نسخ ہے۔ الاتقان میں اس کی تفصیل ہے۔

۲۳: کتاب اظہار الحق میں منسوخی کی بابت الہندی کا بیان لکھئے۔

الجواب: کتاب اظہار الحق کا تیسرا باب نسخ کے بیان میں ہے۔ پہلے تو مولانا نے نسخ کا مطلب بیان فرمایا ہے کہ نسخ کا تعلق نہ عقائد کے ساتھ ہے، نہ اخبار کے ساتھ، نہ احکام ابدیہ کے ساتھ، اس کا تعلق صرف ہنگامی احکام سے ہے۔ اس کے بعد مولانا نے بائبل ہی سے نسخ کی اکیس مثالیں پیش کی ہیں جن احکام پر کچھ عرصہ عمل ہوتا رہا، پھر عمل منسوخ ہو گیا اور اس کے بعد بھی مزید نسخ کی ایسی بارہ مثالیں بیان فرمائیں کہ جن میں نسخ و منسوخ دونوں کا تعلق ایک ہی شریعت سے ہے۔ پادری صاحب غور کریں۔

۲۴: کیا خدا ابھلا آپ ہی اپنے کلام کا مخالف ہو سکتا ہے؟ فوجہ لکھئے۔

الجواب: پادری صاحب جس طرح نسخ کے معنی سے جاہل ہیں، خلاف کے معنی

سے بھی جاہل ہیں۔ نسخ میں زمانہ الگ الگ ہوتا ہے جبکہ خلاف میں زمانہ ایک ہوتا ہے۔ زید دوائی پیتا تھا جب بیمار تھا، زید نے دوائی پینا بند کر دی جب تندرست ہو گیا۔ یہ نسخ کی مثال ہے اور غفلت یہ ہے کہ زید نے بیماری میں دوائی پی، زید نے بیماری میں دوائی نہیں پی، یہ خلاف ہے اللہ تعالیٰ نے موقع اور مصلحت کے مطابق ایک حکم دیا پھر اس کی ضرورت ختم ہو گئی تو حکم پر عمل بھی ختم ہو گیا۔

۲۵: سورۃ البقرہ کی آیت ۱۳۶ مسلمانوں سے کیا طلب کرتی ہے؟

الجواب: فرمان خداوندی ہے ”تم کہہ دو ہم ایمان لائے اللہ پر اور جو ابراہیم پر اور جو ابراہیم اور اسماعیل اور اسحاق اور یعقوب اور اسکی اولاد پر اور جو لاموسیٰ کو اور یسعیٰ کو اور جو ملا دوسرے پیغمبروں کو ان کے رب کی طرف سے۔ ہم فرق نہیں کرتے ان سب میں سے ایک میں بھی اور ہم اسی پروردگار کے فرمانبردار ہیں۔ (البقرہ ۲-۱۳۶) یعنی ہم سب رسولوں اور سب کتابوں پر ایمان لاتے ہیں اور سب کو حق سمجھتے ہیں اور اپنے اپنے زمانہ میں سب واجب الاتباع ہیں اور ہم خدا کے فرمانبردار ہیں جس وقت جو نبی ہو گا اس کے ذریعہ جو احکام خداوندی پہنچیں گے اس کا اتباع ضروری ہے بخلاف اہل کتاب کے کہ اپنے دین کے سوا سب کی تکذیب کرتے ہیں چاہے ان کا دین منسوخ ہو چکا ہو اور انبیاء کے احکام کو جھٹلاتے ہیں جو خدا کے احکام ہیں، اس آیت میں ایمان لانے کا ذکر ہے۔ دیکھئے صحف ابراہیم، صحف اسماعیل، صحف اسحاق، صحف یعقوب۔ آج دنیا میں کہیں برائے نام بھی موجود نہیں مگر ان پر ایمان ہے کہ وہ اپنے زمانہ کے لئے مشعل راہ تھے۔ اسی طرح کبھی تورات کا گیس جلا، کبھی انجیل کی لائٹن جلی مگر قرآن کے آفتاب عالم تاب کے طلوع ہونے کے بعد ان کی روشنی کی ضرورت نہیں رہی، اب انجیل کی روشنی تلاش کرنا گویا سورج کو چراغ دکھانا ہے۔

۲۷: کس کتاب کو روحانی کتب کا بادشاہ کہا گیا ہے اور کیوں؟

الجواب: اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ”اور اس سے پہلے کتاب موسیٰ کی تھی راہ ڈالنے

والی اور رحمت اور یہ کتاب ہے اس کی تصدیق کرتی عربی زبان میں تاکہ ڈر سناوے گنہگاروں کو اور خوشخبری نیکی والوں کو (الاحقاف ۱۲:۳۶) موسیٰ کی تورات واقعی بنی اسرائیل کے لئے اس زمانہ میں مشعل راہ تھی مگر اس کو بادشاہ کہنا پادری کی جہالت ہے۔ یولوس اس کو منسوخ اور اس پر عمل کرنے کو لعنت کہتا ہے۔ اب اس تورات کے بعد قرآن پاک نازل ہو گیا جو کتب سابقہ کا تمہان ہے۔ اب قرآن پر ایمان لانا سب کتابوں پر ایمان لانا ہے اور قرآن کا انکار سب کتابوں کا انکار ہے۔ یہ ہے اصل بادشاہت۔

۲۸:۔۔۔ خدا اپنے نبی میکاہ کی معرفت ہم سے کیا فرماتا اور طلب کرتا ہے؟

الجواب:۔۔۔ اہل اسلام میکاہ کی نبوت کو جانتے تک نہیں اور پادری خیر اللہ بھی لکھتا ہے۔ ”میکاہ نبی کے متعلق ہم باسوا اس کتاب کے جو اس کے نام سے کہلاتی ہے اور کچھ نہیں جانتے۔ (قاموس الکتاب، صفحہ ۹۸) اور یولوس کے نزدیک سارا عہد عتیق کمزور ہے فائدہ اور منسوخ ہے۔ یہ رسالہ ایک خواب نامہ ہے۔ متی کی انجیل میں ایک عبارت ہے ”نبی کی معرفت یوں لکھا گیا ہے کہ اے بیت لحم یہوداہ کے علاقے تو یہوداہ کے حاکموں میں ہرگز سب سے چھوٹا نہیں کیونکہ تجھ سے ایک سردار نکلے گا جو میری امت اسرائیل کی گلہ بانی کرے گا۔ (متی ۲:۵-۶) جبکہ میکاہ میں عبارت یوں ہے ”لیکن اے بیت لحم افراتاہ اگر چہ تو یہوداہ کے ہزاروں میں شامل ہونے کے لئے چھوٹا ہے تو بھی تجھ میں سے ایک شخص نکلے گا جو میرے حضور اسرائیل کا حاکم ہوگا۔“ (میکاہ ۵:۵) متی نے عبارت نقل کرتے وقت افراتاہ چھوڑ دیا اور لفظ ہزاروں کو حاکموں سے بدل دیا اور چھوٹا ہے کو چھوٹا نہیں بنا دیا اور شخص کو بدل کر سردار کر دیا۔ میرے حضور کو میری امت بنا دیا، حاکم ہوگا کو گلہ بانی کرے گا کر دیا۔ جب ایک فقرہ کے نقل کرنے میں متی رسول نے چھ تحریفات کیں تو جو کتاب رسول بھی نہ تھے انہوں نے کیا کیا گلے نہ کھائے ہوں گے، پھر متی کا اس فقرے کو سچ پر چسپاں کرنا محض سینہ زوری ہے کیونکہ مسیح کو بیت لحم میں کبھی خواب میں بھی حکومت نصیب نہ ہوئی وہ تو ساری عمر محکوم ہی رہا۔ اور میکاہ کے اس خواب میں اخلاص کی دعوت دی ہے جو یہود و نصاریٰ میں مفقود ہے۔

۲۹:..... عبرانیوں کے نو بدب کی پہلی دس آیات میں آپ کیا سمجھ سکے؟

الجواب:..... ہم مسلمان یولوس کو ایک منافق یہودی سمجھتے ہیں اور عبرانیوں کے خط کی نسبت بھی ۳۶۳ء تک اس کی طرف مشکوک رہی۔ بہر حال ۹ باب کے پہلے دس فقرہ میں وہ تورات کے کچھ احکام کو منسوخ قرار دینا چاہتا ہے جس کا اسے کوئی حق نہیں۔

۳۰:..... عہد قدیم کی تمام قربانیاں اور شکر گزاریاں کس کی طرف اشارہ ہیں؟

الجواب:..... عہد قدیم بلکہ تمام ادیان میں قربانی کا فلسفہ یہ رہا ہے کہ بڑی پر عظمت چیز کی طرف چھوٹی چیز کو قربان کیا جائے۔ مثلاً کسی کا بیٹا بیمار ہے تو وہ اس کی جان کی طرف سے کبرا قربان کر دیتا ہے کہ اس کی جان کا فدیہ ہو جائے اور عہد قدیم میں تو یہ بھی لکھا ہے کہ ”شریر صادق کا فدیہ ہوگا اور دغا باز راست بازوں کے بدلہ میں دیا جائے گا۔“ (امثال، ۱۸:۲) لیکن کسی شریعت میں بھی قربانی کا مطلب یہ نہیں کہ کسی کی بھیڑ بیمار ہے تو وہ اس کی جان کے فدیہ میں اپنے بیٹے یا باپ یا اپنے نبی کو قربان کر دے لیکن یہ حماقت اور بیوقوفی صرف عیسائیوں کے حصہ میں آئی ہے کہ اونی کے لئے اعلیٰ ترین کو قربان کر دیا جائے اور شریر کے بدلے صادق کو قربان کر دیا جائے۔ یہ کہتے ہیں کہ دنیا بھر کے سب بدکاروں کی طرف سے مسیح صلیب پر قربان ہو گئے حالانکہ انجیل برہناس اور قرآن نے بات ہی صاف کر دی کہ مسیح تو میرے صلیب پر لٹکا ئے ہی نہیں گئے، قربانی کہاں کی۔ افسوس کہ عیسائیت کے حصہ میں جہالت اور حماقت کے سوا کچھ نہ آیا۔

۳۱:..... کیا مسیح نے تورات میں خدا کی اخلاقی شریعت کو منسوخ کیا ہے؟

الجواب:..... پادری صاحب دینیات کے ابجد شناس بھی نہیں، ان کو شریعت اور اخلاق کا فرق ہی معلوم نہیں۔ پادری صاحب کو کسی نے ایک رخسار پر تھپڑ مارا انہوں نے دوسرا گال بھی اس کے آگے کر دیا یہ انجیل کا اخلاقی ضابطہ ہے۔ انجیل شریعوں کی حمایت کو اخلاق سمجھتی ہے۔ شرفاء پٹے رہیں ان کی عزتیں لٹتی رہیں یہ انجیل کی اخلاقی شریعت ہے۔ باقی دینوں میں ہے کہ ایک نے گالی دی، جس کو گالی دی اس کو ذاتی طور پر حق ہے کہ اس کا بدلہ لے

لے یا اپنے اس ذاتی حق کو معاف کر دے، اپنے ذاتی حق کو معاف کر دینا اخلاق ہے لیکن اگر کوئی شخص پادری کے سامنے ملک کی جاسوسی کر رہا ہے تو اس کو معاف کرنے کا پادری کو کوئی حق نہیں کیونکہ یہ اس کا ذاتی حق نہیں پورے ملک و معاشرہ کا مسئلہ ہے۔ اس کو قانون اور شریعت کہتے ہیں۔ پادری صاحب کو سوالات کرنے کا شوق چڑھا مگر نہ اخلاق کو سمجھانے کا قانون کو۔

۳۲..... متی ۵ باب کی آیت ۱۷-۱۸ کو لکھئے ان سے کیا ثابت ہوتا ہے؟

الجواب:..... اہل اسلام مسیح کی انجیل پر ایمان رکھتے ہیں جو خدا کی طرف سے نازل ہوئی تھی۔ متی نے جو مسیح کی سوانح عمری لکھی ہے جس کو انجیل کا نام دے دیا گیا اس کو مسیح نے کبھی خواب میں بھی نہ دیکھا اور نہ کبھی متی نے دعویٰ کیا کہ یہ میں نے الہام سے لکھی ہے اور مسیح علیہ السلام کی زبان عبرانی تھی، آپ نے جو کچھ ارشاد فرمایا عبرانی ہی میں ارشاد فرمایا، اس لئے پہلے عیسائی یہ کہتے تھے کہ متی نے مسیح کی زندگی کے یہ حالات عبرانی میں لکھے تھے پھر کسی نامعلوم شخص نے اس تاریخی کتاب کا یونانی میں ترجمہ کر دیا اور اصل عبرانی نسخہ گم ہو گیا اب اس پر کیا اعتماد رہا، اس کے کسی ایک فقرے کی بھی سند متصل رہی۔ (۱۵: ۱) میں مسیح کی طرف منسوب قول ہے کہ تورات کا ایک شوشہ بھی منسوخ نہیں ہو گا مگر یوں نے تورات کا ایک شوشہ بھی قابل عمل نہ رہنے دیا اور تورات، زبور بلکہ سارے عہد قدیم کو منسوخ کر ڈالا، بلکہ دوسری جگہ مسیح نے خود بھی فرمادیا کہ مجھ سے پہلے جتنے آئے وہ چور اور ڈاکو تھے۔ اب چوروں ڈاکوؤں کی تورات وغیرہ پر کیسے اعتماد رہا۔

۳۳..... ان سب کا حشر کیا ہو گا جو مسیح کو نجات دہندہ قبول نہیں کریں گے؟

الجواب:..... جو لوگ بھی یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ مسیح بن مریم خدائے مجسم تھے اور وہ ہمارے کفارہ کے لئے صلیب پر لعنتی موت مرے اور تین دن جہنم میں جل کر ہمارے لئے نجات دہندہ بنے، یہ سب مشرک کافر ہیں اور ہمیشہ ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے۔

۳۴..... متی ۱۱، ۲۸-۳۰ کی تشریح کریں۔

الجواب:..... متی کی انجیل کے بارہ میں تشریح گزر چکی ہے۔ اب پادری صاحب

اسی جیلے کو دیکھ رہے ہیں کہ مسیح نے فرمایا میرا جو انزم ہے مگر کتنا نرم ہے آپ فرماتے ہیں کہ دولت مند کا خدا کی بادشاہت میں داخل ہونا اتنا ہی مشکل ہے جتنا اونٹ کا سوئی گئے نا کے میں سے گزر جانا۔ اب کوئی دولت مند تو مسیح کا نرم جو انہیں اٹھا سکتا۔ نیز جناب مسیح فرماتے ہیں ”اگر کوئی شخص میرے پاس آئے، اور اپنے باپ اور ماں اور بیوی اور بچوں اور بھائیوں اور بہنوں بلکہ اپنی جان سے بھی دشمنی نہ کرے تو وہ میرا شاگرد نہیں ہو سکتا۔“ (لوقا، ۱۴: ۲۶) اور جناب مسیح نے فرمایا ”یہ نہ سمجھو کہ میں زمین پر صلح کرانے آیا ہوں، صلح کرانے نہیں تلوار چلانے آیا ہوں۔“ (متی، باب ۱۰) اور فرمایا ”میں زمین پر آگ لگانے آیا ہوں اور آگ لگ چکی ہوتی تو میں کتنا ہی خوش ہوتا۔“ (لوقا، ۱۲: ۴۹) اور مسیح تو قیامت کے دن معجزات دکھانے والے شاگردوں کو بھی بدکار کہہ کر دھتکار دیں گے جیسا کہ حوالہ گزر چکا ہے۔ پادری صاحب آپ کے سوالات کے جوابات حاضر ہیں ان کے جواب الجواب اور ہمارے مندرجہ ذیل سوالات کے جواب سے ضرور نوازیں۔

از..... تورات میں عدن کا ذکر ہے جس سے ایک دریا نکلا، پھر وہ دریا چار نہروں فیون، نہون، دجلہ، فرات میں تقسیم ہوا۔ یہ اعلان کہاں ہوا؟

۲..... آدم علیہ السلام کو خدا نے کہا نیک و بد کے پہچان کے درخت کا پھل کبھی نہ کھانا، کیونکہ جس دن تو نے اس میں کھایا تو مرا (پیدائش ۲: ۲۰) اس سے معلوم ہوا کہ بائبل علم و عرفان کی دشمن ہے، علم و معرفت کو انسان کی موت قرار دیتی ہے۔ جاہل نٹ رہنے کو زندگی قرار دیتی ہے۔

۳..... اسی تورات سے ثابت ہوا کہ سب سے پہلا جھوٹ خدا نے بولا، جب کہا کہ جس دن تو نے پھل کھایا تو مرا حالانکہ آدم پھل کھانے کے ۹۰۰ سال بعد مرے۔

۴..... تورات کہتی ہے کہ آدم نے گناہ کیا اور وہ گناہ اس کی اولاد میں بطور میراث چلا آ رہا ہے، ہر انسان ماں کے پیٹ سے پاخانے کی طرح گندہ اور گتہنگار پیدا ہوتا ہے تو گناہ کی جامع مانع تعریف کیا ہے؟

۵: ... گناہ اور بھول میں کیا فرق ہے؟ اور دونوں کے احکام میں کیا فرق ہے؟

۶: تورات کے مطابق اس گناہ میں سانپ، حوا اور آدم شریک تھے۔ سانپ کو یہ سزا ملی کہ انسان اسے دیکھتے ہی مارنے بھاگے گا اور وہ انسان کی ایڑی پر کانٹے کا لگے گا۔ عورت کو یہ سزا ملی وہ درد زہ سے بچہ جنے گی، آدم علیہ السلام کو یہ سزا ملی کہ وہ محنت مشقت سے کمائے گا اور زمین اسی سبب سے لعنتی ہوئی وہ کانٹے اور اونٹ کنارے لگائے گی۔ عیسائی عقیدہ کے مطابق مسیح علیہ السلام کے صلیب پر لعنتی موت مرنے سے یہ گناہ معاف ہو گیا تو یہ سزا بھی ختم ہوئی یا نہیں؟ کیا اب عیسائیوں کو سانپ نہیں ڈستا اور وہ سانپ کو نہیں مارتے؟ کیا عیسائی عورتوں کو درد زہ نہیں ہوتا؟ کیا عیسائی مرد محنت و مشقت سے نہیں کماتے؟ کیا عیسائی ملکوں کی زمین کانٹے اور اونٹ کنارے نہیں لگاتی؟ جب یہ سزائیں یقیناً قائم ہیں تو مسیح کا صلیب پر لعنتی موت مرنے کا بالکل بے اثر ہوا۔ جب وہ دنیا کی سزا ہی ختم نہ کر سکا تو آخرت کا عذاب کیسے نلے گا؟

۷: آخر بادشاہ ۳۶ سال کی عمر میں مرا اور اسی وقت اس کا بیٹا خرتیاہ بادشاہ بنا جسکی عمر پچیس سال کی تھی۔ گویا آخر صرف گیارہ سال کا تھا جب اس کے بیٹا ہوا۔ کیا یہ عقلاً اور عادتاً ممکن بھی ہے؟

۸: یہورام کی عمر بوقت وفات چالیس سال کی تھی جبکہ اس وقت اس کے چھوٹے بیٹے کی عمر بیالیس سال کی تھی۔ یعنی چھوٹا بیٹا باپ سے دو سال بڑا تھا تو بڑے بیٹے کتنے بڑے ہوں گے؟ (تواریخ اول)

۹: یہودی کہتے ہیں کہ یسوع ایک حرای بچہ تھا اور ہم نے اس کو صلیب پر لعنتی موت مار دیا۔ مسلمان یہودیوں کی دونوں باتوں کو غلط کہتے ہیں لیکن عیسائیوں نے لعنتی موت کے بارہ میں تو یہودی کی بات مان لی مگر لعنتی پیدائش کے بارہ میں یہودی کی بات نہ مانی اس کی کیا وجہ ہے؟ یا تو مسلمانوں کی طرح دونوں باتیں چھوڑ دو یا یہودی کی طرح دونوں مانو۔

۱۰: پیدائش ۳۶: ۳۱ پر ہے کہ ”یہی وہ بادشاہ ہیں جو ملک ادوم پر بیشتر اس کے کہ اسرائیل کا کوئی بادشاہ مسلط تھا“ اور اسرائیل میں بادشاہت حضرت موسیٰ علیہ السلام کے

صدیوں بعد آئی۔ یہ کتاب بادشاہت کے زمانہ میں موسیٰ علیہ السلام سے صدیوں بعد کسی مجہول شخص نے لکھی، پھر تم کس منہ سے اس کو موسیٰ علیہ السلام کی کتاب کہتے ہو؟ اور گنتی ۳: ۲۱ پر خرمہ کا ذکر ہے یہ نام اور واقعہ قضاۃ کے زمانہ میں موسیٰ علیہ السلام کے بہت عرصہ بعد پیش آیا اور کتاب گنتی اس واقعہ کے عرصہ بعد کسی مجہول آدمی نے لکھی، تم نے موسیٰ علیہ السلام کے نام لگا دی؟ پادری صاحب نے بڑے ساز کے چار صفحات جن میں بارہ کالم ہیں تحریر کئے ہیں اور تین باتوں پر زور دیا ہے:

(۱) قرآن پاک میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت ہے اور موت کے بعد زندہ کر کے آسمان پر اٹھائے گئے، لیکن یہ قرآن پاک پر جھوٹ بولا ہے اور دھوکہ دیا ہے۔ پادری صاحب کا عقیدہ ہے کہ مسیح علیہ السلام صلیب پر لعنتی موت مرے، تین دن جہنم میں رہے پھر زندہ کر کے آسمان پر اٹھائے گئے جبکہ قرآن پاک نے اس کی پر زور تردید فرمائی ہے اور کہا ہے کہ ان کو سرے سے صلیب پر چڑھایا ہی نہیں اور سب مسلمان اسی عقیدہ پر ہیں۔ قرآن پادری کی تردید کرتا ہے نہ کہ تائید۔ (۲) دوسرا مسئلہ جس پر پادری نے بڑی اچھل کود کی ہے کبھی گندا خیال، کبھی باطل عقیدہ، کبھی تعصب کہا ہے مگر آخر کار اس مسئلے کو خود مان لیا ہے۔ چنانچہ صفحہ ۴ کالم نمبر ۴ سطر نمبر ۴ پر لکھتا ہے ”یہ واضح کرنا مناسب ہوگا کہ تورات میں شریعت دو طرح کی تھی یعنی مذہبی رسومات کی شریعت جو کہ مسیح کے قبل کے لوگوں کو عارضی طور پر دی گئی۔“ اور اب اس عارضی شریعت پر کوئی عیسائی عمل نہیں کرتا۔ اسی کو پولوس نے منسوخ ہونا کہا ہے۔ اس کو ہم نسخ کہتے ہیں۔ دیکھو جس کو گندی رائے کہتا تھا اب اسی کو سینے سے لگا لیا۔ (۳) تیسرا اس بات پر پورا زور دیا گیا ہے کہ موجودہ بائبل میں جو تورات، انجیل، زبور ہیں ان کی قرآن نے تصدیق کی ہے، ان پر عمل کرنے کا حکم دیا ہے مگر صفحہ ۴ کالم نمبر ۳ سطر ۵ پر لکھتا ہے ”محمد عربی نے کیتھولک روایات اور یہودی کی مشنات المود کتب سے تعلیمات سن کر اور چرا کر اور ان کو توڑ مروڑ کر پیش کر کے اپنے آپ کو جاہل عربوں میں نمایاں کرنے کی کوشش کی، اور ایک نئے انسانی عربی فلسفہ کی بنیاد ڈالی، کاش کہ محمد کی سچی تورات اور سچی انجیل کی پاک

روحانی الہی تعلیمات تک رسائی ممکن ہو سکتی نہ کہ محض جسمانی، انسان کی روایات اور انسانی کہی کہانی کہانیوں تک۔ کاش کہ آج کا سمجھ دار مسلمان محمد کی طرح انسانی روایات اور جسمانی تعلیم کے برکاد میں نہ آئے۔ یہاں پادری نے صاف مانا کہ جی تورات اور جی انجیل تک تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رسائی ہی نہیں ہوتی تو پھر تصدیق کن کی کی۔ اس زبان درازی میں تو یہ مان گیا کہ موجودہ بائبل حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے علم میں ہی نہ تھی، کبھی قرآن کے مکاشفہ کو باطل کہا۔ پادری صاحب یہودی بھی یہی کہتے ہیں کہ مسیح نے پہاڑی کا وعظ تالمود سے چرایا ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہ میں جو گندی زبان پادری نے استعمال کی ہے اس سے اس نے مسیح کی اخلاقی شریعت کو خیر باد کہہ دیا ہے۔ (۴) پادری نے عہد عتیق کے بارہ میں بھی جھوٹ بولا ہے کہ اس میں مسیح کے لعنتی موت مرنے، کفارہ بننے اور اپنی لعنتی قربانی سے سب قربانیوں کو منسوخ کرنے کی پیش گوئیاں موجود تھیں یہ بالکل جھوٹ ہے۔ کوئی یہودی عالم نہیں مانتا کہ عہد قدیم میں کوئی پیش گوئی مسیح کی لعنتی موت اور کفارہ کے لئے ہے۔

اسی طرح گنتی (۲۱:۳۲) جن بستیوں کا نام قوت یار ہے اور استثناء ۱۴:۳ پر بھی اس کا ذکر ہے، یہ یا ئیر حضرت موسیٰ کے بہت عرصہ بعد ہوا اور یہ دونوں کتابیں یا یا ئیر کے بھی بہت بعد کسی مجہول آدمی نے لکھیں اور تم نے جھوٹ موٹ ان کو موسیٰ کے نام لگا دیا اور یہ کتابیں ملک شام میں لکھی گئیں کیونکہ لکھنے والا کہتا ہے یہ وہی باتیں ہیں جو موسیٰ نے یردن کے اس پار سب اسرائیلوں سے کہیں۔ (استثناء ۱:۱) حالانکہ موسیٰ علیہ السلام اس علاقہ میں آئے ہی نہیں۔ نامعلوم کسی مجہول شخص نے موسیٰ علیہ السلام کے عرصہ بعد یہاں بیٹھ کر یہ کتاب لکھی اور آپ لوگوں نے اپنی جہالت سے موسیٰ علیہ السلام کے نام لگا دی۔

..... ان انسانی ہاتھوں سے لکھی ہوئی کتابوں کے بھی اصل متن دنیا میں کہیں محفوظ نہیں ان کے صرف ترجمے ملتے ہیں ان ترجموں میں بے شمار اختلافات ہیں۔ حضرت آدم علیہ السلام سے نوح علیہ السلام تک کا زمانہ عبرانی نسخہ میں ۱۶۵۶، سال سامری نسخہ میں ۱۳۰۷ سال اور یونانی نسخہ میں ۲۲۶۲ سال لکھتا ہے۔ اسی طرح طوفان نوح سے حضرت ابراہیم علیہ

السلام کا زمانہ عبرانی نسخہ میں ۲۹۲ سال، سامری نسخہ میں ۹۴۲ سال اور یونانی نسخہ میں ۱۰۷۲ سال لکھتا ہے۔ اسی طرح آدم علیہ السلام سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش تک کا زمانہ عبرانی نسخہ میں ۳۰۰۴ سال، یونانی نسخہ میں ۵۸۷۲ سال اور سامری نسخہ میں ۴۷۰۰ سال لکھتا ہے۔ جب ہندسوں کے نقل کرنے میں اتنا اختلاف ہے تو لفظوں کے ترجمہ میں کیا کچھ ہوا ہوگا۔

۱۲:..... استثناء ۴:۲۷ عبرانی نسخہ میں کوہ عیال اور سامری نسخہ میں کوہ گرزیم ہے۔ اس اختلاف کے بارہ میں سامری عورت نے عیسیٰ علیہ السلام سے بھی سوال کیا مگر وہ جواب نہ دے سکے اور ٹال مٹول سے کام لیا۔ پادری صاحب عیال کو گرزیم کرنے سے تورات کا کوئی شوشہ نکال پائیں؟

۱۳:..... حساب دانی تاریخ ۷۰ سال کا تھا جب ابراہیم پیدا ہوا۔ اور تاریخ نے ۲۰۵ سال کی عمر میں حاران میں وفات پائی۔ (پیدائش ۳۲:۲۶:۱۱) گویا جب ابراہیم علیہ السلام کے والد فوت ہوئے تو ان کی عمر ۲۰۵ = ۷۰ + ۱۳۵ سال کی تھی۔ ان کی وفات کے بعد ابراہیم علیہ السلام نے حاران سے ہجرت کی، اگر اسی وقت بھی چل دیے ہوں تو عمر ۱۳۵ سال بھی لیکن تورات پیدائش ۴:۱۲ بوقت ہجرت ابراہیم کی عمر ۷۵ سال لکھی ہے۔ جن کتابوں کے لکھنے والوں کو پہلی، دوسری جماعت کے برابر بھی حساب نہ آتا ہوا ان کو الہامی کہا جاتا ہے۔ کیا معاذ اللہ! اللہ تعالیٰ حساب میں اتنا کمزور ہے؟

۱۴:..... گنتی ۹:۲۵ پر ہے کہ دبا سے ایک ہی دن ۲۴۰۰۰ مارے گئے لیکن یولوس ۲۳۰۰۰ لکھتا ہے۔ ۱۔ کرنٹھ ۸:۱۰ جو پہلی جماعت کے بچے سے بھی نقل نویسی میں کمزور ہو اس کو رسول مانا جاتا ہے۔

۱۵:..... پادری صاحب ہم نے آپ کی بائبل کا مطالعہ کیا جس کو آپ خدا کی کتاب کہتے ہیں کہ ذرا خدا کی کتاب سے خدا کا عرفان حاصل کریں تو خدا کے سر کا ذکر ملا جس پر بال خالص اون کی مانند ہیں، خدا کی تاک سے دھواں اور آگ نکلتے دیکھی، اس کے لب قبر آلود اور زبان بھسم کرنے والی آگ کی مانند ہے، خدا نے داڑھی استرا مانگ کر مونڈی، خدا کی

انٹریوں کا ذکر بھی ملا۔ خدا کی کمر میں سخت درد ہے۔ اس سے بچہ بھی پیدا ہوا تو یقیناً شرمگاہ بھی ہوگی۔ خدا کے پاؤں اور خون کا ذکر بھی ملا۔ وہ باغبان بھی ہے، معمار بھی ہے، سنگتراش بھی ہے، جراح بھی ہے، حجام بھی ہے، دایا کا کام بھی کرتا ہے، قصاب بھی ہے، کسان بھی ہے، سوداگر بھی ہے، پہلوان بھی ہے، جلا د بھی ہے، وہ کیڑا بھی ہے، گھن بھی ہے، شیر بھی ہے، چیتا بھی ہے، رچھ بھی ہے، گڈر یا بھی ہے، وہ کچھتا بھی ہے، درد زہ والی عورت کی طرح روتا بھی ہے، اس کی بیویاں بھی ہیں جو پر لے درجہ کی بدکار ہیں، اس کے بیٹے بھی ہیں، کوئی زانی ہے کوئی ظالم ہے، اس کی عہد شکنی اور بے وقوفی کا ذکر بھی ملتا ہے۔

۱۶: ... خدا رحیم ہے، قہر میں دھیما اور شفقت میں غنی ہے، (زبور، ۱۴: ۸) خدا کی مشقت کا ان سے پوچھو کہ جنہوں نے صرف عہد کے صندوق کے اندر جھانکا اور ۵۰۰۷۰ (پچاس ہزار ستر) آدمی ایک ہی دفعہ مار ڈالے۔ (سومیل، ۱۹: ۶) ہاں وہ خدائے قادر بھی ہے (پیدائش ۱۱: ۱۷) لیکن وادی کے باشندوں کو نکال سکا کیونکہ ان کے پاس لوہے کے تھوٹھے (قضا، ۱۹: ۱) آج ایٹم بم اور میزائلوں کا مقابلہ کیسے کرے گا، وہ خدا دردمند اور مہربان بھی ہے۔ (یعقوب، ۱۱: ۵) لیکن یعقوب کو یہ علم ہی نہیں کہ خدا نے سامریہ والوں کے بارہ میں حکم دیا کہ ان کے بچے بھی پارہ پارہ کر دیے جائیں اور بار آور (حاملہ) عورتوں کے پیٹ چاک کر دیے جائیں۔ (ہوسیع، ۱۶: ۱۳) ان کا کیا گناہ؟ وہ خدا باپ دادا کے گناہوں کی سزا ان کے بیٹوں اور پوتوں کو تیسری اور چوتھی پشت تک دیتا ہے۔ (خروج، ۳۳: ۷) اس کا قہر دم بھر کا اور کرم بھر کا، (زبور، ۵: ۳۰) لیکن بنی اسرائیل کو چالیس سال بیابان میں آوارہ پھرایا (گنتی ۱۳: ۳۲) حالانکہ ان میں بے گناہ نبی بھی تھے اور معصوم بچے بھی۔ ہاں وہ فرماتا ہے ”پس تم سخت ملعون ہوئے کیونکہ تم نے بلکہ تمام قوم نے مجھے ٹھگا (لونا)۔“ (ملاکی، ۹: ۳) وہ خدا اپنے بندوں کو کیسے احکام دیتا ہے سو میں نے ان کو برے آئین اور ایسے احکام دیے جن سے وہ زندہ نہ رہیں۔ (خرقی ایل، ۲۵: ۲۰) عورتوں پر خاص نظر کرم فرماتا ہے چکی لے اور آٹا پیس۔ اپنا نقاب اتار اور دامن سمیٹ لے، ٹانگیں نکلی کر کے ندیوں کو عبور کر، تیرا بدن بے پردہ کیا

جائے گا بلکہ تیرا ستر بھی دیکھا جائے گا، میں بدلہ لوں گا۔ (یسعیاہ ۴۷: ۳۰) کسی کے رحم بند کرتا ہے، کسی کے کھولتا ہے، کسی کے اندام نہانی اکھاڑتا ہے۔

۱۷: بائبل میں ایک اور پر لطف بات ہے کہ روح القدس الہام کرتا ہے، سننے والے دو ہوں تو کوئی کچھ سنتا ہے اور کوئی کچھ سنتا ہے۔ روح القدس نے داؤد کے سواروں کی تعداد بتائی۔ ایک نے سات ہزار سنی، (۱۔ تواریخ ۱۸: ۴) دوسرے نے سات سو سنی (۲ سموئیل ۸: ۴) قحط کا ذکر آیا، ایک نے ۳ سال سنا (۱۔ تواریخ ۱۲: ۲) دوسرے نے سات سال سنا (۲ سموئیل ۲۳: ۱۳) ایک صاحب کی عمر بتائی ایک نے بیس سال سنی (۲ سلاطین ۲: ۱۶) اور (۲: ۱۸) میں تیس سال ہے۔ ایک الہام ہوا، ایک نے دو ہزار بت سنا، (۱۔ سلاطین ۲: ۱۶) دوسرے نے اسی کو تین ہزار منگے سنا (۲۔ تواریخ ۴: ۵) سلیمان کے رتھوں کے تھان چالیس ہزار (۱۔ سلاطین ۲: ۲۶) دوسرے نے چار ہزار لکھا (تواریخ ۹: ۲۵) پہلی جماعت کے بچے بھی اتنا اختلاف نہیں کرتے جتنے یہ صاحبان کر رہے ہیں۔

۱۸: انجیل مصنفہ متی کی ابتداء مسیح کے نسب نامہ میں ہوئی ہے۔ (۱) اور متی کا کہنا ہے کہ مسیح سے لے کر آدم علیہ السلام تک ۴۲ پشتیں بنتی ہیں لیکن افسوس ہے کہ متی کو گنتی یا دہائیں، پہلی جماعت کا بچہ بھی گنے تو ۴۲ پشتیں پوری نہیں تھیں۔ (۲) اور لکھتا ہے کہ یہوداہ سے فارض اور زارح تھر سے پیدا ہوئے۔ یہوداہ نے اپنی بہوتر سے زنا کیا اور اس پر زنا سے یہ دونوں حرامی بچے پیدا ہوئے۔ (۳) اور سلمون سے بوعر راحب سے پیدا ہوا۔ یہ راحب ایک کنجری تھی اور عہد قدیم کی کسی کتاب سے ثابت نہیں کہ سلمون نے اس سے نکاح کیا تھا۔ (۴) یہ بھی یاد رہے یہ موآبی عورت تھی بائبل کے مطابق جب لوط نے اپنی بیٹیوں سے زنا کیا تو ایک بیٹی سے جو حرامی بچہ پیدا ہوا اس کا نام موآب تھا۔ (۵) اور بوعر سے عوبہ، روت سے پیدا ہوا۔ یہ روت بھی ایک موآبی عورت تھی۔ (۶) داؤد سے سلیمان اس عورت سے پیدا ہوا جو پہلے اور یاہ کی بیوی تھی جس کے خاوند کو داؤد نے قتل کر لیا اور اس عورت سے زنا کیا۔ (۷) متی عیسیٰ علیہ السلام کو سلیمان بن داؤد کی نسل سے بتاتا ہے مگر لوقا کہتا ہے کہ وہ ناتن بن داؤد کی نسل سے تھا۔ (۸) یورام سے عزیاہ پیدا ہوا اس سے معلوم ہوا کہ متی نقل نویسی بھی صحیح نہیں کر سکتا، کیونکہ

۱۔ تواریخ ۱۱: ۳-۱۲ میں ہے اس کا بیٹا یورام اس کا بیٹا خزیاہ اس کا بیٹا یوآس، اس کا بیٹا امصیاہ، اس کا بیٹا مزیہ، اس کا بیٹا یوتام، متی نے نقل کرتے وقت تین پشتیں درمیان میں چھوڑ دیں اور عزریاہ میں صحیح لکھنا نہ آیا اسے عزریاہ لکھ دیا جس کی نقل نویسی اتنی کمزور ہو اس پر دین کا مدار رکھنا بہت بڑی حماقت ہے۔ (۹) یوسہ سے یکویناہ اور اس کے بھائی پیدا ہوئے یہاں بھی نقل نویسی میں غلطی کی کیونکہ یکویناہ کا باپ یوہنم ہے اور اس کا باپ یوسیاہ ہے۔ یہاں بھی نقل کرتے وقت ایک پشت چھوڑ دی اور روح القدس نے بھی یاد دہانی نہیں کرائی اور متی رسول نے یکویناہ کے بھائیوں کا ذکر نامعلوم کہاں سے لیا جبکہ عہد قدیم میں اس کے کسی بھائی کا ذکر نہیں ہے۔ (۱۰) زربابل سے ایہود پیدا ہوا، خدا معلوم متی نے کس خواب خرگوش میں یہ کتاب لکھی (۱۔ تواریخ ۳: ۱۵-۲۱) پر زربابل کی تمام اولاد کا ذکر ہے۔ اس میں ایہود کا نام نشان تک نہیں۔ (۱۱) لوقا نے مسلح کو ارکسد کا پوتا لکھا ہے حالانکہ مسلح ارکسد کا بیٹا ہے۔ (۱۔ تواریخ ۱: ۱۸) نامعلوم یہ سارے نقل نویسی سے بھی عاری ہیں۔ (۱۲) مسیح کے دادا کا نام متی یعقوب بتاتا ہے اور لوقا عیسیٰ بتاتا ہے۔ (۱۳) متی سیالقی اہل کو یکویناہ کا بیٹا بتاتا ہے اور لوقا یزی کا۔ (۱۴) متی زربابل کے بیٹے کا نام ایہود اور لوقا اس کا نام رسیا لکھتا ہے، حالانکہ رسیا نامی بھی زربابل کا کوئی بیٹا نہیں۔ (۱۵) داؤد سے مسیح تک متی کے مطابق ۲۶ اور لوقا کے مطابق ۴۱ پشتیں ہیں۔ (۱۶) متی داؤد علیہ السلام سے بابل کی اسیری تک جو نام نقل کرتا ہے وہ مشہور بادشاہوں کے نام ہیں اور لوقا جو نام ذکر کرتا ہے وہ سب گمنام اور ذلیل لوگ ہیں۔

۱۹۔ دانی ایل میں ہے ”جب میں نے ایک قدسی کو کلام کرتے سنا اور دوسرے قدسی نے اسی قدسی سے جو کلام کرتا تھا پوچھا کہ دائمی قربانی اور میران کرنے والی خطا کاری کی رو یا جس میں مقدس اور اجرام پامال ہوتے ہیں کب تک رہے گی؟ اور اس نے مجھ سے کہا کہ دو ہزار تین سو صبح شام کے بعد مقدس پاک کیا جائے گا۔ (۸: ۱۳-۱۴) اس پیش گوئی سے یہودی کیا مراد لیتے ہیں؟ اور عیسائی کیا مراد لیتے ہیں؟ یہ خواب دانی ایل نے ۵۵۰ ق م میں دیکھا۔ اس خواب کے پورے چھ سال چار ماہ میں دن بعد مسیح کا آنا ضروری تھا، یعنی ۵۴۴ ق م میں لیکن نہ یہود کا مسیح آیا اور نہ ہی عیسائیوں کا اور یہ پیش گوئی غلط نکلی۔

- ۲۰: پھر دارامادی کی سلطنت کے پہلے سال ۵۳۸ ق م میں دانی ایل نے پھر خواب دیکھا جس میں بتایا گیا کہ ”تیرے لوگوں اور تیرے مقدس شہر کے لئے ستر ہفتے مقرر کئے گئے کہ خطا کاری اور گناہ کا خاتمہ ہو جائے، بد کرداری کا کفارہ دیا جائے، ابدی راست بازی قائم ہو۔“ (۲۴:۹) اب عیسائی اس سے مسیح کا کفارہ مراد لیتے ہیں تو صلیب مسیح ۵۳۶ ق م میں ہونی چاہئے تھی مگر بقول عیسائیاں اس وقت کے سال بد ہوئی اور یہ پیش گوئی بالکل جھوٹی نکلی۔
- ۲۱: اسی سال ۵۳۸ ق م میں تیسرا خواب آیا، اُس میں بتایا گیا ”جس وقت دائمی قربانی موقوف ہوگی اور وہ اجاڑنے والی مکروہ چیز نصیب کی جائے گی ایک ہزار دوسو نوے دن ہوں گے۔ مبارک وہ ہے جو ایک ہزار تین سو پینتیس روز تک انتظار کرتا ہے۔“ (دانی ایل ۱۲:۱۱-۱۲)
- ۲۲: ۱۱ حواری یا ۱۲، انجیل مرقس ۱۶:۱۳ پر ہے کہ مسیح زندہ ہو کر گیارہ حواریوں کو دکھائی دیا مگر یورس نے غالباً مرقس کی انجیل دیکھی تک نہیں اس لئے وہ لکھتا ہے ”اور کہنا اور اس کے بعد ان بارہ کو دکھائی دیا، لیکن یولوس کو اس مشہور بات کا بھی علم نہ تھا کہ یہوداہ اسکرینیونی تو صلیب مسیح سے پہلے ہی خودکشی کر کے مر چکا تھا۔ (متی ۵:۲۷) معلوم ہوتا ہے کہ یولوس کا علم نہایت ناقص تھا۔
- ۲۳: داؤد کے بارہ میں لکھتا ہے ”وہ کیونکر ایسا ترسوار کاہن کے دنوں میں خدا کے گھر میں گیا اور اس نے نذر کی روٹیاں کھائیں جن کا کھانا کاہنوں کے سوا اور کسی کو روڈا نہیں اور اپنے ساتھیوں کو بھی دیں۔“ (انجیل مرقس ۲:۲۶) حالانکہ مرقس نے یہ بالکل غلط لکھا ہے۔ سموئیل باب ۲۱ میں کاہن کا نام انجیل لکھا ہے۔ مرقس نے نام معلوم کہاں سے ایسا تر بنا ڈالا۔
- ۲۴: اس وقت وہ پورا ہوا جو یرمیاہ نبی کی معرفت کہا گیا تھا۔ (انجیل مصنفہ متی ۹:۲۷) حالانکہ اگلی بات کا یرمیاہ کی کتاب میں کہیں نام و نشان تک نہیں۔ ہاں اس سے کچھ ملتی جلتی عبارت ذکر ماہ ۱۲:۱۳ پر ہے اور اس سے نقل کیا ہو تو بھی عبارت میں بڑا فرق ہے۔ اس سے معلوم ہوا متی اور مرقس جیسے لوگ جن کو عیسائی رسول اور روح القدس سے مؤید مانتے ہیں جب وہ نقل میں اتنی غلطیاں کرتے ہیں تو عام کاہنوں نے جو نسخے نقل کئے ان میں غلطیوں کا اندازہ کون لگا سکتا ہے، لیکن پادری کو ضد ہے کہ ان غلط کتابوں کے سہارے دنیا قائم ہے۔

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى. اما بعد:

عقائد التزام پر مبنی ہوتے ہیں نہ کہ التزام پر۔ بریلوی حضرات نے آج تک علمائے دیوبند پر صرف الزامات لگائے ہیں۔ علمائے دیوبند کی طرف سے ان کا التزام قطعاً ثابت نہیں بلکہ ان کی تردید بار بار علمائے دیوبند نے شائع کی ہے۔ شاہ اسماعیلؒ پر مولوی احمد رضا خان نے جو الزامات لگائے ہیں وہ اس کی کتاب الکوکۃ الشہابیہ فی کفریات ابی الوحابیہ میں اور فتاویٰ رضویہ کی پہلی جلد میں مذکور ہیں جس میں شاہ صاحب کی طرف تمام ایمانیات کے صاف انکار کی نسبت کی ہے اور اللہ تبارک و تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صحیح اور واضح گالیاں دینے کی نسبت کی ہے۔ لیکن اس کے باوجود مولوی احمد رضا نے اپنی کتاب تمہید الایمان بآیات القرآن کے صفحہ ۳۲ اور ۳۳ پر شاہ اسماعیلؒ کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ کافر نہیں ان کو کافر کہنا خلاف صواب ہے وہ اہل اللہ میں سے ہیں۔ اور ان کی عبارات میں اسلامی مفہوم کا پہلو غالب ہے اب بریلوی علماء کا فرض یہ ہے کہ وہ ان گالیوں میں اسلام کا پہلو تلاش کر کے بتائیں اگر ان الزامات میں مولوی احمد رضا کو سچا مان لیا جائے تو پھر مولوی احمد رضا اپنے فتویٰ حسام الحرمین اور ازالۃ العار کے مطابق ایسا کافر مرتد ہے کہ جو شخص اس کی ان عبارات پر اطلاع پانے کے بعد اس کو پرلے درجے کا فاسق فاجر مسلمان بھی سمجھے یا اس کو کافر کہنے میں ذرہ بھر توقف کرے تو وہ بھی کافر مرتد ہے۔ کسی انسان اور حیوان سے اس کا نکاح درست نہیں ہے اور اس کی ساری اولاد حرامزاوی ہے۔ علمائے دیوبند ان کے فتویٰ میں بہت احتیاط کرتے ہیں اس لئے باوجود اس کے کہ مولوی احمد رضا خان نے تمام شرعی اور اخلاقی حدود پھانٹ کر ان کو کافر کہا اور ان کے لئے کفر کا فتویٰ حاصل کرنے کے لئے حرمین شریفین تک کا سفر کیا لیکن علمائے دیوبند کی کمال دیانت اور تقویٰ ہے کہ انہوں نے ان الزامات میں مولوی احمد رضا کو جھوٹا اور بہتان طراز کہہ کر اس کو فتویٰ کفر سے بچالیا۔

شاہ صاحب پر اعتراضات کے مختصر عنوانات (اعتراض کے جواب)

سب سے بڑا اعتراض یہ ہے جو سب سے پہلے مولوی فضل الرحمن مراد آبادی نے کیا کہ حضرت نے اللہ کی قدرت بیان کرتے ہوئے یہ جملہ لکھ دیا کہ اس قادر مطلق کی تو یہ شان ہے کہ چاہے تو ایک لمحہ میں ہزاروں فرشتے جبرئیل امین جیسے اور کروڑوں نبی حضرت محمد ﷺ جیسے پیدا فرمادے۔ مولانا فضل الرحمن مراد آبادی چونکہ بہت بڑے فلسفی آدمی تھے انہوں نے اس سے امکان نظیر کا مسئلہ نکالا اور اس پر انہوں نے شاہ صاحب کے خلاف یہ لکھا کہ اس میں تو جن کا پہلو پایا جاتا ہے اور امکان نظیر اس سے ثابت ہو رہا ہے۔ شاہ صاحب نے ایک ہی دن میں اس کا جواب لکھا۔ اس میں یہ لکھا کہ جو مطلب آپ نے میری عبارت سے نکالا ہے میں اس کو نہیں مانتا بلکہ اس میں آپ ﷺ کی شان اور عظمت کا پہلو پایا جاتا ہے مثال یہ دی کہ ہندوستان میں تاج محل آگرہ ایسی شاندار عمارت ہے کہ پوری دنیا میں اس کی خوبی مشہور ہے اب کوئی اگر یوں بیان کرے کہ فلاں کاریگر ایسا ہے کہ وہ اگر چاہے تو ہزاروں ایسی عمارات بنا دے۔ تو اس میں ایک تو تاج محل کی تعریف ہے کہ فقرہ کہنے والے کی نظر میں سب سے خوبصورت جو چیز ہے وہ یہ تاج محل ہے۔ اور کوئی خوبصورت عمارت اس کی نظر میں نہیں ہے۔ ورنہ وہ اس کا ذکر کرتا اور دوسرا یہ کہ اس کاریگر کی عظمت بتانا مقصود ہے کہ وہ ایک تاج محل بنا کر تحک نہیں گیا بلکہ کئی تاج محل بنا دے تو اس کی قدرت سے بعید نہیں۔ اس طرح میں نے جو فقرہ لکھا ہے جس میں اللہ کی قدرت کے جو نام و نمونے پیش کیے ہیں جن کی مثال موجود نہیں۔ فرشتوں میں سے حضرت جبرئیل اور ساری مخلوق میں سے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کیونکہ کسی کاریگر کی عظمت بیان کرنے کے لیے اس کی کاریگری کے سب سے خوبصورت اور وسیع نمونے کو پیش کیا جاتا ہے تو معلوم ہوا کہ لکھنے والے کی نظر میں اللہ کی

ساری کائنات میں حضرت محمد رسول اللہ ﷺ بے مثال نبی ہیں ان کی مثال پوری کائنات میں کہیں موجود نہیں ہے۔ لکھنے والے کے ذہن میں یا کسی اور ذہن میں ان کی مثال کوئی اور موجود ہے تو اس میں حضرت کی بھی عظمت اور شان کا ذکر ہے اور اللہ تعالیٰ کی کارگیری اور قدرت کی عظمت اور شان کا ذکر ہے۔ اس میں کوئی توہین کا پہلو نہیں۔ تو پھر مولانا فضل الرحمن مراد آبادی اس سے واقف تھے انہیں پتہ تھا کہ اگر ایک عبارت کا ایک مطلب وہ شخص سمجھے جس کی عبارت نہیں اور ایک وہ شخص سمجھے جو عبارت والا ہے تو اسی کے مطلب کو ترجیح ہوتی ہے۔ تو اس کے بعد مولانا فضل الرحمن نے یہ اعتراض ختم کر دیا پھر اس کے بعد کسی نے علمی اعتراض نہیں کیا۔ ۷۶ سال بعد مولوی احمد رضا خان صاحب علمی نہیں بلکہ بازاری اعتراضات کرنے پر تیار ہو گئے۔ اور انہوں نے ایسے ایسے اعتراضات لگائے جو شاہ صاحب شہیدؒ کے فرشتوں کو بھی معلوم نہیں تھے۔ چنانچہ شاہ صاحبؒ نے اللہ کی عظمت اور مخلوق کی بے سرو سامانی کو بیان کرتے ہوئے ایک مثال دی۔ اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں بیان فرماتے ہیں کہ شرک بہت بڑا ظلم ہے۔ اور ظلم عربی زبان کا لفظ ہے جس کا مطلب ہوتا ہے بے موقع چیز کو رکھ دینا۔ تو شاہ صاحب نے فرمایا کہ اللہ کی صفات کو کسی مخلوق میں رکھنا یہ بہت بڑا ظلم ہے اور انتہائی ظلم ہے کیونکہ ایک بڑے سے بڑے قادر کی صفات کو عاجز سے عاجز مخلوق میں رکھ دیا جائے۔ اس کی مثال سمجھانے کے لئے شاہ صاحب نے یہ لکھا کہ جس طرح ہمارے یہاں ملک کا سب سے بڑا بادشاہ ہوتا ہے اور سب سے زیادہ بے سرو سامان چمار ہوتا ہے۔ اب کوئی بادشاہ کا تاج اتار کر چمار کے سر پر رکھے تو اس سے بڑا ظلم کوئی اور نہیں ہو سکتا تو شرک بھی اسی طرح کا ظلم ہے۔ اب اس میں حضور ﷺ کی یا کسی اور نبی کے نام کی کوئی ذات نہیں تھی جو کہ ایک مثال تھی بات کو سمجھانے کے لئے۔ اور اس زمانہ میں اردو بالکل نئی تھی اردو کے بارے میں آپ یہ سمجھ لیں کہ سستقل زبان نہیں بلکہ مختلف زبانوں کا مجموعہ ہے۔ تو آپ نے یہ بھی دیکھا ہو گا کہ کوئی انگریزی دان بات کر رہا ہو تو بیچ میں کئی الفاظ انگریزی کے بول جاتا ہے۔ اگر کوئی مولوی صاحب ہو تو کئی الفاظ عربی کے بولتے چلے جاتے ہیں۔ تو مولانا نے بھی

کئی لفظ عربی کے استعمال کر دیے۔ خود مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے اس کے نیچے خود یہی ترجمہ کیا ہے کہ (لقد نصرکم اللہ بہدر وانتم اذلہ) کہ حضور ﷺ کا فرد کے مقابلہ میں بے سرو سامان تھے، تو چونکہ مولانا عالم آدمی ہیں اور عربی دان عام طور پر ایسے عربی کے الفاظ نقل کرتے چلے جاتے ہیں۔ تو انہوں نے یہی فرمایا ہے کہ مخلوق اللہ کے مقابلہ میں بالکل بے سرو سامان ہے۔ تو مولانا امین صاحب نے سعید اسد بریلوی سے کہا کہ آپ اس میں نبی کا لفظ دکھادیں تو میں ابھی شاہ صاحب کے کفر کے بارے میں لکھ دوں گا۔ اس نے کہا کہ اس میں نبی کا لفظ تو نہیں ہے لیکن یہ ایک ایسا موضوع ہے جس میں نبی بھی شریک ہو سکتے ہیں۔ میں نے کہا کہ آپ تقریر کر رہے ہوں اور تقریر کرتے ہوئے آپ کہتے ہیں۔ گرامی قدر معزز سامعین محترمہ ماؤں بہنوں اور بیٹوں اور اتفاق سے آپ کی بیوی بھی تقریر سن رہی ہے آپ نے محترمہ بیویوں کو کہا ہی نہیں تو یہ فقرہ کہنے کے بعد آپ پر ظہار لازم ہو جائے گا کہ نہیں۔ کیونکہ وہ بیوی آپ کی بیٹی تھی۔ اور وہ یا تو ماں بن گئی آپ کی یا بہن یا بیٹی تو اس عام عنوان میں آپ پر کوئی فتویٰ لگا دے کہ سعید رضوی نے اپنی بیوی کو ماں کہا ہے۔ تو آپ اس کو کہیں گے نا کہ کوئی صاف فقرہ بتاؤ کہ میں نے بیوی کا نام لے کر کہا ہو کہ تو میری ماں ہے۔ اگر تم اس کا فتویٰ مان لو گے تو پھر شاید ہی کسی بریلوی مولوی کا نکاح باقی رہا ہو۔ اس کا پھر اس نے کوئی جواب نہیں دیا۔ ہاں فتویٰ لگ سکتا ہے تو وہ مولوی احمد رضا پر اس نے کتاب میں باقاعدہ لکھا ہے اور صاف طور پر لکھا ہے کہ اس نے ہمارے نبی ﷺ کو (نعوذ باللہ) چوڑا اور چمار کہہ دیا۔ نبی پاک ﷺ کا لفظ صاف طور سے لکھا یہ عبارت احمد رضا کی ہے۔ حضرت شاہ صاحب کی نہیں اب اس عبارت کے لکھنے کے بعد بھی وہ یہ کہتا ہے کہ اس عبارت والے کو میں کا فر نہیں کہتا۔ کیونکہ اس میں اسلام کا پہلو غالب ہے۔ اب صاف طور پر نبی کا لفظ لکھا اور ساتھ یہ لفظ (چوڑا چمار) لکھنا اس میں کوئی اسلام کا پہلو نہیں دکھائیں اس بات پر سعید اسد نے شور مچایا کہ یہ تحریر لکھی جا چکی ہے کہ ہماری کسی عبارت پر اعتراض نہیں ہو گا آپ نے تحریر کے خلاف یہ بات کہی ہے۔ میں (امین مفسد صاحب) نے کہا کہ چلو آپ نے یہ تو مان لیا کہ

مولوی احمد رضا کی عبارات اس قابل نہیں کہ انہیں زیر بحث لایا جائے۔ آپ خود مان رہے ہیں کہ ان کا ہم دفاع نہیں کر سکے۔ لیکن میں نے ابھی اس انداز میں بیان نہیں کیا کہ مولوی احمد رضا کیا کہتا ہے۔ ابھی تو میں نے بطور الزامی جواب کے اس کو بیان کیا ہے، اور الزامی جواب دینے کا مجھے حق موجود ہے۔ تو اس پر اس کا جواب یہی تھا (الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ) اب اندازہ لگائیں کہ احمد رضا سے لیکر آج تک بریلوی مولوی عوام کے سامنے یہی کہتے آرہے ہیں۔ اب میں آپ حضرات سے یہی کہوں گا کہ لمبی بحث میں پڑنے کی ضرورت نہیں آپ انہیں صرف یہ چیلنج دے دیں کہ تقویۃ الایمان میں حضور پاک ﷺ کا اسم مبارک ہو اور ساتھ ہمارے الفاظ ہوں آپ ہمیں وہ صفحہ فوٹو سنٹ کرا کے بھیج دیں ہم دوسری طرف شاہ صاحب کے کفر کی تحریر لکھ کر آپ کو بھیج دیں گے۔ چنانچہ اسی طرح میں نے فوٹو سنٹ کرا کے دو تین بریلوی مولویوں کو بھیجا، بریلوی ماسٹروں کو دیا کہ اپنے مولویوں سے لکھو الاؤ تا کہ فیصلہ ہو جائے۔ انہوں نے جب دیکھا تو انہوں نے ان ماسٹروں کو گالیاں دینا شروع کر دیں۔ اور وہ ماسٹر پھر دیوبندی بن گئے کہ پہلے یہ آپ کو گالیاں دیتے تھے اب ہمیں گالیاں دینا شروع کر دی ہیں۔ دوسرا بہت بڑا اعتراض اس میں یہ ہے کہ شاہ صاحب نے معاذ اللہ یہ لکھ دیا ہے کہ نماز میں رسول اللہ ﷺ کا یا کسی بزرگ کا خیال آجانا یہ رنڈی کے خیال سے بدتر ہے۔ زنا کے خیال سے بدتر ہے۔ اور گائے، بھینس، کتے، گدھے کے خیال سے بدتر ہے۔ اس پر احمد رضا نے لکھا ہے کہ یہ بہت بڑی توہین ہے۔ حالانکہ اس میں مولوی احمد رضا نے کئی دھوکے دیے ہیں بزرگ جب اپنے مریدوں کی اصلاح کرتے ہیں تو ان میں اصلاحی لفظ آتے ہیں۔ ایک کو ازالہ کہتے ہیں اور دوسرے کو امالہ کہتے ہیں۔ امالہ کا مطلب یہ ہے کہ اگر آدمی بڑا گناہ کر رہا ہے تو اس کو اس سے بنا کر فی الحال کسی چھوٹے گناہ کی طرف لگا دیتے ہیں۔ اس کے بعد وہ ازالہ کرتے ہیں کہ اسے چھوٹے جرم سے بھی بنا لیتے ہیں۔ مثلاً کوئی شخص ایسے ہی بیٹھا ہے اور کچھ سوچ رہا ہے۔ کسی نے پوچھا کہ تم کیا سوچ رہے تھے تو اس نے صاف کہہ دیا کہ میں فلاں لڑکی سے محبت کرتا ہوں اور اس کے بارے میں زنا

کاری کے متعلق سوچ رہا تھا شیخ اس آدمی کو کہتے ہیں کہ تم یہ سوچ بند کر کے اپنی بیوی کے متعلق سوچنا شروع کر دو۔ اب وہ تصور حرام تھا اور یہ تصور گناہ ہے۔ اس کو صوفیائے کرام اپنی اصطلاح میں امانہ کہتے ہیں کہ حرام سے نکال کر عبث کی طرف لگا دیا۔ پھر آپ اسے اس تصور سے نکال کر اللہ کی طرف تصور کرنے کا کہیں اور کہیں کہ اس سے آپ کو اجر بھی ملے گا اور آپ گناہ سے بھی بچ جائیں گے اس کو ازالہ کہتے ہیں تو شاہ صاحبؒ نے جو یہ عبارت لکھی ہے کہ زنا کا خیال چھوڑ کر اپنی بیوی کا تصور کرنا یہ نماز کے بارے میں قطعاً نہیں تھا۔ بلکہ دوسووں کے درجے کے بارے میں بیان فرمایا تھا کہ وہ دوسوہ زیادہ برا ہے نسبت اس دوسوہ کے۔ لیکن مولوی احمد رضا نے اس کو خواہ مخواہ نماز کے ذکر میں شامل کر دیا۔ اسی کو کہتے ہیں (بحرفون الکلم عن مواضعہ) اب رہی دوسری بات کہ ایک ہے نماز میں خیال آنا اور دوسرا ہے خیال لانا اور تیسرا ہے خیال جمانا۔ رہا خیال کے آنے کا پہلے ذکر آیا کہ خیال کا آنا انسان کے بس کی بات نہیں ہے۔ حضرت حکیم الامت سے ایک مرید نے عرض کیا کہ حضرت نماز میں کئی قسم کے خیال آتے رہتے ہیں۔ فرمایا کہ جب تمہارا اس میں ارادہ شامل نہیں تو تمہارا اس میں کیا نقصان۔ پھر فرمایا کہ یہ جو خیالات ہوتے ہیں ان کی مثال بجلی کی تار کی سی ہوتی ہے۔ اس تار کو ہٹانے کے لئے ہاتھ لگائیں تب بھی چمکتی ہے اور قریب کرنے کے لئے ہاتھ لگائیں تب بھی چمکتی ہے۔ فرمایا اس طرف توجہ ہی نہ کرو ان خیالات کی طرف۔ پھر فرمایا کہ ایک دوسرے اس سے بڑھتا ہے کہ شاید ہم تو اپنے دل کو اللہ کی طرف لے جا رہے ہیں اور ہمارا دل ان دوسووں میں ڈوبا ہوا ہے۔ حضرت نے فرمایا کہ اکثر اوقات یہ ہوتا ہے کہ دل متکلم نہیں ہوتا بلکہ سامع ہوتا ہے دوسرے شیطان کا ہوتا ہے۔ متکلم شیطان ہوتا ہے۔ بس دل تک اس کی آواز پہنچ رہی ہے۔ اور یہ شخص محسوس نہیں کر سکتا فرق کو، وہ سمجھتا ہے کہ شاید میرا دل اس طرف مشغول ہو گیا ہے اور فرمایا کہ جس طرح تم نماز پڑھ رہے ہو۔ کوئی کتا بھونکنا شروع کر دے تو متکلم وہ کتا ہے آپ کا دل نہیں۔ لیکن دل میں وہ بات تو آتی رہے گی۔ اسی طرح شیطان انسان کے نفس میں بھونکتا رہتا ہے تاکہ سننے والا پریشان ہو اور اس کی نماز میں خلل

پڑے۔ حضور ﷺ کی خدمت میں صحابہ کرامؓ نے عرض کیا بعض اوقات نماز میں ایسے وسوسے آتے ہیں کہ ہم جہنم کا کولہ بن جائیں تو پسند ہے لیکن ان وسوسوں کو زبان پر لانا پسند نہیں کرتے۔ حضور ﷺ نے فرمایا کہ یہ تو صریح ایمان ہے۔ علماء نے کئی مسئلے بیان کیے ہیں۔ اور ایک یہ بھی بیان کیا ہے کہ شیطان وہیں ڈاکہ ڈالتا ہے جہاں اسے کوئی سامان نظر آئے۔ اب اگر آدمی کے اندر ایمان ہے تو شیطان کوشش کر رہا ہے کہ کسی طرح اس کے دل سے ایمان نکالوں اور دوسرا مسئلہ بیان کیا کہ اس سے پتہ چلا کہ ایک ہے گناہ کرنا۔ ایک ہے گناہ کا خیال لانا۔ ایک ہے گناہ کے وسوسے کے آنے سے پریشان ہو جانا۔ اس سے یہ پتہ چلا کہ یہ ایمان کا بہت بڑا درجہ ہے کہ گناہ کا تصور کرنا تو بعد کی بات ہے گناہ کے آنے سے ہی انسان پریشان ہو جائے۔ اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اللہ کی عظمت اور گناہ کی برائی پوری طرح دل میں رچی بسی ہوئی ہے۔ اور یہ ایمان کی نشانی ہے تو اس پر میں یہ سمجھا رہا ہوں کہ ایک ہے خیال آنا اور ایک ہے خیال لانا یہاں خیال لانے کی بھی بات ہی نہیں ہے۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں مفتی عزیز الرحمن صاحبؒ کا فتویٰ موجود ہے کہ (السلام علیک ابہا النبی) جب پڑھا جاتا ہے تو حضور کا خیال دل میں لا کر پڑھا جاتا ہے۔ درمختار میں بھی یہی موجود ہے۔ اور پھر ایک ہے خیال جمانا اصل میں وہاں لفظ ہے صرف ہمت۔ یعنی اللہ سے خیال ہٹا کر کسی اور کی طرف لگا لینا۔ اللہ کا خیال بھی ساری نماز میں نہ آئے۔ اب اللہ سے خیال ہٹا کر اپنے پیر صاحب کی طرف لگا لینا اور پھر جب ابابکؓ نے عبد و ابابکؓ سے پڑھا جائے گا تو خطاب یقیناً پیر صاحب کو ہو جائے گا۔ تو اللہ سے خیال ہٹا کر کسی اور طرف لگا لینا اسلام کے کس قاعدے میں جائز ہے۔ اب صرف ہمت اللہ سے ہٹا کر آپؐ کو رکوع کر رہے ہیں تو کس کو کر رہے ہیں یقیناً غیر اللہ کو سجدہ کر رہے ہیں۔ خود مولوی احمد رضاؒ نے ملفوظات میں دوسرے حصے میں اس بات کو تسلیم کیا ہے کہ بعض لوگ اس طرح نماز پڑھتے ہیں کہ رکوع اور سجود میں اپنے پیر یا شیخ کا خیال لاتے ہیں گویا رکوع اور سجود اپنے پیر کو کر رہے ہیں۔ تو جب اس زمانے میں ایسے لوگ موجود تھے خود شاہ صاحبؒ کو بھی مادر

مولوی احمد رضا کو بھی اس بات کا اعتراف ہے۔ ملفوظات کی دوسری جلد میں۔ ایک ہے گدھے گھوڑے وغیرہ کا خیال اگر یہ آئے گا بھی تو نفرت سے آئے گا عقیدت سے نہیں آئے گا اور جب بھی ان چیزوں کا خیال آئے گا تو انسان ان کو اپنے دل سے نکالنے کی کوشش کرے گا۔ اور پیروں کا جو خیال آئے گا محبت کے ساتھ احترام کے ساتھ۔ بعض احادیث میں آیا ہے کہ کتیا عورت نمازی کے سامنے سے گزر جائے تو نماز ٹوٹ جاتی ہے۔ بعض میں آتا ہے کہ نہیں ٹوٹی۔ علماء و دونوں حدیثوں کی تشریح یوں بیان فرماتے ہیں کہ نماز تو نہیں ٹوٹی لیکن نماز کے خشوع و خضوع میں فرق آ جاتا ہے۔ اس میں ایک متنفر ہے اور ایک مرغوب ہے۔ کتیا متنفر ہے اور عورت مرغوب چیز ہے۔ تو جب متنفر چیز آئے گی تو بھی نماز میں فرق آئے گا اور جب مرغوب چیز آئے گی تو بھی نماز میں فرق آئے گا۔ اور مسلمان کو سب سے زیادہ محبت حضرت محمد رسول اللہ ﷺ سے ہوتی ہے سو یہ بات تھی جو حضرت شاہ صاحبؒ نے فرمائی۔

میں (مولانا امین صاحب) ایک دن بہاولپور میں بیٹھا تھا۔ تو ایک آدمی کہنے لگا (بریلوی تھا) کہ کیا معاذ اللہ انسان اور کتا برابر ہوتے ہیں میں نے کہا نہیں۔ کہنے لگا کہ کون برا ہوتا ہے۔ میں نے کہا میں آپ سے پوچھتا ہوں، کہنے لگا کہ کیا پوچھتا ہے۔ میں نے کہا کہ آپ کے گھر میں ایک گدھا رفع یدین کی حالت میں چلا گیا اور بالکل بنگا ایک انسان بھی اسی حالت میں چلا گیا تو آپ کس کو برا سمجھیں گے انسان کو یا گدھے کو۔ یا یہ کہیں گے کہ دونوں کے لئے ایک ہی حکم ہے۔ دونوں میں کچھ فرق کرو گے یا نہیں۔ کہنے لگا فرق کروں گا۔ میں نے کہا کہ پھر یہاں کیوں نہیں کرتا۔ کہنے لگا کہ بات سمجھ میں آگئی۔ میں نے کہا اصل بات یہ ہے کہ گدھوں کو جب تک گدھوں کی بات نہ سنائی جائے ان کو بات سمجھ میں آتی ہی نہیں۔ ہم چاہتے ہیں کہ یہ انسانوں والی باتوں سے مسئلہ سمجھ جائیں لیکن انسانوں والی باتیں ان کی سمجھ میں آتی نہیں۔ حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ سے کسی نے مسئلہ پوچھا کہ ایک شخص جماعت کر رہا ہے وہ رکوع میں چلا گیا اب اسے محسوس ہوا کہ کچھ لوگ آرہے ہیں تاکہ جماعت میں شامل ہو سکیں تو کیا وہ رکوع کو تھوڑا لمبا کرے تاکہ آنے والے ساتھ مل جائیں۔ امام صاحبؒ

نے فرمایا اگر اسے پتہ نہیں کہ آنے والا کون ہے تو پھر تو وہ کچھ تیجیات زیادہ کر دے لیکن اگر امام کو پتہ ہے کہ آنے والا میرا استاد ہے یا میرا پیر ہے تو مجھے خطرہ ہے کہ وہ شخص شرک تک نہ پہنچ جائے۔ یہ جزئی شای میں موجود ہے اور خود مولوی احمد رضا نے اپنی کتاب ”احکام شریعت“ میں پہلے حصے میں نقل بھی کیا ہے۔ اب دیکھئے امام اعظمؒ نے اس فرق کی بنیاد اسی پر رکھی ہے تاکہ نماز میں اصل تعلق اور محبت صرف اللہ سے ہو۔ کسی دوسری چیز کا خیال بغیر تعظیم کے آئے۔ تو وہ اس تعظیم کو ٹھکرائے گا نہیں اگر خیال تعظیم کے ساتھ آئے تو وہ اس تعظیم کے منافی ہوگا جو کہ نماز میں اللہ کے لئے مقصود ہے مولوی احمد رضا کو اور قدام بریلویوں کو چاہیے کہ پہلے وہ امام اعظم ابوحنیفہؒ پر فتویٰ لگائیں اور بعد میں ان حضرات پر لگائیں۔ تو مقصد یہ ہے کہ خیال آنا اور چیز ہے خیال لانا اور چیز ہے اور خیال جمانا اور چیز ہے۔ اس کی ایک اور عام فہم سی مثال سمجھیں۔

آپ نماز پڑھنے لگے آگے گزر گا وہ تھی آپ نے آگے لکڑی کھڑی کر لی نماز آپ کی ہو جائے گی یا نہیں؟ یقیناً ہو جائے گی۔ آپ نے سوچا نماز ہے لکڑی ضرور کھڑی کرنی چاہیے۔ آگے پیر صاحب کو بٹھا لیتے ہیں اب آپ نماز پڑھ رہے ہیں اور خیال پیر صاحب کا جما ہوا ہے اور رکوع بھی کر رہے ہیں سجدہ بھی کر رہے ہیں۔ اب اگر لکڑی آپ کے سامنے رکھی ہو تو کوئی بھی یہ نہیں سمجھ سکتا تھا کہ آپ لکڑی کے آگے جھک رہے ہیں۔ کیونکہ لکڑی کی تعظیم مسلمانوں میں قطعاً موجود نہیں ہے۔ لیکن اگر آپ شیخ کو آگے بٹھالیں تو وہ اس سے زیادہ غلط بات ہوگی کہ نہیں۔ اب اگر کوئی یہ لکھ دے کہ شیخ کو آگے بٹھا کر نماز پڑھنا لکڑی کو آگے رکھ کر نماز پڑھنے سے زیادہ منافی ہے۔ اس کو پڑھ کر کوئی یہ نہیں سمجھے گا کہ اس نے لکڑی کا درجہ پیر سے بڑھا دیا ہے بلکہ اس سے پیر کی عظمت اور زیادہ ہوگی۔

اسی طرح وہاں نبی کی اور شیخ کی عظمت ہے۔ گائے بیل کی نہیں۔ اسی طرح ایک اعتراف یہ کیا ہے کہ حضرت شاہ صاحبؒ نے ایک حدیث پاک کی تشریح میں لکھ دیا کہ میں ایک دن مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں اس سے مولوی احمد رضا نے یہ نکالا کہ اس سے حیات النبی

کا انکار ہوا ہے اور حیات النبی امت کا اجماعی عقیدہ ہے۔

اور فقہاء نے لکھا ہے کہ ایسا شخص کافر ہے جو حیات النبی کا انکاری ہو۔ اب جو فتوے مولوی احمد رضا نے شاہ صاحبؒ پر لگائے ہیں وہ ان فتوؤں کے نیچے نہیں آتے بلکہ خود مولوی احمد رضا ان فتوؤں کے نیچے آتا ہے۔ میں (امین صفدر صاحب) نے شاہ صاحب کی دو تین تحریروں کا مختصر جواب عرض کیا ہے۔ اور عرض کیا کہ یہ شاہ صاحب کے ساتھ ظلم ہی ظلم اور نا انصافی ہے کہ ان کی تحریروں کا غلط مطلب نکالا گیا ہے۔

مولوی احمد رضا وغیرہ کا مقصد اصل میں علمائے دیوبند کی تکفیر تھی کیونکہ ان کا سب سے بڑا قصور یہ تھا کہ انہوں نے ”شاملی“ کے میدان میں انگریزوں کے خلاف (۱۸۵۷ء) میں لڑائی لڑی تھی۔ جو مولوی احمد رضا کو وطنہ دیتا تھا۔

اب انگریز کا حق نمک بھی تو ادا کرنا تھا نا! اس کی پالیسی تھی کہ لڑاؤ اور حکومت کرو۔ تو مولوی احمد رضا نے ان مجاہدین کے خلاف فتویٰ مرتب کیا اور انداز کیا رہا۔ مرزا غلام احمد نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ (۱۳۲۰ھ) میں ہمارے علماء نے اس کے خلاف حرمین شریفین سے فتویٰ حاصل کیا۔ انہوں نے فتویٰ دیا کہ وہ شخص کافر ہے جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ یہ فتویٰ چونکہ حقیقت پر مبنی تھا اس لئے نہ تو فتویٰ مرتب کرنے والوں نے غلط بیانی کی اور نہ ہی مرزے نے کوئی احتجاج کیا کہ یہ میرے عقیدے نہیں ہیں۔ اور جو فتویٰ علمائے حرمین شریفین نے دیا آج تک انہوں نے اس کی تردید کی اور نہ مرزے نے اس پر کوئی احتجاج کیا۔ اس کے بعد (۱۳۲۱ھ) میں بھی کچھ حاجی صاحبان گئے اور وہاں سے فتوے لائے۔ اور (۱۳۲۲، ۱۳۲۳ھ) کو بھی فتوے لائے۔

اب حرمین شریفین کے تمام علماء کو پتہ چل گیا کہ ہندوستان میں کسی شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ جب یہ بات وہاں اچھی طرح رچ بس گئی۔ تو اب مولوی احمد رضا کو وہاں بھیجا گیا کہ وہ علمائے دیوبند کے خلاف فتوے لائے تاکہ دو فائدے ہو جائیں۔ ایک فائدہ تو یہ ہے علماء جو انگریز کے خلاف لڑتے ہیں عوام ان سے بدظن ہو جائیں اور جوان کو جہاد کے

لئے چند دیتے ہیں وہ بند کر دیں۔ دوسرا یہ کہ مرزا کی یہ کہیں گے کہ علمائے حرمین شریفین کے فتوے کا کوئی اعتبار نہیں اگر اعتبار ہے تو علمائے دیوبند کو بھی کافر کہو۔

اگر ان کے فتوے سے مولانا قاسم نانوتوی کو کافر نہیں کہتے تو مجھے کافر کیوں کہتے ہو۔ چنانچہ بہاولپور میں جو مقدمہ چل رہا تھا مرزائیوں نے باقاعدہ اس میں حسام الحرمین کو عدالت میں پیش کیا۔ لیکن مرزائیوں والے فتوے میں اور اس فتوے میں زمین آسمان کا فرق تھا جب یہ فتویٰ لیکر آئے اس وقت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری مدینہ منورہ میں موجود تھے ان کا نام بھی فتویٰ میں مذکور تھا۔ تو وہاں کے علماء نے مولانا خلیل احمد سے اس بارے میں پوچھا تو انہوں نے کہا کہ یہ جو غلط عقائد ہماری طرف منسوب کیے گئے ہیں یہ قطعاً ہمارے عقائد نہیں ہیں۔ پھر وہاں کے علماء نے انہیں کہا کہ آپ اپنے عقائد ہمیں واضح طور پر بتائیں۔ مولانا خلیل احمد صاحب نے ”المہند“ کے نام سے ایک کتاب لکھی جس میں علمائے دیوبند کے تمام عقائد تحریر کیے گئے۔ اس پر دیوبند کے مہتمم صاحب اور وہاں کے تمام بڑے بڑے علمائے کرام کے دستخط لئے گئے۔

مخالفت حدیث کے سلسلہ میں چند سوالات

(۱) آنحضرت ﷺ نے نہایت تاکید کے ساتھ صحابہ کو فرمایا تھا لا یصلین احد العصر الا فی بنی قریظۃ یعنی تم میں سے کوئی شخص عصر کی نماز نہ پڑھے مگر بنی قریظہ میں جا کر۔ یہ حدیث ان صحابہ نے خود آنحضرت ﷺ سے سنی جو ان کے حق میں قطعی الثبوت بھی تھی اور قطعی الدالات بھی۔ پھر بھی بعض صحابہ نے بنی قریظہ میں پہنچنے سے پہلے راستہ میں ہی عصر کی نماز پڑھ لی۔ کیا یہ حدیث کی صریح مخالفت ہے یا نہیں مگر آنحضرت ﷺ نے کسی پر ملامت نہ کی (صحیح بخاری صفحہ ۵۹۱ ج ۲) کیا صریح حدیث کی مخالفت قابل ملامت نہیں۔ (ب) علامہ ابن القیمؒ فرماتے ہیں جن لوگوں نے ظاہر حدیث کے بالکل خلاف راستے میں نماز پڑھی ان کو دواجر ملے اور جن صحابہ نے حدیث کے موافق بنو قریظہ میں جا کر نماز ادا کی ان کو ایک اجر ملا (زاوالعاد صفحہ ۲ ج ۲) کیا واقعی حدیث کی مخالفت میں دواجر ملتے ہیں۔

(۲) آنحضرت ﷺ کی لونڈی کو منافقین نے اس کے چچا زاد بھائی حضرت مایور سے متہم کر دیا اور یہ پروپیگنڈا اتنا زبردست تھا کہ آنحضرت ﷺ نے حضرت علیؑ کو حکم دیا اذہب فاضرب عنقه (صحیح مسلم صفحہ ۳۶۸ ج ۲) حضرت علیؑ نے دیکھا کہ مایور کنوئیں میں پاؤں لٹکائے بیٹھا ہے آپ نے اسے کھینچا تو اس کا تہبند کھل گیا آپ نے دیکھا کہ اندھ

المحبوب مالہ ذکر (مسلم)

حضرت علیؑ اسے قتل کئے بغیر واپس آ گئے اور اس قطعی حکم پر عمل نہ کیا جو کسی شرط سے مشروط تھا کیا یہ صریح حدیث کی مخالفت ہے یا نہیں۔

(۳) آنحضرت ﷺ نے حضرت علیؑ کو حکم دیا کہ فلاں لونڈی کو زنا کی سزا میں کوڑے لگاؤ یہ حکم کسی شرط سے مشروط نہ تھا حضرت علیؑ نے دیکھا کہ وہ نفاس میں ہے حضرت ڈرے کہ

یہ کہیں کوزوں سے مرنہ جائے تو بغیر کوڑے لگائے واپس آگئے آنحضرت ﷺ نے فرمایا تو نے اچھا کیا (صحیح مسلم صفحہ ۱۷ ج ۲) کیا صحیح حدیث کی مخالفت کرنا واقعی اچھا کام ہے۔

(۴) صلح حدیبیہ کے وقت کفار شرائط پر ضد کرتے تھے (جیسے غیر مقلدین شرائط میں ضد کیا کرتے ہیں) کفار نے کہا کہ محمد رسول اللہ کی بجائے محمد بن عبد اللہ لکھو تو آنحضرت ﷺ نے حضرت علیؓ کو فرمایا امح رسول اللہ فال لا واللہ امحوک (بخاری صفحہ ۳۷۲ ج ۱) فامر علیا ان بمحاکھا فقال علی واللہ لامحاکھا (مسلم صفحہ ۱۰۵ ج ۲) یہ مؤکد تقسیم حدیث کی مخالفت جائز ہے یا نہیں۔ علامہ نوویؒ اس مخالفت حدیث کو ادب فرماتے ہیں (نووی شرح مسلم صفحہ ۱۰۴ ج ۲)

(۵) آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں جس نے ہمیشہ روزہ رکھا تو اس کا روزہ ہی نہیں ہوتا (بخاری صفحہ ۲۶۵ ج ۱) امام شعبہ بن الحجاج صائم الدھر تھے (مقدمہ تحفۃ الاحوذی صفحہ ۲۲۲) امام وکیع بن الجراح صائم الدھر تھے (تاریخ بغداد صفحہ ۴۷۰ ج ۳) امام بخاریؒ صائم الدھر تھے (میزان الکبریٰ صفحہ ۵۰ ج ۱) حافظ عبد اللہ صاحب روپڑی مدت مدید اور عرصہ بعید سے صائم الدھر ہیں صرف ایک ہی وقت شام کو کھایا کرتے ہیں (نتائج التقلید صفحہ ۳۰) امام بخاریؒ خود حدیث روایت کرتے ہیں اور خود ہی صحیح صریح حدیث کی مخالفت کرتے ہیں۔

(۶) آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں تسحروا فان فی السحور بركة (بخاری صفحہ ۲۵۷ ج ۱) مگر روپڑی صاحب بحری نہیں کھاتے تھے۔

(۷) آنحضرت ﷺ خصال فطرت کا بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں و ننف الا بطن (بخاری صفحہ ۸۷۵ ج ۲) (مسلم ص ۱۲۸ ج ۱)

کسی صحیح مرفوع حدیث میں طلق الا بطن نہیں ہے۔ لیکن سب غیر مقلد اس کے خلاف کرتے ہیں امام شافعیؒ تحف کو سنت بھی کہتے ہیں اور طلق بھی کرواتے ہیں (نووی صفحہ ۱۲۹ ج ۱)

(۸) آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں لا یتمنن احدکم الموت من ضرر اصابه (بخاری صفحہ ۸۴۷ ج ۲) مگر خود امام بخاریؒ اس صحیح صریح حدیث کے خلاف دعا کرتے تھے کہ

اے اللہ زمین مجھ پر نکل ہوگئی ہے مجھے اپنی طرف اٹھالے ایک ماہ کے بعد انتقال فرمایا (بغدادی صفحہ ۳۲ ج ۲)

(۹) آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ ہفتے میں ایک قرآن پڑھو اور اس پر زیادہ مت کرو (بخاری صفحہ ۵۵ ج ۲ و ۵۶ ج ۲) امام بخاریؒ فرماتے ہیں قال بعضهم فی ثلاث و فی خمس و اکثرهن علی سبع (بخاری صفحہ ۵۶ ج ۲) لیکن خود امام بخاریؒ اس صحیح صریح حدیث کے خلاف رمضان شریف میں روزانہ ایک قرآن ختم فرماتے تھے (تاریخ بغداد صفحہ ۱۲ ج ۲، طبقات الکبریٰ صفحہ ۹ ج ۲، المخطوط صفحہ ۲۲)

حضرت عثمانؓ بھی روزانہ ایک قرآن ختم فرماتے (قیام اللیل صفحہ ۶۱ طبقات ابن سعد صفحہ ۵۳ ج ۳ حضرت حمیم الداری طحاوی صفحہ ۲۰۵ ج ۱)

حضرت عبداللہ بن زبیرؓ طحاوی صفحہ ۲۰۵ ج ۱، امام شافعیؒ رمضان شریف میں ساٹھ قرآن ختم کرتے تھے (تذکرۃ الحفاظ صفحہ ۱) ایک مرتبہ آپ نے روزانہ تین مرتبہ اور تین دن میں نو مرتبہ قرآن ختم کیا (مفتاح الجنۃ للسیوطی صفحہ ۲۹) امام وکیع بن الجراح ایک رات میں قرآن ختم کر دیتے تھے (بغدادی صفحہ ۷۷ ج ۱۳) امام الجرح والتعدیل مکی بن سعید القطان چوبیس گھنٹوں میں ایک مرتبہ قرآن ختم کر دیا کرتے تھے (بغدادی صفحہ ۱۳۱ ج ۱۳)

(۱۰) حضرت ام عطیہؓ فرماتی ہیں نہینا عن اتباع الجنائز ولم یعزم علینا (بخاری صفحہ ۷۰ ج ۱) وفی رواۃ کنا ننهی عن اتباع الجنائز ولم یعزم علینا (مسلم صفحہ ۳۰ ج ۱) اس حدیث میں نبی صریح ہے جسے حضرت ام عطیہؓ نے محض کراہت تنزیہ پر محمول کیا ہے (نوی صفحہ ۳۰ ج ۱)

کیا فقہاء کو بھی اپنے اجتہاد سے نبی کو تحریم یا تنزیہ پر محمول کرنا جائز ہے یا نہیں۔

(۱۱) آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ قبلہ کی طرف نہ منہ نہ پشت کرو اور فرمایا شرفوا او غربوا (بخاری صفحہ ۲۶ ج ۱) ولکن شرفوا او غربوا (صفحہ ۱۳۰)

کیا اب ہمیں اس حدیث کے ظاہری الفاظ پر عمل کرنا جائز ہے

(۱۲) حضرت بریدہؓ کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ کے بعض ارشادات محض

مشورہ بھی ہوتے تھے (بخاری صفحہ ۹۵ ج ۲)

(۱۳) اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ان الحكم الا لله مگر آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں

فلا تنزلهم على حكم الله (مسلم صفحہ ۸۲ ج ۲)

کیا یہ حدیث پاک صراحۃً قرآن پاک کی نص قطعی کے خلاف نہیں ہے؟

(صفحہ ۳۵۲ ج ۲، ت ۱۹۷ ج ۱، ق صفحہ ۲۱۰)

(۱۴) اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں مسافر کو فرماتے ہیں ان تصوموا خیر لکم، لیکن

آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں ليس من البر الصيام في السفر.

(۱۵) آنحضرت ﷺ کے سامنے حضرت عمرؓ تو رات کا نچھلائے اور پڑھنا شروع کر دیا

آنحضرت ﷺ سخت ناراض ہوئے اور فرمایا اگر موتی بھی زندہ ہوتے تو میری اتباع کرتے

(داری) کیا آج جتنے مولوی بائبل پڑھتے ہیں ان سے آنحضرت ﷺ ناراض ہیں۔

بسم الله الرحمن الرحيم

غیر مقلدین حضرات سے کچھ سوالات

ہمارے غیر مقلد دوست کہا کرتے ہیں کہ ہماری نماز کا ہر مسئلہ حدیث صحیح صریح متفق علیہ غیر معارض سے ثابت ہے جس میں قیاس اور اجتہاد کا کوئی دخل نہیں اس لیے وہ مندرجہ ذیل مسائل کی احادیث صحیحہ صریحہ متفق علیہا غیر معارضہ پیش فرمائیں۔

(۱) تکبیر تحریمہ کا فرض ہونا۔ (۲) اکیلے نمازی اور مقتدی کا ہمیشہ تکبیر تحریمہ آہستہ کہنا۔ (۳) نماز میں ثنا کا سنت مؤکدہ ہونا۔ (۴) امام کا ہمیشہ ثنا آہستہ پڑھنا جبکہ حضرت عمرؓ نے امام بن کر ثنا اونچی آواز سے پڑھی۔ (۵) مقتدی کا ثنا ہمیشہ آہستہ پڑھنا جبکہ نسائی میں مقتدی کا حضور ﷺ کے پیچھے ثناء بلند آواز سے پڑھنا ثابت ہے۔ (۶) اکیلے نمازی کا ثنا ہمیشہ آہستہ آواز سے پڑھنا۔ (۷) ثنا کے بعد تعوذ کی ترتیب۔ (۸) تعوذ کا سنت ہونا۔ (۹) امام، مقتدی اور منفرد سب کا تعوذ آہستہ آواز سے پڑھنا۔ (۱۰) تحریمہ کے وقت ہاتھ ہمیشہ کندھوں تک اٹھانا۔ (۱۱) قیام کا فرض ہونا صرف فرائض میں۔ (۱۲) سنت و نفل میں قیام کا سنت ہونا۔ (۱۳) قیام میں ہمیشہ ہاتھ سینہ پر باندھنا۔ (۱۴) نوافل میں بیٹھ کر ہاتھ سینہ پر باندھنا۔ (۱۵) تعوذ کے بعد تسمیہ کی ترتیب۔ (۱۶) بسم اللہ کا سنت مؤکدہ ہونا۔ (۱۷) اکیلے نمازی کا ہمیشہ تسمیہ آہستہ پڑھنا۔ (۱۸) مقتدی کا ہمیشہ تسمیہ آہستہ پڑھنا۔ (۱۹) امام کا ہمیشہ تسمیہ بلند آواز سے پڑھنا۔ (۲۰) سورۃ الفاتحہ کا اکیلے نمازی پر فرض ہونا۔ (۲۱) سورۃ الفاتحہ کا امام پر فرض ہونا۔ (۲۲) سورۃ الفاتحہ کا مقتدی پر فرض ہونا اور اکیلے نمازی کا سورۃ الفاتحہ آہستہ پڑھنا۔ (۲۳) بعض مقتدیوں کا فاتحہ امام کی فاتحہ سے پہلے پڑھنا۔ (۲۴) بعض مقتدیوں کا امام کی سورۃ کے ختم کے بعد فاتحہ پڑھنا۔ (۲۵) امام کا گیارہ رکعتوں میں فاتحہ آہستہ

پڑھنا۔ (۲۶) امام کا چہر رکعتوں میں فاتحہ بلند آواز سے پڑھنا۔ (۲۷) فاتحہ کے بعد آمین کا سنت مؤکدہ ہونا۔ (۲۸) اکیلے نمازی کا ہمیشہ آہستہ آواز سے آمین کہنا۔ (۲۹) مقتدی کا ہمیشہ گیارہ رکعتوں میں آہستہ آمین کہنا۔ (۳۰) جبری رکعتوں میں جو مقتدی امام کی سورت کے وقت طے اس کا اپنی فاتحہ کے بعد ہمیشہ آہستہ آمین کہنا۔ (۳۱) جبری رکعتوں کو جو مقتدی امام کے بعد پوری کرے ان میں ہمیشہ آہستہ آمین کہنا۔ (۳۲) جو مقتدی جبری رکعت میں امام کی فاتحہ کے آخر میں طے اس کا اپنی فاتحہ کے درمیان اونچی آواز سے اور اپنی فاتحہ کے بعد زیادہ آہستہ آواز سے آمین کہنا۔ (۳۳) امام کا گیارہ رکعتوں میں ہمیشہ زیادہ آہستہ آواز سے آمین کہنا۔ (۳۴) امام کا چہر رکعتوں میں ہمیشہ بلند آواز سے آمین کہنا۔ (۳۵) آمین کے بعد اکیلے نمازی پر اور زائد قرآن کا نہ فرض ہونا نہ واجب بلکہ صرف سنت ہونا۔ (۳۶) امام پر بھی سورت کا لازم نہ ہونا (۳۷) مقتدی پر ہر نماز میں قرآن پاک کی ۱۳ سورتوں میں سے کچھ پڑھنا حرام ہونا۔ (۳۸) رکوع سے پہلے تکبیر کا سنت مؤکدہ ہونا۔ (۳۹) تکبیر کب شروع کرے اور کہاں ختم کرے۔ (۴۰) رکوع سے پہلے ہمیشہ بغیر تکبیر کے رفع یدین کرنا۔ (۴۱) اس تکبیر کا اکیلے اور مقتدی کا آہستہ کہنا۔ (۴۲) رکوع کا فرض ہونا۔ (۴۳) رکوع میں تسبیحات کا سنت مؤکدہ ہونا (۴۴) ان تسبیحات کا آہستہ کہنا جبکہ نسائی میں حضور ﷺ کا اونچی آواز سے پڑھنا ثابت ہے (۴۵) رکوع سے کھڑے ہو کر ہاتھ لٹکانا۔ (۴۶) رکوع کے بعد قومہ میں سمع اللہ لمن حمدہ امام کا بلند آواز سے اور منفرد کا آہستہ آواز سے کہنا۔ (۴۷) سمع اللہ کے بعد ربنا لک الحمد مقتدی اور منفرد کو آہستہ آواز سے کہنا۔ (۴۸) سجدوں کی طرف جھکتے وقت تکبیر کا سنت مؤکدہ ہونا۔ (۴۹) اکیلے اور مقتدی کا اس تکبیر کو آہستہ آواز سے کہنا۔ (۵۰) سجدوں سے پہلے بعد اور درمیان میں رفع یدین کا منسوخ ہونا۔ (۵۱) سجدوں میں تسبیحات کا سنت مؤکدہ ہونا۔ (۵۲) امام منفرد اور مقتدی سب کا ان تسبیحات کو آہستہ پڑھنا جبکہ نسائی میں اونچا پڑھنا ثابت ہے۔ (۵۳) دونوں سجدوں کے درمیان دایاں پاؤں کھڑا کر کے بائیں پاؤں پر بیٹھنا اور ہاتھ گھٹنوں پر رکھنا۔

(۵۴) دونوں سجدوں کے درمیان کلمہ کی انگلی سے اشارہ کرنا۔ (۵۵) دونوں سجدوں کے درمیان دعا کا سنت مؤکدہ ہونا۔ (۵۶) امام، مقتدی اور منفرد کا ہمیشہ اس دعا کو آہستہ آواز سے پڑھنا۔ (۵۷) دونوں سجدوں میں جاتے اور اٹھتے وقت تکبیر کا سنت مؤکدہ ہونا۔ (۵۸) اکیلے اور مقتدی کا ہمیشہ ان تکبیرات کو آہستہ آواز سے کہنا۔ (۵۹) جو شخص رکوع سے پہلے اور بعد میں رفع یدین نہ کرے اس کی نماز کا باطل ہونا۔ (۶۰) جو شخص سجدوں سے پہلے اور بعد میں رفع یدین کرے اس کی نماز کا باطل ہونا۔ (۶۱) جو شخص جلسہ استراحت نہ کرے اس کی نماز کا باطل ہونا۔ (۶۲) جلسہ استراحت کا بھی ذکر الہی سے خالی ہونا۔ اس سے اٹھتے وقت بھی کوئی ذکر نہ ہونا (۶۳) رکوع کے بعد دعائے قنوت میں دعا کی طرح ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا اور پھر منہ پر پھیرنا۔ (۶۴) التحیات ہر دو رکعت کے بعد فرض ہے یا واجب یا سنت۔

(۶۵) اکیلے، مقتدی اور امام کا ہمیشہ التحیات آہستہ پڑھنا جبکہ نسائی میں جہر کا ثبوت ہے۔ (۶۶) التحیات کے بعد درود کس قعدہ میں فرض ہے اور کس میں حرام۔ (۶۷) درود کا امام مقتدی اور منفرد کا ہمیشہ آہستہ پڑھنا جبکہ نسائی میں جہر کا ثبوت ہے (۶۸) درود کے بعد دعا فرض ہے یا واجب یا سنت (۶۹) یہ دعا امام مقتدی اور منفرد ہمیشہ آہستہ پڑھتے ہیں جبکہ نسائی میں جہر ثابت ہے (۷۰) دعا کے بعد دونوں طرف سلام فرض ہے یا واجب یا سنت (۷۱) امام کا بلند آواز سے سلام کہنا اور منفرد اور مقتدی کا ہمیشہ آہستہ آواز سے سلام کہنا۔ (۷۲) آپ ﷺ نے آدمی کو نماز سکھائی فرمایا قبلہ کی طرف منہ کر کے تکبیر کہہ پھر کچھ قرآن پڑھ پھر سکون سے رکوع کر پھر سکون سے قومہ کر پھر اطمینان سے سجدے کر اور سجدوں کے درمیان آرام سے بیٹھ جب اس طرح نماز پڑھی تو نماز پوری ہو گئی۔ (نسائی ج ۱ ص ۱۹۴) اس میں نہ ثنا (نہ کوئی رفع یدین) نہ رکوع سجدہ کی تکبیرات، نہ رکوع سجدہ کی تسبیحات، نہ قومہ اور جلسہ کے اذکار، نہ التحیات، نہ درود، نہ دعا، نہ سلام، نہ فاتحہ، نہ آیتن۔ کیا آپ ایسی نماز کو مکمل صحیح نماز مانتے ہیں یا نبی پاک ﷺ کے اس فرمان کے منکر ہیں۔ (۷۳) نماز میں نیت فرض ہے یا واجب یا سنت (۷۴) نماز فرض، سنت، نفل اور قضاء کی نیت الگ الگ دل میں کیسے کرنی چاہیے مکمل نیت بتائیں اور جس حدیث میں دل کی مکمل

نیت ہو وہ بھی تحریر فرمائیں۔ میں نے بہت بڑے بڑے علماء سے یہ پوچھا وہ کچھ نہیں بتا سکے۔ جب عوام غیر مقلدین سے پوچھتا ہوں کہ آپ دل میں کیا کیا نیت کرتے ہیں۔ وہ بھی نہیں بتاتے جس سے میں اس یقین پر پہنچا ہوں کہ نہ ان کو نیت معلوم ہے نہ یہ نیت کرتے ہیں۔ یہ با نیت نماز پڑھتے ہیں اس لئے نہ ان کی اپنی نماز ہوتی ہے نہ ان کے پیچھے پڑھنے والے سبوں کی نماز ہوتی ہے۔ (۷۵) آپ کے نزدیک منی، خون، کتے کا احاب، ہر جانور کا پیشاب پاک ہے یا نہیں۔ جن لوگوں نے پاک لکھا ہے وہ کس درجہ کے گنہگار ہیں اور کس آیت اور حدیث کے خلاف ہے۔ (۷۶) پاک چیز سے قرآن پاک لکھنا جائز ہے یا ناجائز۔ ضروری نوٹ: آپ حضرات نے اگر ان ۷۶ سوالات کا جواب احادیث صحیحہ صریحہ متفق علیہا غیر معارضہ سے دے دیا تو ہم مان لیں گے کہ آپ کی نماز حدیث سے ثابت ہے۔ آپ سچے اہل حدیث ہیں ہم بھی جنہی مذہب چھوڑ کر آپ کے ساتھ مل جائیں گے اور آپ کے ساتھ مل کر سعودی جنہی حکومت کو مشرک مان لیں گے۔ اور اگر آپ ۷۶ صحیح احادیث موافق شرائط سے جواب نہ دے سکے تو ہم یقین کر لیں گے کہ بالکل جھوٹے اہل حدیث ہیں جبکہ آپ کی نماز جو آپ پانچ وقت روزانہ پڑھتے ہیں وہ بھی احادیث سے ثابت نہیں تو زندگی کے باقی مسائل میں آپ کو کہاں سے احادیث ملیں گی۔

نوٹ دوم: فرقہ غیر مقلدین کی نئی شاخ فتنہ جدیدہ سعودی فرقہ کی نماز بھی ہر گز ہر گز حدیث سے ثابت نہیں وہ بھی ان ۷۶ سوالات کا جواب احادیث صحیحہ صریحہ متفق علیہا غیر معارضہ سے دیں۔ لیکن یاد رہے کہ غیر مقلدین کے نئے پرانے سب فرقے احادیث پیش کرنے سے عاجز ہیں۔

نہ مخبر اٹھے گانہ تلواریں ان سے

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

المسائل ابن حجر جنہی از قطر۔ متحدہ امارات سعودیہ العربیہ۔ ۲۸ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ

احیاء السنن

ترجمہ و تشریح اعلاء السنن

جس کے بارے میں وکیل اہل السنۃ والجماعت حضرت مولانا محمد امین صفدر فرماتے ہیں:

”اعلاء السنن، علم حدیث کی ایک عظیم خدمت ہے۔ اس کی طباعت پر اہل

اسلام کو ناز ہے اور ہر طرف سے خراج تحسین کے خطوط آرہے ہیں۔ اس کتاب کے چھپنے سے سب سے زیادہ پریشانی نام نہاد اہل حدیثوں کو ہوئی۔ اور ان کے سارے جھوٹ کھل گئے کہ احناف کے پاس احادیث نہیں۔“

مزید فرماتے ہیں: ”اتنی بڑی کتاب ہر آدمی نہیں خرید سکتا۔ اس لئے میری

دلی خواہش تھی کہ اس کے متن کو ترجمہ سمیت شائع کر دیا جائے، تاکہ ہر امام مسجد (ہر

مسلمان) اسے خرید سکے اور اس کا فائدہ عام ہو جائے۔ آخر مولانا نعیم احمد صاحب،

استاذ جامعہ خیر المدارس نے کمر ہمت باندھی اور احیاء السنن کے نام سے اس کا ترجمہ و

تشریح لکھی۔ میں نے دوسری جلد کا بالاستیعاب اور باقی جلدوں کا کہیں کہیں سے مطالعہ

کیا ہے۔ ماشاء اللہ ترجمہ بہت سلیس اور عام فہم ہے، اور فوائد میں مخالفین کے متدل کی

طرف اشارہ کر کے اس کا کافی شافی جواب دیا ہے۔ اور جو احادیث کی تطبیق بیان فرمائی

ہے وہ بھی مدلل اور عام فہم ہے، جس سے علماء کرام، طلباء اور عوام سب مستفید ہو سکتے

ہیں۔ میری خواہش ہے کہ اگر احیاء السنن کو طالبات کے نصاب میں شامل کر لیا جائے تو

بہت ہی مفید ہوگا اور ان کے نصاب میں جو اختصار ہے وہ بھی کمی جاتی رہے گی۔

حضرت مولانا نعیم احمد صاحب کی تصنیفات ایک نظر میں

- (۱) ”اصول الشاشی“ (مغرب و مترجم)
- (۲) ”الحققة العلمية فی الاصطلاحات المنطقية“
- (۳) ”الدرر السنية“ (تسهيل قطبی)
- (۴) ”انبياء کے واقعات“ ترجمہ قصص النبیین
- (۵) ”الحل الضروري“ ترجمہ و تشریح مختصر القدوری
- (۶) ”تحفه نعیمی“ ترجمہ و شرح ایسا غوجی
- (۷) ”تسهيل المتوسطه“ (متوسطہ کے طلباء کے لئے)
- (۸) ”التوضیح الضروري“ ترجمہ التسهيل الضروري
- (۹) ”تسهيل الانشاء“ ترجمہ معلم الانشاء
- (۱۰) ”خير المحاشی“ ترجمہ و شرح اصول الشاشی
- (۱۱) ”شذرات“ شرح مرقاة
- (۱۲) ”نبراس التہذیب“ شرح ”شرح تہذیب“

مسک اہل حدیث زندہ باد

عنوان میں درج اہل حدیث سے مراد وہ فرقہ ہے، جو بدعتی ہے اور قرآن وحدیث کی تشریحات اجماع امت اور فقہاء اسلام کے خلاف محض اپنی رائے سے بیان کرتا ہے اور مادر پدر آزاد لوگوں کو کتاب وسنت میں تحریف معنوی کی کھلی چھٹی دیتا ہے اس بدعتی فرقہ کے بطن فتنہ یورے انکار حدیث، قادیانیت، جہاد المسلمین، مسعودی فتنہ وغیرہ پیدا ہوئے، اہل السنۃ والجماعت کہتے ہیں کہ بضرع قرآن پاک کی سات متواتر قراءتیں ہیں، جو شخص ان سات قراءتوں میں سے کسی ایک قراءت پر قرآن پاک کی تلاوت کرے تو اسے پورے قرآن پاک کی تلاوت کا ثواب ملے گا نہ کہ صرف ساتواں حصہ قرآن کا، اسی طرح چاروں مذہب، نبی اقدس ﷺ کی پاک سنت پر عمل کرنے کے چار طریقے ہیں، ان چاروں میں سے جس ایک امام کی تقلید میں بھی کوئی عمل کرے اسے پورے دین پر عمل کرنے کا ثواب ملے گا نہ کہ چوتھائی شریعت پر، مگر ایک نام نہاد اہل حدیث نے تقریر میں کہا کہ جو ایک امام کی تقلید کرتے ہیں ان کے پاس ایک چوتھائی حق اور تین چوتھائی باطل ہے۔ ہم اہل حدیث سب مذاہب پر عمل کرتے ہیں۔ ہمارے پاس مکمل دین ہے۔ ایک نوجوان لڑکی نے اپنے اہل حدیث مولوی کی یہ تقریر سنی تو اس نے پورے دین پر عمل کا ارادہ کر لیا، اور اعلان کر دیا کہ حدیث شریف میں نکاح کو سنت فرمایا گیا ہے خفی شافعی، مالکی، حنبلی عورتیں صرف اپنے اپنے مذہب کا ایک ایک خاوند کر لیتی ہیں اس لئے تین چوتھائی کو ضائع کر نیکی وجہ سے سب دوزخ میں جائیں گی میں پورے حق پر عمل کرونگی چنانچہ اس کے اعلان پر پہلے اس کا سوتیلا باپ آیا، جو غیر مقلد تھا اس نے کہا کہ ہمارے مذہب میں سوتیلے باپ سے نکاح جائز ہے۔ چنانچہ اس نے باپ سے نکاح کر لیا۔ دن چڑھے ایک مالکی نوجوان آیا کہ میں مالکی ہوں مجھ سے

نکاح کراؤ۔ اس نے کہا گواہ کہاں ہیں۔ مالکی نے کہا کہ ہمارے مذہب میں گواہ ضروری نہیں ہیں۔ چنانچہ دوسرا نکاح بغیر گواہوں کے مالکی سے کر لیا۔ تیسرے پہر ایک خفی نو جوان دو گواہ لیکر پہنچ گیا مگر لڑکی کے ولی کو ساتھ نہیں لایا۔ تو اس نے خفی سے گواہوں کی موجودگی میں بغیر ولی کے نکاح کر لیا۔ چوتھے پہر ایک شافعی نو جوان اس لڑکی کے ولی کو ساتھ لے آیا کہ ولی کے بغیر نکاح نہیں میں تیرا ولی لایا ہوں۔ لڑکی نے کہا کہ تو میرے ولی کو تو لے آیا مگر تو میرا کفو نہیں ہے۔ شافعی نو جوان نے کہا کہ ہمارے مذہب میں نکاح کیلئے کفو شرط نہیں ہے۔ اس نے چوتھا نکاح شافعی سے کر لیا۔ پھر ایک حنبلی نو جوان بھی چلا آیا جو اس کا کفو تھا اس نے کہا کہ کفو کے بغیر نکاح نہیں ہوتا میں تیرا کفو ہوں اس نے پانچواں نکاح حنبلی سے کر لیا۔ اور اللہ تعالیٰ کے سامنے سجدہ شکر ادا کیا جس نے پوری شریعت پر عمل کی توفیق عطا فرمائی۔

پھر اس نے اپنے غیر مقلد خاوند سے کہا کہ آپ کے مذہب کے مطابق متعہ کرنا کرانا اہل مکہ کا پاک عمل ہے اس لئے آپ کی باری میں اگر میں متعہ کرالیا کروں تو آپ کو انکار جائز نہیں ہوگا اور یہ بھی کہا کہ آپ کے مذہب میں چونکہ غیر فطری مقام کا استعمال جائز ہے اس لئے فطری مقام مذہب اربعہ اور اہل متعہ کے لئے اور غیر فطری مقام آپ کے لئے ریزرو ہے۔ اس لڑکی کا کہنا ہے کہ اس طریق میں اگرچہ جسمانی اور روحانی تکالیف ہیں مگر مکمل دین پر عمل کرنے کی وجہ سے دوزخ کے عذاب سے چھٹکارا یقینی ہے۔ قیامت کے دن ساری عورتیں مجھے دیکھ کر رو رہی ہوں گی کہ کاش ہم بھی اس طرح پورے دین پر عمل کر لیتیں تو آج دوزخ کا ایندھن نہ بنتیں اور میں خوشی سے یہ نعرہ لگاتی ہوئی جنت میں جاؤں گی۔

مسک اہل حدیث زندہ باد

غیر مقلدین سے چند سوالات

بسم الله الرحمن الرحيم

کیا فرماتے ہیں علماء دین ان مسائل میں۔ جوابات صرف قرآن پاک اور صحیح صریح غیر معارض حدیث سے دیں۔ حدیث ایسی کتاب سے ہو جس کا مؤلف نہ مجتہد ہو، نہ مقلد بلکہ غیر مقلد ہو۔ اور حدیث کا صحیح یا ضعیف ہونا دلیل شرعی سے ثابت کیا جائے جب کہ دلیل آپ کے نزدیک صرف اللہ کا ارشاد اور نبی پاک کا فرمان ہے۔ محض اپنی رائے یا کسی بھی امتی کی رائے پیش کر کے نہ خود شرک بنیں، نہ ہمیں مشرک بننے کی دعوت دیں۔

(۱) زید نے اپنی بیوی کو حیض کی حالت میں ایک طلاق دی پھر اگلے مہینے دوسرے حیض میں دوسری طلاق دی پھر تیسرے مہینے تیسرے حیض میں تیسری طلاق دی۔ تو یہ کتنی طلاقیں ہوئیں اب اگر وہ آپس میں پھر میاں بیوی بننا چاہیں تو قرآن و حدیث کے مطابق کیا طریقہ ہے؟

(۲) بکر نے اپنی بیوی کو ایک طلاق دی جس میں وہ ہمبستری کر چکا تھا پھر دوسرے ماہ بھی ہمبستری کے بعد طلاق دی اور تیسرے ماہ بھی ایسا ہی کیا، اب یہ کتنی طلاقیں ہوئیں۔ اور دوبارہ نکاح کی کیا صورت ہے؟

(۳) عمرو کی بیوی حاملہ تھی اس نے ایک طلاق حمل کے پہلے مہینے دوسری دوسرے مہینے تیسری تیسرے مہینے دی اب یہ کتنی طلاقیں ہوئیں اور اب آپس میں نکاح کا کیا طریقہ ہے؟

(۴) نصر نے اپنی بیوی کو ایک طلاق پہلے ہفتے، دوسری دوسرے ہفتے تیسری تیسرے ہفتے دی تو یہ کتنی طلاقیں ہوئیں اور اب ان کے نکاح کا کیا طریقہ ہوگا؟

(۵) قمر نے اپنی بیوی کو ایک طلاق نماز فجر کے بعد، دوسری نماز ظہر کے بعد اور

تیسری نماز عصر کے بعد دی تو یہ کتنی طلاقیں ہوئیں اور اب وہ آپس میں اکٹھے کیسے رہ سکتے ہیں؟
 (۶) عبد اللہ نے سن رکھا تھا کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک شمار ہوتی ہے، اس نے اپنی بیوی کو کہا تجھے نو (۹) طلاقیں۔ اب عطاء اللہ کہتا ہے ایک مجلس کی نو ایک ہیں عبد اللہ حدیث مانگتا ہے۔ اس کو ۹ طاقوں کے ایک ہونے کی حدیث دکھائی جائے۔

(۷) عبد الرحمن نے اپنی بیوی کو کہا تجھے ہزار طلاق۔ اس مسئلہ کی حدیث پیش فرمائیں کہ ایک مجلس کی ہزار طلاقیں ایک شمار ہوتی ہے۔

(۸) عبدالقادر نے اپنی بیوی کو ایک طلاق جنوری میں لکھی مگر بھیجی نہیں، دوسری طلاق فروری میں لکھی مگر بھیجی نہیں تیسری مارچ میں لکھی اور پھر اسی مئی میں طلاق بھیج دیں تو اب یہ کتنی طلاقیں ہوں گی اور اس عورت کی عدت کب سے شروع ہوگی، اور دوبارہ نکاح کا کیا طریقہ ہوگا؟

(۹) کیا حالت حیض میں طلاق دینا یا ہمبستری کے بعد اس طہر میں طلاق دینا طلقوہن لعدتہن کے موافق ہے یا مخالف۔

(۱۰) عبدالناصر کی شادی ناصرہ سے ہوئی اور رخصتی نہیں ہوئی عبدالناصر سعودیہ چلا گیا۔ اس نے وہاں شادی کر لی۔ اور ناصرہ کو پہلے مہینے لکھا تجھے سہ طلاق دوسرے مہینے لکھا تجھے ہزار طلاقیں اور تیسرے مہینے لکھا تجھے لاکھ طلاق تو یہ کتنی طلاقیں ہوں گی اور اب ان کے طلاق دینے کا کیا طریقہ ہوگا؟

آپ ان دس سوالات کے جواب میں بشرائط بالا صرف قرآن یا حدیث پیش فرمائیں، اللہ تعالیٰ آپ کے علم میں برکت عطا فرمائیں اور آپ ہمیشہ تشنگان قرآن و حدیث کو سیراب فرماتے رہیں۔

ایک استفتاء کا جواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بخدمت جناب مفتی ولی حسن صاحب مدظلہ العالی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! بعد التسلیمات گزارش ہے کہ آج نہیں بلکہ صدیوں سے ہمارے علماء یعنی دیوبندی علماء فرماتے ہیں کہ فرض نماز کے بعد یہ بیعت اجتماعی ہاتھ اٹھا کر دعا مانگتے ہیں۔ ہاتھ اٹھانا کہیں سنت اور آثارِ صحابہ میں ملتا ہے یا پھر علماء کا بناوٹی طریقہ ہے جو قرآن و سنت میں کہیں نہیں جہاں تک اپنے مطالعہ کا تعلق ہے وہ یہ ہے کہ میں نے کئی حدیث کی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے لیکن نبی ﷺ سے یہ عمل ثابت نہیں۔

لہذا آپ و اتقو یوما ترجعون فیہ الی اللہ کا خیال رکھتے ہوئے قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیجئے۔ کیونکہ کئی علماء سے سننے میں آیا ہے کہ یہ بدعت کر رہے ہیں جیسے مفتی رشید احمد صاحب انکی بھی یہی رائے ہے کہ یہ بدعت ہے۔

المستفتی: محب اللہ طالب علم قابل گرانڈلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم اہل السنۃ والجماعت اولہ اربعہ ۱۔ کتاب

اللہ ۲۔ سنت رسول اللہ ﷺ ۳۔ اجماع اور ۴۔ قیاس شرعی کو مانتے ہیں۔ آپ کے سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ اجماع امت اور قیاس شرعی کو دلیل شرعی نہیں مانتے جبکہ اجماع امت کا منکر بفرمان خدا و رسول جنہی ہے اور قیاس شرعی کا انکار بدعت ہے۔

سب سے پہلے اس کا انکار ابراہیم النظام معتزلی نے کیا۔ امام الحرمین تو قیاس

شرعی کے منکرین کو کالانعام فرماتے ہیں (تہذیب الاسماء للنووی) آپ نے بقول خود بہت

مطالعہ کر لیا ہے اور طالب علم بھی ہیں۔ اس مطالعہ میں سے ایک حوالہ بھی ایسا پیش کر سکتے ہیں

کہ رسول اقدس ﷺ یا صحابہ یا تابعین یا تبع تابعین یا ائمہ مجتہدین میں سے کسی نے اجماع امت یا قیاس شرعی کو ماننے سے منع فرمایا ہو۔ آپ کے سوال کا طریقہ نہ دور نبوت کا طریقہ ہے، نہ دور صحابہ کا، نہ ائمہ مجتہدین کا۔ یہ طریق خالص اہل بدعت غیر مقلدین منکرین فتنہ، منکرین اجماع امت، منکرین قیاس شرعی کا ہے۔ اللہ تعالیٰ بدعت والحاد سے آپ کو محفوظ فرمائیں۔ چونکہ آپ نے وسیع المطالعہ ہونے کا دعویٰ فرمایا ہے اس لئے زیادہ تفصیل کی ضرورت نہیں۔ آپ معارف السنن صفحہ ۱۲۲-۱۲۳ جلد ۳ کا مطالعہ فرمائیں اور حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ کے رسالہ الفرائض المرغوبہ کا مطالعہ فرمائیں۔

آپ کے مطالعہ میں یہ احادیث تو یقیناً آئی ہوگی کہ فرائض کے بعد دعا کی قبولیت کا وقت ہے۔ اور یہ بھی متعدد احادیث سے ثابت ہے اور آپ نے احسن الفتاویٰ میں پڑھا ہوگا کہ رسول اقدس ﷺ نے بعد فرائض دعا مانگی۔ بخاری صفحہ ۹۳ ج ۲ پر باب الدعاء بعد المکتوبۃ یقیناً آپ کی نظر سے گزرا ہوگا (ترمذی ص ۷۲، ابن ماجہ ص ۶۶) آیت قرآنی قد اجبیت دعوتکمما سے بھی معلوم ہو رہا ہے۔ داعی کی دعا اور دوسرے کی آمین سرعت اجابت میں خاص اثر رکھتی ہے اور فرمان رسول ﷺ من آداب الدعاء تامين الداعي والمستمع غ۔ م۔ و۔ س (حسن حصین صفحہ ۵) اور ارشاد نبوی ﷺ لا یجتمع ملاء فیدعوا بعضهم ویومن بعضهم الا اجابهما اللہ (کنز العمال صفحہ ۷۷ ج ۱) کے بعد الحافظ الحجۃ الامام الکبیر حضرت بنوری قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں وهو دلیل للدعاء بھینۃ اجتماعیۃ ومظہ قبولہا اکثر من دعاء الوحدان۔ پھر چند احادیث نقل کر کے فرماتے ہیں فیہذہ وما شاء کلہا من الروایات فی الباب نکاد تکفی حجة لما اعتاده الناس فی البلاد من الدعوات الاجتماعیۃ دبر الصلوات ولذا ذکرہ فقہاؤنا ایضا کما فی نور الابضاح وشرحہ مراقی الفلاح للشرنبلالی ویقول النووی فی شرح المہذب ص ۳۸۸ ح ۳، الدعاء للامام والمأموم والمنفرد مستحب عقب کل الصلوات بلا خلاف ویقول

و یستحب ان یقبل علی الناس فیدعوا (معارف السنن ص ۱۲۲-۱۲۳ ج ۳) حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ نے ماکیلوں کی کتاب فتح المعین اور حنا بلہ کی کتاب شرح الاقناع سے نقل فرمایا کہ امام اس لئے جہاد دعا کرے کہ مقتدی آمین کہیں تو جائز ہے (امداد الفتاویٰ ص ۵۶۸ ج ۱، ص ۵۷۰ ج ۱) جب مذاہب اربعہ کے فقہاء کے اس کا جواز کا منقول ہے تو اس کو اصلاً بدعت کہنا کیسے درست ہوگا اور عجیب بات تو یہ ہے کہ مذاہب اربعہ کے علاوہ لاندہب غیر مقلدین جو بات بات پر شرک و بدعت کے فتویٰ لگانے کے عادی ہوتے ہیں وہ بھی اس کے جواز کے قائل ہیں۔ دیکھو فتاویٰ نذیریہ ص ۵۶۲ و ۵۶۹ ج ۱، فتاویٰ ثنائیہ اور فتاویٰ علماء حدیث ص ۲۱۳-۲۲۲ ج ۳۔ آپ نے سوال میں علماء حق کو خوف خدا کی بھی دعوت دی ہے یہ اچھی بات ہے مگر آپ کو یہ آیت یاد نہیں رہی انما یعشی اللہ من عباده العلماء اس دینی بیزاری کے دور میں علماء حق سے عوام کو بدظن کرنا یہ قادیانیت و پرویزیت، غیر مقلدیت، رفض اور اہل بدعت کا شعار ہے آپ کو بھی خوف خدا کرتے ہوئے ان باطل پرستوں کی تقلید نہیں کرنی چاہئے آپ کے ذہن میں کس نے غلط بات ڈال دی ہے کہ علماء حق خدا سے نہیں ڈرتے لوگوں سے ڈرتے ہیں علماء کے سامنے یہ آیت کریمہ بھی ہے۔ الفتنۃ اشد من القتل۔ اس لئے وہ دین کی تبلیغ میں اس کو مد نظر رکھتے ہیں کہ امت نبویہ ﷺ میں فتنہ ڈالنے کی بجائے شرعی قواعد و ضوابط کو مد نظر رکھتے ہوئے فتنہ کو ختم کرنا چاہئے۔ آپ کا خدا سے بے خوف ہو کر علماء کو خدا سے بے خوف سمجھنا اور امت محمدیہ ﷺ کو بغیر کسی قوی دلیل کے مشرک بدعتی کہنا یہ غصہ اور جوش تو ہے لیکن ہوش اور دیانت نہیں ہے۔

فقط۔ محمد امین عفی عنہ ۲۸ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ

چند متفرق مسائل

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(۱) فرض نماز کے بعد دعا مانگنا قول و فعل رسول ﷺ سے ثابت ہے۔ آپؐ سے پوچھا گیا کہ کوئی دعا زیادہ قبول ہوتی ہے فرمایا آدھی رات کے بعد اور فرض نمازوں کے بعد (ترمذی) اور فرمایا جو شخص ہر نماز کے بعد ہاتھ پھیلا کر دعا مانگے اللھم الھی والہ جبرئیل۔ اللہ تعالیٰ اس کے ہاتھوں کو تاراد نہیں پھیرتا (عمل الیوم واللیلۃ ۱ بن السنی) اسود عامری فرماتے ہیں کہ میں نے آنحضرت ﷺ کے ساتھ فجر کی نماز پڑھی آپؐ نے سلام کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگی (ابن ابی شیبہ بحوالہ فتاویٰ علماء حدیث، ص ۲۱۳ ج ۳) اور آنحضرت ﷺ نے فرمایا لا یجتمع ملاء فیدعوا بعضهم ویومن بعضهم الا اجابهم اللہ۔ کنز العمال ص ۱۷۷، ج ۱، بحوالہ معارف السنن ص ۱۲۲، ج ۳۔ حضرت علامہ بنوری قدس سرہ فرماتے ہیں: وهو دلیل للدعاء بھینۃ اجتماعیۃ ومظنہ قبولہا اکثر من دعاء الواحدان (ایضاً) اور ظاہر ہے کہ دعا نماز کے تابع ہے۔ جو نماز باجماعت پڑھی جائے اس کی دعا بھی اجتماعی ہوگی کیونکہ آنحضرت ﷺ نے دعا کا حکم دیا خود دعا مانگی مگر کبھی یہ نہ فرمایا کہ میرے ساتھ کوئی مقتدی دعا نہ مانگے۔ اور جو نماز الگ الگ پڑھی جائے اس کی دعا بھی الگ الگ مناسب ہے۔

(۲) اذان۔ امامت اور تعلیم قرآن کی تنخواہ لینا باجماع فقہاء متاخرین جائز ہے۔ اور آپ ﷺ نے فرمایا لا یجتمع امنی علی ضلالتہ (الحدیث)

(۳) قرآن خوانی کیا محمد عربی ﷺ کی شریعت سے ثابت ہے؟ محمد عربی ﷺ کی شریعت چار دلیلوں سے ثابت ہوتی ہے۔ کتاب اللہ، سنت رسول اللہ ﷺ، اجماع امت، قیاس

شرعی۔ ان چاروں دلیلوں کو تسلیم کرنے والا فرقہ ناجیہ اہل سنت والجماعت میں شامل ہے۔ اور ان چاروں دلیلوں میں سے کسی دلیل شرعی کا انکار کرنے والا اہل سنت والجماعت سے خارج ہے اور بدعتی و گمراہ ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ اب اہل سنت کے چار ہی مذاہب ہیں۔ حنفی۔ شافعی۔ مالکی۔ حنبلی (عقد الجید) علامہ طحاوی فرماتے ہیں جو ان چاروں سے خارج ہے وہ گمراہ اور جہنمی ہے (شرح ورمقار کتاب الذبائح) اور ان چاروں مذاہب میں سے ہمارے ملک پاکستان میں ایک ہی مذہب پایا جاتا ہے اس لئے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں اس ملک (پاک و ہند ماوراء النہر) میں سیدنا امام اعظم ابو حنیفہؒ کی ہی تقلید واجب ہے جس نے امام صاحبؒ کی تقلید چھوڑ دی اس نے شریعت کی رسی گلے سے اتار رکھی (الانصاف) جس طرح قرآن پاک کی سات قراءتوں میں سے ہمارے ملک میں سب لوگ ایک ہی قاری عاصم کی قراءت اور قاری حفص کی روایت پر ہی تلاوت کرتے ہیں اور ان کو پورے قرآن کا ہی ثواب ملتا ہے اسی طرح منزل محمدی ﷺ تک پہنچانے والے مذاہب میں سے یہاں سب اہل سنت مذہب حنفی کی رہنمائی میں ہی سنت نبویؐ پر عمل کرتے ہیں اور ان کو مکمل شریعت محمدیؐ پر عمل کرنے کا ثواب ملتا ہے اب سمجھیں کہ میت کو ایصال ثواب کرنا اجتماعاً درست ہے۔ جس طرح نماز ظہر میں چار رکعت فرض اور باقی سنن و نوافل ہیں فرض باجماعت ادا کئے جاتے ہیں باقی نوافل وغیرہ بلاجماعت اکیلے اکیلے اسی طرح ایصال ثواب میں نماز جنازہ تو فرض کفایہ ہے یہ ایصال ثواب تو باجماعت ہے۔ اس کے بعد جو بھی ایصال ثواب ہو گا وہ درجہ نفل میں ہو گا وہ الگ الگ ہونا چاہئے۔

حبیب الرحمنؒ کا ندھلوی اور ان کے معتقدین اگر واقعۃً ایصال ثواب کے منکر ہیں تو ان کو سب سے پہلے یہ اعلان کرنا چاہئے کہ ہماری نماز جنازہ بالکل نہ پڑھی جائے کیونکہ دعا کا کوئی فائدہ ہمیں نہیں پہنچے گا۔ جس شخص نے ملازمت کی تنخواہ اس کا حق ہے لیکن وہ تنخواہ لیکر کسی دوسرے کو بہہ کر دے تو کیا یہ لا تزد وازدہ و زداخوری کے خلاف ہے۔ اسی طرح ایصال ثواب کرنے والا جو نیکی کرتا ہے اس کا ثواب اسی کا حق ہے لیکن وہ یہ ثواب دوسرے کو

بیہ کر دے تو کس آیت یا حدیث کے خلاف ہے۔ علامہ ابن القیمؒ فرماتے ہیں کہ میت کو نفع پہنچانا قرآن اور احادیث اجماع اور قواعد شرعیہ سے ثابت ہے قرآن پاک میں ہے والذین جاءوا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالايمان اس آیت مبارکہ میں اللہ تعالیٰ نے ان کی تعریف فرمائی جو پہلے مومنوں کے لئے استغفار کرتے ہیں۔ یہ دلیل ہے کہ زندہ لوگوں کے استغفار سے مردوں کو نفع پہنچتا ہے۔

امت کا اجماع ہے کہ وہ نماز جنازہ میں میت کے لئے دعا مانگتے ہیں جس سے میت کو فائدہ پہنچتا ہے۔ اسی طرح دفن کے بعد دعا کرنا بلکہ اس کا حکم دینا استغفروا لاخیکم واسالوا انثیب فانہ الاّن یسأل ثابت ہے اگر اس کا میت کو کوئی فائدہ نہیں پہنچتا تو کیا مقصد؟ اور اگر فائدہ پہنچتا ہے تو یہی ایصال ثواب ہے پھر قبر پر جا کر قبر والے کو سلام کرنا احادیث متواتر قدر مشترک سے ثابت ہے اور امت کا عملی تواتر بھی اسی پر ہے۔ اس سے میت کو ایصال ثواب ہی تو مقصود ہے۔ صدقہ کا ثواب میت کو پہنچنا واقعہ سعد بن عبادہؓ سے ثابت ہے (بخاری) آنحضرت ﷺ نے فرمایا کنواں کھودو۔ وقال هذه لام سعد (مسند احمد) اور فرمان رسول ﷺ من مات وعليه صیام شهر فلیطعم عنه لکل یوم مسکین (رواہ الترمذی) بھی دلیل ایصال ثواب ہے اور میت کی طرف سے حج کرنے کی حدیث تو متفق علیہ ہے پس ایصال ثواب کا انکار اعتزال ہے ایسا شخص اہل سنت والجماعت فرقہ ناجیہ سے خارج ہے۔

وسیلہ۔ غیر اللہ کو قدرت کن فیکون کا مالک سمجھ کر مافوق الاسباب امور میں پکارنا تو شرک ہے کیونکہ اس میں ان کو عالم الغیب والشہادت اور مختار کل مانا پڑتا ہے بالاستقلال لیکن وسیلہ کے جواز پر اہل سنت کا اجماع ہے جیسے اللہ تعالیٰ ہر جگہ دعا سنتے ہیں مگر متبرک مقامات مثلاً مسجد حرم پاک وغیرہ میں دعا کے جلد قبول ہونے کی زیادہ امید ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہر وقت دعا سنتے ہیں مگر متبرک اوقات میں جلد قبولیت کی زیادہ امید ہوتی ہے اللہ تعالیٰ ہر کسی کی دعا سنتے ہیں مگر پھر بھی لوگ زندہ بزرگوں سے دعا کرواتے ہیں کہ جلد قبولیت کی امید

ہے اسی طرح اللہ تعالیٰ ہر طرح کی دعا سنتے ہیں مگر توسل کی وجہ سے دعا کی جلد قبولیت کی زیادہ امید ہوتی ہے اور تجربہ بھی ہے رہا اس کا جواز تو اس پر قرآن کی آیت کا انوارِ یسفتیحون کی ایک تفسیر یہ ہے کہ وہ لوگ رسول اقدس ﷺ کے وسیلے سے فتح کی دعائیں مانگا کرتے تھے۔ اور ایک نابینے کو خود آنحضرت ﷺ توسل والی دعا سکھلائی (ترمذی ص ۱۹۸، ج ۲، ابن ماجہ ص ۱۰۰، مستدرک ص ۳۱۳، ج ۱، قال الحاکم والذہبی صحیح علی شرط الشیخین مسند احمد ص ۱۳۸، ج ۴، طبرانی ص ۱۰۴۔ اور حضرت عمرؓ نے صحابہؓ کی موجودگی میں حضرت عباسؓ سے توسل فرمایا۔ (بخاری ص ۱۳۷، ج ۱)

مولانا امجد علی۔ مولانا احمد رضا خاں۔ مولانا مفتی یار محمد کی اصل عبارات لکھ کر بھیجیں۔ جاء الحق تفسیر نہیں ہے نہ ہی اس کا لکھنے والا یار محمد ہے۔ الخیر میں مکمل عبارات درج نہیں ہیں شیعہ کی تکفیر کے بارہ میں بیانات کی اشاعت خاص میں مکمل تفصیل ہے۔

الجواب صحیح محمد عبدالستار عفی اللہ عنہ

فیض محمد امین صفحہ ۲۲۲-۳-۱۴۱۲ھ

ایک استفتاء کا جواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب بعون الوهاب: آج کل غیر مقلدین اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں۔ اس ملک میں انگریز کے دور سے پہلے نہ منکرین حدیث کا فرقہ تھا نہ منکرین فقہ، انگریز کے زمانہ میں یہ دو فرقے پیدا ہوئے منکرین حدیث نے اپنا نام اہل قرآن رکھ لیا اور منکرین فقہ نے اہل حدیث جبکہ انگریز کے دور سے پہلے اہل قرآن حافظ قرآن کو کہتے تھے نہ کہ منکر حدیث کو اور اہل حدیث محدث کو کہتے تھے نہ کہ منکرین فقہ، اہل قرآن اور اہل حدیث دو علمی طبقے تھے نہ کہ مذہبی فرقے۔ جیسے اہل صرف، اہل نحو وغیرہ۔

اب اہل قرآن کہتے تو یہ ہیں کہ قرآن کا مل کتاب ہے ہم زندگی کے تمام مسائل کا حل صرف قرآن سے لیتے ہیں مگر وہ آج تک نماز اور نماز جنازہ کا طریقہ بھی صرف قرآن سے ثابت نہیں کر سکے۔ ان کے عمل بالقرآن کا مطلب دین میں قرآن کا نام لیکر جھوٹ بولنا۔ حدیث کا انکار کرنا۔ محدثین کو برا بھلا کہنا ہے اسی طرح غیر مقلدین کے اہل حدیث ہونے کا مطلب فقہ کا انکار، اجماع امت اور قیاس شرعی کا انکار، مجتہدین کے اجتہاد کو کارائیس کہتے ہیں اور مقلدین اہل سنت والجماعت کو مشرکین کہتے ہیں۔ عوام کو یہ کہہ کر دھوکہ دیتے ہیں کہ ہم صرف قرآن وحدیث کو مانتے ہیں مگر صرف قرآن وحدیث سے نہ اپنی مکمل نماز آج تک ثابت کر سکے نہ نماز جنازہ، حدیث کا نام لے کر جھوٹ بولتے ہیں اور فقہاء کے خلاف بدگمانی پھیلانے اور بدزبانی کرنے کا نام اہل حدیث رکھا ہے۔ ایسے لوگ اہل سنت والجماعت سے خارج ہیں قرآن پاک سے ان کے حصہ میں صرف تشابہات آئی ہیں اور احادیث سے صرف متعارضات۔ جن احادیث کے موافق خلفائے راشدین اور جمہور صحابہ کا عمل ہے ان کو صرف احناف کی ضد میں ضعیف کہتے ہیں جن احادیث پر خلفائے راشدین اور جمہور صحابہ کا

عمل نہیں بلکہ دور صحابہ، تابعین میں ان پر عمل کرنے والے پر انکار ہوا ان کو صحیح کہتے ہیں جو احادیث قرآن اور سنت کے خلاف ہوں ان پر عمل کر کے سنتوں کو مٹاتے ہیں۔

۳۔۲۔ دیوبندی اہل سنت والجماعت اور فرقہ ناجیہ بے غیر مقلدین ہمارے ائمہ دین کو یہود کے احبار و رہبان جیسا قرار دیتے ہیں اور سب مقلدین احناف، شوافع، موالیک اور حنابلہ کو معاذ اللہ مشرک اور نبی پاک کا منکر سمجھتے ہیں یہ مسلمانوں کی مساجد میں فساد کرتے ہیں۔ نمازیوں کے دلوں میں وسوسے ڈالتے ہیں کہ تمہارا وضو غلط ہے، تمہاری نماز غلط ہے اللہ تعالیٰ ہمیں ان کے وسوسوں سے محفوظ فرمائیں۔

۴۔ رسول اقدس ﷺ نے فرمایا تھا کہ لوگ آپ کے سامنے احادیث پیش کریں گے ان میں سے جو احادیث کتاب اللہ اور میری سنت کے موافق ہوں ان کو قبول کرنا اور جو احادیث کتاب اللہ اور میری سنت کے موافق نہ ہوں وہ قبول نہ کرنا (الکفایہ فی علوم الروایۃ للخطیب) یہ لوگ فرمان رسول پاک ﷺ کے خلاف ان احادیث پر عمل کرتے ہیں جو کتاب اللہ اور سنت کے خلاف ہوں اور رسول پاک ﷺ کی پاک سنتوں کو مٹانے میں کوشش کرتے ہیں۔

۵۔ وہ چاروں اماموں میں سے کسی کی تقلید نہیں کرتے محض اپنے نفس کی بات مانتے اور حدیث نفس کے پابند ہیں بلکہ ائمہ اربعہ کو دین کے ٹکڑے کرنے والے قرار دیتے ہیں۔ اپنی کم فہمی کا نام قرآن و حدیث رکھا ہے، قرآن و حدیث کی تشریحات اپنی نفسانی خواہشات کے موافق کرتے ہیں جو ان کی غلط تشریح کو نہ ماننے اسے خدا اور رسول کا منکر قرار دیتے ہیں۔

۶۔ ایسے اہل بدعت کو رشتہ نہ دینا چاہئے ورنہ وہ وسوسے ڈال ڈال کر پورے خاندان کا دین خراب کریں گے۔

۷۔ یہ لوگ ننگے سر نماز پڑھتے ہیں حالانکہ آنحضرت ﷺ عین کپڑے استعمال فرماتے تھے۔ عمامہ، قمیص، ازار وغیرہ۔

اور یہ شیعوں کی طرح کہتے ہیں کہ جو رفع یدین نہ کرے اسکی نماز نہیں ہوتی۔ یہ بات چاروں اماموں کے خلاف ہے

۸۔ چوتھے دن قربانی کرنے کا ثبوت کسی صحیح حدیث میں نہیں ہے چودہ صحابہ نے حدیث روایت فرمائی تھی کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ایام تشریق کھانے پینے کے دن ہیں یعنی ان میں روزہ نہ رکھو۔ ایک راوی کو غلطی لگی اس نے یہ بیان کر دیا کہ ایام تشریق ذبح کے دن ہیں۔ یہ اسی کو لے اڑے جب کہ خود ان کے امیر جماعت مولوی اسماعیل سلفی اور مولوی بشیر احمد سہرانی نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے۔ دیکھو (فتاویٰ علمائے حدیث)

۹۔ طلاق میں ایک مجلس کی تین طلاق میں وہ تمام ائمہ اہل سنت کے خلاف شیعوں کے طریقہ پر چلتے ہیں اس عورت کو گھر میں رکھ لیتے ہیں جو ساری عمر بدکاری ہے۔ حضرت پیران پیر سید عبدالقادر جیلانی فرماتے ہیں کہ تین طلاق کے بعد بیوی کو رکھ لینا یہود کا طریقہ تھا ان سے روافض نے لیا (غنیۃ الطالبین) اب اس کو غیر مقلدین نے اپنا لیا ہے۔

فقط محمد امین صفدر

۱۲ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: محمد عبدالستار عفی اللہ عنہ

نماز سے متعلق جناب زیدی جی کے رسالہ کا جواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

برادران اہل سنت والجماعت دین اسلام برحق ہے، خداوند قدوس کی آخری کتاب قرآن پاک برحق بلا شک ہے اور دنیا کے مختلف ممالک میں سات مختلف قراءتوں میں تلاوت ہو رہی ہے، ہمارے علاقے پاکستان وغیرہ میں قاری عاصم کوئی کی قراءت میں تلاوت ہو رہی ہے، اسی طرح نبی آخر الزماں حضرت محمد ﷺ کی پاک سنت پر چار مذاہب کی صورت میں عمل ہو رہا ہے، کسی ملک میں نبی پاک ﷺ کی سنت کسی مذہب کے ذریعہ متواتر ہے، کسی میں کسی مذہب کے ذریعہ، ہمارے ملک میں شروع سے آج تک مذہب حنفی کے ذریعہ سنت نبوی ﷺ کو عملی تواتر نصیب ہے۔ قرآن پاک کی ان سات قراءتوں، اور سنت نبوی ﷺ کے چار مذاہب کو ابتداء سے آج تک مختلف علاقوں میں جو شرف قبولیت حاصل ہے، یہی ان کے عند اللہ مقبولیت کی دلیل ہے۔ کیونکہ نبوت تو ختم ہو چکی اب جو مسلک بھی اللہ والوں میں مقبول ہو گا یہی دلیل ہے کہ وہ اللہ کے ہاں بھی مقبول ہے، فرمان خداوندی ہے:

”ان الذین آمنوا و عملوا الصالحات سیجعل لهم الرحمن ودا“ (مریم۔ ۹۶)

ترجمہ: ”اور اہلستہ جو یقین لائے اور کی ہیں انہوں نے نیکیاں، اُن کو دے گا رحمن محبت“

فائدہ:

یعنی اُن کو محبت دے گا یا خود ان سے محبت کرے گا یا خلق کے دل میں ان کی محبت ڈالے گا، احادیث میں ہے کہ جب حق تعالیٰ کسی بندہ کو محبوب رکھتا ہے۔ تو اول جبرئیل کو آگاہ کرتا ہے کہ میں فلاں بندہ سے محبت کرتا ہوں تو بھی کر، وہ آسمانوں میں اُس کا اعلان کرتے

میں، آسمان سے اُترتی ہوئی ان کی محبت زمین پر پہنچ جاتی ہے، اور زمین والوں میں اُس بندہ کو خُسن قبول حاصل ہوتا ہے، یعنی بے تعلق لوگ جن کا کوئی نفع و ضرر اُس کی ذات سے وابستہ نہ ہو، اُس سے محبت کرنے لگتے ہیں۔ لیکن اس قسم کے خُسن قبول کی ابتداء مومنین صالحین اور خدا پرست لوگوں سے ہوتی ہے، اُن کے قلوب میں اول اُس کی محبت ڈالی جاتی ہے، بعدہ قبول عام حاصل ہو جاتا ہے، ورنہ ابتداء طبقہ عوام میں خُسن قبول حاصل ہونا اور بعد میں بعض خدا پرست صالحین کا بھی کسی غلط فہمی وغیرہ کی وجہ سے اُسکی طرف جھٹکنا مقبولیت عند اللہ کی دلیل نہیں خوب سمجھ لو (تفسیر عثمانی شائع کردہ شاہ فہد) اس آیت کریمہ اور فرمان نبوی ﷺ کے مطابق مذاہب اربعہ کی قبولیت یقیناً آسمان سے نازل شدہ ہے۔ اسی طرح ہر مسلمان نماز میں دعا مانگتا ہے،

اهدنا الصراط المستقیم، صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب

علیہم ولا الضالین (الفاتحہ، ۶۔ ۷)

ترجمہ: بتلا ہم کو راہ سیدھی، راہ اُن لوگوں کی جن پر تو نے فضل فرمایا، جن پر نہ تیرا غصہ ہوا اور نہ گمراہ ہوئے۔

اہل سنت والجماعت کا اس پر قطعی اجماع ہے کہ مذاہب اربعہ کے چاروں امام یقیناً اُن لوگوں میں شامل ہیں جن پر خدا کا فضل ہوا۔ نہ اُن پر خدا کا غصہ ہوا اور نہ وہ گمراہ ہوئے، اس لئے مؤرخین نے اہل سنت کے حالات میں چار ہی قسم کی کتابیں لکھی ہیں، طبقات حنفیہ، طبقات مالکیہ، طبقات شافعیہ، اور طبقات حنبلیہ۔ جن سے یہ بات دو پہر کے سورج سے زیادہ واضح ہو جاتی ہے کہ کتب طبقات میں مذکور فقہاء کرام، صوفیاء عظام، محدثین، مفسرین سے گزر کر عوام میں ان مذاہب کا مقبول ہو جانا اور صدیوں سے اس مقبولیت کا بڑھتے ہی جانا واضح دلیل ہے کہ یہ مقبولیت آسمان سے اُتری ہے، فللہ الحمد، ان چاروں مذاہب میں سے خاص طور پر مذہب حنفی کی خدا داد مقبولیت کے بارہ میں سورۃ الحمد تلاوت فرمائیں، خداوند قدوس نے سورۃ الحمد میں پہلے اپنی توحید کا ذکر

فرمایا، پھر نبی اُمّی ﷺ کا ذکر فرمایا جن کی طرف نسبت کر کے ہم اپنے آپ کو اہل سنت کہتے ہیں پھر صحابہ کرام کی اُس پاکیزہ جماعت کا ذکر فرمایا جن کا تزکیہ صحبت نبوی ﷺ میں ہوا، اُن کی طرف نسبت کر کے ہم اپنے آپ کو واجتماعت کہتے ہیں پھر اس کے بعد امام اعظمؒ کے بارہ میں پیش گوئی ذکر فرمائی، جس وجہ سے ہم خفی کہلاتے ہیں۔

وآخرین منهم لما يلحقوا بهم وهو العزيز الحكيم، ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم،

ترجمہ: اور اُٹھایا اُس رسول کو ایک دوسرے لوگوں کے واسطے بھی انہیں میں سے جو ابھی نہیں ملے ان سے اور وہی ہے زبردست حکمت والا، یہ بڑائی اللہ کی ہے دیتا ہے جس کو چاہے اور اللہ کا فضل بڑا ہے،

علامہ عثمانیؒ فرماتے ہیں ”حضرت شاہ (عبد القادر محدث دہلوی) صاحب لکھتے ہیں حق تعالیٰ نے اول عرب پیدا کئے اِس دین کو تھامنے والے، پیچھے عجم میں ایسے کمال لوگ اُٹھے حدیث پاک میں ہے کہ جب آپ ﷺ سے و آخرین منهم لما يلحقوا بهم کی نسبت سوال کیا گیا، تو سلمان فارسی کے شانہ پر ہاتھ رکھ کر فرمایا کہ اگر علم پادین ثریا پر جا پہنچے گا تو اُس کی قوم (فارس کا مرد) وہاں سے بھی لے آئے گا شیخ جلال الدین سیوطی (شافعی) وغیرہ نے تسلیم کیا ہے کہ اِس پیش گوئی کے بڑے مصداق حضرت امام اعظم ابوحنیفہ النعمانؒ ہیں (تفسیر عثمانی شائع کردہ شاہ فہد) اِس قسم کی عبارت تفسیر عثمانی شائع کردہ شاہ فہد آخر سورۃ محمد پر بھی ہے، اِس سے صاف معلوم ہوا کہ اگرچہ مذاہب اربعہ کی قبولیت آسمان سے ہی نازل ہوئی، مگر اِن میں مذہب خفی کی مقبولیت تو گویا خاص ثریا سے نازل ہوئی ہے، جیسا کہ پہلے معلوم ہوا کہ چاروں امام ائمہ اہلسنت ہیں مگر یہ بھی یاد رہے کہ اِن میں امام احمدؒ بھی عرب کے شیبانی قبیلہ سے ہیں امام شافعیؒ عرب کے مطلبی قبیلہ سے اور امام مالکؒ عرب کے امکی قبیلہ سے صرف اور صرف حضرت امام اعظمؒ ہی فارسی النسل اور ثریا جاہ ہیں۔ اللہم زد فزد، خدا تعالیٰ نے اِس پیش گوئی کے بعد فرمایا وهو العزيز الحكيم، اور آنے والے

واقعات نے ثابت کر دیا کہ اس چارواغک عالم میں اسلام کا غلبہ اور بقاء احناف ہی کے دم قدم سے رہا، تاریخ اسلام کا سرسری مطالعہ بھی بتاتا ہے کہ سلاطین اسلام اکثر حنفی تھے، اور تاریخ اسلام گواہ ہے کہ جب تک حکومت اسلامی احناف کے پاس رہی، انہوں نے قانون اسلامی نافذ رکھا اور اسلام غالب ہی غالب رہا، پھر فرمایا یہ بڑائی اللہ کی دی ہوئی اور اللہ کا فضل بڑا ہے، معلوم ہوا کہ اگرچہ چاروں مذاہب اللہ تعالیٰ ہی کا فضل ہیں، لیکن بڑا فضل مذہب حنفی ہی ہے، اسی لئے امام صاحب کا لقب سب کی زبان پر امام اعظم ہی جاری ہو گیا، دوسرے امام بھی دین کی سمجھ میں اُن کو تاجی کہنے پر فخر کرتے ہیں، لیکن چاند کی چاندنی جتنی زیادہ پھیلتی ہے، اُس پر کتنے بھی بھونکتے ہیں، اسی لئے لوگ کہا کرتے ہیں۔

مہ فشانڈو رسگ عو عو کند
بر کسے بر طینت خود خو کند

ترجمہ: چاند روشنی بکھیرتا ہے اور گتے بھونکتے ہیں، یہ اپنی فطرت و عادت کو پورا کر رہے ہیں غالباً ہی لئے اللہ تعالیٰ نے سورۃ الجمعہ میں رسول کی رسالت، صحابہ کی عظمت، امام صاحب کی پیش گوئی کے بعد ان سب کو فضل فرمایا اور اُس کے بعد گدھوں کا ذکر فرمادیا کہ دنیا میں گدھے بھی ہونگے، کوئی سنت پر حملہ کرے گا، کوئی جماعت پر، کوئی حنفیت پر یہی ہوتا ہے کہ ہماری نماز محمدی ہے اور تمہاری حنفی ہے، یہ لوگ دعویٰ تو کرتے ہیں کہ ہم براہ راست قرآن و حدیث سے استنباط بھی کر سکتے ہیں، مگر دراصل یہ اردو عبارت سمجھنے کی بھی اہلیت نہیں رکھتے، ہمارے مسئلہ کو غلط معنی پہنانا ان کا دجل و فریب ہے، ہم جب حنفی نماز کہتے ہیں تو اس کا مطلب یہی ہوتا ہے کہ نبی پاک ﷺ کی نماز کا وہ طریقہ جو امام ابوحنیفہؒ کی فقہ کے ذریعہ ہم تک پہنچا ہے، جیسے ہم قاری عاصم کی قراءت کہتے ہیں تو یہ مطلب ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ کے قرآن کا وہ طریقہ جو قاری عاصم کی معرفت اُمت میں متواتر ہوا، جب ہم بخاری کی حدیث کہتے ہیں تو اس کا مطلب سب مسلمان یہی سمجھتے ہیں کہ جناب نبی اقدس ﷺ کی حدیث جو امام بخاریؒ کے واسطے سے ہمیں ملی، جس طرح بخاری کی حدیث کا یہ مطلب لینا کہ بخاری کی نبی کی خلاف گمڑی ہوئی حدیث یقیناً بے دینی ہے، قاری عاصم کی قراءت کا یہ مطلب لینا خدا

کے قرآن کے خلاف قاری ماسم کا گھڑا ہوا قرآن یقیناً دجل و فریب ہے، اسی طرح حنفی نماز کا یہ مطلب نکالنا کہ نبی پاک ﷺ کی نماز کے خلاف گھڑی ہوئی نماز یقیناً بے ایمانی ہے انتہائی دجل و فریب ہے، یہ تو تھا جو طیب زیدی نے ہمارے مسئلہ کا غلط مطلب نکالا۔

محمدی نماز:

غیر مقلد جو نماز پڑھتے ہیں یہ کچھ خود ساختہ ہے اور کچھ مسائل حنفی، شافعی وغیرہ مذاہب سے مسروقہ ہیں اسی خود ساختہ اور مسروقہ نماز کو محمدی نماز کہنا، اگر تو اسلئے ہے کہ دور برطانیہ میں محمد جو ناگزہمی نامی غیر مقلد نے ادھر ادھر سے مسائل چوری کر کے اس کو گھڑا تھا تو شاید اس معنی میں اس کو محمدی نماز کہنے کی گنجائش ہو، لیکن پھر یہ نسبت ایسی ہی ہوگی جیسے قادیانی اپنے آپ کو احمدی کہہ کر مسلمانوں کو دھوکہ دے لیتے ہیں، اور اگر اس نماز کی نسبت اس زیدی کا یہ خیال ہے کہ یہ مسروقہ من گھڑت نماز اس کے مکمل احکام اور ترتیب حضرت محمد ﷺ سے متواتر تو کجا اخبار احاد سے ہی ثابت ہے تو یہ جھوٹ ہی جھوٹ ہے، ملکہ و کنور یہ کے دور سے جب سے فرقہ بنا ہے آج تک اس کو ثابت نہیں کر سکا، اس جواب کے آخر میں ہم نے چیلنج کر دیا ہے اب ہی یہ زیدی صاحب پر اننا قرض اتار دیں، ان شرائط پر دستخط کر کے اطلاع دیں کہ وہ کس دن موافق شرائط ہمیں اپنی مکمل نماز سکھائیں گے، ویدہ باید،

نہ خنجر اٹھے گانہ نگوار ان سے یہ باز و میرے آزمائے ہوئے ہیں

یہ یقین کر لیں کہ غیر مقلد عورتیں ایسا بچہ جننے سے باز نہیں ہیں جو اپنی خود ساختہ مسروقہ نماز کے مکمل احکام اور مکمل ترتیب کو صرف قرآن وحدیث کے ترجمہ سے دکھا دے۔

طیب زیدی کی جہالت:

زیدی حضرت مفتی صاحب جناب محمد حزاری مدظلہ پر ناراض ہے، کہ انہوں نے یہ کیوں لکھا کہ احادیث دونوں طرف ہیں، بلکہ زبان درازی میں یہ زیدی اتنا بڑھ گیا ہے کہ اس بات کو نبی پاک ﷺ پر جھوٹ بولنا قرار دیا ہے۔ سطر ۲۱، ۲۲ پڑھ کر اہل دانش کی بات یاد

آئی کہ مرد جاہل درخن باید دلیریہ کم مایہ قرآن وحدیث تو کیا جانتا، یہ اپنے مذہب سے بھی بے خبر ہے، فتاویٰ علمائے حدیث میں ہے ”حافظ ابن قیم نے زاوالمعاد میں لکھا ہے کہ قنوت کا مسئلہ مختلف فیہ ہے اور یہ اختلاف اختلاف مباح سے ہے اس کے کرنے والے اور نہ کرنے والے پر کوئی ملامت نہیں جیسے نماز میں رفع یدین کرنا اور نہ کرنا اور مانند اختلاف تشہد اور اذان واقامت کے اور مانند اختلاف حج کے جو افراد اور قرآن اور تمتع ہے، سلف صالحین نے دونوں طرح کیا ہے، اور دونوں فعل ان میں مشہور اور معروف تھے، بعض سلف صالحین نماز جنازہ میں قراءت پڑھتے تھے اور بعض نہیں پڑھتے تھے جیسے کہ بسم اللہ کو نماز میں کبھی اونچی پڑھتے اور کبھی آہستہ۔ دعائے افتتاح کبھی پڑھتے کبھی نہ پڑھتے اور کبھی رفع یدین رکوع کو جاتے اور اُٹھتے اور تیسری رکعت کے لئے کھڑے ہوتے تینوں وقت کرتے کبھی نہ کرتے۔ کبھی دونوں طرف سلام پھیرتے کبھی ایک طرف۔ کبھی امام کے پیچھے قراءت پڑھتے کبھی نہ پڑھتے اور نماز جنازہ میں کبھی سات تکبیریں کہتے کبھی پانچ اور کبھی چار، سلف صالحین میں ہر طرح کے کرنے والے موجود تھے، یہ سب اقسام اصحاب سے ثابت ہیں چنانچہ بعض صحابہ کرام اذان میں ترجیع کرتے تھے اور بعض نہیں کرتے تھے بعض اقامت اکبری کہتے اور بعض دوسری اور رسول اللہ ﷺ سے دونوں طرح ثابت ہے (فتاویٰ عزیزیہ، فتاویٰ علمائے حدیث ص ۱۵۲) زیدی جی ذرا مگن کر جتائیے، ابن قیم نے نبی پاک ﷺ پر کتنے جھوٹ بولے، یہ سلف صالحین بھی نبی پاک پر جھوٹ بولتے تھے، زیدی جی ذرا اپنے شیخ الکل نذیر حسین دہلوی کا بھی بقول آجناب نبی پاک ﷺ پر جھوٹ بولنا ملاحظہ فرمائیں لکھتے ہیں ”علمائے حقانی پر پوشیدہ نہیں ہے کہ رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے اُٹھتے وقت رفع یدین کرنے میں لڑنا جھگڑنا تعصب اور جہالت سے خالی نہیں کیونکہ مختلف اوقات میں رفع یدین کرنا اور نہ کرنا دونوں ثابت ہیں اور دونوں طرح کے دلائل موجود ہیں (فتاویٰ علمائے حدیث ص ۱۶۱ ج ۳) نیز لکھتے ہیں امام ترمذی کہتے ہیں کچھ صحابہ سے رفع یدین نہ کرنا بھی ثابت ہے، ابن حزم نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے اور ترمذی نے حسن، قصہ مختصر رفع یدین کا ثبوت اور عدم ثبوت دونوں مردی ہیں (فتاویٰ علمائے

حدیث ص ۱۶۳ ج ۱) زیدی جی اگر نیاز کا موقع دیں تو ہم ترمذی شریف کے تقریباً ۹۸% ابواب طہارت و صلاۃ میں دکھائیں گے کہ وہ دو طرف کے دلائل بیان کرتے ہیں اور دونوں طرف عمل بھی بیان کرتے ہیں، ہم آپ کو یہ اختلافات دکھاتے جائیں جناب ہر اختلاف پر ہمیں تحریر دیتے جائیں گے کہ امام ترمذیؒ اور صحابہ کرامؓ نے نبی پاک ﷺ پر جھوٹ بولا ہے زیدی جی ہم آپ کے تقریباً چالیس علماء کا معاہدہ دکھائیں گے جنہوں نے ان اختلافی مسائل کے بارہ میں کسٹردہلی کی عدالت میں معاہدہ نامہ درج کرایا کہ یہ رفع یدین وغیرہ مسائل اختلافی ہیں ان پر لڑنا جھگڑنا نہیں چاہیے، آپ ان کے نام لکھ کر نیچے لکھیں گے کہ یہ چالیس اکابر علمائے اہلحدیث نبی پاک ﷺ پر جھوٹ بولتے رہے بلا تو بہ مر گئے اور اپنے دستخطوں سے اپنے المعهد الاسلامی کی طرف سے شائع کر چکے تاکہ آج کل نام نہاد اہل حدیثوں کو عبرت ہو۔

سنت یا ثابت:

زیدی جی نے لکھا ہے کہ آپ مان گئے کہ نماز میں رفع یدین کرنا بھی ثابت ہے تو آپ نے کبھی اس سنت پر عمل کیا یا صرف تقلید کے شکنجے میں جکڑے ہوئے اور سنت پر عمل نہیں کرتے، زیدی جی کیا آپ کے ہاں ثابت اور سنت مراد ہیں کھڑے ہو کر پیشاب کرنا ثابت ہے کیا سنت بھی ہے، بچی کو نماز میں اٹھائے رکھنا ثابت ہے کیا سنت بھی ہے، روزہ میں میاں بیوی کا باہم مباشرت کرنا ثابت ہے کیا سنت بھی ہے، اور اس کے بغیر روزہ خلاف سنت ہے۔ زیدی جی جناب کو سنت کی تعریف بالکل نہیں آتی، سنت کی جامع مانع تعریف صرف قرآن و حدیث کے ترجمہ سے لکھ کر بھیجیں اور یہ بھی لکھیں کہ ایک رکعت نماز میں کل سنتیں کتنی ہیں، زیدی جی ہمیں یقین کامل ہے کہ جناب صرف قرآن حدیث کے ترجمے سے سنت کی جامع مانع تعریف لکھ سکیں گے کہ سنتوں کی تعداد اور اسلام آباد میں المعهد الاسلامی کے ڈاکٹر کی جہالت گلی بازار میں آشکارا ہو جائے گی، زیدی جی جب امام ترمذیؒ اور آپ کے دوسرے اکابر نے مانا ہے کہ دوسری طرف کی احادیث بھی ثابت ہیں اور ان پر بھی صحابہ کرامؓ اور سلف

صالحین کا عمل آ رہا ہے، تو آپ بھی اُن احادیث پر اسلام آباد کی حنفی مساجد میں آ کر عمل کر کے دکھایا کریں گے یا انکار حدیث کی لعنت ہی قبر تک ساتھ لے جائیں گے، ہاں ہم تو یہ کہتے ہیں کہ مختلف قراءتوں میں سے یہاں اُسی قراءت پر تلاوت ہوگی جو یہاں تلاوت متواتر ہے، اسی طرح اختلافی احادیث میں یہاں اُن احادیث پر عمل کیا جائے گا جن کی پشت پر یہاں عملی تواتر ہے۔ اور تواتر کی مخالفت اور انکار سے بچا جائے گا۔

اختلاف اجتہادی:

اجتہادی مسائل میں مجتہدین کا اختلاف بنص حدیث وفقہ صواب وخطا کا اختلاف ہے کہ مجتہد مصیب کو دواجر، ایک اجتہاد کا، دوسرا اصابت کا اور خطی کو ایک اجر اجتہاد کا ملتا ہے، اس پر ہی ائمہ اربعہ کا اجماع ہے، (دیکھو تحریر الاصول مع الشرح) اسی دواجر اور ایک اجر کو بعض نے اولیٰ غیر اولیٰ سے تعبیر کر دیا تو یہ اختلاف تعبیر ہے اختلاف معتبر نہیں۔

جہالت مرکبہ:

زیدی جی نے حوالہ کا مطالبہ یوں کیا ہے کہ امام صاحب نے خود کتاب میں لکھا ہو، گویا زیدی جی کے ہاں ثبوت کا طریقہ صرف کتاب ہے، اس پر زیدی کا فرض تھا کہ کوئی آیت یا حدیث پیش کرتا مگر کہاں سے وہ تو قرآن کا منکر ہے، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ﴿ابتونی بكتاب من قبل هذا والثارۃ من علم ان کتم صادقین﴾ ترجمہ: لاؤ میرے پاس کوئی کتاب اس سے پہلے کی یا کوئی علم جو چلا آتا ہو اگر ہو تم سچے، اس میں اللہ تعالیٰ نے کسی بھی ذریعہ علم سے ثابت ہونے کو سچ فرمایا ہے مگر یہ منکر قرآن صرف کتاب میں ثبوت کو منحصر کر رہا ہے، اس طرح تو اس کا بھی فرض تھا کہ جو حدیث پیش کرے وہ صرف اور صرف رسول پاک ﷺ کی لکھی ہوئی کتاب سے پیش کرے، اگر صدیق کے اقوال پیش کرنے ہوں تو صرف صدیق اکبر کی اپنی لکھی ہوئی کتاب سے پیش کرے، فاروقؓ کے حالات و اقوال صرف اُن کی لکھی ہوئی کتاب سے لکھے، یہود بے بہبود کی بدعات تھی کہ وہ کہتے کچھ تھے اور

رکرتے کچھ تھے، اب اس زیدی نے مفتی صاحب سے تو صرف کتاب امام سے قول کا مطالبہ کیا، خود یحییٰ بن معین، احمد بن حنبل کا قول میزان کے حوالہ سے پیش کیا جبکہ یحییٰ بن معین کی وفات ۲۴۳ھ میں اور امام احمد بن حنبل کی ۲۴۱ھ میں ہوئی اور ذہبی حنبلی کی وفات ۳۸۵ھ میں ہوئی یہ پانچ سو سال سے زائد عرصہ درمیان میں حائل ہے اور خطابیؒ کا قول ایک غیر مقلد کی کتاب سے نقل کیا ہے، غالباً زیدی ہی کے بارہ میں کسی نے کہا ہے:

دیگراں را نصیحت خود میاں فضیحت

اختلافی:

زیدی جی نے لکھا ہے ”آپ کے نزدیک یہ مسائل اختلافی ہوں گے، ہمارے ہاں اختلافی نہیں“ آپ اگر اندھی تقلید کی پٹی اتار کر پھینکیں تو صاف احادیث مبارکہ آپ کو نظر آئیں گی، زیدی جی لفظ ہمارے سے مراد اگر آپ صرف میاں بیوی ہیں تو شاید آپ کی بات صحیح ہو ورنہ میں حوالہ جات عرض کر چکا ہوں کہ خود غیر مقلدین کے اکابر علماء ان مسائل کو اختلافی مانتے ہیں، ہاں جس اندھے نے نہ اپنی کتابیں پڑھیں نہ کتب حدیث پڑھیں، اُس کو کیا پتہ کہ نہ صرف یہ کہ یہ مسائل اختلافی ہیں بلکہ ان کی نوعیت میں بھی اختلاف ہے، آپ کے ثناء اللہ صاحب رفع یدین کی مثال مسواک سے دیتے ہیں کہ رفع یدین سے نماز پڑھنا ایسا ہے جیسے مسواک کر کے نماز پڑھنا اور ترک رفع یدین ایسا ہے جیسے ترک مسواک کے ساتھ نماز پڑھنا، اور آپ کے نواب وحید الزمان صاحب ان اختلافی مسائل کی مثال دبر زنی، متعہ اور میلاد سے دیتے ہیں، گو یا رفع یدین سے نماز پڑھنے والا ایسا ہے جیسے دبر زنی اور متعہ کرنے والا اور بغیر رفع یدین اختلافی کے نماز پڑھنے والا ایسا ہے جیسے دبر زنی اور متعہ کو ترک کرنے والا۔ اور سب جانتے ہیں کہ جو ان مسائل کو اختلافی کہتا ہے، اُس کو کئی قسم کی احادیث نظر آئیں تو اُس نے اختلافی کہا جس کو تمام احادیث نظر آئیں اُن کو اندھا کہہ دیا اور جس کو ایک بھی نظر نہ آئی اور اُس نے رفع یدین میں تمام احادیث کا انکار کر کے خود ساختہ رفع یدین گھڑ لی وہ آنکھوں والا بن گیا، یاد رہے غیر مقلدین چار رکعت میں ہمیشہ دس جگہ رفع یدین

کرنے کو سنت کہتے ہیں اور انھارہ جگہ نہ کرنے کو سنت کہتے ہیں اور جو رفع یدین نہ کرے اس کی نماز کو باطل کہتے ہیں اور حضور ﷺ پر جھوٹ بولتے ہیں کہ حضرت نے اپنی زندگی کی آخری نماز اس طرح پڑھی ان کے اس مکمل دعویٰ پر ایک بھی حدیث دنیا کی کسی کتاب میں نہیں ہے۔

نبی یا امام کی اطاعت:

زیدی نے یہ جھوٹ بولا ہے کہ ان مسائل میں ہم نبی کی اطاعت کرتے ہیں اور تم نبی اکرم ﷺ کے مقابلے میں امام ابوحنیفہ کے مسائل کو ترجیح دیتے ہو، معلوم ہوتا ہے کہ خدا کے نبی اور امام ابوحنیفہ پر جھوٹ بولنا تو زیدی اور ہر غیر مقلد کی گھنٹی میں پڑا ہے، جس طرح بعض اختلافی احادیث کے بارہ میں آپ ﷺ کا فیصلہ ملتا ہے کہ پہلے تین دن کے بعد قربانی کا گوشت رکنا منع تھا پھر اجازت ہو گئی یا پہلے قبروں کی زیارت منع تھی پھر اجازت ہو گئی، اس طرح ان اختلافی احادیث میں نبی پاک کا کوئی فیصلہ ہے کہ پہلے میں ناف کے نیچے ہاتھ باندھتا تھا اور اب سینے پر باندھتا ہوں تو وہ ہمیں دکھایا جائے یا یہی فیصلہ دکھایا جائے کہ ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی حدیث ضعیف ہے اور سینے پر ہاتھ باندھنے کی حدیث صحیح ہے ایسا کوئی فیصلہ حدیث میں ہے ہی نہیں، اس لئے اس فیصلہ میں اپنے آپ کو اہل حدیث کہنا اللہ کے نبی پر جھوٹ بولنا ہے، اسی طرح زیدی اپنے اصول کے مطابق امام ابوحنیفہ کی اپنی کتاب سے دکھائے کہ حدیث نبوی سے تو سینے پر ہاتھ باندھنا سنت ثابت ہوتا ہے مگر میں تمہیں کہتا ہوں کہ میرے قول کو ترجیح دو کہ ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا سنت ہے، اگر یہ حوالہ نہ دکھا سکو اور ہرگز نہ دکھا سکو گے تو یاد رکھو جھوٹ بولنے والے کو حدیث پاک میں منافق کہا گیا ہے اہل حدیث نہیں کہا گیا، اور جھوٹ بولنا لعنت ہے، عوام پر جھوٹ بولنا بھی لعنت ہے امام پر جھوٹ بولنا اس سے بڑی لعنت اور نبی پاک پر جھوٹ بولنا سب سے بڑی لعنت ہے، اسی طرح آمین اور رفع یدین کی اختلافی احادیث کے بارہ میں کہ کوئی پہلے کی ہے اور کوئی بعد کی یا کوئی صحیح ہیں اور کوئی ضعیف، نبی پاک ﷺ کا کوئی فیصلہ موجود نہیں ہے، اس لئے اس رفع

تعارض میں اپنے آپ کو اہل حدیث کہنا اللہ تعالیٰ کے نبی پر جھوٹ بولنا ہے، اس لئے زیدی کا یہ لکھنا کہ ہم ان مسائل میں نبی اکرمؐ کا فیصلہ مانتے ہیں نبی پاکؐ پر بدترین جھوٹ ہے اور یہ لکھنا کہ حنفی اُس کے خلاف امام کے قول کو ترجیح دیتے ہیں یہ اُس سے بھی نہایت سیاہ ترین جھوٹ ہے۔

ایمان و عمل:

جس طرح ہم ایمان سب رسولوں پر رکھتے ہیں مگر جہاں ہمارے نبی پاکؐ اور دوسرے نبیوں میں اختلاف ہو جائے اُس مسئلہ میں جو ہمارے ہی پال کے ہاں ناسخ ہے اُس پر عمل کرتے ہیں منسوخ پر عمل نہیں کرتے مثلاً حضرت موسیٰ، حضرت عیسیٰ اور حضورؐ سب پر ایمان رکھتے ہیں مگر صرف جمعہ پڑھتے ہیں، ہفتہ یا اتوار کی عبادت نہیں کرتے اُس کو منسوخ سمجھتے ہیں۔ اسی طرح تمام اختلافی احادیث پر ہم ایمان رکھتے ہیں، البتہ اُن میں سے عمل اُن احادیث پر کرتے ہیں، جن کو ہمارے امام نے رائج فرمایا اور اُن پر متواتر عمل آ رہا ہے اور مرجوح احادیث پر عمل نہیں کرتے، یہ رائج مرجوح کی بحث آپس میں مجتہدین کے درمیان ہے، یہ کہنا کہ رائج مرجوح کی بحث مجتہد اور نبی کے درمیان ہے بہت بڑا جھوٹ ہے جو غیر مقلد کی فطرت ہے۔ اس کے برعکس اختلافی احادیث میں اُن احادیث کا پوری جسارت سے انکار کرتے ہیں جو قرآن پاک کے موافق ہو یا اُس ملک کے عملی تواتر کے موافق ہوں، اور عملی تواتر کے خلاف احادیث پر عمل کرنے کے لئے حکم خود ساختہ لگاتے ہیں کہ یہ فرض ہے وہ سنت ہے اور اس حکم کے بیان میں اور احادیث صحیحہ کے انکار میں اپنے آپ کو نہ صرف نبی بلکہ عین محمد رسول اللہ سمجھتے ہیں۔ اس لئے جو ان کے ان فیصلوں کو نہ مانے جو انہوں نے اپنی حدیث نفس سے کئے ہیں اُس کو نبی کا منکر اور محمد رسول اللہ کا مخالف کہتے ہیں، اگر یہ انکار احادیث کی بدعات چھوڑ دیں اور اپنی نااہلی کا احساس کر کے جہاں نبی پاکؐ کا فیصلہ ملے مجتہد کے سامنے سر تسلیم خم کر لیں تو اُمت بھی فتنے سے محفوظ ہو جائے اور ان کا

اپنا بھی بھلا ہو۔

دستر خوان:

حضرت مفتی صاحب نے دسترخوان کی مثال دی ہے، زیدی کی لچائی ہوئی نظر فوراً کسی ختم یا قرآن خوانی کی محفل کی طرف بہک گئی ہے کیا دسترخوان کی مثال خود آنحضرت ﷺ نے نہیں دی (مشکوٰۃ ص ۲۷ بحوالہ بخاری) ہاں مفتی صاحب مدظلہ نے یہ بات سبھادی کہ شریعت محمدی کے دسترخوان پر کچھ ایک ہی جنس کی ماکولات و مشروبات ہیں جو سب تناول فرما رہے ہیں یہ اجماعی مسائل ہیں اور کچھ مختلف النوع ہیں ہر مجتہد اپنے ذوق اجتہاد سے اُن سے بچن رہا ہے یہ مختلف فیہ مسائل ہیں اصل دسترخوان کی مثال تو فرمان رسول میں ہے اُس کا استہزاء اُڑا کر اپنے آپکو مستعزین میں شامل کر لیا ہمیں اللہ تعالیٰ کی تسلی پر اعتماد ہے۔ انا کفیناک المستہزئین۔

برعکس نماز:

زیدی جی کہتا ہے ”آپ کلمہ پڑھنے کے بعد بھی نماز حنفی پڑھتے ہیں جو محمدی نماز کے برعکس ہے ہمارے نزدیک یہ متواتر نماز کا انکار ہے اور اس میں دو جھوٹ بھی ہیں ایک یہ کہ غیر مقلدوں کی خود ساختہ اور کچھ مسروقہ نماز محمدی ہے یہ بالکل جھوٹ ہے جواب کے آخر میں اس کا مطالبہ ہے آپ ثابت کر دیں گے تو ہم جھوٹ کہنے کی آپ سے معافی مانگ لیں گے مگر آپ کے بڑے یہ قرض سر پر لے کر مر گئے، مرتے جا رہے ہیں، مرتے جائیں گے مگر ثابت نہ کر سکیں گے، دوسرا جھوٹ یہ ہے کہ حنفی نماز محمدی نماز کے برعکس ہے، ہاں زیدی برادران اگر ہماری مکمل نماز کی تحقیق کرادیں، اس کا طریقہ یہ ہوگا کہ آپ تعلیم الاسلام سے پہلے ہماری نماز کی شرائط و مسطردوں میں لکھ دیں نیچے دو تین سطروں میں ایک حدیث صحیح صریح غیر معارض با ترجمہ لکھ دیں کہ مندرجہ بالا ساتوں شرطیں بالکل برعکس ہیں، اُس کے بعد ہم اُن شرائط کو چھوڑ دیں گے مگر نماز نہیں چھوڑی پھر تیسرے نمبر پر ایک حدیث صحیح صریح غیر معارض

آپ لکھیں کہ نماز کی صحیح شرطیں یہ ہیں، ہم اُن کو اپنائیں گے پھر اسی طرح حنفی نماز کے ارکان، واجبات، سنن، مستحبات، مباحات، مکروہات اور مفادات نمبر وار لکھ کر اُسی طرح نیچے ہر نمبر کے دو حدیثیں لکھیں گے پہلی حدیث صحیح صریح غیر معارض سے اُس کا غلط ہونا اور دوسری حدیث صحیح صریح غیر معارض سے صحیح احکام لکھ دیں، لیکن یاد رہے آپ کے جن لوگوں نے بھی یہ جھوٹ بولا وہ اپنے چہرے سے اس جھوٹ کی کالک کو دھونیں سکے کلام نہ لے کر ہی اپنے حساب کتاب کے لئے چلے گئے ہیں اور زیدی جی بھی اسی طرح جائیں گے، مگر اپنے اس قول نجس براز بول کو پاک نہیں کر سکیں گے۔

جھوٹ کھل گیا:

زیدی اور ہر غیر مقلد یہ بولا کرتا ہے کہ سینے پر ہاتھ باندھنا بھی حدیث سے ثابت ہے، اور اُس کا حکم کہ یہ سنت ہے، یہ بھی نبی پاک ﷺ سے ثابت ہے اور حنفی جو ناف کے نیچے ہاتھ باندھتے ہیں یہ کسی حدیث سے ثابت نہیں صرف امام ابو حنیفہ کا قول ہے، مگر مفتی صاحب نے اس کا ثبوت بھی حدیث سے دکھا دیا اور اس کا حکم کہ یہ سنت ہے یہ بھی حدیث میں دکھا دیا ”تاسیاء روئے شود ہر کہ دروغش باشد“ اب اس منکر حدیث زیدی نے آؤ دیکھانہ تاؤ جس پر ہزاروں فقہاء اور ہزاروں محدثین اور کروڑ ہا عوام عمل کرتے آ رہے ہیں اور جس کی پشت پر تو اتر عملی کی تائید ہے کہ ماننے سے انکار کر دیا کہ یہ احادیث ضعیف ہیں، اب سوال یہ ہے اس زیدی کے ہاں دلیل صرف دو ہیں فرمان خدا، فرمان رسول، اور کسی ایک حدیث کو بھی اللہ تعالیٰ یا رسول اللہ ﷺ نے نہ صحیح فرمایا اور نہ ضعیف اس لئے کسی لاندہب کو نہ تو کسی حدیث کے صحیح کہنے کا حق ہے اور نہ ضعیف کہنے کا، ہاں، ہم اہل سنت یہ کہتے ہیں کہ ان احادیث کو اللہ و رسول نے نہ صحیح فرمایا ہے نہ ضعیف اور جو بات ہمیں اللہ و رسول سے نہ ملے پھر ہم مجتہدین سے لے لیتے ہیں، اب اگر اُس حدیث پر چاروں اماموں نے بالاتفاق عمل کر لیا ہو تو ہم دلیل اجماع سے اُس کو صحیح مانتے ہیں، اور اگر چاروں اماموں نے اُس حدیث پر عمل ترک کر دیا ہو تو ہم دلیل اجماع سے متروک قرار دیتے ہیں جیسے سینہ پر ہاتھ باندھنے

اولیٰ حدیث کو اللہ و رسول نے صحیح فرمایا نہ ضعیف اور چاروں اماموں نے بالاتفاق اس پر عمل ترک کر دیا تو وہ دلیل اجماع سے متروک ہے، اسی طرح اس حدیث کو کہ جس نے جہری نمازوں میں امام کے پیچھے فاتحہ نہ پڑھی اس کی نماز نہیں ہوتی نہ ہی اللہ نے صحیح فرمایا نہ ہی رسول اللہ ﷺ نے اور چاروں اماموں نے بھی بالاتفاق اس کو ترک کر دیا اس لئے یہ دلیل اجماع سے متروک ہے، اسی طرح نماز باجماعت میں مقتدیوں کا امام کے پیچھے بلند آواز سے آمین کہنا سنت ہے ایسی حدیث کو نہ اللہ تعالیٰ نے صحیح فرمایا نہ رسول پاکؐ نے اور چاروں اماموں نے بھی ترک کر دیا اس لئے دلیل اجماع سے وہ متروک ہے، اسی طرح چار رکعت نماز میں دس جگہ رفع یدین والی حدیث کو نہ اللہ نے صحیح فرمایا نہ رسول نے اور چاروں اماموں کے ہاں وہ متروک ہے اور بقول شخصے لکل ساقطة لافطة غیر مقلدین نے محض بلا دلیل بلکہ خلاف دلیل اجماع اُن کو گلے سے لگایا۔

بصورت اختلاف:

اور اگر اختلافی احادیث کے ثبوت یا حکم یا اس کے رائج یا مرجوح ہونے میں ائمہ اربعہ کا اختلاف ہو تو ہمارے امام کا ارشاد ہے اذا صح الحدیث فہو مذہبی، اس لئے جس کو ہمارے امام نے مذہب قرار دیا اور اُس وقت سے آج تک کر دیا مسلمان تو اتر سے اُس پر عمل کرتے چلے آ رہے ہیں تو اپنے خیر القرون کے امام کے مذہب اور تو اتر عملی کے خلاف دو چار مخالفین کی بے دلیل آراء کو کوئی حیثیت نہیں دیتے، ہاں ان احادیث کو اگر اللہ یا اللہ کے رسول سے ضعیف کہلوادیا جائے، تو ہم اپنے امام کے قول کو چھوڑ دیں گے، ہاں زیدی جیسے غیر مقلدوں کو نہ ہم خدا مانتے ہیں، نہ رسول، نہ اجماع، نہ مجتہدان کی باتیں گوزشتر کے برابر بھی نہیں سمجھی جاتیں۔

عبدالرحمن بن اسحاق:

یاد رہے خیر القرون میں حدیث کی صحت و ضعف کا مدار علاقے کے فقہاء کا تعامل

تھا، اسی لئے موطا میں حدیث کے بعد تعامل اہل مدینہ کا ذکر ملتا ہے اور موطا محمدؐ میں تعامل اہل کوفہ کا۔ سند خیر القرون میں مدائن میں تھی، خیر القرون کے بعد سند کی تحقیق شروع ہوئی جو ایک بدعت حسنہ ہے وہ بھی ان مسائل میں جن کو تواریخ شہرت کا درجہ نصیب نہ ہوا۔ عبدالرحمن بن اسحاق الکونی خیر القرون کا راوی ہے، خیر القرون سے ہی اس حدیث پر متواتر عمل شروع ہو گیا، اور خیر القرون کے کسی ایک بھی محدث یا فقیہ نے اس کو ضعیف قرار نہیں دیا، چنانچہ زیدی بھی خیر القرون کے کسی محدث اور فقیہ کا قول پیش کرنے سے عاجز رہا ہے، خیر القرون کے یحییٰ بن معین ۲۴۳ھ نے جرح مبہم کی ہے کوئی سبب جرح بیان نہیں کر سکے، امام احمد ۲۴۱ھ نے اس کو لے لیا کیونکہ وہ فتنہ خلق قرآن کی وجہ سے اہل کوفہ سے منحرف تھے، امام بیہقی ۴۸۵ھ، ابن جوزی ۵۹۷ھ، نووی ۶۷۶ھ، ابن حجر ۸۵۲ھ محض جرح مبہم کے ناقلین ہیں ان کو جرحین میں شمار کرنا زیدی کی حماقت ہے۔ چونکہ اُس پر کوئی جرح مفسر ثابت ہی نہیں، اسی لئے عجلی ۲۶۱ھ نے اُسے جائز الحدیث کہا ہے اور ترمذی ۲۷۹ھ نے اس کی کئی ایک احادیث کو حسن کہا ہے اس لئے اس منکر حدیث کو حدیث کے انکار سے خدا کا خوف کرنا چاہیے۔

شُرک میں غرق:

زیدی لکھتا ہے "مولانا تقلید شرک ہے (حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی) مسالک کا دین محمدی سے کوئی تعلق نہیں دین میں تقلید جیسی لعنت نہیں" ص ۷۔ زیدی صاحب آپ نے مذہب اربعہ کو دین محمدی سے خارج قرار دیا ہے جب کہ مسعود احمد بانی جماعت المسلمین نے آپ کو بھی دین سے خارج قرار دے کر مسلم سے باہر نکال ڈالا ہے، ذرا اہنا حال دیکھیں:

نمبر ۱: یحییٰ بن معین حنفی مقلد تھا (کان بغنی بقول ابی حنیفہ) تذکرۃ الحفاظ۔ نمبر ۲: امام بیہقی امام شافعی کا مقلد تھا (طبقات شافعیہ) نمبر ۳: ابن جوزی حنبلی مقلد تھا (طبقات حنبلیہ) نمبر ۴ نووی، نمبر ۵ ابن حجر۔ دونوں امام شافعی کے مقلد تھے نمبر ۶ زیلیعی حنفی مقلد تھا (طبقات حنفیہ) زیدی کے ہاں یہ چھ حضرات بوجہ تقلید مشرک بھی تھے اور لعنتی

بھی۔ زیدی نے ان میں سے کسی ایک سے بھی دلیل نہیں پوچھی کہ آپ نے کس دلیل شرعی سے عبدالرحمن بن اسحاق کو ضعیف کہہ دیا جبکہ تم میں سے کسی نے اُس کو دیکھا، نہ جانا، نہ پہچانا۔ کسی کی بے دلیل بات کو ماننا ہی اندھی تقلید، شرک اور لعنت ہے اب اندھے زیدی کے آگے بھی شرک اور لعنت ہے پیچھے بھی شرک اور لعنت ہے، دائیں بھی، بائیں بھی، اوپر بھی، نیچے بھی، واہ رے مشرکوں کے مشرک مقلد، واہ رے لعنتیوں کے لعنتی مقلد، واہ رے اندھوں کے اندھے مقلد کیونکہ دلیل شرعی کسی کے پاس نہیں۔ دوسری حدیث کے انکار کا بہانہ بنایا ہے، سعید بن زری مکر الحدیث ہے، سعید بن زری کی تاریخ پیدائش و وفات، علاقہ، مذہب اور جارج کا نام، زمانہ علاقہ اور مذہب اور ناقل کا نام زمانہ، علاقہ اور مذہب اور سبب جرح کا ثبوت اور متفق علیہ ہونا ثابت کریں۔ مکر الحدیث تو تفرّد کے لئے بھی آتا ہے، جب اس کے شواہد موجود ہیں تو تفرّد کہاں رہا۔ الغرض نہ ہی ان احادیث کو اللہ و رسول نے ضعیف کہا نہ ہی ان کا ضعف، احناف مقلدین کے اصول پر ثابت اس لئے انکار حدیث کی بد عادت سے توبہ کر لیں۔ اور عملی تو اتر کی مخالفت سے بھی توبہ کر لو۔ آپ بھی ایک حدیث لکھ کر بھیجیں جس میں سینے پر ہاتھ باندھنے کا حکم سنت بھی منصوص ہو، اور اُس حدیث کو اللہ یا رسول نے صحیح کہا ہو، اور اُسے فقہاء کے عملی تو اتر کی تائید بھی حاصل ہو۔ ورنہ فتنہ پردازی سے خدا و دل کو ناراض نہ کرو۔

قرائت خلف الامام:

قرآن پاک میں بھی انصاف کا حکم اور حدیث میں بھی اور قرآن پاک کی ۱۱۳ سورتوں کی جب امام تلاوت کرتا ہے تو یہ لا مذہب بھی انصاف کرتے ہیں لیکن اب انکار حدیث کے جوش میں ہوش فٹکانے نہیں رہے اس فرقے کو جس طرح قرآن سے عناد ہے اسی طرح ہر اُس حدیث سے بھی عناد ہے جو قرآن کے موافق ہو، اس لئے ابوداؤد مقلد ضعیلی، ابوحاتم مقلد شافعی، ابن معین مقلد حنفی، حاکم شیعہ دارقطنی شافعی اور عبدالحی حنفی کی چوکھٹ پر اپنی اہل حدیثیت کا جھکا کر رہا ہے آگے پیچھے دائیں بائیں، اوپر نیچے مقلد کو سوار

کر لیا جن کو مشرک بھی کہتا ہے اور لعنتی بھی لیکن آج اُن کا ایسا اندھا مقلد بنا ہے محال ہے کسی سے پوچھ لے کہ اس فقرہ (انصات) کے غیر محفوظ ہونے کی کیا دلیل ہے، بلا مطالبہ دلیل اندھا دھند اُن کی تقلید کر رہا ہے، کوئی اس سے پوچھے آپ کی دلیل تو صرف فرمانِ خداوندی اور فرمانِ رسول ہے ان بے دلیل اقوال سے کیا مطلب، اگر کہو یہ الزامی طور پر ہیں تو ہم نے کب ان کی تقلید کا التزام کیا ہے، انکار حدیث کے جوش میں بے چارے کو کچھ نہیں سوچتا کبھی کہتا ہے ترتیب کیا ہے نماز میں قراءت جگہ اجماعاً اور تو اتر سے معین ہے، ہاں اب جناب احناف کی ضد میں قراءۃ تشہد میں شروع کر دیں تو آپ کی مرضی، قراءت قیام میں ہوتی ہے فاتحہ اور سورت النّٰح، جب بھی امام قراءت کرے گا مقتدی کو خدا رسول نے خاموشی کا حکم دیا ہے، فلولو آمین کا ترجمہ کیا ہے اونچی آواز سے آمین کہو تو کیا فلولو ربنا لک الحمد سے اس کا بھی اونچا کہنا ثابت ہوگا، فلولو التحیات للہ سے التحیات کا بھی خصوصاً امام اور مقتدیوں کے لئے اونچی پڑھنا ثابت ہوگا، دوسروں پر قرآن وحدیث کی مخالفت کا الزام لگاتا تھا، اب سب کے سامنے قرآن وحدیث کا منکر بن رہا ہے۔

مطالبہ:

جس طرح احناف نے کتاب وسنت دونوں پیش کی ہیں آپ بھی قرآن کی کوئی آیت پیش کریں جس کا مطلب یا کم از کم شان نزول حدیث مرفوع میں ہو کہ امام کے پیچھے قرآن پاک کی ۱۱۳ سورتیں پڑھنی حرام ہیں وہ امام کی پڑھی ہوئی۔ سب کی طرف سے ادا ہو جاتی ہیں، امام کی پڑھی ہوئی فاتحہ مقتدیوں کی طرف سے ادا نہیں ہوتی یہ مقتدی کو خود پڑھنی فرض ہے اگر مقتدی نہ پڑھے تو اس کی نماز باطل دیکار ہے۔

آمین کا مسئلہ:

زیدی جی آپ جب اکیلے نماز پڑھتے ہیں تو آمین آہستہ کہتے ہیں یا بلند آواز سے، اپنے عمل کے ثبوت میں ایک۔ ہی حدیث صحیح صریح غیر معارض پیش فرمائیں، اور جب

آپ مقتدی بننے ہیں تو امام کے پیچھے روزانہ گیارہ رکعتوں میں آمین آہستہ کہتے ہیں اس پر ایک حدیث صحیح صریح غیر معارض پیش فرمائیں، اور جب امام بنتے ہیں تو گیارہ رکعت میں آمین آہستہ کہتے ہیں اس پر بھی ایک صحیح صریح غیر معارض حدیث پیش فرمائیں، جناب نے خطابی کی اندھی تھلید میں لکھا کہ دوسرا سکتہ فاتحہ خلف الامام کے لئے تھا، چلیں سکتات کا ثبوت تو کسی صحیح حدیث سے دیں کہ سکتات قراءت کے لئے ہوتے ہیں، ابن تیمیہ نے تو سکتات برائے قراءت اور قراءت فی السکتات کو شنیع بدعت کہا ہے اسی لئے کس کی بات زیادہ صحیح ہے والاظهر ان السکنة الاولیٰ للشاء والثانیۃ للنامین ہاں آپ نے آمین بالجہر کو سنت محمدی کہا ہے اس کے حکم کا ثبوت حدیث صحیح صریح غیر معارض سے دیں اور بتائیں کہ آپ کے منفرد ہر رکعت میں اور امام اور مقتدی گیارہ گیارہ رکعت میں آہستہ آمین کہہ کر خلاف سنت نماز کیوں پڑھتے ہیں۔

مسئلہ رفع الیدین:

پہلی رکعت کے شروع میں تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین کرنا اس پر اُمت کا اجماع ہے، اس کے بعد (۱) آپ دو سجدوں سے اٹھ کر یعنی دوسری اور چوتھی رکعت کے شروع میں رفع یدین نہیں کرتے اور دو رکعت کے بعد اٹھ کر تیسری رکعت کے شروع میں رفع یدین کرتے ہیں، گویا ان تین رکعتوں میں سے ایک رکعت کے شروع میں رفع یدین کرتے ہیں دو کے شروع میں نہیں کرتے تو جتنی احادیث آپ تیسری رکعت کے شروع میں رفع یدین کرنے کی بیان فرمائیں، اُس سے دو گنی ترک رفع یدین کی بیان فرمائیں گے۔

(۲) اسی طرح ہر رکعت میں رکوع ایک ہے اور سجدہ دو۔ آپ رکوع سے پہلے اور بعد میں رفع یدین کرتے ہیں اور سجدوں سے پہلے اور بعد رفع یدین نہیں کرتے، یہاں بھی کرنے والی دو ہیں نہ کرنے والی چار، تو جتنی احادیث رکوع کے وقت رفع یدین کرنے کی آپ پیش کر چکے اُن سے دو گنی سجدوں کے وقت رفع یدین نہ کرنے کی پیش کریں گے، آپ معیار بنالیں پھر حرا آئے گا،

حدیث البراء:

اس کا ضعیف ہونا نہ آپ اللہ سے ثابت کر سکے اور نہ ہی رسول سے کہ آپ کی دلیل بنتا اور نہ ہی امام ابو حنیفہؒ سے تاکہ الزام صحیح ہوتا جب کہ حدیث البراء خود امام اعظم نے عن الشعمی عن البراء روایت فرمائی ہے کذا فی مسند الامام لابی نعیم، اس میں زید بن ابی زیاد ہے ہی نہیں پھر زید بن ابی زیاد اس میں اکیلا نہیں حکم اور عیسیٰ دونوں ہی عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ سے یہ حدیث روایت کرتے ہیں جیسا کہ المدوۃ الکبریٰ، ابن ابی شیبہ، ابی یعلیٰ اور طحاوی میں ہے، اور ہشتم اور ابن اور میں بھی اس حدیث میں لا یعود روایت کرتے ہیں (ابو یعلیٰ) تو حدیث کی صحت میں کیا شک رہا جبکہ اس کی پشت پر عملی تو اثر بھی موجود ہے۔

حدیث عبداللہ بن مسعود:

انکار حدیث کے جوش میں جناب نے اس کو بھی ضعیف کہہ ڈالا مگر محض بے دلیل یہاں بھی جناب نے بعض امتیوں کے محض بے دلیل اقوال نقل کئے اور ان کی اندھی تقلید کے جوش میں ان سے دلیل بھی طلب نہیں کی، امام ابن السبارک نے خود اس کو روایت کیا ہے (نسائی) کیا انہوں نے جان بوجھ کر جھوٹی حدیث روایت کر کے اپنا ٹھکانہ جہنم بنایا ہے، امام نسائی نے رفع یدین کے باب کے بعد ترک کا باب باندھ کر یہ حدیث ذکر فرمائی ہے، کیا امام نسائی جھوٹی حدیث سے رفع یدین ترک کروانا چاہتے ہیں۔ اور ابن مسعود کی حدیث کی سند اگر آپ کو نسائی میں میں نظر نہ آئے تو بیٹائی چیک کروائیں۔

جابر بن سمرہؓ کی جو حدیث مفتی صاحب نے پیش فرمائی ہے اُس میں دالعی ایدیکم (مسلم) اور دالھوا ایدینا نسائی میں رفع یدین کی صراحت ہے کہ رفع یدین سے منع کیا ہے آپ انکار حدیث کے جوش میں دوسری حدیث کا ذکر کر رہے ہیں جس میں قیامت تک آپ رفع یدین کا لفظ نہیں دکھا سکتے۔ اُس میں سلام کے وقت ایک ایک ہاتھ کے اشارہ کا ذکر ہے ہم دونوں حدیثوں کو مانتے ہیں کہ جس طرح سلام کے وقت ایک ایک ہاتھ سے اشارہ ممنوع اور مکروہ ہے حالانکہ سلام من وجہ خارج نماز ہے تو نماز کے اندر دونوں ہاتھ

اٹھنا اس سے زیادہ ممنوع و مکروہ ہے۔

سوالات:

جناب زیدی جی کو شدید احساس ہے کہ میں نے جھوٹ بولا تھا کہ حنفی اپنے امام کے قول کو حدیث پر ترجیح دیتے ہیں، زیدی صاحب نے احادیث پیش کر کے جھوٹ واضح کر دیا، اب انکار حدیث کے جوش میں اُن احادیث کو ضعیف کہا، نہ ہی ضعیف حدیث کی تعریف قرآن و حدیث کے ترجمہ سے لکھی اور نہ ہی اُن کا ضعیف ہونا کسی شرعی دلیل یعنی فرمانِ خدا یا فرمانِ رسول سے ثابت کیا بلکہ اپنی اپنی اہلحدیثیت کو بقلمِ خود مشرک اور لعنتی مقلدین کی چوکت پر فوج کر دیا، اب اس رسوائی کو چھپانے کے لئے کچھ سوالات داغ و بے مگر جہالت اور حماقت کا یہ حال ہے کہ کسی سوال کا جواب دینا تو ان کے بس میں نہیں سوال کرنا بھی نہیں آتا، اہل فن مناظرہ کا اس بات پر اجماع ہے کہ مدعی وہ ہے من نصب

نفسہ لاثبات الحکم بالدلیل او التنبیہ والسانل من نصب نفسه لنقبہ، کہ مسائل مدعی کے دعویٰ اور دلیل کو مدّ نظر رکھ کر سوال کرے گا، ہم اہل سنت و الجماعت بالترتیب چار دلائل مانتے ہیں، کتاب اللہ، سنت رسول اللہ ﷺ، اجماع امت اور قیاس اب جن مسائل میں ہم دعویٰ کریں کہ یہ مسئلہ قرآن سے لیا ہے وہاں آپ قرآن کی دلیل پوچھیں اور جس مسئلہ میں ہمارا دعویٰ ہو کہ ہم نے یہ حدیث سے لیا ہے، اُس میں حدیث کا مطالبہ کریں، جس میں ہمارا دعویٰ ہو کہ یہ اجماع سے لیا ہے وہاں اجماع کا مطالبہ کریں، اور جہاں ہم دعویٰ کریں کہ یہ قیاس سے لیا ہے وہاں قیاس کا مطالبہ کریں:

آپ نے جو سوالات پوچھے ہیں پہلے شارحین فقہ سے دکھائیں کہ کیا انہوں نے اس مسائل میں حدیث پیش کرنے کا دعویٰ کیا ہے، پہلے دونوں مسئلے اجماع سے متعلق ہیں جس طرح آپ نے دعویٰ کیا ہے کہ بخاری کے اصحاب الکتب بعد کتاب اللہ ہونے پر اجماع ہے، اب آپ سے سوال ہے کہ یہ حدیث میں دکھاؤ کیونکہ آپ کے ہاں اجماع دلیل نہیں ہو سکتا ہے، اس لئے پہلے سوال کرنا سیکھیں، انکار حدیث کی بدعات سے توبہ کریں۔ آخر میں پھر سند کی بات کی ہے یاد رکھیں سند کی تحقیق بدعت حسنہ ہے اصل چیز تعامل فقہاء ہے، فقط

عیسائیت

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمده ونصلی علی رسولہ الکریم اما بعد لقد کفر الذین قالوا

ان الله هو المسيح ابن مريم (المائدہ ۷۲)

زحمت اولیٰ برخاک ادب گفتن خودے متواں کردن دردے متواں گفتن

عربی میں کسی چیز کے مجموعہ کو کتاب کہتے ہیں اور عبرانی میں بائبل۔ ہم یہودی نصاریٰ کو اہل کتاب کہتے ہیں وہ اپنے کو اہل بائبل کہتے ہیں یہ بائبل دو حصوں میں تقسیم ہے پرانا عہد نامہ (Old Testament) اور نیا عہد نامہ (New Testament) پرانے عہد نامہ کو یہودی اور عیسائی دونوں مانتے ہیں اور نئے عہد نامہ کو صرف عیسائی مانتے ہیں یہودی نہیں مانتے عہد نامہ قدیم میں ۳۹، اور عہد نامہ جدید میں ۲۷ صحیفے ہیں، دونوں عہد ناموں میں کل ۶۶ کتابیں ہیں، کتاب مقدس میں یہ ساری کتابیں موجود ہیں، یہ پرنسٹن فرقہ نے چھاپی ہے، کیتھولک فرقہ کی بائبل کا نام کلام مقدس ہے اس میں ۶ کتابیں زائد ہوتی ہیں وہ ان کو الہامی مانتے ہیں لیکن پرنسٹن ان کو الہامی نہیں مانتے۔

عہد نامہ قدیم

۱۔ پیدائش:

اس میں آدم سے لے کر موسیٰ تک کی تاریخ ہے۔

۲۔ خروج:

اس میں بنی اسرائیل کے مصر سے بھاگنے کی تاریخ ہے۔

۳۔ احبار:

اس کتاب میں کچھ دینی مسائل مختلف علماء کے بیان کردہ ہیں۔

۴۔ گنتی:

اس میں بنی اسرائیل کے بارہ خاندانوں کی تاریخ ہے۔

۵۔ استثناء:

یہ پہلی چار کتابوں کی تلخیص اور ضمیرہ ہے۔ ان پانچوں کتابوں کو یہ موسیٰ کی تورات کہتے ہیں۔

(۶) یثوع:

موسیٰ کے صحابی یثوع کے حالات زندگی درج ہیں۔

(۷) قضاة:

بنی اسرائیل کے قاضیوں کی تاریخ ہے۔

(۸) روت:

ایک موآبی کنجری کی کہانی ہے۔

(۹) ۱۔ سموئیل (۱۰) ۲۔ سموئیل:

ان دونوں کتابوں میں سموئیل نامی شخص کے تاریخی حالات درج ہیں۔

(۱۱) ۱۔ سلاطین - (۱۲) ۲۔ سلاطین:

ان دونوں کتابوں میں بنی اسرائیل کے بادشاہوں کے تاریخی حالات ہیں۔

(۱۳) تواریخ۔ (۱۴) ۲۔ تواریخ:

ان دونوں کتابوں میں بنی اسرائیل کی عمومی تاریخ بیان کی گئی ہے۔

(۱۵) عزرا:

عزیر علیہ السلام کی سوانح عمری ہے۔

(۱۶) نحمیاہ:

ایک نحمیاہ نامی نبی کے حالات مذکور ہیں۔

(۱۷) آستر:

ایک عورت کی زندگی کے حالات ہیں۔

(۱۸) ایوب:

ایوب علیہ السلام کے حالات زندگی ہیں۔

(۱۹) زبور:

اس میں مختلف لوگوں کے گیت اور دعائیں ہیں۔

(۲۰) امثال:

اس میں ضرب الامثال جمع کی گئی ہیں۔

(۲۱) واعظ:

اس میں کچھ نصیحت آمیز باتیں ہیں۔

(۲۲) غزل الغزلات:

یہ اللہ تعالیٰ کی بی بی مریم سے عشقیہ گفتگو ہے۔

(۲۳) یسعیاہ:

حضرت الیسع کے حالات اور پیش گوئیاں ہیں۔

(۲۴) یرمیاہ:

حضرت یرمیاہ کے حالات زندگی ہیں۔

(۲۵) نوحہ:

بنی اسرائیل کے حالات پر افسوس کیا گیا ہے

(۲۶) حزقی ایل (۲۷) دانی ایل (۲۸) ہوسیع (۲۹) یو۔ ایل (۳۰) عاموس

(۳۱) عبدیہ (۳۲) یوناہ (یونس) (۳۳) میکاہ (۳۴) ناحوم (۳۵) جتوق (۳۶) صفیہ

(۳۷) قحی (۳۸) زکریاہ (۳۹) عیسیٰ۔ ان لوگوں کی تاریخ ہے۔

عہد نامہ جدید

(۱) متی کی انجیل۔ (۲) مرقس کی انجیل (۳) لوقا کی انجیل (۴) یوحنا کی انجیل۔

یہ چاروں کتابیں مسیح علیہ السلام کی سوانح عمریاں ہیں۔

(۵) رسولوں کے اعمال یہ مسیح علیہ السلام کے حواریوں کے تبلیغی سفر نامے ہیں اس کے بعد

پولوس کے مختلف کلیسیاؤں کے نام ۱۴ خطوط ہیں پھر ایک یعقوب کا، دو پطرس کے، تین یوحنا

کے اور ایک یہوداہ کا خط ہے اور آخر میں یوحنا عارف کا مکاشفہ ہے یہ کتاب مقدس کی آخری

کتاب ہے کلام مقدس میں طوبیاء۔ یہودیت۔ حکمت۔ یسوع بن سیراخ۔ باروک۔ مکابین

اولی۔ دوم یہ کتابیں زیادہ ہیں پرنسٹن فرقہ ان کو الہامی نہیں مانتا اور کاتھولک فرقہ ان کو

الہامی مانتا ہے۔

بائبل کیا ہے:

مختلف لوگوں نے مختلف زمانوں میں مختلف علاقوں میں مختلف زبانوں میں مختلف اشخاص کے بے سند ملفوظات لکھے ان کو جمع کر لیا گیا۔ کہیں کی اینٹ کہیں کا روڑا یہاں مٹی کے کنبہ جوڑا نہ جامع کا نام معلوم، نہ مترجم کا حال معلوم یکتیون الکتاب باید بیہم ثم یقولون هذا من عند اللہ۔ (البقرہ)

تورات کی کہانی:

اس وقت تورات ۲۰۲ صفحات تقریباً ۱۳۱۳۰ سطروں پر ہے جس وقت کاغذ نہیں تھا تو اتنی بڑی کتاب کتنے لکڑی یا پتھر کے تختوں پر وہ بھی عبرانی حروف میں کتنے تختوں پر لکھی گئی ہوگی اس کا تصور بھی مشکل ہے موسیٰ کو اللہ تعالیٰ نے اس عہد نامے کو صندوق میں رکھنے کا حکم دیا (خروج ۲۵: ۱۶، ۲۱ ص ۷۷)

موسیٰ نے لاویوں کو کتاب دی کہ یہ ہر سات سال بعد یہ بنی اسرائیل کو سناتا۔

(استثناء ۳۱: ۹-۱۳ ص ۱۹۷)

انہوں نے اس کو صندوق میں صنف ۷۷، صندوق کے پاس صنف ۱۹۸ رکھا۔ اس کے بعد کسی دفعہ بھی سنائی گئی اس کا ذکر کہیں نہیں ملتا۔ سلیمان کے زمانہ میں صندوق کھولا اس میں تورات نہیں تھی (۱۔ سلاطین ۸: ۹ ص ۳۳۴)

سلیمان کے ۳۵ سال بعد زمین سے دبی ہوئی نکالی گئی۔ ۲۔ سلاطین ۸: ۲۳+۱۳: ۲۳-۷ ص ۳۸۸-۲ تواریخ ۳۳: ۱۵-۱۹ ص ۴۵۸/۴۵۹ نہ اس کا کوئی حافظہ تھا نہ اس کے کسی دوسرے نسخے کا علم۔ اس وقت اس کو تورات کا نام اس نے دیا جس کے داوا نے بھی تورات نہ دیکھی تھی بہر حال بادشاہ سے سنی اور کپڑے پھاڑے اس کے بعد پھر دنیا کی

تاریخ میں اس کے سننے سنانے یا پڑھنے پڑھانے کا ذکر نہیں ملتا۔

تحریف کا اعلان: حضرت یرمیاہ نے اعلان کر دیا اذ قد حرفتم کلام الالہ الحي رب الجنود الهنا۔ (یرمیاہ ۲۳: ۳۶ ص ۱۱۱۱) تم نے زندہ خدایاں الافواج ہمارے خدا کے کلام کو بگاڑ ڈالا ہے (یرمیاہ ۲۳: ۳۶ ص ۷۷) پادری تحریف کے بارہ میں جو سوالات کیا کرتے ہیں ان کا جواب یرمیاہ سے وصول کر کے ہمیں بھی بتادیں۔

پروٹسٹنٹ فرقہ جن سات کتابوں کو بائبل میں شامل نہیں کرتا ان کے جعلی ہونے کی ان کے پاس کیا دلیل ہے اور ان کے الہامی ہونے کی کاتھولک کے پاس کیا دلیل ہے پیدائش میں جغرافیائی غلط بیانی ۲: ۸-۷ ص ۶ دریاے مینون جیمون، دجلہ و فرات کہاں ہیں تاریخی غلط بیانی ابی ملک کا قصہ باب ۲۰ ص ۱۰، باب ۲۶ ص ۲۵) حالانکہ یہ بالکل غلط ہے دیکھو ص ۲۳۸/۲۳۹ قضاۃ جرون ابرام نے اپنا ڈیرہ اٹھایا اور مرے کے بلوطوں میں جو جرون میں ہیں جا کر رہنے لگا اور وہاں خدا کے لئے ایک قربان گاہ بنائی ۱۳: ۱۸ ص ۱۱۴ اور اگلے وقت میں جرون کا نام قریتہ اربع تھا یسوع ۱۳: ۱۵ ص ۲۱۷۔ دان جب ابرام نے سنا کہ اس کا بھائی گرفتار ہوا تو اس نے اپنے تین سواٹھارہ مشاق خانہ زادوں کو لے کر دان تک ان کا تعاقب کیا ۱۳: ۱۴ ص ۱۵ پھر انہوں نے وہ شہر بنایا اور اس میں رہنے لگے اور اس شہر کا نام اپنے باپ دان کے نام جو بنی اسرائیل کی اولاد تھا دان ہی رکھا پہلے اس شہر کا نام لیس تھا قضاۃ ۱۸: ۲۹ ص ۲۵۰ عدد رکا برج اور اسرائیل آگے بڑھا اور عدد رکے برج کی پرپی طرف اپنا ڈیرا لگایا ۲۱: ۳۵ ص ۳۷۔ یہ برج موسیٰ کے صد ہا سال بعد بنامیکا ۴: ۸ ص ۸۷ پر ذکر تھا ترجمہ کر دیا جرائی میں عدد رکے بادشاہت یہی وہ بادشاہ ہیں جو ملک ادوم پر چڑھتا ہے کہ اسرائیل کا کوئی بادشاہ ہو مسلط تھے ۳۱: ۳۶ ص ۳۸۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ کتاب اسی وقت لکھی گئی جب بنی اسرائیل میں نظام شاعی رائج تھا اور ان میں نظام بادشاہت موسیٰ سے

تقریباً تین سو سال بعد آیا پہلا بادشاہ ساؤل تھا (۱۔ سموئیل ۱۱۔ ۱۵ ص ۲۶۹۔ آدم و حوا کا جنت سے نکلنا اور ان کی سزا پیدائش باب ۳ ص ۶۔ ۷۔ کیا کفارہ کے بعد یہ سزا ختم ہوگئی۔ نوح کی شراب نوشی اور برہنگی قصور حام کا ملعون کنعان کیوں؟ ۹۔ ۱۸۔ ۲۹ ص ۱۱۔ لوط علیہ السلام کا اپنی بیٹیوں سے زنا ۱۹۔ ۳۰۔ ۳۸ ص ۱۹۔ یعقوبؑ کی خود غرضی پہلو ٹھے کا حق ۲۵۔ ۲۸۔ ۳۴ ص ۲۵۔ یعقوب کا نکاح باب ۲۹ ص ۲۹۔ ۳۰۔ رافیل کی چوری بت پرستی (۳۱۔ ۱۹۔ ۳۰ ص ۳۲۔ ۳۳) دینہ دختر یعقوب کا قصہ (باب ۳۴ ص ۳۵۔ ۳۶) خانہ یعقوب بت کمرہ (۳۵۔ ۳۶ ص ۳۶) روبن کی ماں سے مباشرت (۳۵۔ ۳۶ ص ۳۷) یہودا کا اپنی بہو حمر سے زنا (باب ۳۸ ص ۳۹۔ ۴۰) خروج میں بار بار موسیٰ کا ذکر غائب کے صیغوں سے آیا ہے (۲: ۱۱، ۱۵، ۱۳+۲۱، ۱۳+۲۱، ۱۸، ۲۰، ۲۸، ۳۲، ۳، ۳۵، ۳۵) حضرت ۶: ۲۶۔ ۲۸۔ ۷: ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰ (مریم اخت ہارون کا گانا: بچانا) (۱۵۔ ۲۰ ص ۶۸) من اور بنی اسرائیل جب تک آباد ملک میں نہ آئے چالیس برس تک من کھاتے رہے۔ الغرض جب تک وہ ملک کنعان کی حدود تک نہ آئے من کھاتے رہے ۱۶۔ ۳۵ ص ۶۹۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ کتاب کنعان میں آنے اور من کے موقوف ہونے کے بعد مکمل کی گئی ہے اور یہ موسیٰؑ کے بعد یثوع کے زمانہ میں بکوا کر دوسرے ہی دن ان کے اس ملک کے پرانے اناج کے کھانے کے بعد من موقوف ہو گیا اور آگے پھر بنی اسرائیل کو من کہیں نہ ملا لیکن اس سال انہوں نے کنعان کی پیداوار کھائی (۲۰ ص ۲۰۵) پچھرا ہارون نے بنایا تھا ۳۲: ۱۔ ۶ ص ۸۴ موسیٰؑ نے غصے میں تختیاں توڑ ڈالیں ۳۲: ۱۹ ص ۸۵۔

گنتی:

اس کتاب میں بھی کہیں موسیٰؑ کے لئے متکلم کا صیغہ نہیں اور موسیٰؑ تو روئے زمین کے سب آدمیوں سے زیادہ حلیم تھا ۱۲: ۳ ص ۱۳ پر موسیٰؑ دہارون سے خداوند نے کہا چونکہ تم

نے میرا یقین نہیں کیا کہ بنی اسرائیل کے سامنے میری تقدیس کرتے اس لئے تم اس جماعت کو اس ملک میں جو میں نے تم کو دیا ہے نہیں پہنچانے پاؤ گے ۲۰۔۱۲ ص ۱۴۶۔ چنانچہ یہی ہوا۔ استثناء ۳۲: ۲۸۔ ۵۲ ص (۲۰۰) حرمہ۔ اور خداوند نے انکی سنی اور کنعانیوں کو ان کے حوالہ کر دیا اور انہوں نے ان کو اور ان کے شہروں کو نیست و نابود کر دیا چنانچہ اس جگہ کا نام بھی حرمہ پڑ گیا ۳۱: ۳ ص ۱۴۔ حالانکہ یہ واقعہ شروع کی وفات کے بھی بعد پیش آیا اور یہوداد اپنے بھائی شمعون کے ساتھ گیا اور انہوں نے ان کنعانیوں کو جو صغرت میں رہتے تھے مارا اور شہر کو نیست و نابود کر دیا سواس شہر کا نام حرمہ کہا یا قضاۃ: ۱ ص ۲۲۹۔ نیز اس کتاب کا مصنف وحی سے نہیں دوسری کتابوں سے واقعات نقل کرتا ہے لکھتا ہے خداوند کے جنگ نامہ میں یوں لکھا ہے ۳۱: ۱۴ ص ۱۴۔ استثناء اس کتاب میں بھی موسیٰ علیہ السلام کے لئے کوئی صیغہ مشکم کا نہیں ہے۔ دلیل دوم۔ یہ وہی باتیں ہیں جو موسیٰ نے یردن کے اس پار یعنی اس میدان میں جو شوف کے مقابل اور فاران اور طوفل اور لابن اور حیسرات اور یذہب کے درمیان ہے سب اسرائیلیوں سے کہیں: ۱ ص ۱۶۵۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ یہ کتاب ملک شام میں لکھی گئی ہے جبکہ موسیٰ اس ملک میں پہنچے ہی نہیں۔

دلیل سوم:

اور پہلے شعیمر میں عوری قوم کے لوگ بے ہوئے تھے۔ لیکن بنی عیسو نے ان کو نکال دیا۔ اور ان کو اپنے سامنے سے نیست و نابود کر کے آپ ان کی جگہ بس گئے جیسے اسرائیل نے اپنی میراث کے ملک میں کیا جسے خداوند نے ان کو دیا ۲: ۱۲ ص ۱۶۷۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ کتاب اس زمانہ کے بعد میں لکھی گئی جب بنی اسرائیل ملک کنعان میں جا چکے تھے اور موسیٰ وہاں نہیں پہنچے ۵: ۳۴

دلیل چہارم:

ہسن رفاہیم کا ملک کہلاتا تھا اور منسی کے بیٹے یا سیر نے جوریوں اور مکاتوں کی

سرحد تک اور جوہ کے سارے ملک کو لے لیا اور اپنے نام پر بسن کے شہروں کو حوڈت یا ئیر کا نام دیا جو آج تک چلا آتا ہے ۳-۱۴ ص ۱۶۸۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ کتاب یا ئیر کے برسوں بعد لکھی گئی ہے حالانکہ یا ئیر موسیٰ کی وفات کے عرصہ بعد پیدا ہوا اور عجوب سے یا ئیر پیدا ہوا جو ملک حلباد میں تیس شہروں کا مالک تھا (۱۔ تواریخ ۲: ۲۲ ص ۳۹۴) اس کے بعد جلدادی یا ئیر اٹھا اور بائیس برس اسرائیلیوں کا قاضی رہا اس کے تیس بیٹے تھے جو تیس جوان گدھوں پر سوار ہوا کرتے تھے اور ان کے تیس شہر تھے جو آج تک قوت یا ئیر کہلاتے ہیں قضاۃ ۱۰: ۳-۳ ص ۲۴۰ صاف معلوم ہوا کہ یہ کتاب موسیٰ سے برسوں بعد کسی نے لکھ کر موسیٰ کے نام لگادی اور یا ئیر کے باپ کا نام بھی غلط لکھا۔

دلیل پنجم:

پس خداوند کے بندے موسیٰ نے خداوند کے کہے کے موافق وہیں موآب کے ملک میں وفات پائی اور اس نے اسے موآب کی ایک وادی میں بیت قفقور کے مقابل دفن کیا پھر آج تک کسی آدمی کو اسکی قبر معلوم نہیں۔ اور موسیٰ اپنی وفات کے وقت ایک سو بیس برس کا تھا۔ نہ تو اسکی آنکھ دھندھلانے پائی اور نہ ہی اسکی طبعی قوت کم ہوئی اور بنی اسرائیل موسیٰ کے لئے موآب کے میدانوں میں تیس دن تک روتے رہے۔ اس وقت سے اب تک بنی اسرائیل میں کوئی نبی موسیٰ کی مانند جس سے خدا نے رو برو باتیں کیں نہیں اٹھا۔ استثناء ۳۴: ۵-۱۰ ص ۲۰۲۔ اس عبارت سے تو یہ بات صاف طور پر معلوم ہوئی کہ اس تواریخ کو موسیٰ نے کبھی خواب میں بھی نہیں دیکھا تھا یہ تو موسیٰ کے اتنا عرصہ بعد لکھی گئی جب موسیٰ کی قبر تک لوگوں کو بھول چکی تھی اور موسیٰ کے بعد کئی نبی آچکے تھے اب اس تواریخ کے لکھنے والے کا نام تک کسی کو معلوم نہیں نہ ہی زمانہ معلوم نہ ہی مذہب۔ یہ ایک ایک بے سند سیرت اور تاریخ ہے جس میں سنی سنائی تعلیمات بھی آجاتی ہیں ہاں قرآن پاک کی صداقت واضح ہو گئی کہ

یكتبون الكتاب باید یہم ثم بقولون هذا من عند الله اور یہ بات آفتاب نیروز اور ماہتاب نیم ماہ کی طرح واضح ہوگئی کہ یحرفون الکلم عن مواضعہ.

انجیل:

کتاب الہی کے بارہ میں اسلامی عقیدہ یہ ہے کہ وہ یا لفظاً و معنی دونوں طرح کلام الہی ہو جیسے خط لفظاً معنایاً مکتوب الیہ کے پاس پہنچ جاتا ہے قرآن پاک کی وحی اسی طرح ہے یا معنایاً خدا کا کلام ہو جیسے پیغام لے جانا والا بعینہ آپ کے الفاظ نہیں رشتا بلکہ آپ کا پیغام اپنے الفاظ میں پہنچا دیتا ہے سنت کا مقام اسلام میں یہی ہے اسی طرح اہل اسلام کا نظریہ یہ ہے کہ انجیل بھی اسی طرح نازل ہوئی تھی فرشتہ کے ذریعہ جیسے کہ یوحنا میں ہے پس آسمان سے آواز آئی کہ میں نے اس کو جلادیا ہے اور پھر بھی دوں گا جو لوگ کھڑے سن رہے تھے انہوں نے کہا کہ بادل گر جا اوروں نے کہا کہ فرشتہ اس سے ہم کلام ہوا۔ (یوحنا ۱۲: ۲۸-۲۹ ص ۹۷) یہ انجیل مسیح کے پاس موجود تھی اس کے بارہ میں مسیح نے فرمایا تھا کہ جو کوئی میری اور انجیل کی خاطر اپنی جان کھوئے گا وہ اسے بچائے گا (مرقس ۸: ۳۵ ص ۴۲) لیکن یہ انجیل آج عیسائیوں کے پاس نہیں ہے جو چار انجیلیں متی کی انجیل، مرقس کی انجیل، لوقا کی انجیل اور یوحنا کی انجیل عیسائیوں کے پاس ہیں یہ مسیح کی سوانح عمریاں ہیں جو ان کے بعد لکھی گئیں اور سن بنا کر نہ کہا ہوا ہے۔

لوقا کا اقرار:

چونکہ بہتوں نے اس پر کمر باندھی ہے کہ جو باتیں ہمارے درمیان واقع ہوئیں ان کو ترتیب وار بیان کریں جیسا کہ انہوں نے جو شروع سے خود دیکھنے والے اور کلام کے خادما تھے ان کو ہم تک پہنچایا اس لئے اے معزز تھیفلس میں نے بھی مناسب جانا کہ سب باتوں کا سلسلہ شروع سے ٹھیک ٹھیک دریافت کر کے تیرے لئے ترتیب دوں (لوقا ۱: ۱-۳ ص ۵۱)

ان چاروں میں سے کسی نے دعویٰ نہیں کیا کہ یہ کتابیں ہم نے الہام سے لکھی ہیں نہ ہی دعویٰ کیا ہے کہ روح القدس کی ہمرانی میں لکھی گئی ہیں آج کے عیسائیوں کا ایسا دعویٰ مدعی سست گواہ چست کا مصداق ہے اور بالکل بے حقیقت۔

یوحنا کا اعتراف:

یہ وہی شاگرد ہے جو ان باتوں کی گواہی دیتا ہے اور جس نے انکو لکھا ہے اور ہم جانتے ہیں کہ اس کی گواہی سچی ہے اور بھی بہت سے کام ہیں جو یسوع نے کئے۔ اگر وہ جدا جدا لکھے جاتے تو میں سمجھتا ہوں کہ جو کتابیں لکھی جاتیں ان کے لئے دنیا میں گنجائش نہ ہوتی (یوحنا ۲۱: ۲۳-۲۵ ص ۱۰۷)

اس سے بھی معلوم ہوا کہ اناجیل سن سنا کر لکھی گئی ہیں نہ کہ الہام سے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ نہایت ناقص لکھی گئی ہیں ان کی حیثیت سمندر کے سامنے ایک قطرے کے کرداروں جیسے بھی کم ہے۔

تراجم:

پھر آرامی سے یونانی اور دوسری زبانوں میں ترجمہ کرنے والے اہواہامی نہ تھے یہ عبرانی یونانی وغیرہ انگریزی کی طرح الگ الگ حروف لکھے جاتے تھے نہ ان پر اعراب تھے نہ اوقوف اس لئے ان کا صحیح پڑھ لینا اور صحیح مطلب لکھ دینا ہی کارے وارد تھا۔

مسیح کا نسب نامہ:

سوانح عمری میں نسب نامہ خاص اہمیت رکھتا ہے انجیل میں ایک طرف تو یہ لکھا ہے کہ یہ بے باپ بے ماں بے نسب نامہ ہے نہ اسکی زندگی شروع نہ اسکی عمر کا آخر بلکہ خدا کے بیٹے کے مشابہ ٹھہرا (عبرانی ۷: ۳۳ ص ۲۱۵) اس سے معلوم ہوا کہ مسیح کا کوئی نسب نامہ نہیں

لیکن متی کی انجیل ۱:۱-۵ پر مسیح کا نسب نامہ درج ہے جس میں ان کی چالیس پشتیں ہیں اور لوقا کی انجیل ۳:۲۳-۲۸ ص ۵۵ پر بھی نسب نامہ ہے دونوں میں بہت اختلاف ہے۔

زمانہ ولادت:

تمام عیسائی دنیا ۲۵ دسمبر کو عیسیٰ کا یوم ولادت مناتی ہے جو سخت سردی کا زمانہ ہوتا ہے مگر انجیل لوقا سے پتہ چلتا ہے کہ یہ ولادت کا موسم نہیں مسیح کی پیدائش گرمیوں میں ہوئی تھی لکھا ہے اسی علاقے میں چرواہے تھے جو رات کو میدان میں رہ کر گلہ کی نگہبانی کرتے تھے (لوقا ۸:۲ ص ۵۳) حالانکہ وہ ملک نہایت سرد ملک ہے وہاں صرف جون اور جولائی دو ماہ گلے میدان میں رات گزارتے ہیں۔ دسمبر کی سردی میں بھیڑوں کا گلہ وہاں میدان میں رہے۔ اس کا تصور بھی محال ہے۔ تو جو انجیل نویس علم و عقل سے ایسے پیدل ہیں کہ وہ نہ مسیح کا صحیح نسب نامہ یاد رکھ سکے اور نہ ہی ان کا زمانہ ولادت تو مسیح کے باقی حالات میں ان پر کوئی عقل مند کیسے اعتماد کر سکتا ہے۔

غلط بیانی:

انجیل متی میں ہے کہ وہ (مسیح) ناصراً نام ایک شہر میں جا بسا تا کہ جو نبیوں کی معرفت کہا گیا تھا وہ پورا ہو کہ وہ ناصری کہلائے گا (۲۳:۲ ص ۶) حالانکہ یہ عہد نامہ قدیم کی کسی کتاب میں نہیں کہ وہ ناصری کہلائے گا اگر یہ متی کا حوالہ صحیح ہے اور نبیوں کی وہ کتابیں گم ہو چکی ہیں تو تورات میں تحریف ثابت ہوئی اور اگر کسی نبی نے یہ بات نہیں کی تو متی نے سب نبیوں پر جھوٹ بولا۔

غلط پیش گوئی اور تحریف:

مسیح نے کہا کہ اس زمانہ کے بُرے اور زنا کار لوگ نشان طلب کرتے ہیں مگر لوقا

نبی کے نشان کے سوا کوئی اور نشان ان کو نہ دیا جائے گا۔ کیونکہ جس طرح یوناہ تین رات دن مچھلی کے پیٹ میں رہا ویسے ہی ابن آدم تین رات دن زمین کے اندر رہے گا (متی ۱۲: ۳۹-۴۰) اصل پیش گوئی میں تین رات اور تین دن تھا بقول اناجیل مسیح کو جمعہ کے دن چھانسی دی گئی ان کو ہفتہ کی رات سے لے کر پیر کا پورا دن قبر میں رہنا چاہیے تھا لیکن جب مریم اتوار کو تر کے قبر پر گئی تو مسیح قبر میں نہ تھا اس طرح یہ پیش گوئی بالکل جھوٹی نکلی تو اب مترجمین نے تین رات اور تین دن کو تین رات دن کر دیا ایک ہفتے کی رات ایک ہفتہ کا دن ایک اتوار کی رات۔ پہلے یہ تبدیلی انجیل میں کی پھر یوناہ کی کتاب میں بھی کر دی گئی۔
دو بارہ آمد کی پیش گوئی:

میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ تم اسرائیل کے سب شہروں میں نہ پھر چکو گے کہ ابن آدم آجائے گا (متی ۱۰: ۲۳ ص ۱۳) میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جب تک یہ سب باتیں نہ ہو لیں یہ نسل ہرگز تمام نہ ہوگی آسمان اور زمین مل جائے پر میری باتیں ہرگز نہ ملیں گی (متی ۲۴: ۲۴-۲۵ ص ۲۹) حواری سب شہروں میں پھر کر فوت ہو گئے صدیاں گزر گئیں ایک نسل نہیں بیسیوں نسلیں ختم ہو چکیں مگر ابن آدم نہ آیا۔

بادشاہ بننے کی پیش گوئی:

میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جو یہاں کھڑے ہیں ان میں سے بعض ایسے ہیں کہ جب تک ابن آدم کو اسکی بادشاہی میں آتے ہوئے نہ دیکھ لیں گے موت کا مزہ ہرگز نہ چکھیں گے (متی ۱۶: ۲۸-۲۰ ص ۲۰) (مرقس ۹: ۱ ص ۴۲) یہ بھی پوری نہ ہوئی۔

بارہ تخت:

میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جب ابن آدم نئی پیدائش میں اپنے جلال کے تخت پر

بیٹھے گا تو تم بھی جو میرے پیچھے ہو لئے ہو بارہ تختوں پر بیٹھ کر بنی اسرائیل کے بارہ قبیلوں کا انصاف کرو گے (متی ۱۹: ۲۸ ص ۲۳) لیکن یہوداہ مرتد ہو گیا (متی ۱۳: ۲۶) پطرس شیطان (متی ۲۲: ۱۶) اب بارہ تخت کیسے بچیں گے اس سے معلوم ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی یہ پیش گوئیاں غلط ہوئیں۔ حقیقت یہی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی خدائی تو کجا نبوت بلکہ ایمان بھی انجیل سے ثابت نہیں ہم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا رسول، کلمۃ اللہ، روح اللہ مانتے ہیں تو قرآن پاک کی تعلیمات کی وجہ سے۔

ایمان:

اسلام میں ایمان ان عقائد و نظریات کا نام ہے جن پر انسان کی دنیا و آخرت کی زندگی کی تعبیر ہوتی ہے مگر موجودہ عیسائیت میں ایمان کسی پاک نظریے کا نام نہیں بلکہ شعبہ بازی کا نام ہے چنانچہ مسیح فرماتے ہیں میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ اگر تم میں رائی کے دانے کے برابر بھی ایمان ہوگا تو اس پہاڑ سے کہہ سکو گے کہ یہاں سے سرک کرو ہاں چلا جا اور وہ چلا جائے گا اور کوئی بات تمہارے لئے ناممکن نہ ہوگی (متی ۱۷: ۲۰ ص ۲۱) میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ اگر ایمان رکھو اور شک نہ کرو تو نہ صرف وہی کرو گے جو انجیر کے درخت کے ساتھ ہوا بلکہ اگر اس پہاڑ سے بھی کہو گے کہ تو اکھڑ جا اور سمندر میں جا پڑ تو یوں ہی ہو جائے گا۔ اور جو کچھ دعا میں ایمان کے ساتھ مانگو گے وہ سب تم کو ملے گا (متی ۲۱: ۲۱-۲۲ ص ۲۵) میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جو کوئی اس پہاڑ سے کہے تو اکھڑ جا اور سمندر میں جا پڑ اور اپنے دل میں شک نہ کرے بلکہ یقین کرے کہ جو کہنا ہے وہ ہو جائیگا تو اسکے لئے وہی ہوگا اس لئے کہ میں تم سے کہتا ہوں کہ جو کچھ تم دعا میں مانگتے ہو یقین کرو کہ تم کو مل گیا اور وہ تم کو مل جائے گا (مرقس ۱۱: ۲۳ ص ۳۶) اور ایمان لانے والوں کے درمیان یہ معجزے ہوں گے وہ میرے نام سے بد روحوں کو نکالیں گے۔ نئی نئی زبانیں بولیگی، سانپوں کو اٹھالیں گے۔ اور اگر کوئی ہلاک کرنے

والی چیز بھی پی لیں گے تو انہیں کچھ ضرر نہ ہوگا اور وہ بیماروں پر ہاتھ رکھیں گے تو وہ اچھے ہو جائیں گے (مرقس ۱۶: ۱۷-۱۸ ص ۵۱) خداوند نے اپنے حواریوں سے کہا کہ اگر تم میں رائی کے دانے کے برابر بھی ایمان ہوتا اور تم قوت کے درخت سے کہتے کہ جڑ سے اکھڑ کر سمندر میں جا لگ تو وہ تمہاری مانند (لوقا ۱۷: ۶ ص ۷۱) میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جو مجھ پر ایمان رکھتا ہے یہ کام جو میں کرتا ہوں وہ بھی کریگا بلکہ ان سے بھی بڑھ کر کام کریگا (یوحنا ۱۴: ۱۲ ص ۹۹)

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ ایمان کی علامات یہ ہیں (۱) ایمان اگر رائی کے دانے کے برابر بھی ہوگا تو وہ پہاڑ سے کہے گا کہ اکھڑ کر سمندر میں جا پڑ تو وہ جائیگا، درخت کسی درخت سے کہے گا کہ اکھڑ کر سمندر میں جا لگ تو وہ جا لگے گا مگر یہ ایمان کسی میں نہیں میں نے مناظرہ میں چیلنج کیا کہ میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ ایمانی قوت سے پہاڑ یا درخت کو اکھاڑ پھینکو۔ نہیں میں نے ہوائی چہل اکھاڑ کر رکھ دی کہ کوئی پادری اپنی ایمانی قوت سے اس ہوائی چہل کو ایک فٹ اونچا ہوا میں معلق کر دے تو میں مان لوں گا کہ اس میں رائی کے کروڑوں حصہ کے برابر ایمان ہے لیکن کوئی پادری اتنا ایمان بھی ثابت نہ کر سکا ایمان کی یہ علامات عام عیسائیوں میں تو کجا رسولوں میں بھی نہیں پائی گئیں۔ ان عبارات کے مطابق کوئی عیسائی حواریوں کا ایمان بھی ثابت نہیں کر سکتا بلکہ کوئی عیسائی ان عبادات کے موافق عیسیٰ کا ایمان بھی ثابت نہیں کر سکتا چہ جائیکہ ان کی نبوت یا خدائی ثابت کرے۔ عیسائی عقیدے کے موافق معاذ اللہ عیسیٰ تقریباً چھ گھنٹے صلیب کی لکڑی پر تڑپتے رہے اور ایلمی ایلمی لم شبتقی۔ اے اللہ اے اللہ تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا کہ کفریہ نعرے لگاتے رہے اگر ان میں ایک رائی کا کروڑواں حصہ بھی ایمان ہوتا تو وہ صلیب کی لکڑی کو توڑ کر اس سے رہائی حاصل کر لیتے۔ دوسری علامت یہ ہے کہ جو ایمان لائیں گے وہ جو کہیں گے ہوگا ان کی زبان گن کی کنجی ہوگی اور دعا کی ادھر قبول مگر مسیح کی آخری دعا جو بڑی عاجزی اور دلسوزی سے کی اے میرے آسمانی باپ یہ پیالہ

(صلیب کا) مجھ سے ٹل جائے مگر نہ ملا اور نہ نکلا۔

(۳) وہ لوگ بغیر پڑھے ہرزبان بول سکیں گے اس سے معلوم ہوا کہ آج جو مشن سکول اور مشن کالج کھول رکھے ہیں جن میں زبان دانی کی تعلیم دی جاتی ہے یہ گویا عیسائیوں کی بے ایمانی کا اشتہار ہیں کہ ہم میں ایمان ہوتا تو بغیر سکول کالج کے ہرزبان بول سکتے ہم ایمان سے کورے ہیں اس لئے سکول کالج بناتے ہیں۔

(۴) وہ بیماروں پر صرف ہاتھ رکھ دیں گے تو ان کی ایمانی قوت سے بیمار شفا یاب ہوں گے آج عیسائیوں نے دنیا بھر میں جو مشن ہسپتال کھول رکھے ہیں یہ انکی بے ایمانی کا اشتہار ہیں کہ ان میں ایمانی قوت نہیں ہے کہ وہ صرف ہاتھ رکھ کر بیماروں کو تندرست کر دیں۔

(۵) وہ زہر پی لیں گے تو ان پر اثر نہیں کرے گی میں نے مناظرہ میں پادریوں کو چیلنج دیا کہ اگر کسی میں ایمان ہے تو آؤ ثابت کرو میں زہر کا پیالہ نہیں صرف دس خواب آور گولیاں دیتا ہوں وہ میاں بیٹھ کر کھالے دیکھوا اثر کرتی ہیں یا نہیں لیکن افسوس کہ کوئی پادری اپنا ایمان ثابت کرنے کے لئے تیار نہ ہوا اب میں نے کہا کہ جب تم میں ہی ایمان نہیں ہے تو پھر تم لوگوں کو کس چیز کی دعوت دیتے ہو پہلے اپنا اور مسیح کا ایمان ثابت کرو پھر ہم سے بات کرنا۔

نا قابل عمل انجیل جس طرح نا قابل ایمان ہے یہ نا قابل عمل بھی ہے مسیح فرماتے ہیں تم سن چکے ہو کہ کہا گیا تھا کہ آنکھ کے بدلے آنکھ اور دانت کے بدلے دانت لیکن میں تم سے کہتا ہوں کہ شریر کا مقابلہ نہ کرو بلکہ جو کوئی تیرے دا بنے گال پر طمانچہ مارے دوسرا بھی اس کی طرف پھیر دے اور اگر کوئی تجھ پر نالش کر کے تیرا کرتا لینا چاہے تو چونہ بھی اسے لینے دے اور جو کوئی

تجھے ایک کوس پیگاد میں لے جائے اس کے ساتھ دو کوس چلا جا (متی ۵: ۳۸-۴۱ ص ۸) اس سے معلوم ہوا کہ انجیل شریروں کی حامی ہے شرفاء کی نہ عزت کی حفاظت کی ضامن ہے، نہ مال کی، نہ جان کی، خدا نہ کرے اگر آج دنیا میں انجیل کا قانون نافذ کر دیا جائے تو آج کا سورج

بعد میں غروب ہو گا لیکن دنیا میں شرفاء پر قیامت ٹوٹ پڑے گی۔ ہائے خدا نے جانوروں تک کو اپنے بچاؤ کے طریقے سکھائے مدافعت کا حق دیا ہے کوئی اڑ کر اپنی جان بچا لیتا ہے، کوئی تیز بھاگ کر، کوئی کھلی دانتوں سے اپنی مدافعت کر لیتا ہے، کوئی سینگوں سے، کوئی ڈنگ چلا کر مگر عیسائی کو انجیل نے جانوروں سے بھی بدتر کر کے رکھ دیا۔ کوئی دشمن عیسائی ملک ایک صوبہ چھین لے تو عیسائی کو اسے واپس لینے کا حق نہیں بلکہ یہ حکم ہے کہ دوسرا صوبہ بھی اس کو دے دو مگر چور کسی عیسائی کے ایک کمرے کا سامان لے جائے، ایک کار چوری کرے تو عیسائی کو اس کے واپس لینے کا حق نہیں بلکہ حکم ہے کہ دوسرے کمرے کا سامان اور دوسری کار بھی اس کے حوالے کر دو اگر کوئی شخص کسی پادری کی ایک لڑکی کو اغوا کر کے لے جائے تو اسے یہ حق نہیں کہ اس کی بازیابی کی کوشش کرے بلکہ اسے حکم ہے کہ دوسری بھی اس کو دے دے اسی مجبوری سے جنگ آ کر عیسائیوں کو انجیل کے خلاف قانون بنانا پڑا کہ سیاست کا دین کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے۔

لعنت ہی لعنت:

پولوس لکھتا ہے کہ شریعت کو ایمان سے کوئی واسطہ نہیں مسیح جو ہمارے لئے لعنتی بنا اس نے ہمیں مول لے کر شریعت کی لعنت سے چھڑایا (گلتیوں ۳: ۱۳ ص ۱۸۰) جن کا خدا بھی معاذ اللہ لعنتی ہو اس کے بندے کس طرح لعنت سے بچ سکتے ہیں ان بے چاروں کی قسمت میں لعنت ہی لعنت ہے اگر یہ شریعت پر عمل کرتے ہوئے بہن اور بیٹی سے نکاح نہ کریں تو انجیل ان کو لعنتی کہتی ہے۔ اور اگر بہن اور بیٹی سے نکاح کریں تو ساری دنیا ان کو لعنتی کہتی ہے۔

عقیدہ تثلیث:

خدا کے سارے نبی عیسیٰ سمیت خدا کی توحید سکھانے آئے تھے مگر سب نبیوں کے خلاف عیسائیوں نے تثلیث کا عقیدہ گھڑ لیا ان کا کہنا ہے کہ ایک خدا باپ ہے دوسرا خدا بیٹا جو باپ سے صادر ہوا اور تیسرا خدا روح القدس جو باپ بیٹا دونوں سے ہوا۔ یہ تین الگ الگ

تشخصات ہیں لیکن پھر تینوں مل کر ایک ہیں ان میں وحدت بھی حقیقی ہے اور کثرت بھی حقیقی ہے یہ ایک لائیکل معما ہے۔

خدا کا باپ:

۱۔ شکل و صورت اور خدا نے انسان کو اپنی صورت پر پیدا کیا خدا کی صورت پر اسکو پیدا کیا اور نرمادی ان کو پیدا کیا (پیدائش ۱-۲۷) اور خداوند خدا نے کہا کہ دیکھو انسان نیک دید کی پہچان میں ہم میں سے ایک کی مانند ہو گیا (پیدائش ۳-۲۲) تب خداوند زمین پر انسان کو پیدا کرنے سے طول ہوا اور دل میں غم کیا۔ اور خداوند نے کہا کہ میں انسان کو جسے میں نے پیدا کیا رہنے زمین سے مٹا ڈالوں گا۔ انسان سے لے کر حیوان اور رینگنے والے جاندار اور ہوا کے پرندوں تک کیونکہ میں ان کے بنانے سے طول ہوں (پیدائش ۶-۷) انہوں نے خداوند خدا کی آواز جو ٹھنڈے وقت باغ میں پھرتا تھا متی اور آدم اور اسکی بیوی نے آپ کو خداوند خدا کے حضور سے باغ کے درختوں میں چھپایا تب خداوند خدا نے آدم کو پکارا اور اس سے کہا کہ تو کہاں ہے (پیدائش ۳-۸-۹) خداوند اس شہر اور برج کو جسے نبی آدم بنانے لگے دیکھنے کو اترا (پیدائش ۱۱-۵) پھر خداوند نے فرمایا سدوم اور عموہ کا شور بڑھ گیا اور ان کا جرم نہایت سنگین ہو گیا اس لئے میں اب جا کر دیکھوں گا کہ انہوں نے سراسر ایسا ہی کیا ہے جیسا شوز میرے کان تک پہنچا ہے اور اگر نہیں کیا تو میں معلوم کر لوں گا (پیدائش ۱۸-۲۰-۲۱) یعقوب اکیلا رہ گیا اور پو پھٹنے کے وقت تک ایک شخص وہاں اس سے کشتی لڑتا رہا جب اس نے دیکھا کہ وہ اس پر غالب نہیں ہوتا تو اسکی ران کے اندر کی طرف سے چھو اور یعقوب کے ران کی نس اس کے ساتھ کشتی کرنے میں چڑھ گئی۔ اور اس نے کہا مجھے جانے دے کیونکہ پو پھٹ چکی ہے (یعنی سویرا ہو گیا) یعقوب نے کہا جب تک تو مجھے برکت نہ دے میں تجھے جانے نہیں دوں گا۔ تب اس نے اس سے پوچھا کہ تیرا کیا نام ہے اس نے جواب دیا یعقوب

اس نے کہا تیرا نام آگے کو یعقوب نہیں بلکہ اسرائیل ہوگا کیونکہ تو نے خدا اور آدمیوں کے ساتھ زور آزمائی کی اور غالب ہوا (پیدائش ۲۳: ۲۸-۲۹) سو خداوند خدا یہوداہ کے ساتھ تھا سو اس نے کوہستانیوں کو نکال دیا، لیکن وادی کے باشندوں کو نہ نکال سکا، کیونکہ ان کے پاس لوہے کے تھمے تھے (قضاۃ ۱: ۱۹) جو خدا رتھ والوں سے عاجز آ گیا۔ انیم بم والوں کا مقابلہ کیسے کرے گا۔ اسی روز خداوند اس استرے سے جو دریائے فرات کے پار سے کرایہ پر لیا یعنی اسور کے بادشاہ سے۔ سر اور پاؤں کے بال موٹے گا۔ اور اس سے داڑھی بھی کھرچی جائے گی (یسعیاہ ۷: ۲۰) میں بہت مدت سے چپ رہا میں خاموش ہو رہا اور ضبط کرتا رہا۔ پر اب میں درد زہ والی کی طرح چلاؤں گا میں ہانپوں گا اور زور زور سے سانس لوں گا میں پہاڑوں اور ٹیلوں کو ویران کر ڈالوں گا اور انکے سبزہ زاروں کو خشک کروں گا (یسعیاہ ۴۲: ۱۳-۱۴) تب میں نے کہا افسوس اے خداوند خدا! یقیناً تو نے ان لوگوں اور یہوشلم کو یہ کہہ کر وفادی کہ تم سلامت رہو گے حالانکہ تلوار جان تک پہنچ گئی ہے (یرمیاہ ۴: ۱۰) خدا کی بیوقوفی آدمیوں کی حکمت سے زیادہ حکمت والی ہے اور خدا کی کمزوری آدمیوں کے زور سے زیادہ زور آور ہے (۱۔ کرنتھ ۱: ۲۵)

خدا باپ کا خاندان - بیویاں:

اور خداوند کا کلام مجھ پر نازل ہوا کہ اے آدم ز اور دعو رتھیں ایک ہی ماں کی بیٹیاں تھیں انہوں نے مصر میں بدکاری کی وہ اپنی جوانی میں بدکار بنیں۔ وہاں ان کی چھاتیاں مل گئیں وہیں انکی دوشیزگی کے پستان مسلے گئے ان میں سے بڑی کا نام اہولہ اور اسکی بہن کا نام اہولیبہ تھا وہ دونوں میری ہو گئیں ان سے بیٹے بیٹیاں پیدا ہوئے اہولہ جب کہ وہ میری تھی بدکاری کرنے لگی جوانی میں وہ اس سے ہم آغوش ہوئے اور انہوں نے اسکے دوشیزگی کے پستانوں کو مسلا اور اپنی بدکاری اس پر انڈیل دی اہولیبہ جو اسکی بہن تھی وہ شہوت پرستی میں اس سے بدتر ہوئی۔ اور اس نے اپنی بہن سے بڑھ کر بدکاری کی، اہل بابل اس کے پاس آکر عشق

کے بستر پر چڑھے اور انہوں نے اس سے بدکاری کر کے اسے آلودہ کیا تب اس کی بدکاری نڈائیہ ہوئی اور اسکی برہنگی بے ستر ہو گئی سو وہ اپنے ان یاروں پر مرنے لگی جن کا بدن گدھوں کا سا بدن اور جن کا انزال گھوڑوں کا سا انزال تھا (حز قیل باب ۲۳ ملخصاً)

خدا کا بیوی سے خطاب:

اے امیر زادی تیرے پاؤں جوتیوں میں کیسے خوبصورت ہیں۔ تیرے رانوں کی گولائی ان زیوروں کی مانند ہے جو کسی استاد کا ریگرنے بنایا ہو تیری ناف گول پیالہ ہے جس میں ملائی ہوئی نے کی کی نہیں۔ تیرا پیٹ گیبوں کا انبار ہے جس کے گرد اگر وسوسن ہوں۔ تیری دونوں چھاتیاں دو آہو سچے ہیں جو تو ام پیدا ہوئے ہوں تیری گردن ہاتھی دانت کا برج ہے تیری آنکھیں حصیون کے چشمے ہیں، تیری ناک لبنان کے برج کی مثال ہے تیرا سر تجھ پر کرمل کی مانند ہے اور تیرے سر کے بال ارغوانی ہیں بادشاہ تیری زلفوں میں اسیر ہے اے محبوبہ عیش و عشرت کیلئے تو کیسی جمیلہ اور جانفزا ہے، تیری قامت کجور کی مانند ہے تیری چھاتیاں انگور کے گچھے ہیں میں نے کہا میں اس کجور پر چڑھوں گا اور اسکی شاخوں کو پکڑوں گا تیری چھاتیاں انگور کے گچھے ہیں تیرے سانس کی خوشبو سب کی سی ہے تیرا منہ بہترین شراب کی مانند ہے (غزل الغزلات ۷: ۱-۹)۔

طلاق نامہ:

خداوند یوں فرماتا ہے کہ تیری ماں کا طلاق نامہ جسے لکھ کر میں نے اسے چھوڑ دیا کہاں ہے (یسعیاہ ۵۰: ۱)

طلاق:

پھر میں نے دیکھا کہ برگشتہ اسرائیل کی زنا کاری کے سبب سے میں نے اسے

طلاق دے دی اور طلاق نامہ لکھ دیا تو بھی اسکی بے وفا بہن نہ ڈری اور اس نے بدکاری کی (یرمیاہ ۳: ۸)

خدا کی بہن۔ اور ہماری ایک چھوٹی بہن ہے ابھی اسکی چھاتیاں نہیں اٹھیں جس دن اس کی بات چلے ہم اپنی بہن کے لئے کیا کریں اگر وہ دیوار ہو تو ہم اس پر چاندی کا برج بنائیں گے اور اگر وہ دروازہ ہو تو ہم اس پر دیوار کے تختے لگائیں گے میں دیوار ہوں اور میری چھاتیاں برج ہیں (غزل الغزلات ۸: ۸-۹)

خدا کے بیٹے:

آدم خدا کا بیٹا (لوقا ۳: ۸) اس کے سبب سے زمین لعنتی ہوئی (پیدائش ۳: ۱۷) اسرائیل پہلوٹھا (خروج ۳: ۲۲) اس نے خدا سے کشتی لڑی میں اسرائیل کا باپ ہوں اور فراتیم میرا پہلوٹھا ہے (یرمیاہ ۳۱: ۲۰)

خدا کا بیٹوں سے خطاب:

سن اے آسمان اور کان لگا اے زمین کے خداوند یوں فرماتا ہے کہ میں نے لڑکوں کو پالا اور پوسا پر انہوں نے مجھ سے سرکشی کی، بیل اپنے مالک کو پہچانتا ہے اور گدھا اپنے صاحب کی چرنی کو لیکن بنی اسرائیل نہیں جانتے میرے لوگ کچھ نہیں سوچتے آہ خطا کار گروہ بد کرداری سے لدی ہوئی قوم بد کرداروں کی نسل مکار اولاد جنہوں نے خداوند کو ترک کیا اسرائیل کے قدوس کو حقیر جانا اور گمراہ و برگشتہ ہو گئے (یسعیاہ ۴۱: ۲-۳) خداوند فرماتا ہے ان باغی لڑکوں پر افسوس جو ایسی تدبیر کرتے ہیں جو میری طرف سے نہیں اور عہدہ بیان کرتے ہیں جو میری روح کی ہدایت سے نہیں تاکہ گناہ پر گناہ کریں (یسعیاہ ۴۰: ۱)

خدا بیٹا:

خدا باپ سے تو آپ کا مختصر تعارف ہوا آئیے ذرا خدا بیٹے کو بھی پہچاننے۔ متی نے

انجیل کی ابتدا خدا بیٹے کے نسب نامے سے کی ہے۔ اس مقدس خاندان کے تعارف میں ہے اور یہوداہ سے قارض اور زارح تھر سے پیدا ہوئے پیدائش ۳۸: ۷-۳۰ پر اس کا پورا قصہ ہے کہ یہوداہ نے اپنی بہو تھر سے زنا کیا اور اس زنا سے جناب مسیح کے جد امجد وجود میں آئے اور داؤد سے سلیمان اسی عورت سے پیدا ہوا جو پہلے اور یاہ کی بیوی تھی (یعنی جس کے خاوند کو داؤد نے قتل کر لیا اور اس کی بیوی سے زنا کیا) یہ خدا بیٹے کے دوسرے جد امجد ہیں اور یوغر سے عوبید روت سے پیدا ہوا یہ روت ایک کنجری تھی خدا بیٹے کے نسب نامہ کو اس نے بھی منور کیا ہے خدا بیٹا ماں کے پیٹ میں (متی ۱: ۱۸-۲۱) خدا بیٹے کی پیدائش (لوقا ۲: ۴-۸) خدا بیٹے کا ختنہ (لوقا ۲: ۲۱) خدا کو بھوک لگی (متی ۲: ۴) خدا نے پانی مانگا (یوحنا ۴: ۷) خدا سو گیا (متی ۸: ۲۳) خدا کا کھانا پینا (متی ۹: ۱۰-۱۱) اعمال (۱۰: ۳۱) خدا نیک نہ تھا (مرقس ۱۰: ۱۸) لوقا ۱۸: ۱۹) خدا کی سواری گدھا (متی ۲۱: ۱۵) خدا کے سر پر عطر (لوقا ۷: ۳۷) خدا کی قیمت ۳۰ کھوٹے روپے (متی ۲۶: ۱۳-۱۵) خدا کی گرفتاری اور طمانچے (متی ۲۶: ۶۷) خدا کو بیچ دیا گیا (متی ۲۷: ۲۷-۳۱) آخر خدا بیٹے کو سولی پر مار دیا گیا۔

خدا روح القدس۔ تیرا خدا روح القدس ہے اسکی زیادہ تفصیلات معلوم نہیں اتنا پتہ چلتا ہے کہ وہ ایک دفعہ کبوتر کی شکل میں آسمان سے نازل ہوا تھا۔ اس کے بعد آج تک پتہ نہیں چلا غالباً کوئی بلی کھا گئی ہے یہ ہیں عیسائیوں کے تین خدا۔

لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة. خدا تعالیٰ کی طرف سے جتنے پیغمبر بھی آئے وہ ایک ہی پیغام لائے اور وہ تھا پیغام توحید مگر عیسائیت نے سب دینوں کے خلاف ایک نیا عقیدہ گھڑ لیا جس کی تائید نہ عقل کرتی ہے اور نہ نقل بلکہ عقل اور نقل دونوں اس عقیدہ کو باطل قرار دیتی ہیں دنیا میں جتنے بھی نظریات ہیں وہ تین ہی قسم کے ہیں واجب محال اور ممکن۔ واجبات وہ نظریات ہیں جن کو عقل لازم جانے جیسے دو اور دو چار ہوتے ہیں چار

جنت اور تین طاق ہے، کل جزء سے بڑا ہوتا ہے۔ محال وہ ہے جس کے خلاف عقل اور باطل محض ہونے پر عقل دلالت کرے جیسے $3=1$ جزء بڑا ہے کل سے جیسے اندھیرا روشنی کو کہتے ہیں وغیرہ۔ اور ممکن اسے کہتے ہیں جس کو نہ عقل لازم جانے نہ اسکے باطل ہونے کی دلیل دے مثلاً فلاں مکان کتنی دور ہے، فلاں کی عمر کتنی ہے اس کا عقل کوئی فیصلہ نہیں کر سکتی اس کی تعیین خبر صادق سے ہی ہوگی اور نقلیات کی ضرورت ممکنات ہی کے لئے ہوتی ہے۔ دلیل عقلی کے خلاف اگر ایک جہاں بھی نقلی دلائل کا ہو تو وہ مردود ہے دیکھو اگر ہزار حاجی صاحبان بھی کہیں کہ ایک = تین تو کوئی اس کو ماننے کے لئے تیار نہیں بلکہ اگر کسی کتاب میں ایسی بے عقلی کی باتیں ہوں تو وہ کتاب خود غلط قرار دی جائے گی سرِ اجماع انسان جو اپنے وجود اور اپنی بقا میں ہر وقت محتاج ہے اس کا خدا ہونا قطعاً محال ہے عجیب بات ہے کہ عیسائی کو شلیا کے بیٹے رام چندر اور کوڈکی کے بیٹے کرشن جی مہاراج کو تو خدا نہیں مانتے۔ فرعون اور نرود کے دعویٰ خدائی کو محال کہتے ہیں لیکن مریم کے بیٹے عیسیٰ کو خدا مانتے ہیں۔ آدم کا نہ باپ، نہ ماں۔ ان کا خدا ہونا محال جانتے ہیں اسی طرح یہ محالات سے ہے اونٹ سے بکری پیدا ہو بھینس سے کوا، کیکر کو آم لگیں اور انار کے درخت کو انسان اسی طرح یہ محال ہے کہ خدا کا بیٹا انسان ہو یا اور کوئی مخلوق ہو۔ حضرت مولانا نانوتوی نے مباحثہ شاہجہانپور میں فرمایا کہ جس طرح وجود اور عدم کا اجتماع محال ہے ایسے ہی وحدت کے سامنے کثرت کا گزر محالات سے ہے اکبر نے کیا خوب کہا ہے کہ ۔

بھولتا جاتا ہے یورپ آسمانی باپ کو

بس خدا سمجھا ہے اب وہ برق کو اور بھاپ کو

ایک دن اکبر ایک عیسائی افسر کے پاس بیٹھے تھے تین بجے کا وقت ہوا تو کلاک نے

تین گھنٹیاں بجائی تھیں، اس نے تین کی بجائے ایک گھنٹی بجائی اکبر نے فوراً فرمایا ۔

مثبت کے قائل نے کہا مجھ سے خدا ایک

تھی تین پہ سوئی میری، ہیبت سے، بجا ایک

انگریز نے کہا اکبر صاحب یہ کلاک تو خراب ہے آپ نے پوچھا اس کے خراب ہونے کی کیا دلیل ہے اس نے کہا یہی کہ یہ تین کو ایک کہتا ہے اکبر نے کہا پھر وہ مذہب بھی خراب اور غلط ہے جو تین کو ایک اور ایک کو تین کہتا ہے فہت الذی کفر۔ عیسائیوں کا خدا ذاتی عقیدہ باپ، بیٹا، روح القدس تینوں الگ الگ اقامت یعنی شخصیات (Personality) ہیں اور پھر تینوں ایک ہیں یہ ایسا ہی ہے کہ کوئی کہے آگ، پانی، مٹی، الگ ایک شخصیات ہیں مگر حقیقت میں ایک ہیں۔ پطرس پولوس، یوحنا تینوں الگ الگ شخصیات ہیں مگر حقیقت میں ایک ہیں، ہاں وحدت حقیقی ہو تو کثرت اعتباری ہوتی ہے، پولوس کسی کا باپ ہے، کسی کا بیٹا، کسی کا استاد، کسی کا شاگرد وغیرہ، مگر تشخص ایک ہی تین اقامت کو ملانے سے ترکیب لازم آئے گی جو لازمہ حدوث ہے اور حادث خدا نہیں ان تینوں اقامت میں مابلا اشتراک کیا کیا ہے اور مابلا امتیاز کیا کیا ہیں جو ایک میں مابلا امتیاز ہے اس خوبی سے دوسرا اقنوم خالی ہے تو اس میں نقص لازم آیا۔

عہد نامہ قدیم میں تو حید:

- (۱) تو جانے کہ خداوند ہی خدا ہے اور اسکے سوا اور کوئی ہے ہی نہیں (استثناء ۴: ۳۵)
- (۲) پس آج کے دن تو جان لے اور اپنے دل میں جمالے کہ اوپر آسمان میں اور نیچے زمین پر خداوند ہی خدا ہے اور کوئی دوسرا نہیں (استثناء ۴: ۳۹) (۳) تو خداوند اپنے خدا کا خوف ماننا اور اسی کی عبادت کرنا اور اسی کے نام کی قسم کھانا تم اور معبودوں کی یعنی ان قوموں کے معبودوں کی کہ جو تمہارے آس پاس رہتی ہیں پیروی نہ کرنا (استثناء ۶: ۱۳-۱۴) (۴) سن اے اسرائیل خداوند ہمارا خدا ایک ہی خداوند ہے تو اپنے سارے دل اور اپنی ساری جان اور اپنی ساری طاقت سے خداوند اپنے خدا سے محبت رکھ (استثناء ۶: ۴-۵) (۵) یا رب معبودوں

میں تجھ سا کوئی نہیں اور تیری صفیتیں بے مثال ہیں یا رب سب تو میں جن کو تو نے بنایا آ کر تیرے حضور سجدہ کریں گی اور تیرے نام کی تجید کریں گی کیونکہ تو بزرگ ہے اور عجیب و غریب کام کرتا ہے تو ہی واحد خدا ہے (زبور ۸۶) (۶) خداوند اسرائیل کا بادشاہ یوں فرماتا ہے کہ میں ہی اول اور میں ہی آخر ہوں میرے سوا کوئی خدا نہیں (یسعیاہ ۴۴: ۶) (۷) میں خداوند سب کا خالق ہوں میں ہی اکیلا آسمان کو تاننے اور زمین کو بچھانے والا ہوں، کون میرا شریک ہے؟ (یسعیاہ ۴۴: ۲۴) (۸) میں ہی خداوند ہوں اور کوئی نہیں میرے سوا، کوئی خدا نہیں میں نے تیری کرباندمی اگرچہ تو نے مجھے نہ پہچانا۔ تاکہ مشرق سے مغرب تک لوگ جان لیں کہ میرے سوا کوئی نہیں، میں ہی خداوند ہوں میرے سوا کوئی دوسرا نہیں، میں ہی روشنی کا موجد اور تاریکی کا خالق ہوں، میں سلامتی کا بانی اور بلا کو پیدا کرنے والا ہوں میں ہی خداوند سب کچھ کرنے والا ہوں (یسعیاہ ۴۵: ۵-۷) (۹) تب تم جانو گے کہ میں اسرائیل کے درمیان ہوں اور میں خداوند تمہارا خدا ہوں اور کوئی دوسرا نہیں اور میرے لوگ کبھی شرمندہ نہ ہوں گے (یوہا۔ ایل ۲: ۲۷) (۱۰) کیونکہ میں خداوند لا تبدیل ہوں اس لئے اے نبی یعقوب تم نیست نہیں ہوئے (ملاکی ۳-۶)

عہد متیق میں اور بھی عبارات ہیں اس جگہ صرف دس عبارات جو مسئلہ توحید میں نہایت محکم ہیں پیش کی گئی ہیں اور پورے عہد متیق میں ایک عبارت بھی عیسائی عقیدہ تثلیث پر صراحت والی نہیں جن عبارات سے آج عیسائی تثلیث کشید کر رہے ہیں، ان عبارات کا مطلب محافظین تورات یعنی یہودی ربیوں میں سے کسی نے یہ بیان نہیں کیا۔

(۱) ایک لفظ الوہیم ہے یہ لفظ جناب اور آقا کے معنی میں آتا ہے اور احترام کے لئے قابل احترام بزرگوں کے لئے بھینخ جمع میں ذکر کر دیتے ہیں جیسے آپ اپنے باپ کو اوبا کہتے ہیں کہ آپ کہاں تشریف لے گئے تھے اس کا کوئی یہ مطلب نہیں سمجھتا کہ آپ کے کم از کم تین حقیقی باپ ہیں اور آپ کی والدہ محترمہ کے بیک وقت تین حقیقی خاوند ہیں عبرانی میں یہوداہ اسم

معرفہ ہے اور الوہیم اسم تکرہ جس طرح اللہ تعالیٰ الرؤف الرحیم ہیں مگر حضور کو رؤف و رحیم کہا گیا ہے اللہ تعالیٰ السبع البعیر ہیں مگر ہر انسان کو سمیعاً بصیراً کہا گیا ہے۔

(۲) اپنی شبیہ پر علی صورتہ (پیدائش ۱-۲۶) اس فقرے سے کبھی کسی ربی نے تثلیث مراد نہیں لی اس کا صحیح ترجمہ ویر الوہیم نہ۔ آدم اور حکم کیا خدا نے بنا دیں ہم آدم کو۔

(۳) ہم میں سے ایک کی مانند ہو گیا (پیدائش ۳: ۲۳) ہماری مانند ہو گیا (تکوین ۳: ۲۳) صحیح ترجمہ: اور کہا خدائے معبود نے اب آدم ہو گیا یکتا ان میں سے (حیوانوں میں سے) بسبب جاننے بھلائی اور برائی کے (پ ۳: ۲۳) چنانچہ یہودی مفسر ربی شمعون نے اسکی تفسیر یوں لکھی ہے، خدا نے کہا دیکھو وہ یکتا ہے نیچے والوں میں جیسا کہ میں یکتا ہوں اوپر والوں میں اور کیا ہے اسکی یکتائی جاننا نیک و بد کا۔ ص ۳۶۳۔

عہد جدید نمبر ۱:

اور فقہیوں میں سے ایک نے ان کو بحث کرتے سن کر جان لیا کہ اس نے ان کو خوب جواب دیا ہے وہ پاس آیا اور اس سے پوچھا کہ سب حکموں میں اول کونسا ہے؟ یسوع نے جواب دیا کہ اول یہ ہے اے اسرائیل بن خداوند ہمارا خدا ایک ہی خداوند ہے اور تو خداوند اپنے خدا سے اپنے سارے دل اور اپنی ساری جان اور اپنی ساری عقل اور اپنی ساری طاقت سے محبت رکھ اور دوسرا یہ ہے کہ تو اپنے پڑوسی سے اپنے برابر محبت رکھ ان سے بڑا اور کوئی حکم نہیں فقہ نے اس سے کہا اے استاد بہت خوب تو نے سچ کہا کہ وہ ایک ہی ہے اور اس کے سوا اور کوئی نہیں اور اس سے سارے دل ساری عقل اور ساری طاقت سے محبت رکھنا اور اپنے پڑوسی سے اپنے برابر محبت رکھنا سب سوختنی قربانیوں اور ذبیحوں سے بڑھ کر ہے جب یسوع نے دیکھا کہ اس نے دانائی سے جواب دیا تو اس سے کہا تو خدا کی بادشاہی سے دور نہیں اور پھر کسی نے اس کے سوال کرنے کی اجرت نہ کی (مرقس ۱۲: ۲۸-۳۳)

نمبر ۲ حضرت عیسیٰؑ نے اپنی تعلیم کو قوم کے سامنے ان الفاظ سے پیش فرمایا اور ہمیشہ کی زندگی یہ ہے کہ وہ تجھ خدائے واحد اور برحق کو اور یسوع مسیح کو جسے تو نے بھیجا ہے مانیں (یوحنا ۱: ۳۰) انجیل میں بھی حضرت عیسیٰؑ کے کلام سے عقیدہ توحید محکم عبارات سے ثابت ہے اور حضرت عیسیٰؑ کا انسان ہونا، کھانا، پینا، سنا بھی حکمت سے ثابت ہے ان کے مقابلہ میں مشابہات کو پیش کرنا ہی زلیخ قلبی کی دلیل ہے (مناظرہ نجران اور آل عمران، درمنثور) پادری ریکٹ نے حضرت تانوتوی سے فرمایا کہ عیسیٰؑ کی دو حیثیتیں ہیں۔ ایک الوہیت کی، ایک انسانیت کی۔ یہ کھانا پینا حالت انسانیت سے متعلق ہے نہ کہ الوہیت سے حضرت نے فرمایا دیکھو آپ کی قمیص اور شلوار، یہ ایک حیثیت سے کپڑا ہے ایک حیثیت سے شلوار اگر اس کو گندگی لگ جائے تو دونوں حیثیتوں سے ہی اسکو گندہ کہا جائے گا کوئی یہ نہ کہے گا کہ کپڑے کی حیثیت سے تو یہ ناپاک ہے اور قمیص کی حیثیت سے یہ بالکل پاک بلکہ پاک کتندہ ہے جناب مسیح نے اپنے آپ کو ابن آدم کہا (لوقا ۱: ۳۰) ابن اللہ کہا (متی ۳: ۱۷) مسیح کہا (یوحنا ۳: ۲۵-۲۶) ہادی متی ۱۰: ۲۳ نبی یوحنا ۱۹: ۳) لیکن اللہ کبھی نہیں کہا۔

جمع اور ضرب:

باپ، بیٹا اور روح القدس $1+1+1=1$ پادری نے جمع کو ضرب سے بدل دیا $1=1 \times 1 \times 1$ کئی اشخاص کو ایک جگہ جمع تو ساری دنیا کرتی ہے مگر ان اشخاص کو آپس میں ضرب دینا اگرچہ گندہ مگر ایجاد بندہ کی مثال ہے۔ تعدد اشخاص اور رضاد واحد واللہ ورسولہ الحق ان یروضہ۔ حقیقی وحدت اور صفات کی کثرت۔ ہر ذرہ کا طول، عرض، عمق ہے۔ زید حافظ، قاری، عالم، ایم، این، اے، کارخانہ دار، مگر تشخص ایک۔

تشلیت فی التوحید:

تشلیت فی التوحید کا لفظ نہ کبھی مسیحؑ کی زبان پر آیا، نہ خدا کی زبان پر، نہ روح

القدس کی زبان پر اور نہ ہی کسی حواری کی زبان پر آیا۔ ہر انسان عناصرِ ربعد آگ، مٹی، پانی، ہوا سے مرکب ہے تو ترجیح فی التوحید بھی ثابت ہو جائے گی یا نہیں۔ مولودِ حقیقی کا حوالہ عبرانی ۱-۵ پر ہے۔ قرآن پاک نے صراحۃً اس عقیدے کی تردید فرمائی ہے (النساء: ۱۷۱ المائدہ: ۷۲-۷۳ مع تفسیر عثمانی)

روح اللہ:

وسخر لکم ما فی السموات وما فی الارض جمیعاً منه (الباقیہ ۱۳)
ونفخت فیہ من روحی فقعوا لہ ساجدین (الحجر: ۲۹) قل الروح من امر ربی
(بنی اسرائیل: ۸۵) روح امر ربی ہے۔ روح کو خدا نے آدم سے پیدا فرمایا۔ آدم خدا کا تھا
(لوقا: ۳: ۲۸) سالم بے باپ بے ماں بے نسب نامہ (عبرانی: ۳: ۷) بصلی ایل روح اللہ
خروج: ۳۱: ۳۵ + ۳: ۳۱ - شمع روح سے معمور ہوئی (لوقا: ۳۱) میں اپنی روح تم میں ڈالوں گا
اور تم زندہ ہو جاؤ گے (خرقی ایل: ۱۴: ۳۷) میں اُس میں بسوں گا اور اُن میں چلوں گا بھی۔
۲- کرنٹھ ۶: ۱۶ اور سب کا خدا اور باپ ایک ہی ہے جو سب کے اوپر ہے اور سب کے درمیان
اور سب کے اندر ہے (۱ پی: ۴: ۶) کیا تم نہیں جانتے کہ تم خدا کے مقدس ہو اور خدا کی روح تم
میں بسی ہوئی ہے۔ (۱- کرنٹھ ۳: ۱۶) پولوس کہتا ہے ”اور میں سمجھتا ہوں کہ خدا کی روح مجھ میں
بھی ہے (۱- کرنٹھ ۷: ۴۰) کلمہ سے مراد کن۔ لسن (۸۵) واللہ ورسولہ احق ان یرضوہ۔

لطیفہ:

تین بندو بچے تین خدا ہیں۔ ایک کو پھانسی ہو گئی، اب دو ہیں۔ جب ایک کو پھانسی
ہو گئی تو اب نہ تین رہے نہ ایک۔ ہم خدا سے خالی۔

مسئلہ کفارہ..... بنیاد:

آدم علیہ السلام نے گناہ کیا۔ وہ گناہ انسان کی فطرت بن گیا۔ ہر انسان پیدا ہی
گنہگار ہوتا ہے مثل پیشاب، پاخانہ۔ اب توبہ کے سمندر بھی اُسے پاک نہیں کر سکتے۔ اب

سب کو جہنم میں ڈالا جائے تو صفت رحم کے خلاف ہے۔ سب کو معاف کر دیا جائے تو صفت عدل کے خلاف ہے۔ اب سب گناہ ایک بے گناہ پر لا دے گئے۔ اُس بے گناہ کو دوسروں کے گناہ کے عوض سولی پر لگایا گیا۔ تین دن جہنم میں جلایا گیا۔ جو ضامن نہیں بننا چاہتا تھا اُس کو زبردستی ضامن بنایا گیا۔ ضامن سے کروڑوں حصہ سے بھی کم وصول کر کے بری کیا گیا۔ یہ رحم اور عدل کا عجیب امتزاج ہے۔

لطیفہ: چور اور بادشاہ کا، جو گناہ ابھی تک نہیں ہوئے۔ لطیفہ ہندو کے استہزاء کا۔ گنہگار ہونا (عبرانی ۴:۱۰) چونکہ گناہ انسان سے سرزد ہوا اسی لیے اس کا فدیہ بھی صرف انسان ہی دے سکتا تھا۔ (عبرانی ۴:۱۰) مسیح کی پیدائش کفارہ کے لئے (گلتی ۳:۴-۷، رومی ۸:۳-۴) (۲- کرنتھ ۵:۲۱) قاموس الکتاب ص ۲۳۸۔

پہلی بات:

کیا ہر انسان گنہگار پیدا ہوا۔ (۱) نوح: مردِ راست باز اور اپنے زمانہ کے لوگوں میں بے عیب تھا اور نوح خدا کے ساتھ ساتھ چلتا رہا (پیدائش ۹:۶) (۲) ایوب نام کا ایک شخص تھا۔ وہ شخص کامل راست باز تھا اور خدا سے ڈرتا اور بدی سے دور رہتا تھا۔ (ایوب ۱:۱) حضرت زکریا اور ان کی بیوی اشیع کے بارہ میں لکھتا ہے: ”اور وہ دونوں خدا کے حضور راست باز اور خداوند کے سب احکام و قوانین پر بے عیب چلنے والے تھے (لوقا ۱:۶) اور اللہ تبارک و تعالیٰ کے فرشتہ نے حضرت زکریا کو حضرت یحییٰ کی پیدائش مبارک کے بارہ میں فرمایا کہ ”وہ خداوند کے حضور میں بزرگ ہوگا اور ہرگز نہ نئے چے گا نہ شراب چے گا اور اپنی ماں کے پیٹ ہی سے روح القدس سے بھر جائے گا (لوقا ۱:۱۵) یہ بات خوب یاد رکھنی چاہئے کہ فرشتہ نے جب مریم کو عیسیٰ کی پیدائش کی بشارت دی تو حضرت عیسیٰ کے بارہ میں فرمایا کہ وہ ماں کے پیٹ سے ہی روح القدس سے بھر جائے گا۔ یہ نوح، ایوب، زکریا، اشیع، یحییٰ پاک اور معصوم تھے۔ اسی طرح سب نبی بھی پاک تھے (لوقا ۱:۷۰، اعمال ۳:۲۱)

دوسری بات:

کہ مسیح بھی معصوم ہے۔ پھر انسان کیونکر خدا کے حضور راست ٹھہر سکتا ہے یا وہ جو عورت سے پیدا ہوا کیونکر پاک ہو سکتا ہے (ایوب ۴: ۲۵) یسوع نے اُس سے کہا تو مجھے کیوں نیک کہتا ہے۔ کوئی نیک نہیں مگر ایک، یعنی خدا (مرقس ۱۰: ۱۸) اور یسوع پتسمہ لے کر فی الفور پانی کے پاس سے اوپر گیا (متی ۱۶: ۳) پتسمہ صرف گنہگاروں کو دیا جاتا ہے (مرقس ۱: ۴) اپنی والدہ ماجدہ سے بد خلقی کا مظاہرہ (متی ۱۲: ۴۶-۵۰) اپنی امی جان کی توہین (یوحنا ۴: ۲) بد چلن عورت کی نازیبا حرکتوں کی تعریف (لوقا ۷: ۳۷) مسیحؑ نے فرمایا بنی اسرائیل کے سوا سب انسان کتے اور سور ہیں (مرقس ۷: ۲۷) یعنی اُس نے اپنے بیٹے کو گناہ آلود جسم کی صورت میں اور گناہ کی قربانی کے لئے بھیج کر جسم میں گناہ کی سزا کا حکم دیا (رومیوں ۳: ۸) کیا اس کا معنی معصوم ہونا ہے۔ (۳) جو جان گناہ کرتی ہے وہی مرے گی۔ بیٹا باپ کے گناہ کا بوجھ نہ اٹھائے گا اور نہ باپ بیٹے کے گناہ کا بوجھ، صادق کی صداقت اُسی کے لئے ہوگی اور شریک کی شرارت شریک کے لئے (خرقی ۱۸: ۲۰، ۴) مسیحؑ کو گرفتار نہ کر سکے (یوحنا ۷: ۳۰-۳۲، ۳۷+۳۸: ۱۳-۳۳) (المائدہ ۱۱۰، النساء: ۵۸)

توبہ کی قبولیت کا ذکر:

(خرقی اہل ۱۸: ۲۱، ۲۲، ۳۰، ۳۱)

کفارہ:

آدمی کی جان کا کفارہ اس کا مال ہے (امثال ۸: ۱۳) قربانی کا فلسفہ بھی یہی ہے کہ آدمی کو اعلیٰ پر قربان کیا جائے نہ کہ اعلیٰ کو آدمی پر (المائدہ: ۳۵، ۸۹، ۹۵) حضرت آدمؑ کا واقعہ دانہ کھانے کا ”پیدائش ۱۰: ۱-۱۹“ پر ہے۔ وہاں جو سزائیں مذکور ہیں وہ اب بھی جاری ہیں۔ عورت کو درد زہ، سانپوں میں زہر، مرد مشقت سے کمائے گا، زمین کا نئے اُگائے گی۔ تو کفارہ کا اثر کیا ہوا۔ نہ گناہ آدمؑ، نہ ہی صلیب مسیح ثابت ہے۔

اہل حدیث کے نام کھلا خط

بسم اللہ الرحمن الرحیم:

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد:

برادران اسلام! یہ ایک واضح تاریخی حقیقت ہے کہ اس کفرستان ہندوپاک میں اسلام لانے والے اہل سنت والجماعت خفی ہیں اور نماز سکھانے کا سہرا بھی ان کے سر عیا ہے، لیکن تقریباً بارہ سال بعد پیدا ہونے والے فرقہ غیر مقلدین نے شور مچا دیا کہ اہل سنت والجماعت کا اسلام بھی معاذ اللہ غلط ہے اور نماز بھی غلط ہے۔ گویا پوتے کے ختنہ پر یہ بحث چھڑ گئی کہ دادا کا نکاح تھا یا نہیں؟ گویا پاک و ہند کی تاریخ میں بس قدر اولیاء اللہ، فقہاء کرام، خدشہ عظام، سلاطین اسلام اور عوام اہل اسلام گزرے ہیں وہ نہ مسلمان تھے نہ اُن کی نماز صحیح تھی۔ وہ کہتے ہیں کہ اہل سنت والجماعت قرآن، سنت، اجماع اور قیاس، چار دلیلیں مانتے ہیں۔ ان چار میں سے یہ آخری دونوں اجماع اور قیاس کو چھوڑ دیں تو ان کا اسلام بھی درست ہو جائے گا اور نماز بھی۔ اہل سنت والجماعت کہتے ہیں کہ تم صرف قرآن وحدیث کا نام لیتے ہو اور ہم بھی پہلے اور دوسرے نمبر پر ان کو ہی مانتے ہیں۔ یعنی ہم آپ سے کوئی دلیل چھڑوانا نہیں چاہتے اور آپ ہم سے دو دلیلیں چھڑوانا چاہتے ہیں۔ اہل سنت والجماعت ضد نہیں کرہتے۔ وہ کہتے ہیں کہ جن مسائل میں بوجہ ضرورت اجماع اور قیاس کو مانتے ہیں اُن مسائل کا حل بھی صرف قرآن وحدیث سے دکھادیں تو ہم اجماع اور قیاس چھوڑ کر آپ کے ساتھ ہو جائیں گے۔ آپ سے ہم نے کچھ چھڑوانا نہیں۔ اس لئے آپ کو سوالات کا حق نہیں ہوگا۔ آپ نے ہم سے فقہ چھڑوانی ہے۔ اس لئے وہ سوالات جن کے جواب کے لئے ہم فقہ کو مانتے ہیں وہ سوالات ہم آپ پر کریں گے۔ آپ قرآن پاک اور حدیث کے واضح ترجمہ سے اُن سوالات کا جواب دکھادیں گے تو ہم حلفیہ کہتے ہیں کہ ہم آپ کے ساتھ مل کر اہل

حدیث بن جائیں گے۔ بشرطیکہ (۱) آپ نماز کا مکمل طریقہ اور ترتیب اور سب مسائل قرآن و حدیث کے ترجمہ سے دکھا دیں۔ (۲) چونکہ آپ اُمتیوں کے قیاس بلکہ اجماع سے بھی ہماری جان چھڑا کر صرف خدا و رسول کی بات پر لگانے کا دعویٰ کرتے ہیں، اس لئے کسی حدیث کا صحیح یا ضعیف ہونا آپ کسی اُمتی کی رائے یا اُمت کے اجماع سے ثابت کرنے کی بجائے صرف اللہ یا رسول کے ارشاد سے ثابت کریں گے، کیونکہ اگر آپ نے اُمتیوں کے فیصلے سنانے شروع کر دیے تو ہمیں خود اُسی وادی میں دھکیلا جس سے نکالنے کا وعدہ کیا تھا۔ بعد اُس وادی میں بھی اسفل السافلین میں گرانے لگے، کیونکہ ہم خیر القرون کے مجتہد کی تقلید کرتے تھے جن کی خیریت منصوص تھی۔ آپ نے مابعد خیر القرون کے اُمتیوں کے اقوال پر لگا کر من و سلوئی کی بجائے لہسن اور پیاز دینے لگے۔ اس لئے قرآن اور صحیح حدیث کا ترجمہ دکھانے کے علاوہ آپ کسی بھی اُمتی کا قول پیش نہ کریں گے۔ جس وقت آپ اُمتی کا قول پیش کریں گے ہم بحث ختم کر دیں گے۔ کیونکہ خود اہل حدیث نہ رہے کہ اُمتیوں کا قول بطور دلیل پیش کر دیا تو ہمیں کیسے اہل حدیث بنائیں گے۔ (۳) ہم سوالات لکھ کر لائیں گے مجلس میں چار کا تب ہوں گے۔ جب ہم سوال لکھوائیں گے تو چاروں لکھیں گے۔ اُس کے بعد آپ پہلے مترجم قرآن اور پھر مترجم بخاری پھر یا کوئی حدیث کی کتاب پیش کریں گے۔ جب سب اُس سوال کا جواب دیکھ لیں گے تو فریقین اُس پر دستخط کریں گے کہ اس سوال کا جواب ہو گیا۔ اس کے بعد ہم دوسرا سوال لکھوائیں گے۔ یہاں تک کہ نماز کی مکمل ترکیب اور مکمل مسائل کا جواب ہو جائے گا۔ جس وقت مکمل نماز کے مسائل آپ دکھا دیں گے ہم اُسی وقت سے اہل حدیث طریقے والی نماز شروع کر دیں گے۔ ہم حلفیہ بیان کرتے ہیں کہ ہم پوری دیانت داری سے آپ سے نماز کے مکمل مسائل دیکھنا چاہتے ہیں۔ اب ہمیں اہل حدیث کرنے میں دیر آپ کی طرف سے ہوگی تو گنہگار آپ ہوں گے آپ ایک دن میں مکمل نماز سکھا دیں یا ایک ہفتے میں یا ایک مہینے میں یا ایک سال میں یا ساری عمر میں، جس قدر دیر کریں گے وہ گناہ آپ کے ذمہ ہوگا۔

مجلس احیائے معارف نعمانیہ پاکستان

عربی قرآن اور عجمی قرآن

(یعنی قرآن مجید اور صحیح بخاری شریف)

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد:

ہمارے ملک پاکستان میں ایک فرقہ اہل قرآن ہے اور ایک اہل حدیث ہے۔ اہل قرآن قرآن پاک کو خدا کی آخری اور کامل کتاب مانتے ہیں۔ یہی مکہ مدینہ میں نازل ہوئی۔ رسول پاک کے زمانہ مبارک میں صرف یہی قرآن تھا۔ صحابہ کرام کے پاس بھی یہی قرآن تھا۔ رسول کی اطاعت صرف قرآن کو ماننے میں ہے۔ صحابہ کا طریقہ صرف اس قرآن کو ماننا۔ اس کتاب کو ناقص سمجھ کر اسے چھوڑ کر عجمی قرآنوں (صحابہ ستہ) کی طرف جانا اس قرآن کی توہین ہے جو کفر ہے۔ اس قرآن کو چھوڑ کر اگر کوئی موسیٰ علیہ السلام کی تورات پر عمل کرے، داؤد علیہ السلام کی زبور پر عمل کرے، عیسیٰ علیہ السلام کی انجیل پر عمل کرے وہ بھی کافر ہے۔ جب قرآن کو چھوڑ کر دوسرے نبیوں کی کتابوں پر عمل کرنا بھی کفر ہے۔ تو کلمہ عربی نبی کا پڑھنا اور عمل عجمی قرآنوں پر کرنا یہ کیا ایمان ہے۔ اہل قرآن کا کہنا ہے کہ اہل عربی قرآن پاک پڑھتے پڑھاتے ہیں یہ صرف تبرک کے لئے پڑھتے ہیں، عمل کے لئے عجمی قرآن ہیں۔ اہل حدیث کا کہنا ہے کہ یہ عجمی صحابہ ستہ اگرچہ خیر القرون کے بعد لکھی گئیں مگر یہ عربی قرآن کے خلاف نہیں بلکہ اس کی تفسیر ہیں۔ بخاری کی کتاب التفسیر کے بغیر قرآن ہرگز سمجھ نہیں آ سکتا۔ اہل قرآن کا کہنا ہے کہ یہ عجمی قرآن عربی قرآن کی تفسیر نہیں، بلکہ اس کے خلاف ہے۔ دیکھو (۱) قرآن پاک نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو صدیقاً نبیا فرمایا، مگر عجمی قرآن بخاری نے اُن پر تین جھوٹ تھوپ کر اُن کو صدیق سے کذاب بنا ہی ڈالا

(۴۷- ص ۴۷۳ ج ۱) (۲) قرآن عربی نے صحابہ کرام کو رضا کا سرٹیفکیٹ دیا تھا مگر عجی قرآن نے ان کا مرتد ہونا ثابت کر دیا (ص ۴۷۳ ج ۱، ص ۶۶۵ ج ۲) (۳) عربی قرآن نے کہا تھا کہ زنا کے قریب تک نہ جاؤ مگر اس عجی قرآن نے کھلی چھٹی دے دی۔ ان زانی و ان سارق۔ تم زنا کرو، چوریاں کرو، تم مؤمن اور جنتی ہو (ص ۶۵، ۴۵۷، ۸۶۷، ۹۲۷، ۹۵۴- ۱۱۱۵ // ۷ جگہ) (۴) اس عجی قرآن نے کئی جگہ عربی قرآن کی اصلاح بھی فرمائی۔ ما خلق الذکر والانثیٰ کی اصلاح کر کے الذکر والانثیٰ کر دیا (ص ۵۲۶) (۵) اسی طرح قرآن کی آیت و انذر عشیرتک الاقربین کی اصلاح فرمادی کہ یہ آیت ناقص ہے۔ اس کے ساتھ و رهطک منهم المخلصین بھی ہے (ص ۷۴۳ ج ۲) (۶) اسی طرح تبت یدا ابی لہب و تب کی اصلاح فرمادی کہ یہ آیت ناقص ہے۔ اس کے ساتھ قد تب بھی ہے (ص ۷۴۳ ج ۲) (۷) و سبح بحمد ربک (ق) کی اصلاح فرما کر فسبح بحمد ربک کر دیا (ص ۷۸ ج ۱) (۸) و اذکروا اللہ فی ایام معدودات (البقرہ: ۲۰۳) کی اصلاح فرما کر ایام معلومات کر دیا (ص ۱۳۲ ج ۱) (۹) اسی طرح عربی قرآن کی ترتیب کی اصلاح فرما کر هل اتاک حدیث موسیٰ و کلم اللہ موسیٰ تکلیماً فرمادیا (ص ۴۸۱، ج ۱) (۱۰) ایک آیت کریمہ کی بھی اصلاح فرمادی اور یوں تحریر فرمائی جاء الحق و زهق الباطل ان الباطل کان زهوقا۔ جاء الحق و ما یدعی الباطل و ما یعید (ص ۶۸۶ ج ۲) (۱۱) قرآن پاک نے کافروں کی مذمت کی تھی کہ نبی پاک ﷺ کو مسوہ کہتے تھے۔ مگر اس عجی قرآن نے ثابت کر دیا کہ کافروں کی بات غلط نہیں تھی۔ واقعی آپ پر جادو ہوا تھا (ص ۸۵۷ و ۸۵۸ ج ۲) (۱۲) قرآن پاک نے شراب کو قلعی حرام قرار دے کر سختی سے شراب پینے سے روک دیا، مگر اس عجی قرآن نے صاف کہہ دیا "وان شرب الخمر" اگرچہ شراب پیے، پھر بھی مؤمن اور جنتی ہے (ص ۹۵۴ ج ۲)

(۱۳) قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اے ایمان والو! لا تحرموا طیبات ما احل

اللہ لکم (۵: ۹۷) بخاری نے اس آیت کی تفسیر متعہ سے فرما کر اہل متعہ کی عید بنا دی (ص ۶۶۲ ج ۲) (۱۳) قرآن پاک کی ایک آیت کریمہ سے تقیہ کا جواز ثابت کر دیا (ص ۲۵۲ ج ۲) اور پھر اس کو قیامت تک جائز قرار دے دیا (ص ۱۰۲۶ ج ۲)۔

(۱۵) قرآن پاک نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی وجاہت کا ذکر فرمایا، مگر بخاری نے حدیث لا کر ان کا نیٹے غسل کرنا اور نیٹے بھاگ کر کفار کے سامنے جانا، ان کی وجاہت کی تکمیل کر کے قرآن کے نقصان کو پورا کر ہی دیا (ص ۴۸۳ ج ۱)۔ (۱۶) بخاری نے ص ۶۴۹ ج ۲ پر فاتوا حوثکم انہی شتم کی تفسیر اس طرح نقل فرمائی کہ عورت کا غیر فطری مقام بھی استعمال کرنا قرآنی حکم قرار پا گیا۔ (۱۷) قرآن پاک نے انسان کی جان کی حفاظت کے لئے جان کے بدلے جان، جسم کی حفاظت کے لئے کان کے بدلے کان، عزت کی حفاظت کے لئے حد قذف، نسل کی حفاظت کے لئے حد زنا، مال کی حفاظت کے لئے حد سرقہ مقرر کی تھیں کہ جو ایسا گناہ کرے جس پر حد واجب ہے اس پر حد جاری کی جائے گی مگر بخاری نے ایک آیت کی ایسی تفسیر کر دی کہ اگر حد والا گناہ کر کے نماز پڑھ لے تو حد معاف ہو جائے گی (ص ۱۰۰۸ ج ۲)۔ (۱۸) معاذ اللہ ایک عورت کی زبان سے آپ کو بازاری آدی کہلویا، اس پر تعزیر لگانے کی بجائے کپڑوں کا جوڑا دلایا (ص ۷۹۰ ج ۲)۔ (۱۹) بخاری میں ہے کہ معاذ اللہ یہود آپ کو السام علیکم کہہ کر آپ کی بر ملا توہین کرتے۔ آپ ان کو سزا دینے کی بجائے سخت جواب دینے والے کو ڈانٹتے۔ (۲۰) بخاری ص ۳۶، ۳۵ پر ہے کہ آپ کھڑے ہو کر پیشاب کرتے۔ (۲۱) بندر کو رجم کرنا کس شریعت کا مسئلہ ہے جو بخاری نے ص ۵۴۳ ج ۱ پر ذکر کیا ہے۔ (۲۲) اور بنی اسرائیل کا جو ہے بن جانا یہ کس آیت کی تفسیر ہے۔ اہل قرآن بر ملا کہتے ہیں کہ اہل حدیث روزمرہ جو نماز پڑھتے ہیں اس کا مکمل طریقہ نہ عربی قرآن سے دکھا سکتے ہیں نہ ہی اپنے عجیب قرآن بخاری سے۔ مگر اہل حدیث کا عجیب حال ہے، وہ اہل سنت والجماعت کے خالی الذہن نوجوانوں کو رات دن یہ سبق پڑھاتے ہیں کہ تم خود قرآن کا ترجمہ پڑھ لو اور بخاری کا ترجمہ پڑھ لو، جنہیں مکمل دین اور مکمل نماز کا طریقہ

آجائے گا۔ مگر اہل قرآن کا دعویٰ ہے کہ تقریباً سو سال جب سے یہ فرقہ بنا ہے ہم ان کو لاکار رہے ہیں کہ تمہارا قرآن کو ماننے کا دعویٰ بھی جھوٹا ہے، کیونکہ تمہاری نماز کا یہ طریقہ قرآن سے ثابت نہیں اور تمہارا اہل حدیث ہونے کا دعویٰ بھی باطل ہے، کیونکہ تم اپنی نماز کا مکمل طریقہ بخاری سے بھی نہیں دکھا سکتے۔ اہل قرآن اُن سے یہ بھی پوچھتے ہیں کہ جب تم نے مکہ مدینے والے قرآن ناقص قرار دے کر اس کے خلاف چھٹجی قرآن مان لئے تو اب لوگوں کو کیوں دھوکہ دیتے ہو کہ ہمارا دین مکہ مدینے والا ہے۔

الغرض اہل قرآن کے سامنے اہل حدیث بالکل لا جواب ہیں۔ اس صدی میں ان کے سینکڑوں عالم مر گئے مگر وہ اپنی مکمل نماز کا طریقہ و مسائل نہ قرآن سے دکھا سکے نہ بخاری شریف سے۔ اب بھی ہم حافظ عبدالقادر روبری، مولانا عبدالغفار حسن، مولوی عبدالعزیز نورستانی، پیر بلع الدین شاہ پیر جھنڈا، اور فرقہ مسعودیہ کے بانی مسعود بی ایس جی کو کہتے ہیں کہ وہ ایک مجلس میں اکٹھے ہوں۔ ہم انہیں قرآن پاک اور بخاری دیں گے، وہ اپنی نماز کے مکمل مسائل پہلے قرآن سے، پھر بخاری سے دکھا دیں۔ ہمیں کامل یقین ہے کہ وہ سب مل کر بھی اپنی مکمل نماز کا طریقہ قرآن سے یا پھر بخاری سے ثابت نہ کر سکیں گے۔ لہذا وہ نو جوانوں کو دھوکہ دینے سے باز آئیں، جب کہ تم ساری عمر بخاری پڑھا پڑھا کے نماز ثابت نہ کر سکے۔

متواتر عمل سند کا محتاج نہیں، ورنہ.....

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد:

برادرانِ اہل سنت والجماعت! اہل اصول کے ہاں دین کے مسائل عین طرح ثابت ہوتے ہیں: (۱) متواتر، (۲) مشہورات، (۳) احاد۔ اور اہل اصول متواترات کی مثال میں قرآن اور نماز کا ذکر بطور مثال کرتے ہیں۔ جس طرح قرآن پاک تلاوت متواتر ہے، اسی طرح نماز عملاً متواتر ہے۔ بلکہ حقیقت میں نماز قرآن پاک سے بھی زیادہ متواتر ہے، کیونکہ قرآن پاک روزانہ ایک دفعہ بھی ختم کرنا فرض نہیں مگر نماز ہر مکلف مسلمان پر روزانہ پانچ مرتبہ پڑھنی فرض ہے۔ دوسری بات یہ یاد رکھیں کہ متواترات سند کی محتاج نہیں ہوتیں۔ اسی طرح مسلمان قرآن پاک کی ہر ہر آیت کی سند تلاش نہیں کرتے۔ اسی طرح نماز کے روزمرہ پیش آنے والے مسائل اور طریقہ عملاً متواتر ہے۔ وہ بھی سند کا محتاج نہیں ہے۔ یہ عجیب بات ہے کہ رافضیوں کے ایک گروہ نے متواتر قرآن کا انکار کر دیا ہے اور دوسرے گروہ نے متواتر نماز کی صحت کا انکار کر دیا ہے۔ اس دوسرے گروہ سے ہمارا مطالبہ یہ ہے کہ اگر متواترات کے لئے بھی سند ضروری ہے اس کے بغیر ثبوت نہیں ہو سکتا تو

(۱) قرآن پاک کی ہر ہر آیت کریمہ کو سند سے ثابت کر دیں۔ بصورت دیگر قرآن کے ثبوت کا انکار کریں جیسے متواتر نماز کا انکار کیا ہے۔

(۲) قرآن پاک کی آیات اور سورتوں کی ترتیب کو فردا فردا سند سے ثابت کرو، ورنہ بڑے بھائیوں کی طرح اس متواتر ترتیب کا انکار کر دیں۔

(۳) قرآن و حدیث کے ترجمہ کے لئے لغت کی ضرورت ہے۔ اس متواتر لغت سے قرآن کے ہر ہر لفظ کا معنی واضح لغت تک سند سے ثابت کریں، ورنہ لغت اور اس کے معانی

کا اسی طرح بر ملا انکار کریں جس طرح متواتر نماز کا انکار کیا ہے۔

(۴) متواتر قرآن کے بارہ میں کوئی یہ کہے کہ میں اس کو اس لئے نہیں مانتا کہ اس کی ہر آیت کے ثبوت اور ترتیب کی سند مجھے نہیں ملی تو اُسے آپ کافر کہتے ہیں یا نہیں۔ تو جو شخص متواتر نماز کے ثبوت کا انکار کرے اُس کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟

(۵) جو قرآن پاک تلاوۃ متواتر ہے اُس میں ایک آیت کریمہ یوں ہے: وَالْبَلِیٰ اِذَا یَغْشٰی. وَالنَّهَارُ اِذَا تَجَلّٰی. وَمَا خَلَقَ الذَّکَرُ وَالْاُنْثٰی (البل ۱-۳) اور بخاری شریف میں وَالذَّکَرُ وَالْاُنْثٰی ہے۔ امام بخاری سند کے ساتھ بخاری میں پانچ جگہ لائے ہیں: ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۷۳۷، ۹۲۹۔ کوئی شخص قرآن پاک میں یہ آیت اس طرح چھاپ دے اور یہ کہے کہ یہ سند سے ثابت ہے اور وہ بے سند اور بے ثبوت ہے۔ اس کی بھی سند بخاری میں دکھاؤ، ورنہ میں اس کو ہرگز نہیں مانتا، تو کیا یہ درست ہے اور آپ نے کوئی ایسا قرآن شائع کیا ہے۔

(۶) جو قرآن پاک تلاوۃ متواتر ہے اس میں وَاَنْذِرْ عَشِیْرَتَکَ الْاَقْرَبِیْنَ ہے۔ بخاری نے صحیح سند کے ساتھ یہ بھی روایت کیا ہے: وَاَهْلَکَ مِنْهُمْ الْمَخْلَصِیْنَ (ص ۷۳۳، ج ۲) اب کوئی شخص اس طرح قرآن شائع کرے اور اسی طرح تلاوت کرے اور یہ شور مچائے کہ لوگوں نے بے سند اور بے ثبوت آیتوں کو قرآن میں شامل کیا ہوا ہے اور صحیح سند والی آیتوں کو قرآن سے نکال رکھا ہے۔ اسی طرح متواتر قرآن کو غلط کہے جس طرح آپ متواتر نماز کو غلط کہتے ہیں تو کیا یہ درست ہے۔

(۷) متواتر قرآن میں ایک آیت یوں ہے: قَبْتَ بَدَا اَبٰی لَهَبٍ وَتَبَ. مگر بخاری شریف میں صحیح سند کے ساتھ اس کے ساتھ وَقَدْ تَبْتُ بھی ہے۔ اب کوئی شخص متواتر قرآن میں درج آیت کو بے سند کہہ کر ماننے سے اسی طرح انکار کر دے جس طرح آپ نے متواتر نماز کو بے سند کہہ کر ماننے سے انکار کر دیا ہے اور بخاری کی سند والی آیت کو قرآن میں شامل کرے تو کیا یہ جائز ہے۔ اگر یہ جائز نہیں تو آپ کا متواتر نماز کے خلاف بخاری کی کوئی

حدیث دیکھ کر متواتر نماز کو غلط کہنا کس طرح جائز ہے۔

(۸) مسلمانوں میں عملاً یہ متواتر ہے کہ مرد و عورتیں سب بیٹھ کر پیشاب کرتے ہیں، جبکہ بخاری ص ۳۶، ۳۶، ۳۶، ۳۶ پر چار جگہ اور مسلم ص ۱۳۳ ج ۱، ابوداؤد ص ۱۲ ج ۱، ترمذی ص ۹ ج ۱، نسائی ص ۱۱ ج ۱، ابن ماجہ ص ۲۶، مسند احمد ص ۳۸۲ ج ۵ پر آنحضرت ﷺ کا کھڑے ہو کر پیشاب فرمانا ثابت ہے۔ اس لئے اہل حدیث کے مرد و عورتیں ہمیشہ کھڑے ہو کر پیشاب کریں، بلکہ اگر کوئی اہل حدیث مرد یا عورت بیٹھ کر پیشاب کر رہے ہوں، اُن کو اُسی حالت میں کھڑا کر دیا کریں کہ ساری اُمت تو بخاری مسلم کی متفق علیہ حدیث کے خلاف بیٹھ کر پیشاب کرنے کی وجہ سے دوزخی بن گئی ہے، تم کیوں دوزخی بن رہے ہو۔ اور بار بار مطالبہ کریں کہ بخاری مسلم کی اس حدیث کا منسوخ ہونا صرف بخاری مسلم سے دکھاؤ، ورنہ تم سب کے سب گمراہ ہو۔ تو کیا یہ جائز طریقہ ہے؟

(۹) ہمارے ملک میں عموماً نمازی وضو کے وقت مسواک کرتے ہیں۔ اگرچہ اہل حدیث کے ہاں مسواک کا عمل ”عمل النادر کالمعدوم“ ہے، مگر ایک آدی کہتا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اگر میرے لئے اپنی اُمت کو مشقت میں ڈالنے والی بات نہ ہوتی تو انہیں ہر نماز کے وقت مسواک کا حکم دیتا (بخاری ص ۱۳۲ ج ۱، مسلم ص ۱۲۸ ج ۱، ابوداؤد ص ۷ ج ۱، ترمذی ص ۱۲ ج ۱، نسائی ص ۶ ج ۱، ابن ماجہ ص ۲۵، مسند احمد ص ۲۳۵ ج ۲۔ اس لئے مسواک بوقت اقامت کیا کرو۔ جو بوقت وضو مسواک کرتے ہیں وہ صحاح ستہ کی اس حدیث کی مخالفت کی وجہ سے گنہگار ہیں۔

(۱۰) ایک حدیث میں ہے: کان رسول اللہ ﷺ اذا قام من اللیل یشو صفاہ بالسواک۔ رسول اللہ ﷺ جب بھی رات کو اُٹھتے تو اپنے منہ کو مسواک سے صاف فرماتے (بخاری ص ۳۸ ج ۱، مسلم ص ۱۲۸ ج ۱، ابوداؤد ص ۸ ج ۱، نسائی ص ۵ ج ۱، ابن ماجہ ص ۲۵، مسند احمد ص ۳۸۲ ج ۵۔ آج کل اکثر اہل حدیث اس حدیث پر عمل نہیں کر رہے۔ کیا یہ اونچی آئین کی حدیث سے زیادہ صحیح حدیث نہیں ہے۔ اس پر عمل کرانے کے لئے رسالے، جملے،

کتاب میں چیلنج بازیاں، سب کچھ ہو رہے۔ اس پر نہ خود عمل نہ دوسروں کو چیلنج۔ وجہ فرق کیا ہے؟

(۱۱) ایک حدیث میں ہے: کان یبدأ النبی ﷺ اذا دخل بیتہ بالسواک

(مختصراً) آپ جب بھی گھر تشریف لاتے تو ہمیشہ پہلے سواک کرتے (مسلم ص ۱۲۸،

ابوداؤد ص ۸، نسائی ص ۶، ابن ماجہ ص ۲۵، مسند احمد ص ۴۱ ج ۶) کئی اہل حدیثوں کے

ساتھ اُن کے گھر جانے کا اتفاق ہوا۔ کسی مرد یا عورت کو اس حدیث پر عمل کرتے نہیں دیکھا،

حالانکہ یہ حدیث سینے پر ہاتھ باندھنے والی ضعیف حدیث کے مقابلہ میں بہت قوی ہے۔ اس

ضعیف حدیث پر عمل کے لئے پورے ملک میں شور ہے اور اس صحیح حدیث پر نہ عمل نہ کوشش۔

(۱۲) ایک حدیث میں ہے: اذا استاذنکم نساؤکم باللیل الی المسجد

فاذنوا لھن۔ رات کو جس وقت بھی تمہاری عورتیں مسجد میں جانے کی اجازت مانگیں اُن کو

دے دیا کرو (بخاری ص ۱۱۹، مسلم ص ۱۸۳، نسائی ص ۱۱۵، ابوداؤد ص ۸۳ ج ۱،

ترمذی ص ۱۲۷، مسند احمد ص ۱۳۳ ج ۲) اس صحیح حدیث پر غیر مقلد مردوں اور عورتوں نے

بالکل عمل چھوڑ رکھا ہے۔ کیا یہ حدیث حضرت جابرؓ کی آٹھ تراویح والی ضعیف ترین روایت سے

بھی گئی گزری ہے۔ اُس پر عمل کے لئے چیلنج بازیاں اور اس پر عمل بالکل ترک، وجہ فرق کیا ہے؟

(۱۳) اُمت کا متواتر عمل یہ ہے کہ جوتا اُتار کر نماز پڑھتے ہیں، جب کہ بخاری و مسلم میں

جوتے اُتار کر نماز پڑھنے کی کوئی حدیث نہیں، بلکہ اس کے خلاف جوتے پہن کر نماز پڑھنے کی

حدیث ہے: کان یصلی فی نعلیہ۔ آپ ہمیشہ ہمیشہ جوتے پہن کر نماز پڑھتے تھے۔

اب کوئی شخص یہ کہے کہ جوتے اُتار کر نماز پڑھنا بخاری و مسلم کی متفق علیہ حدیث کے خلاف

ہے۔ یہ نماز نبی پاک ﷺ والی نماز ہرگز نہیں۔ تو کیا واقعہ اُمت کے متواتر عمل کو ان

احادیث کے خلاف ہونے کی وجہ سے غلط کہا جائے گا۔ یاد رہے جوتے پہن کر نماز پڑھنے والی

حدیث کو محدثین متواتر کہتے ہیں (طحاوی، صفحہ صلاۃ النبی البانی) جس نماز میں متواتر حدیث

کی مخالفت ہو، کیا وہ نماز صحیح ہوگی۔ ایک طرف حدیث ہے جو سنداً متواتر ہے، دوسری طرف

اُمت کی نماز ہے جو عملاً متواتر ہے۔ اہل حدیث بھی یہاں عملی تواتر کے ساتھ ہیں۔ متواتر

حدیث کے مخالف عامل ہیں۔

(۱۴) بخاری ص ۴۷ ج ۱، مسلم ص ۲۰۵ ج ۱ پر ہے (کان یصلی) کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ بچی کو اٹھا کر نماز پڑھا کرتے تھے۔ جبکہ اس فعل کے ترک یا نسخ کی کوئی حدیث بخاری مسلم میں نہیں، جب کہ امت کی متواتر نماز میں یہ عمل نہیں۔ اب کیا یہ متواتر نماز بخاری مسلم کی متفق علیہ حدیث کے خلاف ہونے کی وجہ سے باطل ہے۔ اگر کوئی شخص اس متفق علیہ حدیث پر عمل کرانے کی کوشش کرے کہ جب کوئی اہل حدیث مرد یا عورت نماز کی نیت باندھے اُن پر ایک بچی سوار کر دے تو کیا اس سنت کو زندہ کرنے پر فی بچہ لادنے پر سوشہید کا ثواب ملے گا یا نہیں تو کیوں؟

(۱۵) بخاری ص ۵۱ ج ۱، اور مسلم ص ۱۹۸ ج ۱ کی متفق علیہ حدیث میں ہے کہ آپ نے ایک کپڑے میں نماز پڑھی اور محدثین اس حدیث کو متواتر قرار دیتے ہیں مگر امت کے متواتر عمل اس متواتر حدیث کے خلاف تین کپڑوں میں نماز ادا کرنے کا ہے۔ اب اگر کوئی اہل حدیث امت کی متواتر نماز کو غلط قرار دے اور متواتر حدیث پر عمل کروانے کے لئے اہل حدیث مرد اور عورتوں کے کپڑے نماز میں اتارنا شروع کر دے، صرف ایک ایک کپڑا رہنے دے تو کیا اس متواتر حدیث پر عمل کرانے کی کوشش میں اُسے فی مرد و عورت سوشہید کا ثواب ملے گا یا نہیں تو کیوں؟

(۱۶) ایک اہل حدیث جس کو متفق علیہ احادیث کی مخالفت برواشت نہیں وہ دوسرے اہل حدیثوں کو چار بکبیروں کے ساتھ ترجیع والی اذان سے روکتا ہے، کیونکہ بلا ترجیع اذان بخاری ص ۸۵ ج ۱، مسلم ص ۱۶۳ ج ۱، ترمذی ص ۴۸ ج ۱، ابوداؤد ص ۵۷ ج ۱، نسائی ص ۱۰۳ ج ۱، ابن ماجہ ص ۵۳، مسند احمد ص ۱۰۳ ج ۳ پر ہے اور امت کا متواتر عمل بھی ہے اور چار بکبیروں کے ساتھ ترجیع والی اذان نہ بخاری میں ہے نہ مسلم میں۔ باقی اہل حدیث اس پر ضد کرتے ہیں کہ ہم حدیث متفق علیہ کی مخالفت کریں گے تو ان میں سے کس کو سچا اہل حدیث سمجھیں۔

(۱۷) اہل سنت والجماعت کا متواتر عمل یہ آ رہا ہے کہ وہ نماز میں ثنا سبحانک اللہم

الخ پڑھتے ہیں، جب کہ بخاری مسلم میں سبحانک اللہم کی کوئی مرفوع حدیث نہیں، وہاں اللہم باعد بینی ہے۔ بخاری ص ۱۰۳ ج ۱، مسلم ص ۲۱۹ ج ۱، نسائی ص ۱۳۲ ج ۱، ابوداؤد ص ۱۱۳ ج ۱، ابن ماجہ ص ۵۹، مسند احمد ص ۲۳۱ ج ۲۔ تو سبحانک اللہم پڑھنے والوں کی بوجہ مخالفت متفق علیہ حدیث کے باطل ہوگی یا نہیں۔

(۱۸) بخاری ص ۲۵۸ ج ۱، مسلم ص ۳۵۲ ج ۱ (کان بیاض) کہ آپؐ روزہ رکھ کر ہمیشہ بیوی سے مباشرت فرماتے۔ ایک اہل حدیث کہتا ہے آپؐ کا زندگی بھر میں ایک روزہ بھی ثابت نہیں کہ گھر میں روزہ رکھا ہو اور بیوی سے مباشرت نہ کی ہو۔ جو شخص بھی روزہ رکھتا ہے اور بیوی سے مباشرت نہیں کرتا میاں بیوی دونوں کا روزہ خلاف سنت ہے۔

(۱۹) بخاری ص ۴۴ ج ۱، مسلم ص ۱۳۳ ج ۱ پر ہے کہ آنحضرت ﷺ ہمیشہ حائضہ بیوی کی گود میں ٹیک لگا کر قرآن پاک کی تلاوت فرمایا کرتے تھے۔ اس لئے حائضہ کی گود میں ٹیک لگا کر قرآن پاک کی تلاوت کرنا تو سنت سے ثابت ہے۔ جو اہل حدیث مسجد کی چٹائیوں پر بیٹھ کر تلاوت کرتے ہیں، یہ بخاری مسلم کی کسی حدیث سے ثابت نہیں۔

(۲۰) حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ نبی ﷺ کان بقبل بعض از واجہ وضو کے بعد ہمیشہ کسی بیوی کا بوسہ لیتے، پھر نماز پڑھتے اور دوبارہ وضو نہ کرتے (رواہ البزار واسنادہ صحیح) ایک اہل حدیث کا کہنا ہے کہ جس طرح وضو میں کلی کرنا یا ناک میں پانی ڈالنا ترک کرنے سے وضو خلاف سنت ہے، ایسے وضو کے بعد بیوی کا بوسہ نہ لینے سے بھی وضو خلاف سنت ہوتا ہے اور خلاف سنت وضو سے نماز بھی خلاف سنت ہے۔ جبکہ امت کا متواتر عمل ہر وضو میں کلی کرنے پر تو ہے مگر ہر وضو کے بعد بوسہ لینے پر نہیں ہے۔ تو یہاں متواتر عمل کا ساتھ دیا جائے گا۔ یہ خلاف تواتر حدیث کا؟

(۲۱) تمام امت کی متواتر نماز میں یہ ہے کہ رکوع میں سبحان ربی العظیم پڑھتے ہیں، مگر یہ تسبیح متفق علیہ حدیث میں نہیں بلکہ اس کے خلاف ہے۔

(۲۲) سجدہ میں سب سبحان ربی الاعلیٰ پڑھتے ہیں۔ یہ بھی متفق علیہ حدیث سے

ثابت نہیں۔ تو کیا رکوعِ سجدہ میں مذکورہ تسبیحات پڑھنے والوں کی نمازوں کو اس لئے باطل قرار دیا جائے گا کہ یہ متفق علیہ حدیث کے خلاف ہیں یا عملی تواتر کا لحاظ کر کے ان کو سنت کہا جائے گا۔

بات دور نکل گئی۔ خلاصہ یہ ہے کہ اہل سنت والجماعت کا جس طرح قرآن تلاوت متواتر ہے، اسی طرح نماز اُس سے بھی زیادہ عملاً متواتر ہے۔ اس متواتر قرآن کو جس طرح سندوں کے ماتحت کرنا قرآن دشمنی ہے، کیونکہ ایک تو یقینی کو ظنی کر دیا، دوسرے قرآن کی ہر آیت کا ثبوت اور ترتیب ثابت ہی نہ ہو سکے گی۔ اسی طرح متواتر نماز کو سندوں کے ماتحت کرنا نماز دشمنی ہے۔ ایک تو یقینی کو ظنی بنانا ہے، دوسرے تواتر سے ثابت کو بے سند کہہ کر اس کے ثبوت کا انکار ہے۔ اس ساری بحث کا نتیجہ یہ نکلا کہ:

(۱) اہل سنت والجماعت جو نماز پڑھتے ہیں وہ عملاً قرآن پاک سے زیادہ متواتر ہے اور غیر مقلد جو نماز پڑھتے ہیں وہ عملی تواتر کے خلاف ہے۔

(۲) اہل سنت والجماعت کی نماز یقینی الثبوت ہے مثل قرآن اور غیر مقلدین کی نماز ظنی الثبوت ہے اور وہ ظنی بھی ایسا جو یقین سے تکرار ہا ہے۔

(۳) اہل سنت والجماعت کی نماز کی مکمل ترکیب جس طرح روزمرہ ہر جگہ پڑھی جاتی ہے عملی تواتر سے ثابت ہے اور غیر مقلدین کی نماز کے روزمرہ پیش آنے والے مسائل اور مکمل ترکیب اخبار احاد سے ظنی طور پر بھی ثابت نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ غیر مقلد علماء اپنی مکمل نماز صرف قرآن و حدیث سے ثابت کرنے سے ایسے بھاگتے ہیں، کانہم حمور مستنفرۃ۔ فرت من قسودہ۔ بے چارے اُردودان حضرات کو دھوکے میں ڈالتے ہیں کہ بخاری مسلم کا اُردو ترجمہ پڑھ لو مکمل نماز کا طریقہ مل جائے گا۔

ایک پروفیسر صاحب کو اسی دھوکہ میں ڈالا۔ میں نے اُس سے مکمل نماز کے بارہ میں سوالات کئے۔ وہ اُن کی احادیث نہ نکال سکا۔ آخر اس نے دھوکہ دینے والے مولوی صاحب سے کہا کہ آپ نے پندرہ سال قرآن حدیث پڑھا اور پچاس سال سے پڑھا رہے ہیں۔ آپ ہی قرآن کی ہر آیت کی سند اور ترتیب اور اپنی نماز کے ہر مسئلہ کا ثبوت اور ترتیب

بخاری مسلم سے نکال دیں۔ اب تو مولوی صاحب ایسے خاموش ہوئے جیسے صم بکم والی
 آیت ان کے لئے ہی نازل ہوئی ہو اور فہمت الذی کفر کا منظر بن گیا۔ آخر اس
 پروفیسر نے کہا کہ تم نے ۶۵ سال قرآن وحدیث کا مطالعہ کیا اور ۶۵ سال کے مطالعہ سے اپنی
 ظنی نماز کے مکمل مسائل جو روزمرہ عمل میں ہیں نہ ثابت کر سکے تو ہم لوگوں کو کس چکر میں ڈال
 دیا ہے کہ متواتر کو چھوڑ کر ظنی نماز پڑھیں اور کامل کو چھوڑ کر ناقص کی طرف آئیں، ثابت کی
 بجائے غیر ثابت پڑھیں۔

مجلس احیائے معارف نعمانیہ پاکستان

مقدمہ انجیل

اتوار کا دن تھا ہم کچھ ساتھی دینی مسائل پر بات چیت کر رہے تھے کہ ایک صاحب جن کا نام عمانوئیل صاحب تھا اور وہ پادری صاحب تھے۔ وہ آگئے اور کہنے لگے کہ مجھے بھی اجازت ہے کہ میں بھی دین ایمان کی بات چیت میں شریک ہو سکوں۔ ہم نے کہا چشم ماروشن دل ماشاد۔ ہمیں اس سے بہت خوشی ہوگی فرمائیے، آپ ہی گفتگو کا آغاز فرمائیں۔

پادری صاحب: سب مسلمان قرآن پر ایمان رکھتے ہیں اور قرآن پاک نے ہمیں اہل کتاب کہا ہے اور یہ لفظ قرآن پاک میں تقریباً ۲۸ جگہ آیا ہے عربی میں الکتاب اور یونانی میں بائبل کہتے ہیں۔ اہل بائبل اور اہل کتاب ایک ہی جماعت کا نام ہے۔ ان کی تصدیق قرآن میں ہے۔

مسلمان عالم: کیا بائبل ایک ہی ہے یا کئی بائبلیں ہیں آپ اگر بائبل کے بارہ میں جانتے ہیں تو آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ ایک بائبل سامریوں کی ہے۔ اس میں پانچ کتابیں ہیں: ۱۔ پیدائش ۲۔ خروج ۳۔ احبار ۴۔ گنتی ۵۔ استثناء۔

دوسری بائبل یہودی کی ہے جس میں ۳۹ کتابیں ہیں تیسری بائبل عیسائیوں کے پروٹسٹنٹ فرقے کی ہے جس میں ۶۶ کتابیں ہیں چوتھی بائبل عیسائیوں کے کاتھولک فرقے کی ہے جس میں ۷۲ کتابیں ہیں۔ پانچویں بائبل عیسائیوں کے فرقہ یہوداہ پروٹسٹنٹ کی ہے جس سے جزوی طور پر کئی ابواب نکال دیے گئے ہیں اب اگر کم از کم کتابیں مانی جائیں تو صرف پانچ کتابیں ہیں جن پر سب کا اتفاق ہے اور زیادہ سے زیادہ مانی جائیں تو ۷۲ کتابوں والی الکتاب قرار پائیگی، اب پروٹسٹنٹ والے نہ ادھر کے رہے اور نہ ادھر کے اور اہل اسلام

کے نزدیک الکتاب وہ کتابیں ہیں جو خدا تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوئی چنانچہ قرآن پاک نے شروع میں ہی فرمادیا ہے **وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ** اور وہ لوگ جو ایمان لائے اس پر جو کچھ نازل ہوا تیری طرف اور اس پر جو کچھ نازل ہوا تجھ سے پہلے۔ اور ان تمام بائبلوں میں سے ایک کتاب بھی خدا کی طرف سے نازل شدہ نہیں اس لئے بڑے افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ آپ نے گفتگو کا آغاز ہی جھوٹ سے کیا ہے اس سے معلوم ہوا کہ جناب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ماننے والے عیسائی نہیں بلکہ پولوس کو ماننے والے پولوسی ہیں کیونکہ اس کا اصول تھا کہ اگر میرے جھوٹ کے سبب سے خدا کی سچائی اس کے جلال کے واسطے زیادہ ظاہر ہوئی۔ تو پھر کیوں گنہگار کی طرح مجھ پر حکم دیا جاتا ہے ہم کیوں برائی نہ کریں تاکہ بھلائی پیدا ہو (رومیوں ۳: ۷ صفحہ ۱۳۲) کتنی غلط سوچ ہے کہ خدا کا جلال بھی جھوٹ کی میساکھوں کا محتاج ہے اور بھلائی کے لئے برائی کرنا بھی ضروری ہے جو مذہب اپنی اشاعت کے لئے نہ صرف جھوٹ بلکہ ہر برائی کو جائز قرار دے وہ حق مذہب نہیں ہو سکتا حق کبھی باطل کے پاؤں پر نہیں چلا کرتا سامعین یہ حوالہ دیکھ کر بہت حیران ہوئے کہ مذہب کی بنیاد جھوٹ اور برائی، یہ تصور میں بھی نہ آ سکتا تھا اہل اسلام خداوند ذوالجلال کا شکر ادا کر رہے تھے کہ دین حق اسلام جھوٹ اور برائی کے سہاروں کا محتاج نہیں۔

پادری صاحب: آپ کی زبان بہت سخت ہے آپ نے ہم پر جھوٹ اور برائی کا الزام لگا دیا اگرچہ آپ نے حوالہ مقدس پولوس کا دیا مگر ایسی سخت زبان مخالف مذہب کے بارہ میں استعمال کرنا یہ بہت بڑی بد اخلاقی ہے اس کے نتائج کبھی بھی اچھے نہیں ہوتے

مسلمان عالم: مجھے واقعہ اس بات کا افسوس ہے کہ جناب نے ابتداء ہی جھوٹ سے کی لیکن جھوٹ شاید آپ کی خوش اخلاقی ہے۔ اور میں نے الزام نہیں لگایا بلکہ آپ کی کتاب مقدس سے آپ کے مقدس پولوس کا حوالہ دیا ہے کہ آپ کے بڑے کتنے خوش اخلاق تھے۔ پادری صاحب آپ نے سخت زبانی شاید کبھی سنی نہیں اگر آپ متی کی انجیل کے باب ۲۳-۱۳-۲۳ سن لیں تو آپ جناب مسیح علیہ السلام کی خوش اخلاقی کی واد ضرور دیتے۔

جناب مسیح علیہ السلام نے اپنے مخالفین علماء کو ریاکار، جنم کے فرزند، اندھے، اے احمق سفیدی پھری نجاست بھری قبریں، نبیوں کے قاتل، اے سانپو اے افعی کے بچو سے خطاب فرمایا ہے اور انجیل متی ۲۶: ۱۵ میں جناب مسیح علیہ السلام نے کنعانیوں کو کتے قرار دیا ہے اور جناب یحییٰ علیہ السلام نے بھی یہود کو اے سانپ کے بچو سے خطاب فرمایا (انجیل متی ۳: ۷) آپ کے نزدیک اگر خوش اخلاقی ہے تو کیا آپ ہمیں اجازت دیجئے کہ ہم بھی جناب کو دوران گفتگو ان ہی خطابات سے نواز کر جناب کی کتاب مقدس پر عمل کریں۔

پادری صاحب: بات دور نکل گئی اور بد مزہ بھی ہو گئی میں آج اس لئے آیا تھا کہ قرآن پاک میں میں نے پڑھا اور وہ لوگ جو پیروی کرتے ہیں اس رسول کی جو نبی ای ہے جس کو پاتے ہیں لکھا ہوا اپنے پاس توریت اور انجیل میں (الاعراف ۱۵۷) میں نے غور کیا کہ توریت اور انجیل میں تو محمد صاحب کے بارہ میں کچھ لکھا ہوا نہیں میں نے مترجم قرآن کا حاشیہ پڑھا اس میں لکھا تھا کہ یعنی آپ کی تشریف آوری کی بشارت اور نعت و صفات کتب سابقہ سادہ میں مذکور ہیں حتیٰ کہ اس وقت سے لیکر آج تک ساڑھے تیرہ سو برس کی کائنات چھانٹ کے بعد بھی موجودہ بائبل میں بہت سی بشارات اور اشارات پائے جاتے ہیں۔
(علامہ عثمانی)

مسلمان عالم نے کہا کہ متی کی انجیل ۷: ۱۲ پر ہے پس جو کچھ تم چاہتے ہو کہ لوگ تمہارے ساتھ کریں۔ وہی تم بھی ان کے ساتھ کرو توریت اور نبیوں کی تعلیم یہی ہے اس قانون کو یاد رکھیں اور یہ بھی یاد رکھیں کہ انجیل میں بھی ایسا ہی دعویٰ ہے پھر اس (عیسیٰ) نے ان سے کہا یہ میری وہ باتیں ہیں جو میں نے تم سے اس وقت کہی تھیں جب تمہارے ساتھ تھا کہ ضرور ہے کہ جتنی باتیں موسیٰ کی توریت اور نبیوں کے صحیفوں اور زبور میں میری بابت لکھی ہیں پوری ہوں (لوقا ۲۴: ۴۵) فلپس نے متن ایل سے مل کر اس سے کہا کہ جس کا ذکر موسیٰ نے توریت میں اور نبیوں نے کیا ہے وہ ہمیں مل گیا وہ یوسف کا بیٹا یسوع ناصری ہے (انجیل یوحنا ۱: ۴۵) اور مسیح نے فرمایا اگر تم موسیٰ کا یقین کرتے تو میرا بھی یقین کرتے اس لئے کہ اس نے

میرے حق میں لکھا ہے (انجیل یوحنا: ۵: ۳۶) اور (مسیح) ناصرۃ نامی ایک شہر میں جا بسا تا کہ جو نبیوں کی معرفت کہا گیا تھا وہ پورا ہو کہ وہ ناصری کہلائے گا (انجیل متی ۲: ۲۳) دیکھیے کہ آپ کا بھی دعویٰ ہے کہ جناب مسیح علیہ السلام کا ذکر توریت میں زبور میں اور نبیوں کی کتابوں میں تھا کہ وہ ناصری کہلائے گا اس لئے پہلے آپ یہ حوالہ جات ہمیں توریت زبور اور نبیوں کی کتابوں سے دکھائیں جبکہ آپ کے ہاں سب کتابیں بالکل محفوظ ہیں۔ اور میں نے بتایا کہ ہمارے ہاں تو یہ اصل کتابیں ہی نہیں جو اللہ کی طرف سے اتری تھیں بلکہ یہ کتابیں مختلف زبانوں میں مختلف انسانوں نے مختلف زبانوں میں لکھیں اور ان کی اصل بھی دنیا میں باقی نہیں رہی صرف اور صرف ترجمے ہیں ان میں بھی چند سالوں کے بعد ادل بدل ہوتی رہتی ہے آئیے آپ پہلے موسیٰ کی توریت سے حضرت عیسیٰ علیہ علی نبینا الصلوٰۃ والسلام کے بارہ میں پیش گوئی نکال کر دکھائیں۔ مگر پادری صاحب اب بہت پریشان تھے کہنے لگے آج میری اس موضوع پر تیاری نہیں ہے آپ مجھے ایک ہفتہ کی مہلت دیں، میں اگلی اتوار کو موسیٰ کی توریت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارہ میں ایسی واضح پیش گوئی دکھاؤں گا جو دو پہر کے سورج سے زیادہ روشن ہوگی۔

پادری صاحبان: اگلی اتوار کو چار پادری صاحبان اور میں کے قریب ان کے عیسائی ساتھی آگئے اور مجلس کا آغاز ہوا۔

مسلمان عالم: سامعین حضرات گزشتہ اتوار ہمارے پادری صاحب ایک ہفتہ کی مہلت لیکر گئے تھے آج انکے اور بھی ساتھی آئے ہیں وہ عہد عتیق کی ہزاروں پیش گوئیوں میں سے کسی ایک پیش گوئی کی نشان دہی کریں گے جس میں بتایا گیا ہو کہ مسیح جس کو فرستے کہا جاتا ہے وہ مریم کا بیٹا ہوگا اس کا باپ یوسف بڑھئی ہوگا اور وہ ناصری کہلائے گا ہمارے مطالعہ کے مطابق یقیناً بائبل ان تفصیلات سے خالی ہے

پادری صاحب نے کہا کہ میری ابھی کھل تیاری اس پر نہیں ہو سکی اس لئے میں ابھی مزید مہلت چاہوں گا آج کوئی اور گفتگو ہو جائے۔

مسلمان عالم: حضرت یعقوب علیہ السلام کا اکلوتا بیٹا کونسا تھا۔ ذرا اس کی نشان دہی فرمائیں۔

پادری: یعقوب علیہ السلام نے خود ہی فرمادیا تھا اے روہن تو میرا پھلوٹھا میری قوت اور میری شنووری کا پہلا پھل ہے (پیدائش ۴۹: ۳)

مسلم: آپ نے بجا فرمایا پہلا پھل ہی پھلوٹھا اور اکلوتا ہوتا ہے اب یہ فرمائیے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا اکلوتا بیٹا کونسا تھا جو پہلا پھل تھا

پادری: اس پر بڑا پریشان ہوا کہ ابراہیم کا پہلا بیٹا تو اسماعیل تھا۔ کیونکہ جب اسماعیل پیدا ہوا تو ابراہیم علیہ السلام کی عمر چھیالیس برس تھی (پیدائش ۱۶: ۱۶) مگر ہم لوگ اسحاق کو پھلوٹھا کہتے ہیں، کیونکہ اس کی پیدائش کے وقت ابراہیم علیہ السلام کی عمر سو سال کی تھی (پیدائش ۵: ۲۱) کیونکہ بائبل میں یہی لکھا ہے

مسلمان: دیکھئے تو ریت میں ہے کہ وہ ہاجرہ خداوند کے فرشتے کو بیابان میں پانی کے ایک چشمہ کے پاس ملی۔ خداوند کے فرشتے نے اس سے کہا میں تیری اولاد کو بہت بڑھاؤں گا یہاں تک کہ کثرت کے سبب سے اس کا شمار نہ ہو سکے گا اور خداوند کے فرشتے نے اس سے کہا کہ تو حاملہ ہے اور تیرے بیٹا ہوگا اس کا نام اسماعیل رکھنا اس لئے کہ خداوند نے تیرا دکھ سن لیا وہ گورخر کی طرح آزاد مرد ہوگا اس کا ہاتھ سب کے خلاف اور سب کے ہاتھ اس کے خلاف ہوں گے۔ اور اپنے سب بھائیوں کے سامنے مشرق میں بسا رہے گا (پیدائش ۱۶: ۱۷-۱۸) میں آپ حضرات کی توجہ اس طرف دلاتا ہوں کہ اس باب میں چار لفظ توجہ طلب ہیں

(۱) لوٹھی: یہاں ہاجرہ کو بار بار لوٹھی کہا گیا ہے لیکن یہ بالکل نہیں بتایا کہ لوٹھی ہونے کی وجہ کیا تھی اگر وہ کسی جنگ میں گرفتار ہو کر آئی تھی تو اس کا ثبوت اور اگر وہ زرخیز تھی تو اس کا ثبوت کہاں ہے پادری بولے یہ تفصیل تو تورات میں نہیں ہے میں نے کہا یعنی یہ بات تو بالکل بے ثبوت ہے۔ اور محض تعصب اور ہاجرہ دشمنی پر مبنی ہے۔

(۲) یہ گورخر کا لفظ کہاں سے آیا 1611ء کی بائبل میں wild man ہے جنگلی

آدمی۔ اور 1926ء کی انگلش بائبل میں بھی یہی الفاظ ہیں وہ کہنے لگے کہ یہ کتابیں اصل نہیں ترجمے ہیں میں نے کہا کہ عرب ایک ملک کا نام ہے جہاں حضرت اسماعیل علیہ السلام اور ان کی اولاد آباد رہی ان ترجمہ کرنے والوں نے عرب کا ترجمہ جنگل کر دیا۔ اور حضرت اسماعیل علیہ السلام جو عربی مرد تھے اس کا ترجمہ جنگلی آدمی کر دیا مگر ابھی اسماعیل دشمنی سے دل ٹھنڈا نہ ہوا تو جنگلی آدمی سے جنگلی گدھا بنا دیا۔ آدمی کا ترجمہ گدھا کرنا کسی گدھے کا کام تو ہو سکتا ہے انسان شرم و حیا سے اتنا کورا نہیں ہوتا اس پر سامعین بہت حیران ہوئے کہ جس کتاب کو خدا کی کہتے ہیں اس کے ترجمے کا یہ حشر کرتے ہیں میں نے تینوں نسخے سامنے رکھ دیئے کہ اب آپ آنکھوں سے دیکھ کر فیصلہ کریں کہ تورات میں تحریف ہوئی یا نہیں؟ مگر وہ خاموش تھے اور سامعین کہہ رہے تھے کہ واقعی قرآن پاک نے بحروفون الکلم عن مواضعہ فرما کر ایک روشن حقیقت بیان فرمائی ہے۔

(۳) اسکے بعد میں نے کہا کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کے بارہ میں جو یہ لکھا ہے اس کا ہاتھ سب کے خلاف ہوگا اور سب کے ہاتھ اس کے خلاف ہوں گے جبکہ عربی بائبل میں ہے یدہ الغالب علی الكل وید الكل مبسوطة الیہ۔ اس کا ہاتھ سب پر غالب ہوگا اور سب کے ہاتھ اس کی طرف پھیلے ہوئے ہوں گے اب یقیناً ایک ترجمہ غلط ہے۔

(۴) اس میں بنی اسماعیل کو بنی اسرائیل کا بھائی قرار دیا ہے

(۵) اس بائبل میں ہے کہ سامنے لبار ہے گا جبکہ ریفرنٹس کے حاشیہ پر ہے مشرق کی طرف لبار ہوگا۔ اب سامنے اور مشرق ایک لفظ کا ترجمہ تو نہیں ہو سکتا یقیناً یہاں لفظ بدلا گیا ہے اور بحروفون الکلم عن مواضعہ کا ایک اور ثبوت پیش کیا ہے۔ اس سے سامعین اندازہ لگا رہے تھے کہ دو چار سطروں میں دو تین غلطیاں نکل آئی ہیں تو ساری کتاب کا کیا حال ہوگا۔

۱۲ سال بعد جب ابراہیم علیہ السلام کی عمر ۹۹ سال ہوئی اس وقت بھی آپ کا ابھی ایک ہی بیٹا تھا یعنی اسماعیل، تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا میں خدائے قادر ہوں تو میرے حضور چل

اور کامل ہوا اور میں اپنے اور تیرے درمیان عہد باندھوں گا۔ اور تجھے بہت زیادہ بڑھاؤں گا تب ابراہام سرنگوں ہو گیا اور خدا نے اس سے ہم کلام ہو کر فرمایا کہ دیکھ میرا عہد تیرے ساتھ ہے۔ اور تو بہت قوموں کا باپ ہوگا اور تیرا نام پھر ابراہام نہیں کہلایا گا۔ بلکہ تیرا نام ابراہام ہوگا کیونکہ میں نے تجھے بہت قوموں کا باپ ٹھہرا دیا ہے اور میں تجھے بہت برومند کروں گا۔ اور تو میں تیری نسل سے ہوگی۔ اور بادشاہ تیری اولاد میں سے ہوں گے اور میں اپنے اور تیرے درمیان اور تیرے بعد تیری نسل کے درمیان انکی سب پشتوں کے لئے اپنا عہد جو ابدی عہد ہو گا باندھوں گا تاکہ میں تیرا اور تیرے بعد تیری نسل کا خدا رہوں۔ اور میں تجھ کو اور تیرے بعد تیری نسل کو کنعان کا تمام ملک جس میں تو پر دیسی ہے، ایسا دوں گا کہ وہ دائمی ملکیت ہو جائے اور میں اُن کا خدا ہوں گا۔ اور پھر خدا نے ابراہام سے کہا کہ تو میرے عہد کو ماننا اور تیرے بعد تیری نسل پشت در پشت اُسے مانے اور میرا عہد جو میرے اور تیرے درمیان اور تیرے بعد تیری نسل کے درمیان ہے اور جسے تم مانو گے سو یہ ہے کہ تم میں سے ہر ایک فرزند زینہ کا ختنہ کیا جائے اور تم اپنے بدن کی کھلوی کا ختنہ کرنا اور یہ اُس عہد کا نشان ہوگا جو میرے اور تمہارے درمیان ہے (پیدائش ۱۷: ۱-۱۱) اس اقتباس سے کئی باتیں معلوم ہوئیں:

(۱) حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ساتھ ابدی عہد کا وعدہ اُس وقت ہوا جب آپ کا ایک بیٹا اسماعیل تھا اور اسحاق کی تو ابھی پیدائش کی پیش گوئی بھی نہ آئی تھی۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ ابدی عہد اولاد اسماعیل اور اسماعیل کے ساتھ باندھا گیا۔

(۲) ملک کنعان کی وراثت حکومت کو ابدی عہد کا نشان قرار دیا۔ قرآن پاک میں بھی اس کا ذکر ان الفاظ میں آیا ہے: وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرْثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ. (الانبیاء: ۱۰۵) اور ہم نے لکھ دیا زبور میں نصیحت کے پیچھے کہ آخر زمین پر مالک ہوں گے میرے نیک بندے۔

چنانچہ زبور میں ہے ”صادق زمین کے وارث ہوں گے اور اُس میں ہمیشہ رہیں

گے (زبور ۳۷: ۲۹)

چنانچہ یہ مسلمہ تاریخی حقیقت ہے کہ حضرت فاروق اعظمؓ نے کنعان کو فتح فرمایا اور صدیوں تک اُس پر وارثانہ قبضہ اولاد اسماعیل بنی کارہا۔ اب اگر یہودی غاصبانہ قبضہ ہمارے ہیں تو یہ بھی احادیث کے مطابق ہے کہ قرب قیامت یہاں یہودی حکومت بنے گی۔ اور یہیں وصال قتل ہوگا۔ اور یہودیت کا نشان تک بھی مٹ جائے گا۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ ابدی عہد بنی اسماعیل کے ساتھ تھا۔

(۳) حقتہ: حقتہ بھی ابدی عہد کی علامت قرار دیا گیا اور یہ بھی اب بنی اسماعیل اور اہل اسلام میں ہی رائج ہے۔

اسحاقؑ کی پیش گوئی:

جب ابراہیم علیہ السلام سو برس کے ہوئے تو حضرت ابراہیمؑ کو دوسرے بیٹے اسحاق کی خوشخبری سنائی گئی۔ لیکن ابراہامؑ نے خدا سے کہا کاش اسماعیل ہی تیرے حضور جیتا رہے۔ خدا نے کہا اسماعیل کے حق میں میں نے تیری دعا سنی۔ دیکھ میں اُسے برکت دوں گا اور اُسے برومند کروں گا اور اُسے بہت بڑھاؤں گا اور اُس سے بارہ سردار پیدا ہوں گے اور میں اُسے بڑی قوم بناؤں گا (پیدائش ۱۷: ۱۸، ۲۰)

قابل غور:

اللہ تعالیٰ نے اسماعیلؑ کے بیٹوں کو سردار فرمایا ہے۔ کیا لونڈی کی نسل سردار کہلاتی ہے۔ معلوم ہوا ہاجرہ کو لونڈی کہنا بالکل غلط ہے۔

ہجرت ہاجرہ:

جب ابراہیم علیہ السلام حضرت ہاجرہ اور اسماعیلؑ کو وادی فاران میں چھوڑ آئے، جب مشک کا پانی ختم ہو گیا تو اُس نے لڑکے کو ایک جھاڑی کے نیچے ڈال دیا اور آپ اُس کے مقابل ایک تھر کے ٹپے پر دور جا بیٹھی اور کہنے لگی کہ میں اس لڑکے کا مرنا تو نہ دیکھوں۔ سو وہ اُس کے مقابل بیٹھ گئی اور چلا چلا کر رونے لگی۔ اور خدا نے اُس لڑکے کی آواز سنی۔ اور خدا

کے فرشتے نے آسمان سے ہاجرہ کو پکارا۔ اور اُس سے کہا: اے ہاجرہ! تجھ کو کیا ہوا؟ مت ڈر، کیونکہ خدا نے اس جگہ سے جہاں لڑکا پڑا ہے اُس کی آواز سن لی ہے۔ اُنھ اور لڑکے کو اُٹھا اور اُسے اپنے ہاتھ سے سنبھال۔ کیونکہ میں اُس کو ایک بڑی قوم بناؤں گا۔ پھر خدا نے اُس کی آنکھیں کھولیں اور اُس نے پانی کا ایک کنواں دیکھا اور جا کر مشک کو پانی سے بھر لیا۔ اور لڑکے کو پلایا اور خدا اُس لڑکے کے ساتھ تھا۔ اور وہ بڑا ہوا اور بیابان میں رہنے لگا اور تیرا انداز بنا اور وہ فاران کے بیابان میں رہتا تھا (پیدائش ۲۱: ۱۶-۲۰)

بائبل میں واقعات کی بے ترتیبی کا بُرا حال ہے۔ پہلے اسماعیل کے تیرہ برس میں ختنہ کا ذکر کیا ہے اور اس کے بعد ہاجرہ کے نکالنے کا واقعہ لکھا ہے۔ حالانکہ یہ واقعہ خود بتا رہا ہے کہ اس وقت اسماعیل چل نہیں سکتے تھے، ورنہ جھاڑی کے نیچے پڑے روتے نہ رہتے۔ والدہ کے ساتھ چلے جاتے۔ اور حضرت اسماعیل کا بغض ایسا دل میں بھرا ہوا ہے کہ واقعہ محرم کو کیسا گول کیا ہے۔ یہ نہیں بتایا کہ معجزانہ طور پر وہاں سے چشمہ پھوٹ پڑا جو آبِ تک ہے۔ بلکہ بات کو یوں بگاڑا کہ پہلے ہاجرہ کی آنکھیں بند تھیں، پھر نظر آتا تھا، ٹیلے نظر آتے تھے مگر کنواں نظر نہیں آتا تھا۔ اب اللہ نے آنکھیں کھول دیں تو کنواں نظر آ گیا۔

فاران:

تورات نے بتایا کہ حضرت اسماعیل فاران میں رہتے تھے اور سب اسماعیلی اتفاق رکھتے ہیں کہ آپ مکہ مکرمہ میں رہتے تھے۔ فاران کا معنی ہے وادِ غیور ذی ذرع۔ ایسی وادی جہاں فصل نہ ہو۔ اس لئے زبور میں اُسے وادی بکا کہا گیا ہے۔ اور کا تھولک بائبل میں وادی بکا کا ترجمہ چنیل میدان کر دیا گیا ہے۔ جس طرح ریاست بہاولپور کا مرکزی شہر بہاولپور ہے مگر پوری ریاست کو بھی بہاولپور کہا جاتا ہے۔ اسی طرح حجاز کے مرکزی مقام مکہ مکرمہ کو فاران کہتے ہیں اور پورے علاقے پر بھی دشت فاران کا لفظ بول دیتے ہیں۔ الغرض حضرت اسماعیل اور اُن کی اولاد کے فضائل تورات میں چمک رہے ہیں، اگرچہ بعض جگہ

تعصب کے داغ و بے ڈال دیے گئے ہیں۔

قربانی:

تورات کتابِ پیدائش باب ۲۲ میں قربانی کا ذکر ہے۔ اس میں تو اتفاق ہے کہ قربانی اکلوتے بیٹے کی کرنے گئے تھے۔ چنانچہ لکھا ہے: ”اور خداوند کے فرشتے نے آسمان سے دوبارہ ابراہام کو پکارا اور کہا: خداوند فرماتا ہے کہ چونکہ تو نے یہ کام کیا کہ اپنے بیٹے کو بھی جو تیرا اکلوتا ہے دریغ نہ رکھا۔ اس لئے میں نے بھی اپنی ذات کی قسم کھائی ہے کہ میں تجھے برکت پر برکت دوں گا۔ اور تیری نسل کو بڑھاتے بڑھاتے آسمان کے تاروں اور سمندر کے کنارے کی ریت کے برابر کر دوں گا۔ اور تیری اولاد اپنے دشمنوں کے پھانک کی مالک ہوگی اور تیری نسل کے وسیلہ سے زمین کی سب قومیں برکت پائیں گی۔ کیونکہ تو نے میری بات مانی (پیدائش ۲۲: ۱۵-۱۸) البتہ بائبل نے نہ قربانی کا مقام مور یاہ بتایا کہ یہ مقام کہاں ہے۔ اس کا کسی کو آج تک پتہ نہیں (قاموس الکتاب ص ۹۷۲) یہ واقعہ کس مہینے میں پیش آیا اس کا بھی بائبل کو علم نہیں۔ اور اسماعیل تیرے حضور رہتے تھے اور ابراہیم کو بھی یہی حکم ہوا کہ میرے حضور چل اور کامل ہو۔ مفسرین بائبل اس مقام کے بارہ میں بھی اپنی لاعلمی کا اظہار کرتے ہیں۔ اور وجہ یہی ہے کہ بائبل میں تو بنی اسرائیل کے حالات بھی مکمل نہیں۔ بنی اسماعیل کے کہاں سے آتے۔ آئیے اس مسئلہ کا حل تلاش کریں تو یاد رہے کہ تیرے حضور سے مراد وادی بکا ہے، جہاں ہر شخص خدا کے حضور حاضر ہوتا ہے (زبور ۸۵: ۶-۷) اور دنیا بھر میں یہی ایک مقدس شہر ہے جہاں حج کے موقع پر ہر شخص لبیک لبیک پکارتا ہے کہ اے اللہ! میں تیرے حضور حاضر ہوں۔ اے اللہ! میں تیرے حضور حاضر ہوں۔ اور یہ مقام حضرت اسماعیل کی رہائش گاہ ہے اور قربان گاہ بھی موجود ہے جس کا نام مروہ ہے۔ بلکہ اس دہنے کے سینک بھی آج تک وہاں محفوظ ہیں۔ اور ان کو وہ ایام بھی یاد ہیں، ان ایام میں وہ ہر سال اسی قربانی کی سنت کو زندہ کرتے ہیں۔ تو جن کو علم نہیں ان کو علم والوں سے پوچھ لینا چاہئے۔ معلوم ہوا کہ

ہائیکل والوں نے مردہ کو موریاہ بنا ڈالا۔ اور اسماعیل کی جگہ اُطاق لکھ دیا۔ اور اپنی موروثی عادت یحرفون الکلم عن مواضعہ کو پورا کر لیا۔ واقعات بھی اسی کی تائید کر رہے ہیں کہ قربانی حضرت اسماعیل کی ہوئی۔ اور نسل کو بڑھانے کا وعدہ بھی آل اسماعیل کے لئے ہوا۔ اور کسی بھی مذہب کے حساب دان سے حساب کروالیں کہ بنی اسماعیل تعداد میں یہودیوں سے بہت زیادہ ہیں اور برکت کا جو وعدہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا تھا تو دنیا بھر میں ہر نمازی ہر نماز کے آخری التیحات میں درود ابراہیمی پڑھتا ہے، جس میں ابراہیمؑ اور آل ابراہیم کے لئے رحمت اور برکت کی دُعائیں ہیں، نہ تو کوئی ذی ہوش اس کا انکار کر سکتا ہے اور نہ ہی اہل اسلام کے علاوہ کسی مذہب کی نشان دہی کر سکتا ہے جو روزانہ کئی دفعہ ابراہیمؑ اور آل ابراہیمؑ پر برکت بھیجتا ہو۔

اولادِ اسماعیل:

اور اسماعیل کے بیٹوں کے نام یہ ہیں، یہ نام ترتیب وار اُن کی پیدائش کے مطابق ہیں۔ اسماعیل کا پہلوٹھا بنا یوت تھا، پھر قیدار اور اوٹکل اور مہسام اور مشماع اور دُومہ اور مشال اور حداد اور حنا اور یطور اور نفیس اور قدّمہ۔ یہ اسماعیل کے بیٹے ہیں۔ اور ان ہی کے ناموں سے ان کی بستیاں اور چھاؤنیاں نامزد ہوئیں اور یہی بارہ اپنے اپنے قبیلے کے سردار ہوئے اور اسماعیل کی کل عمر ایک سو ستتیس (۱۳۷) برس کی ہوئی (پیدائش ۱۳۰۵-۱۷)۔ ان میں سے قیدار قریش مکہ کا جدِ اعلیٰ تھا۔ اس لئے مکہ مکرمہ کو ہائیکل نے قیدار کا آباد گاہ بھی کہا ہے اور حنا اہل مدینہ کا جدِ اعلیٰ ہے۔ اسی لئے ہائیکل نے مدینہ منورہ کو حنا کی سرزمین بھی کہا ہے۔

عرب کی بابت بارِ نبوت:

اے درانیوں کے قاتلو! تم عرب کے جنگل میں رات کاٹو گے۔ وہ پیاسے کے پاس پانی لائے۔ حنا کی سرزمین کے باشندے روٹی لے کر بھاگنے والے سے ملنے کو نکلے۔ کیونکہ وہ تلواریں کے سامنے سے تنگی تلواریں سے اور کھینچی ہوئی کمان سے اور جنگ کی شدت

سے بھاگے ہیں، کیونکہ خداوند نے مجھ سے یوں فرمایا کہ مزدور کے برسوں کے مطابق ایک برس کے اندر اندر قیدار کی ساری حشمت جاتی رہے گی اور تیر اندازوں کی تعداد کا بقیہ یعنی بنی قیدار کے بہادر تھوڑے سے ہوں گے، کیونکہ خداوند اسرائیل کے خدا نے یوں فرمایا ہے۔

(یسعیاہ ۳۱: ۱۳-۱۷)

قابل غور:

اس بات پر تمام مؤرخین کا اتفاق ہے کہ ملکہ عرب میں جو حشمت قیدار (قریش مکہ) کو حاصل تھی وہ کسی کو حاصل نہ تھی اور اس بات پر بھی سب کا اتفاق ہے کہ میدان بدر میں قیدار یعنی قریش مکہ کی حشمت جاتی رہی اور اس بات پر بھی سب کا اتفاق ہے کہ غزوہ بدر سے ٹھیک ایک سال پہلے مکہ مکرمہ سے لوگ ہجرت کر کے مدینہ منورہ میں آئے اور اہل مدینہ نے روٹی اور پانی سے اور ہر طرح اُن کی مدد کی کہ قیامت تک کا نام ہی انصار یعنی مدد کرنے والے پڑ گیا۔ اسی ہجرت گاہ کو بائبل نے حما کی سرزمین کہا ہے۔ معلوم ہوا کہ المسیح علیہ السلام کے زمانہ میں اس شہر کا نام حما کی سرزمین تھا، پھر یرشلم ہوا اور پھر مدینہ منورہ۔

ایک اور تحریف:

حقوق نبی کی نعت میں ہے ”خدا تھان سے آیا اور قدوس کوہ فاران سے۔ سلام۔ اس کا جلال آسمان پر چھا گیا۔ اور زمین اُس کی حد سے معمور ہوئی۔ اس کی جگہ گاہٹ نور کی مانند تھی“ (حقوق ۳: ۳-۴)

دنیا میں ایک پیغمبر ہیں جو مکی بھی ہیں اور مدنی بھی۔ اور وہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے گویا حضرت حقوق مکاشفہ میں دیکھ رہے ہیں کہ اُن کے آنے سے آسمان کا چاند و ککڑے ہو گیا ہے۔ آسمانوں پر شیاطین کا جانا بند ہو گیا ہے اور پہرے دار بٹھا دیے گئے ہیں۔ وہ گویا سُن رہے ہیں کہ آسمان کے فرشتے اُس پر دو پڑھ رہے ہیں۔ اور آپ کا سفر معراج اور آسمانوں پر آپ، استقبال بھی گویا دیکھ رہے ہیں اور کبھی دیکھ رہے ہیں

کہ آسمان کے فرشتے اتر اتر کر مسجد میں اُن کی افتاء کر رہے ہیں اور میدانِ جہاد میں اُن کی مدد کر رہے ہیں۔ اس سارے منظر کو حضرت حقوق نے اس جملہ میں سمودیا کہ اس کا جلال آسمان پر چھا گیا اور وہ گویا اُمتِ محمدیہ کو جاننے ہیں کہ اُن کا تو نام ہی حمادون ہے۔ وہ نماز کی ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ پڑھتے ہیں۔ یہ اللہ تعالیٰ کی وہ حمد ہے جو اس اُمت سے پہلے کسی کو نصیب نہیں ہوئی۔ اور ہر اذان میں، ہر اقامت میں، ہر نماز میں، ہر خطبہ میں خدا کی حمد کے ساتھ اُس کی مدنی نبی پر درود و سلام کے موتی بھی نچھاور کئے جا رہے ہیں اور اُن کی نعت اور درود و سلام سے ساری زمین معمور ہے۔ اور حضرت حقوق بتا رہے ہیں کہ اُن کی ایک اہم ترین معنت نور بھی ہے۔ وہ خود ہی نورِ ہدایت نہیں بلکہ اُن کے صحابہ کرام بھی آپؐ سے نور حاصل کر کے نجومِ ہدایت بن گئے ہیں۔ بلکہ ائمہ مجتہدین بھی چراغِ ہدایت بن کر اُمت کی رہنمائی کر رہے ہیں۔ یہ پیش گوئی کتنی واضح تھی، لیکن اس میں تینا کو تینا بنا دیا۔ تینا فرزندِ اسماعیل ہیں۔ اُن کی بستی مدینہ منورہ تھی، جس کی نسبت سے آپؐ مدنی کہلائے، مگر انسانی کرتب نے تینا کو تینان سے بدل ڈالا۔ تینان کے بعد کسی نے اس جگہ ٹُجیہ لکھ دیا، کسی نے جنوب، کسی نے South، تاکہ صاف مدنی ہونا واضح نہ ہو سکے۔ بہت افسوس ہوتا ہے جب عیسائی اپنی الہامی کتابوں کے ساتھ یہ اٹھکیلیاں کرتے ہیں۔ عجیب بات ہے کہ وہ پادری صاحبان اور اُن کے ساتھی یہ سب کچھ سُن رہے تھے اور مختلف نسخوں میں ادل بدل دیکھ رہے تھے۔ مگر زبان پر نمبر خاموشی تھی، نہ ہی انکار کرتے تھے اور نہ ہی اقرار۔ اگرچہ زبانیں خاموش تھیں لیکن اُن کے چہروں کو پڑھ رہے تھے۔ ایسے حوالے دیکھ کر کبھی پشیمان ہو جاتے تھے کبھی پریشان۔ البتہ اہل ایمان کے چہروں پر اطمینان ہی اطمینان تھا۔

یہ وہ برکت ہے جو موسیٰ مردِ خدا نے اپنے مرنے سے آگے بنی اسرائیل کو بخشی۔ اور اُس نے کہا کہ خداوند سینا سے آیا۔ اور شمعیر سے اُن پر طلوع ہوا۔ اور قارآن کے پہاڑ سے وہ جلوہ گر ہوا۔ دس ہزار قدسیوں کے ساتھ آیا اور اُس کے داہنے ہاتھ ایک آتشِ شریعت اُن کے لئے تھی۔ ہاں وہ اس قوم سے بڑی محبت رکھتا ہے۔ اس کے سارے مقدس تیرے ہاتھ

میں ہیں۔ اور وہ تیرے قدموں کے نزدیک نزدیک بیٹھے ہیں۔ اور تیری باتوں کو مانیں گے۔ موسیٰ نے ہم کو ایک شریعت فرمائی جو یعقوب کی جماعت کی میراث ہو (استثنا ۳۳: ۱-۴)

یہاں اللہ تعالیٰ کی تین تجلیات کے ظہور کا ذکر ہے۔ ایک تجلی کو وہ سینا پر ظاہر ہوئی جس میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کو نبوت اور شریعت و عدل سے سرفراز کیا گیا۔ مگر وہ شریعت ساری دنیا کے لئے نہیں تھی بلکہ صرف یعقوب کی جماعت کی میراث تھی۔ دوسری تجلی کو وہ شمع پر ہوئی جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبوت اور اخلاقیات و فضل سے سرفراز کیا گیا۔ اور تیسری تجلی کو وہ فاران سے ہوئی جس میں حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو ایک جامع اور عالمگیر شریعت سے سرفراز کیا گیا جس میں قانون اور عدل بھی ہے اور اخلاق اور فضل بھی ہے۔ اور یہ حقیقت تورات سے ثابت ہے کہ فاران میں حضرت اسماعیل علیہ السلام رہتے تھے اور تورات میں اسماعیل علیہ السلام اور اُن کی اولاد ہی کے لئے برکت کا وعدہ ہے اور بنی اسماعیل میں سے فاران میں ایک ہی نبی ہوئے ہیں، اُن کا نام نامی اور اسم گرامی حضرت محمد رسول اللہ ﷺ ہے۔ اور آپ ہی فتح مکہ کے دن پورے دس ہزار قدسی صفات صحابہ کرام کے ساتھ فاران یعنی مکہ مکرمہ میں تشریف فرما ہوئے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد وہی صاحب شریعت نبی ہوئے ہیں۔ اُن کی شریعت میں جہاد و حدود اور تعزیرات تھیں۔ اور اُن ہی کے صحابہ کرام کی یہ صفت تھی یحبہم و یحبونہ۔ آپ صحابہ سے محبت کرتے تھے اور صحابہ آپ سے۔ اور اُن کے صحابہ اُن کے پورے پورے تابعدار تھے اور اُن کے ذریعہ ہی موسیٰ شریعت منسوخ ہوئی۔ قرآن پاک میں ہے: **والتین والزیتون وطور سینین** و هذا البلد الامین۔ قسم ہے انجیر کی اور زیتون کی اور اُس شہر آمن والے کی۔ شیخ الاسلام علامہ عثمانیؒ فرماتے ہیں: طور سینا وہ پہاڑ ہے جس پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کو شرف ہم کلامی نصیب ہوا۔ اور امن والا شہر مکہ معظمہ ہے جہاں سارے عالم کے سردار حضرت محمد رسول اللہ ﷺ مبعوث ہوئے۔ اور اللہ کی سب سے بڑی اور آخری امانت قرآن کریم اول اسی شہر میں اتاری گئی۔ تورات کے آخر میں ہے: اللہ طور سینا سے آیا۔ اور سامع سے چکا (جو بیت

المقدس کا پہاڑ ہے) اور فاران سے بلند ہو کر پھیلا (فاران مکہ مکرمہ کا پہاڑ ہے)

حنوک:

ان کے بارہ میں حنوک نے بھی جو آدم سے ساتویں پشت میں تھا پیش گوئی کی تھی کہ خداوند اپنے دس ہزار مقدسوں کے ساتھ آیا تاکہ سب آدمیوں کا انصاف کرے۔ اور سب بے دینوں کو ان کی بے دینی کے اُن سب کاموں کے سبب سے جو انہوں نے بے دینی سے کئے ہیں اور ان سخت باتوں کے سبب سے جو ان بے دین گنہگاروں نے اُس کی مخالفت میں کہیں قصور وار ٹھہرائے (یہوداہ ۱۳: ۱۵) اس میں صراحت ہے کہ یہ پیش گوئی قدیم زمانہ سے چلی آ رہی ہے۔

حضرت یعقوب علیہ السلام:

حضرت یعقوب علیہ السلام نے اپنی وفات کے وقت اپنے بیٹوں سے جو خطاب فرمایا، اُس میں ہے یہوداہ سے سلطنت نہیں چھوٹے گی اور نہ اُس کی نسل سے حکومت کا عصا موقوف ہوگا۔ جب تک کہ شیلوہ نہ آ جاوے اور قومیں اُس کی مطیع ہوں گی (پیدائش ۱۰: ۳۹)

حضرت یعقوب علیہ السلام نے یہ پیش گوئی فرمائی تھی کہ یہوداہ کی حکومت شیوہ کے آنے پر ختم ہو جائے گی۔ اس سے معلوم ہوا کہ آنے والا شیلوہ بنی اسرائیل میں سے نہیں ہوگا۔ اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جس سے دنیا کی سب قومیں فیض پائیں گی وہ عالمگیر نبی بنی اسرائیل کے علاوہ ہوگا۔ اس لئے بنی اسرائیل نے اپنے باپ کو بھی معاف نہ کیا۔ اور ہاتھ کی صفائی سے باپ کے کلام کو بے معنی کر کے رکھ دیا۔ چنانچہ لکھتے ہیں: ”بائیل کا ایک عبرانی لفظ شیلوہ ہے۔ جس کے صحیح معنی معلوم نہیں۔ پروٹسٹنٹ میں اس کے مختلف چھ ہیں: شیلوہ، سیلا (قاموس الکتاب ص ۵۸۶)۔ گڈ نیوز بائیل کے حاشیہ پر ہے کہ عبرانی متن دُھندلا ہے۔ جب لفظ ہی صحیح نہ پڑھا جائے تو معنی کیسے معلوم ہوگا۔ بعض ناقدین کا کہنا ہے کہ اصل لفظ شیلوخ ہے جس کا معنی رسول یعنی بھیجا ہوا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ عبرانی میں Π اس

طرح ہے اور خ II ہے۔ اس لئے اب ترجمہ یہ ہوگا کہ یہود کی حکومت کا عصا ختم نہ ہوگا جب تک رسول نہ آئے۔ اب اگر معمولی غور بھی کریں تو اسرائیل سے باہر ایک ہی رسول ہے جس نے یہودی ریاستوں کو نہ صرف ختم کیا، بلکہ خدا کا یہ حکم بھی سنا دیا:

ضربت علیہم الذلة والمسکنة وباءوا بغضب من اللہ۔ اور ڈالی گئی
 اُن پر ذلت اور محتاجی اور پھر سے اللہ کا غصہ لے کر (۶۱:۲) حضرت شیخ الہند فرماتے ہیں۔
 ”ذلت یہ کہ ہمیشہ مسلمانوں اور نصاریٰ کے محکوم اور رعیت رہتے ہیں۔ کسی کے پاس مال ہو تو
 کیا حکومت سے تو بالکل محروم ہو گئے۔“

اور تاریخی حقیقت اور مشاہدہ بھی یہی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے جب یہود کی
 حکومت کو موقوف فرمایا آج تک وہ اپنی خود مختار حکومت قائم نہیں کر سکے۔ اور آپ ہی وہ
 عالمگیر رسول ہیں کہ سب قومیں آپ کی مطیع ہوئیں۔

موسیٰ علیہ السلام کا گیت:

سوموسیٰ نے اس گیت کی باتیں اسرائیل کی ساری جماعت کو آخر تک کہہ سنائیں۔
 ”خداوند نے یہ دیکھ کر اُن سے نفرت کی کیونکہ اس کے بیٹوں اور بیٹیوں نے اُسے
 فحشہ دلایا۔ تب اُس نے کہا میں اپنا منہ اُن سے چھپالوں گا اور دیکھوں گا کہ اُن کا انجام کیسا
 ہوگا۔ کیونکہ وہ گردن کش نسل اور بے وفا اولاد ہیں۔ اُنہوں نے اُس چیز کے باعث جو خدا
 نہیں مجھے غیرت اور اپنی باطل باتوں سے مجھے فحشہ دلایا، سو میں بھی اُن کے ذریعہ سے جو کوئی
 اُمت نہیں اُن کو غیرت اور ایک نادان قوم کے ذریعہ سے اُنہیں فحشہ دلاؤں گا۔“

(اشعراء ۱۹، ۳۴-۲۱)

اس گیت میں بھی موسیٰ علیہ السلام نے خدا کا کلام واضح طور پر سنا دیا کہ اللہ تعالیٰ
 بنی اسرائیل سے ناراض ہو کر اُن سے منہ چھپالے گا۔ یعنی اُن سے کلام بند کر دے گا اور اُن کو
 غیرت دلانے کے لئے اُن سے باتیں کرے گا جن کی طرف پہلے کوئی نبی نہیں آیا نہ وہ کوئی

امت کہلائے اور یہ جواپنے آپ کو اہل کتاب کہتے ہیں اور اُن کو نادان جانتے ہیں، اُسی اُمی قوم میں رسول بھیجے گا۔ یہ نادان قوم غالباً اُمی قوم کا ہی ترجمہ ہے۔ اس کی مزید وضاحت پڑھے:

”وہ کسی کو دانش سکھائے گا، کسی کو وعظ کر کے سمجھائے گا۔ کیا اُن کو جن کا دودھ چھڑایا گیا جو چھاتیوں سے جدا کئے گئے، کیونکہ حکم پر حکم، حکم پر حکم، قانون پر قانون، قانون پر قانون، تھوڑا یہاں تھوڑا وہاں، لیکن وہ بیگانہ لبوں اور اجنبی زبان سے اُن لوگوں سے کلام کرے گا جن کو اُس نے فرمایا یہ آرام ہے، تم تھکے ماندوں کو آرام دو اور یہ تازگی ہے، پر وہ شنوائہ ہوئے۔ پس خداوند کا کلام اُن کے لئے حکم پر حکم، حکم پر حکم، قانون پر قانون، قانون پر قانون، تھوڑا یہاں تھوڑا وہاں ہوگا (یسعیاہ ۹: ۱۳)۔“

یہاں بھی خداوند قدوس نے واضح فرمایا کہ اب خدا کا کلام اجنبی زبان میں نازل ہوگا اور ساری دنیا جانتی ہے کہ عربی زبان وحی کے لئے بالکل اجنبی زبان تھی۔ اب اللہ تعالیٰ اُس قوم سے نبی بنائیں گے جس پر احکام اور قوانین کی وحی آئے گی۔ اور ایک ایک حکم کر کے نازل ہوگی۔ اور دو جگہوں میں نازل ہوگی۔ کچھ یہاں کچھ وہاں۔ نیز یہ یسعیاہ میں ہے: ”پھر وہ کتاب کسی ناخواندہ کو دیں اور کہیں اس کو پڑھ اور وہ کہے میں تو پڑھنا نہیں جانتا“ (یسعیاہ ۱۳: ۲۹)۔ یہ ناخواندہ خاص اُمی کا ترجمہ ہے۔ اور اُمی قوم میں ایک ہی نبی ہوئے ہیں حضرت محمد رسول اللہ ﷺ، جن پر عربی زبان میں وحی نازل ہوئی اور احکام اور قوانین کی وحی تھی اور آہستہ آہستہ ۲۳ سال میں مکمل ہوئی اور دو شہروں میں نازل ہوئی۔ کوئی سورت مکہ میں نازل ہوئی، کوئی مدینہ میں۔ اور ویسے بھی بنی اسرائیل کے علاوہ برکت کے وعدے بنی اسماعیل ہی سے کئے گئے اور کسی کے ساتھ کوئی ایسا وعدہ کسی کتاب میں نہیں کیا گیا۔

سلیمانؑ کی نعت:

میرا محبوب سرخ و سفید ہے۔ وہ دس ہزار میں ممتاز ہے، اُس کا سر خالص سونا ہے۔ اُس کی زلفیں بیچ در بیچ اور کٹوے سے کالی ہیں۔ اُس کی آنکھیں اُن کبوتروں کی مانند ہیں جو دودھ میں نہا کر لپ وریا تمکنت سے بیٹھے ہوں۔ اُس کے رخسار پھولوں کے چمن اور بلسان

کی ابھری ہوئی کیاریاں ہیں۔ اُس کے ہونٹ سون ہیں جن سے رقیق مرنیکا ہے۔ اُس کے ہاتھ زبرد سے مرصع سونے کے حلقے ہیں۔ اُس کا پیٹ ہاتھی دانت کا کام ہے جس پر نیلم کے پھول بنے ہوں۔ اُس کی ٹانگیں کندن کے پایوں پر سبک مرم کے ستون ہیں۔ وہ دیکھنے میں لبنان اور خوبی میں رشک سرو ہے۔ اُس کا منہ از بس شیریں ہے۔ ہاں وہ سراپا عشق انگیز ہے۔ اے ریو شکم کی بیٹیو! یہ ہے میرا محبوب، یہ ہے میرا پیار۔

(غزل الغزلات ۵: ۱۰-۱۶)

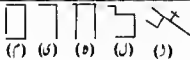
پوری بائبل میں کسی ہستی کی ایسی نعت نہیں جس میں اُس کے قد، اُس کے رنگ و روپ اور اس کے جسم کے دس کے قریب اعضاء کے حسن و جمال کا ایسا واضح بیان ہو۔ اور یہ بھی تو رات سے معلوم ہو چکا کہ دس ہزار کے ساتھ آنے والا فاران یعنی مکہ مکرمہ سے آئے گا۔ یہاں حضرت سلیمان علیہ السلام اُن کے سراپا کا حسن بیان کر کے فرماتے ہیں: وہ سراپا عشق انگیز ہے۔ یہ کس لفظ کا ترجمہ ہے۔ عبرانی بائبل میں یہاں لفظ محمدیم ہے

□ \ 7 □ 7 □

(۴) (۵) (۶) (۷) (۸)

تو آپ نے اپنے محبوب کا نام بھی بتا دیا کہ وہ ”محمد“ ہیں صلی اللہ علیہ وسلم۔

ایک عیسائی کو جب یہ لفظ دکھایا گیا کہ تو اُس نے کہا یہ لفظ ”محمد“ نہیں جو واحد کا صیغہ ہے بلکہ ”محمدیم“ ہے جو جمع کا صیغہ ہے۔ میں نے کہا یہ جمع عددی نہیں ہے بلکہ جمع ادبی ہے۔ بزرگ ہستی کے لئے ادب کے طور پر جمع کا صیغہ استعمال کرتے ہیں، جیسے کوئی آپ سے کہے کہ آپ کے والد صاحب کہاں تشریف لے گئے ہیں تو یہاں جمع کا صیغہ ادب کے لئے ہے۔ اس کا یہ مطلب کہ آپ کے والد صاحب ایک پورا گروہ ہیں، یا کسی خاتون سے پوچھا جائے کہ آپ کے شوہر کب آئیں گے تو یہ جمع کا صیغہ ادب کے لئے ہے، عدد کے لئے نہیں کہ اُن کے شوہر ایک پوری کمپنی ہے۔ دیکھو اسی طرح بائبل میں ہے:



الوہیم جمع کا صیغہ ہے۔ یہ جمع بھی ادب کے لئے ہے عدد کے لئے نہیں۔

ان تینوں حوالہ جات سے پتہ چلا کہ دس ہزار کے ساتھ آنے والے کی پیش گوئی بہت قدیم زمانہ سے ہے۔ تو رات سے یہ بھی پتہ چلا کہ وہ فاران یعنی مکہ مکرمہ سے اور بنی اسرائیل سے ہوگا اور صاحب شریعت جدیدہ ہوگا۔ اور غزل الغزلات میں اُن کا پورا سراپا بیان کر کے یہ بھی بتا دیا کہ اُن کا نام نامی اسم گرامی محمد ہوگا صلی اللہ علیہ وسلم۔ اب یہ رسول پاک ﷺ کے بارہ میں اتنی واضح پیش گوئی ہے کہ اتنی واضح پیش گوئی کسی اور کے لئے پوری بائبل میں نہیں ہے۔

ضد:

لیکن حضور وُشنی میں آ کر انسانی ہاتھوں نے کیا کیا کرتب دکھائے۔ اب عیسائی یہ کہتے ہیں کہ استثناء کی عبارت میں سرے سے پیش گوئی ہے ہی نہیں۔ بلکہ یہ تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے سفر کی منزلیں ہیں۔ ایک منزل سینا ہے، دوسری شیعر اور تیسری فاران۔ لیکن یہوداہ نے اس کو پیش گوئی قرار دیا۔ اب ان کے رسول کو سچا مانا جائے یا ان کو۔ دوسرے دس ہزار کا لفظ بھی اس کو جھٹا رہا ہے، کیونکہ تو رات کی کتاب گفتی سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سفر میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھیوں کی تعداد لاکھوں تھی۔ اب سینا کی منزل میں ساتھی لاکھوں ہوں، شیعر میں لاکھوں ہوں اور فاران میں صرف دس ہزار رہ جائیں۔ باقی کہاں گئے، اور پھر کیا موسیٰ علیہ السلام کو شریعت کوہ فاران پر ملی۔ کیا یہ ساری تو رات کی تکذیب نہیں ہے۔ اور جغرافیائی طور پر بھی یہ غلط ہے کہ موسیٰ علیہ السلام پہلے سینا میں آئے، پھر شیعر میں پہنچے، پھر وہاں سے فاران کو نمز گئے۔ اس لئے انسانی ہاتھوں نے دس ہزار کو لاکھوں سے بدل دیا۔ اُردو بائبل ۱۹۲۷ء میں دس ہزار ہے۔ انگلش بائبل ۱۶۱۱ء اور ۱۹۲۲ء، ۱۹۵۰ء میں بھی دس ہزار ہے، استثناء میں بھی اور یہوداہ میں بھی۔ اب دس ہزار لاکھوں سے بدل کر تحریف کی

عادت پوری کر لی اور کاتھولک بائبل میں استثناء سے فاران بھی اُڑا دیا۔ اور اُس کی جگہ ”مریہ تادیش“ کر دیا۔ اور غزل الغزلات میں لفظ محمد کا ترجمہ سراپا عشق انگیز کر دیا۔ اسی طرح تحریف در تحریف و در تحریف سے پیش گوئی کا حلیہ بگاڑ کر رکھ دیا اور ہمارے دونوں یقین مزید پختہ ہو گئے کہ (۱) تورات و انجیل میں یقیناً ہمارے پیغمبر علیہ السلام کے بارہ میں پیش گوئی تھی اور وہ اتنی واضح تھی کہ اتنی واضح پیش گوئی کسی اور کے بارہ میں نہیں تھی۔ (۲) نام نہاد اہل کتاب اپنی کتاب میں معنوی تحریف بھی کرتے آ رہے ہیں اور لفظی تحریف بھی۔ یہ جو شور مچاتے ہیں کہ ہم نے تحریف نہیں کی، یہ صرف چور چائے شور کی مثال کو ذہن ہر اتے ہیں۔

فائدہ: اور آج بھی تورات کے مطالعہ سے یہ بات دوپہر کے سورج کی طرح ثابت ہے کہ آخری زمانہ میں نبوت بنی اسرائیل سے نکل جائے گی۔ اور بنی اسرائیل کے علاوہ تورات میں برکت کے وعدے صرف اور صرف بنی اسرائیل کے لئے ہیں۔ اس لئے آخری نبوت اور آخری شریعت کا نزول بنی اسرائیل میں ہی ہوگا۔

مجلسِ مذاکرہ

(۱) مثیل موسیٰ:

ایک ماہ بعد وہ پادری صاحبان قرض چکانے آ گئے۔ میں نے یاد دلایا کہ انجیل کا دعویٰ پہلے پورا سمجھ لو۔ وہ یہ ہے کہ موسیٰ نے تورات میں داؤڈ نے زبور میں اور باقی نبیوں نے اپنی اپنی کتابوں میں پیش گوئی کی تھی کہ مسیح آئے گا، اُس کا نام یسوع، باپ کا نام یوسف ہوگا اور وہ ناصری کہلائے گا۔ یہ چار باتیں آپ نے دکھانی ہیں۔

پادری: حضرت موسیٰ فرماتے ہیں: ”اور خداوند نے مجھ سے کہا کہ وہ جو کچھ کہتے ہیں ٹھیک کہتے ہیں۔ میں اُن کے لئے اُن ہی کے بھائیوں میں سے ایک نبی برپا کروں گا اور اپنا کلام اُس کے منہ میں ڈالوں گا۔ اور جو کچھ میں اُسے حکم دوں گا وہی وہ اُن سے کہے گا۔ اور جو کوئی میری ان باتوں کو جن کو وہ میرا نام لے کر کہے گا نہ سُنے گا، تو میں اُن کا حساب اُس سے لوں گا۔ لیکن جو نبی گستاخ بن کر کوئی ایسی بات میرے نام سے کہے جس کے کہنے کا میں نے

اُسے حکم نہیں دیا یا اور معبودوں کے نام سے کچھ کہے تو وہ نبی قتل کیا جائے۔ اور اگر تو اپنے دل میں کہے کہ جو بات خداوند نے نہیں کہی ہے اُسے ہم کس طرح پہچانیں؟ تو پہچان یہ ہے کہ جب وہ نبی خداوند کے نام سے کچھ کہے اور اُس کے کہے کے مطابق کچھ واقع اور پورا نہ ہو، تو وہ بات خداوند کی کہی ہوئی نہیں بلکہ وہ بات اُس نبی نے خود گستاخ بن کر کہی ہے، تو اُس سے خوف نہ کرنا (استثناء ۱۸: ۱۷-۲۲)

یہ سن کر پادری کہنے لگا کہ یہ وہ پیش گوئی ہے جس کا میں نے وعدہ کیا تھا۔ میں نے کہا نہ یہاں مسیح کا لفظ نہ یسوع نہ یوسف نہ ناصری۔ جن چار باتوں کا انجیل نے دعویٰ کیا تھا ان میں سے تو ایک بات بھی اس پیش گوئی میں نہیں ہے۔ ویسے بلا دلیل اگر آپ اس پیش گوئی کو اپنے اوپر چسپاں کر کے دعویٰ نبوت کر دیں تو آپ کی زبان کون پکڑ سکتا ہے۔ آپ یہی فرق واضح کریں کہ خود آپ اس پیش گوئی کے مصداق کیوں نہیں اور مسیح علیہ السلام کیوں اس کے مصداق ہیں۔

پادری صاحب اس پر بہت پریشان ہوئے کہ میں نے مثیل موسیٰ ہونے کا دعویٰ ہی نہیں کیا۔ آپ مجھے کیوں مجبور کر رہے ہیں۔ میں نے کہا کہ اگر دعویٰ ضروری ہے تو آپ یہ دکھائیں کہ جناب مسیح علیہ السلام نے کب مثیل موسیٰ ہونے کا دعویٰ فرمایا تھا۔ اب پادری صاحب یہ نہ دکھاسکے کہ عیسیٰؑ نے مثیل موسیٰ ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔ میں نے کہا کیا آپ نے کبھی کوشش بھی کی کہ پتہ چلے کہ اس عالم رنگ و بو میں کس نے مثیل موسیٰ ہونے کا دعویٰ کیا ہے؟ پادری صاحب کچھ نہ بول سکے۔ تو میں نے بتایا کہ یہ دعویٰ ایک ہی ہستی نے کیا ہے۔ بلکہ اُن کی طرف سے خود خداوند قدوس نے اعلان فرمادیا تھا: انا ارسلنا الیکم رسولاً شاهداً علیکم کما ارسلنا الی فرعون رسولاً (الزلزلہ ۱۵) ”ہم نے بھیجا تمہاری طرف رسول بتلانے والا تمہاری باتوں کا جیسے بھیجا فرعون کے پاس رسول۔“

علامہ عثمانیؒ فرماتے ہیں: ”یعنی حضرت موسیٰؑ کی طرح تم کو مستقل دین اور عظیم الشان کتاب دے کر بھیجا۔ شاید یہ اُس پیش گوئی کی طرف اشارہ ہے جو تورات کے سفر استثناء

میں ہے کہ میں اُن کے بھائیوں (بنی اسماعیل) میں سے تجھ سا ایک نبی برپا کروں گا (ص ۷۴۶ حاشیہ نمبر ۱۷) میں نے کہا کہ جس کو خود خدا نے مثیل موسیٰ قرار دیا، اس پر تو تم ایمان نہیں لاتے۔ اور جس نے کبھی مثیل موسیٰ ہونے کا دعویٰ ہی نہیں کیا آپ مدعی ست گواہ چست کی مثال پوری کرتے ہوئے اُس کو زبردستی مثیل بنانے پر تلے ہوئے ہیں۔ شاید اسی موقع پر کہا جاتا ہے مان نہ مان میں تیرا مہمان۔ اب پادری صاحب حیران ہیں اور خاموش۔

(۲) بھائیوں میں سے:

میں نے کہا پادری صاحب! مثیل موسیٰ بنی اسرائیل میں سے نہیں ہوگا بلکہ اُن کے بھائیوں میں سے ہوگا۔ اور بنی اسرائیل کے بھائیوں میں سے صرف اور صرف بنی اسماعیل ہی ہیں جن کے لئے برکت کا وعدہ ہے اور بنی اسماعیل میں سے ایک ہی نبی ہوئے ہیں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور وہی بلا شرکت غیرے اس عظیم الشان پیش گوئی کے مصداق ہیں۔ عیسیٰ بنی اسماعیل سے نہیں۔

(۳) صاحب شریعت:

پوری بائبل کا مطالعہ کر لیں۔ موسیٰ کا خاص امتیازی وصف شریعت الانانی ہے۔ اور کسی نبی کی کتاب شریعت کی کتاب نہیں۔ اس لئے مثیل موسیٰ وہی ہوگا جو صاحب شریعت ہوگا۔ اور موسیٰ علیہ السلام نے آخری وصیت میں خود وضاحت فرمادی کہ اب صاحب شریعت فاران سے آئے گا اور فاران یعنی مکہ مکرمہ میں بنی اسماعیل ہی آباد ہیں۔ اور موسیٰ کے بعد ساری دنیا میں ایک نبی شریعت جدیدہ لائے ہیں اور فاران سے آئے۔ ثم جعلناک علی شریعة من الامر فاتبعھا۔ پھر تجھ کو رکھا ہم نے ایک شریعت پر دین کے کام میں۔ سو تو اُسی پر چل (۱۸، ۴۵) اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کوئی شریعت نہ لائے بلکہ آپ کے عقیدہ کے مطابق وہ تو شریعت کی اعنت سے چھڑانے آئے تھے۔ چنانچہ لکھا ہے: ”مسح جو ہمارے لئے لعنتی بنا اُس نے ہمیں مول لے کر شریعت کی اعنت سے چھڑایا۔“ (مکلیو ۳: ۱۳)

(۴) نبی برپا کروں گا:

حضرت موسیٰؑ بھی نبی تھے اور مثیل موسیٰؑ بھی نبی ہی ہوگا۔ حضور پاک نبی ہی تھے لیکن آپ مسیحؑ کو خدائے مجسم مانتے ہیں۔ تو خدا مثیل موسیٰؑ کیسے کہلا سکتا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپ لوگ عقل کے پیچھے لٹ لے کر پھر رہے ہیں۔ خدا کو نبی کا مثیل بننا رہے ہیں۔

(۵) اور اپنا کلام اُس کے منہ میں ڈالوں گا:

الہامِ روحی کا ہوتا ہے: لفظی اور معنوی۔ لفظی الہام یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے الفاظ کو ہی زبان سے دہرائے اور معنوی الہام یہ ہے کہ مفہوم خدا کا ہو لیکن جو الفاظ نبی کے منہ سے نکل رہے ہوں وہ نبی کے اپنے ہوں۔ اس سے ثابت ہوا کہ مثیل موسیٰؑ پر لفظی الہام نازل ہوگا۔ اللہ تعالیٰ اپنے الفاظ اُس کے منہ میں ڈالیں گے اور وہ اپنے منہ سے خدا ہی کے الفاظ دہرائے گا۔ اور وہی الفاظ آگے سکھائے گا۔ ان علینا جمعہ وقرآنہ۔ ثم ان علینا بیانہ۔ پہلے اللہ تعالیٰ اپنا کلام اُس کے منہ میں ڈالیں گے، پھر اُن کا مطلب سمجھائیں گے۔ اور یہ حقیقت ہے کہ حضرت موسیٰؑ علیہ السلام کے فاران یعنی مکہ مکرمہ میں بنی اسماعیل میں ایک ہی کتاب نازل ہوئی جو وحیِ مقلوہ ہے۔ اور وہ خدا کا کلام ہے جو حضور ﷺ کے منہ مبارک میں اللہ تعالیٰ نے ڈالا۔ اور عیسیٰؑ نہ فاران میں ہوئے، نہ ہی کوئی کتاب وحیِ مقلوہ اُن پر نازل ہوئی۔

(۶) اور جو کچھ میں اُسے حکم دوں گا وہی وہ اُن سے کہے گا:

چنانچہ اللہ تعالیٰ نے خود ہی اس بات کی تصدیق فرمادی کہ وما یَنطِقُ عن الہوٰی اِنْ هُوَ اِلَّا وَحٰی یُوْحٰی (النجم ۵۳: ۳-۴) اور (یہ نبی) نہیں بولتا اپنے دل کی خواہش سے۔ یہ تو حکم ہے بھیجا ہوا۔ کیسی واضح بات ہے۔

(۷) حساب لوں گا:

اور جو کوئی میری اُن باتوں کو جن کو وہ میرا نام لے کر کہے گا نہ سنے گا تو میں اُن کا

حساب اُس سے لوں گا۔ یہ ظاہر ہے کہ اس سے آخرت کا حساب مراد نہیں ہو سکتا۔ وہ تو ہر نبی کے مکروں سے لیا جائے گا۔ اس میں مثیل موسیٰ کی کیا تخصیص۔ اور دنیا میں حساب لینے سے مراد یہ ہوتا ہے کہ وہ صاحبِ حکومت ہو، کافروں سے جہاد کرے، گنہگاروں پر حدود شرعیہ اور تعزیرات شرعیہ کو نافذ کرے اور صرف احکامِ خداوندی ہی سنائے بلکہ اُن کو نافذ بھی کرے۔

(۸) قتل کیا جائے:

آگے یہ بتایا کہ مثیل موسیٰ اگر خود کوئی بات بنا کر خدا کے ذمہ لگائے یا شرک کی تعلیم دے گا تو قتل کیا جائے گا۔ اس میں ایک مخصوص پہچان مثیل موسیٰ کی یہ بتا دی کہ مثیل موسیٰ قتل نہیں ہوگا۔ چنانچہ قرآن پاک نے بھی اسی حقیقت کو دہرایا ہے:

فلا أقسم بما تبصرون. وما لا تبصرون. انه لقول رسول كريم. وما هو بقول شاعر. قليلاً ما تؤمنون. ولا بقول كاهن. قليلاً ما نذكرون. تنزيل من رب العلمين. ولو تقول علينا بعض الاقاويل. لآخذنا منه باليمين. ثم لقطعنا منه الوتين. فما منكم من احد عنه حاجزين (الحاقة ۶۹: ۳۸-۴۷)

سو قسم کھاتا ہوں اُن چیزوں کی کہ دیکھتے ہو اور جو چیزیں تم نہیں دیکھتے۔ یہ کہا ہے ایک پیغام کریم۔ وما هو بقول شاعر۔ قليلاً ما تؤمنون۔ ولا بقول كاهن۔ قليلاً ما نذكرون۔ تنزيل من رب العلمين۔ ولو تقول علينا بعض الاقاويل۔ لآخذنا منه باليمين۔ ثم لقطعنا منه الوتين۔ فما منكم من احد عنه حاجزين (الحاقة ۶۹: ۳۸-۴۷)

جو چیزیں تم نہیں دیکھتے۔ یہ کہا ہے ایک پیغام کریم۔ وما هو بقول شاعر۔ قليلاً ما تؤمنون۔ ولا بقول كاهن۔ قليلاً ما نذكرون۔ تنزيل من رب العلمين۔ ولو تقول علينا بعض الاقاويل۔ لآخذنا منه باليمين۔ ثم لقطعنا منه الوتين۔ فما منكم من احد عنه حاجزين (الحاقة ۶۹: ۳۸-۴۷)

لانه والے سردار کا۔ اور نہیں ہے یہ کہا کسی شاعر کا تم تھوڑا یقین کرتے ہو اور نہیں ہے کہا پر یوں والے کا۔ تم بہت کم دھیان کرتے ہو یہ اُتارا ہوا ہے جہاں کے رب کا۔ اور اگر یہ بنا لانا ہم پر کوئی بات تو ہم پکڑ لیتے اُس کا داہنا ہاتھ، پھر کاٹ ڈالتے اُس کی گردن۔ پھر تم میں کوئی ایسا نہیں جو اُسے بچالے۔

اگر معاذ اللہ آپ ﷺ کوئی بات بنا کر آپ کے ذمہ لگاتے تو آپ کی گردن کاٹ دی جاتی۔ مگر یہاں تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا: واللہ یعصمک من الناس۔ اللہ نے حفاظت کا ذمہ لے لیا اور آپ قتل نہ ہو سکے۔ اس کے برعکس عیسائی عقیدہ کے مطابق عیسیٰ نے معاذ اللہ توحید کی بجائے تثلیث کی تعلیم دی جو شرک ہے۔ اور اس بنا پر یہود کے کہنے سے حکومت نے اُن کو صلیب پر لٹکا دیا اور اُس نے بڑی بے بسی میں یہ چلاتے ہوئے: اے اللہ!

تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا۔ صلیب پر ہی جان دے دی۔

(۹) مثیل مسیح کی پیش گوئیاں:

کہ وہ نبی خداوند قدوس سے خبر پا کر جو پیش گوئی کرے گا وہ سچی ہوگی۔ آپ کی پیش گوئیاں بہت ہیں: (۱) آپ ﷺ نے صحابہ کرام کو مکہ، بیت المقدس، یمن، شام، عراق کی فتوحات کی خبر دی۔ (۲) امن و امان کی پیش گوئی کی کہ اس حد تک ہو جائے گا کہ تن تنہا ایک عورت حیرہ سے مکہ تک اس طور پر سفر کرے گی کہ خدا کے سوا اُس کو کسی کا ڈر نہ ہوگا۔ (۳) روم و فارس کی نسبت پیش گوئی فرمائی کہ دونوں سلطنتوں کے خزانے مسلمان تقسیم کریں گے۔ پیش گوئی فرمائی کہ فارس کی لڑکیاں مسلمانوں کی خادمہ بنیں گی۔ جب تک عمر زندہ رہیں گے فتنے سر نہیں اٹھائیں گے۔ حضرت عمارؓ کو باغی گروہ شہید کرے گا۔ میرے بعد خلافت نبوت تیس سال رہے گی۔ اس کے بعد دنیوی سلطنت میں تبدیل ہو جائے گی۔ حضرت حسنؓ کے ہاتھوں پر دو جماعتوں کی صلح ہوگی۔ مسلمان بحری جہاد کریں گے۔ وصال کے بعد سب سے پہلے سیدہ فاطمہؓ کا وصال ہوگا۔ بیویوں میں پہلے اُس کا وصال ہوگا جو طویل الید زیادہ سخی ہوگی۔ حضرت حسینؓ مقام طُف پر شہید ہوں گے۔ اس قسم کی سینکڑوں پیش گوئیاں حرف بحرف پوری ہوئیں اور ایک پیش گوئی بھی غلط نہ نکلی۔ جب کہ انا جیل کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیش گوئیاں بالکل جھوٹی نکلیں۔ آپ نے فرمایا تھا میں بادشاہ بنوں گا، وہ نہ بن سکے۔ آپ نے فرمایا تھا میں یونسؑ کی طرح تین دن اور تین رات زمین کے پیٹ میں رہوں گا، مگر آپ صرف ایک دن اور دو رات بقول انجیل زمین کے پیٹ میں رہے اور آپ نے فرمایا تھا کہ یہ لوگ جو کھڑے ہیں یہ سب نہیں۔ ہیں گے کہ میں دوبارہ دنیا میں آ جاؤں گا۔ ان کو مرے صدیاں گزر گئیں لیکن مسیح علیہ السلام نہ آئے۔

بشارتِ نبوی

آسمان کی بادشاہی:

حضرت یحییٰ نے فرمایا: ”توبہ کرو، کیونکہ آسمان کی بادشاہی نزدیک آگئی ہے۔“ (متی ۳: ۲)

عیسیٰ: ”توبہ کرو کیونکہ آسمان کی بادشاہی نزدیک آگئی ہے“ (متی ۴: ۱۷)

یسوع سب شہروں میں اور گاؤں میں پھرتا رہا اور اُن کے عبادت خانوں میں تعلیم دیتا اور بادشاہی کی خوشخبری کی منادی کرتا اور ہر طرح کی کمزوری اور ہر طرح کی بیماری کو دور کرتا رہا (متی ۹: ۳۵)

اُس نے اُن سے کہا مجمع اور شہروں میں بھی بادشاہی کی خوشخبری سنانا ضروری ہے۔ کیونکہ میں اسی لئے بھیجا گیا ہوں (لوقا ۴: ۴۳)

اُن بارہ کو یسوع نے بھیجا اور اُن کو حکم دے کر کہا غیر قوموں کی طرف نہ جانا اور سامریوں کے کسی شہر میں داخل نہ ہونا، بلکہ اسرائیل کے گھرانے کی کھوئی ہوئی بھینٹوں کے پاس جانا۔ اور چلتے چلتے یہ منادی کرنا کہ آسمان کی بادشاہی نزدیک آگئی ہے۔ (متی ۱۰: ۵-۷)

ان باتوں کے بعد خداوند نے ستر آدمی اور مقرر کئے اور جس جس شہر اور جگہ کو خود جانے والا تھا، انہیں دودھ کر کے اپنے آگے بھیجا..... اور وہاں کے بیماروں کو اچھا کر دیا۔ اور اُن سے کہو خدا کی بادشاہی تمہارے نزدیک آچکی ہے..... ہم اس گرد کو بھیجو تمہارے شہر سے ہمارے پاؤں کو لگی ہے تمہارے سامنے جھاڑ دیتے ہیں۔ مگر یہ جان لو کہ خدا کی بادشاہی نزدیک آچکی ہے (لوقا ۱۱=۹=۱۱)

اُس نے اُن سے کہا جب تم دعا کرو تو کہو: اے باپ تیرا نام پاک مانا جائے، تیری بادشاہی آئے (لوقا ۱۱: ۲)

ابن آدم اپنے باپ کے جلال میں اپنے فرشتوں کے ساتھ آئے گا۔ اُس وقت ہر

ایک کو اس کے کاموں کے مطابق بدلہ دے گا۔ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جو یہاں کھڑے ہیں اُن میں سے بعض ایسے ہیں کہ جب تک ابن آدم کو اُس کی بادشاہی میں آتے ہوئے نہ دیکھ لیں، موت کا مزہ ہرگز نہ چکھیں گے (متی ۱۶: ۲۷-۲۸)

جو کوئی اس زنا کار اور خطا کار قوم میں مجھ سے اور میری باتوں سے شرمائے گا، ابن آدم بھی جب اپنے باپ کے جلال میں فرشتوں کے ساتھ آئے گا تو اُس سے شرمائے گا۔ اور اُس نے اُن سے کہا کہ جو یہاں کھڑے ہیں، اُن میں بعض ایسے ہیں کہ جب تک خدا کی بادشاہی کو قدرت کے ساتھ آیا ہوا نہ دیکھ لیں، موت کا مزہ ہرگز نہیں چکھیں گے (مرقس ۸: ۳۸-۱۰: ۱) جو کوئی مجھ سے اور میری باتوں سے شرمائے گا، ابن آدم بھی جب اپنے باپ کے اور پاک فرشتوں کے جلال میں آئے گا تو اس سے شرمائے گا۔ لیکن میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ اُن میں سے جو یہاں کھڑے ہیں بعض ایسے ہیں کہ جب تک خدا کی بادشاہی کو دیکھ نہ لیں موت کا مزہ ہرگز نہ چکھیں گے (لوقا ۹: ۲۶-۲۷)

تبصرہ: اور اگر تو اپنے دل میں کہے کہ جو بات خداوند نے نہیں کہی ہے اُسے ہم کیونکر پہچانیں۔ تو پہچان یہ ہے کہ جب وہ نبی خداوند کے نام سے کچھ کہے۔ اور اُس کے کہے کے مطابق کچھ واقع یا پورا نہ ہو تو وہ بات خداوند کی کہی ہوئی نہیں بلکہ اُس نبی نے وہ بات خود گستاخ بن کر کہی ہے۔ تو اس سے خوف نہ کرنا (استثناء ۱۸: ۲۱-۲۲)

بادشاہی:

جس کا قانون زمین پر بسنے والے انسان نہ بنائیں، بلکہ خداوند قدوس آسمان سے نازل فرمائیں۔ وہ قانون حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پر نازل ہوا۔ اور دنیا میں غالب ہوا۔ اور اُس کا غلبہ کاملہ مسیح کے ذریعہ قرب قیامت میں ہوگا۔

مثال باغ:

متی ۲۱: ۳۳-۳۵ مرقس ۱۲: ۱-۱۲ لوقا ۲۰: ۹-۱۸۔ بنی اسرائیل سے چھن کر بنی اسماعیل کے پاس جائے گی۔ اور اُس نے اُن سے کہا کہ تم تمام دنیا میں جا کر ساری خلق کے سامنے انجیل کی منادی کرو (مرقس ۱۶: ۱۵)

گناہ اٹھانا:

جو جان گناہ کرتی ہے وہی مرے گی۔ بیٹا باپ کے گناہ کا بوجھ نہ اٹھائے گا اور نہ باپ بیٹے کے گناہ کا بوجھ (خرقل ۱۸: ۲۰)

ہائیل کے خون سے لے کر اس زکریاہ کے خون تک جو قربان گاہ اور مقدس کے بیچ میں ہلاک ہوا، میں تم سے کچھ کہتا ہوں کہ اسی زمانہ کے لوگوں سے باز پرس کی جائے گی۔ (لوقا ۱۱: ۵۱)

خدا کا بیٹا:

مبارک ہیں وہ جو صلح کراتے ہیں، کیونکہ وہ خداوند کے بیٹے کہلائیں گے (متی ۹: ۵) یہ نہ سمجھو کہ میں زمین پر صلح کرانے آیا ہوں۔ صلح کرانے نہیں تم کو چلانے آیا ہوں (متی ۱۰: ۱) تو آپ خدا کے بیٹے تو نہ ہوئے۔

کفارہ کون؟

شریر صادق کا فدیہ ہوگا اور دغا باز راست بازوں کے بدلہ میں دیا جائے گا۔ (امثال ۲۱: ۱۸) یسوع مسیح راست باز اور وہی ہمارے گناہوں کا کفارہ ہے۔ اور نہ صرف ہمارے گناہوں کا بلکہ تمام دنیا کے گناہوں کا بھی (۱-یوحنا ۲: ۲)

شریعت:

خداوند کی شریعت کامل ہے۔ اور وہ جان کو بحال کرتی ہے۔ خداوند کی شہادت برحق ہے۔ نادان کو دانش بخشی ہے۔ اور خداوند کے قوانین راست ہیں (زبور ۱۹: ۷-۸) غرض پہلا حکم کمزور اور بے فائدہ ہونے کے سبب منسوخ ہو گیا۔ شریعت نے کسی چیز کو کامل نہیں کیا (عبرانیوں ۷: ۱۸: ۱۹)

آگ:

یوحنا نے کہا "اے خداوند تو کیا چاہتا ہے کہ ہم حکم کریں کہ آسمان سے آگ نازل ہو کر انہیں بھسم کر دے" اس پر عیسیٰ نے فرمایا: تم نہیں جانتے کہ تم کیسی روح کے ہو؟ کیونکہ ابن آدم لوگوں کی جان برباد کرنے نہیں آیا، بلکہ بچانے آیا ہے (لوقا ۹: ۵۴-۵۶) میں زمین پر آگ لگانے آیا ہوں اور اگر لگ چکی ہوتی تو میں کیا ہی خوش ہوتا۔ (لوقا ۱۲: ۴۹)

بائبل کے تضادات

اختلافات:

- (۱) یو آب کی مردم شماری: اسرائیل کے آٹھ لاکھ بہادر مرد نکلے جو شمشیر زن تھے اور یہوداہ کے ۵ لاکھ (۲۳:۲۴)
- اسرائیل کے گیارہ لاکھ شمشیر زن مرد اور یہوداہ کے چار لاکھ ستر ہزار شمشیر زن مرد (۱-تواریخ ۲۱: ۵)
- (۲) سات سال قحط پڑے گا (۲: ۲۴: ۱۳)
- تین سال قحط پڑے گا (۱-تواریخ ۲۱: ۱۲)
- (۳) اخیازہ ۲۲ برس کا تھا جب حکومت کرنے لگا (۲-سلاطین ۸: ۲۶)
- ۳۲ برس کا تھا (۲-تواریخ ۲۲: ۲)
- (۴) تھیبویا کین سلطنت کرنے لگا ۱۸ برس کا تھا (۲-سلاطین ۲۴: ۸)
- ۸ سال کا تھا (۲-تواریخ ۳۶: ۹)
- (۵) سلیمان کے پاس رتھوں کے لئے چالیس ہزار تھان تھے (۱-سلاطین ۲۶: ۴)
- چار ہزار تھان (۲-تواریخ ۹: ۲۵)
- (۶) گیارہ سال کی عمر میں بیٹا آخر ۲۰ + ۱۶ = ۳۶ سال، ۲-سلاطین ۲۰: ۱۶، جز قیام ۲۵: ۳۶-۳۵، ۲-سلاطین ۱۸: ۲
- (۷) اللہ یا شیطان خداوند کے داؤد کے دل کو اُن کے خلاف ابھارا (۲-سم ۱: ۲۳)
- شیطان نے ابھارا (۱-تواریخ ۱: ۲۱)
- (۸) حرقی ایل باب ۲۵-۲۶، بمقابلہ گنتی باب ۲۸-۲۹
- (۹) استشاء باب ۲، یوشع باب ۱۳، نبی جاد کی میراث
- (۱۰) بنیامین کی اولاد پیدا کُش باب ۲۶، تواریخ اوّل باب ۷، باب ۸
- (۱۱) ۲ سم باب ۸-۱-تواریخ باب ۱۸
- (۱۲) ۲ سم باب ۱۰، ۱-تواریخ باب ۱۹
- (۱۳) لنو ۱-سلاطین ۷: ۲۴ ص ۳۳۳، ۲ تواریخ ۳: ۳ ص ۴۲
- (۱۴) دو ہزار بت ص ۳۳۳ تین ہزار بت ص ۴۲

زہریؒ در بخاری جلد اول

اصل نام محمد بن مسلم بن عبد اللہ المتوفی ۱۲۴ھ

ص ۲۶۔ ای الاعمال الفضل ص ۲۰۶-۸

شان صحابہ: ص ۱۳۔ خط: ص ۱۵۔ فقہ: ص ۱۶۔ لاحسد: ص ۱۷۔ جھگڑے:

ص ۱۷۔ مزاج: ص ۱۷۔ فضیلت علم: ص ۱۸۔ تنآوب فی العلم: ص ۱۸، ۲۰۔

حضور علیہ السلام کا علم: ص ۲۲، ۲۳، ۲۵۔ آواز اور بوسے وضو: ص ۲۵، ۲۷، ۲۷،

ص ۳۰۔ لا تستقبلوا القبلة: ص ۲۶۔ پردہ: ص ۲۶۔ وضو: ص ۲۷۔ ایضاً وضو ص ۲۷

وضو کا جوٹھا: ص ۲۸۔ کندھوں پر مسجد آنا: ص ۳۲۔ تیرائے بالوضو: ص ۳۱۔ دودھ کے بعد

کلی: ص ۳۳، ۳۵، ۳۱، ۳۵، ۳۶، ۵۰۔ فرضیت خمس صلوٰت: ص ۵۰، ۵۳، ۵۴، ۵۷، ۵۹،

۶۰، ۶۲، ۶۳، ۶۵، ۶۷، ۶۸، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳۔

اذان کا جواب: ص ۸۶۔ لا یبقی علی ظہور الارض: ص ۸۳۔ مسجد کی

طرف وقار سے چلو: ص ۸۸، ایضاً ص ۱۲۶، ۹۰، ۹۲، ۹۳، ۱۰۱۔ لا صلوٰۃ: ص ۱۰۲۔ رفع

یدین: ص ۱۰۲۔ آمین: ص ۱۰۸۔ تکبیرات انتقال: ص ۱۰۸، ۱۱۱، ۱۰۹۔ سجدہ سہو: ص ۱۱۵،

۱۱۰۔ عشاء کی نماز: ص ۱۱۹۔ صبح علیہ السلام: ص ۱۱۵، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲۔ غسل

جمعہ: ص ۱۲۰۔ اذان ثانی: ص ۱۲۳، ۱۲۵۔ تراویح تین دن: ص ۱۲۶۔ ثواب جمعہ: ص ۱۲۷۔

خاموشی در جمعہ: ص ۱۲۷۔ ثواب جمعہ: ص ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹۔ اچھا لباس

ص ۱۳۵۔ صبح کی سنن: ص ۱۳۵۔ دعاء استقاء: ص ۱۳۹۔ صلوٰۃ خسوف: ص ۱۳۲، ۱۳۵،

۱۳۸۔ راحلہ پر نماز ۵ دفعہ: ص ۱۵۰، ۱۵۹۔ گیارہ رکعت: ص ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳۔ تین دفعہ۔ ظہر سے

عشاء تک کی سنن: ص ۱۵۶۔ لا تشد الرحال: ص ۱۶۰۔ پر دو دفعہ: ص ۱۶۳، ۱۶۴۔ حقی

المسلم علی المسلم: ص ۱۶۱، ۱۶۶، ۱۶۷۔ غائبانہ جنازہ: ص ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱،

راستہ چھوڑ دیتا ہے: ص ۴۶۰۔ جو جانور حرم میں قتل ہو سکتے ہیں: ص ۴۶۷۔ و جال:
 ص ۴۷۰۔ معراج: ص ۴۷۱، ۴۸۱، ۴۸۹۔ بناء کعبہ: ص ۴۷۷۔ نحن احق بالشک:
 ص ۴۷۷۔ لا تدخلوا مساکن الذین: ص ۴۷۹۔ یرحم اللہ لوطاً: ص ۴۷۹۔ پہلی
 وحی: ص ۴۸۰۔ حوت خضر: ص ۴۸۲۔ علیکم بالاسود منه: ص ۴۸۳۔ مویٰ بجانب
 العرش: ص ۴۸۴۔ واللہ لا صوحن النهار: ص ۴۸۵۔ کل مولود یعمسه الشیطان:
 ص ۴۸۸۔ طواف عیسیٰ: ص ۴۸۹۔ انا اولی الناس: ص ۴۹۰۔ لا تطرد فی: ص ۴۹۰۔ نزول عیسیٰ
 علیہ السلام: ص ۴۹۰، ۴۹۰۔ یہود و نصاریٰ: ص ۴۹۲۔ ہلکت بنو اسرائیل: ص ۴۹۳۔
 مہلت تنگدست: ص ۴۹۵۔ الحکمة یمانیہ: ص ۴۹۶۔ مناقب قریش: ص ۴۹۷۔
 قرآن بلسان قریش: ص ۴۹۷۔ قصہ خزاعہ: ص ۴۹۹۔

ابن شہاب زہریؒ در بخاری شریف جلد دوم

قصہ خزاعہ: ص ۴۹۹۔ جارینان تغیان: ص ۵۰۰۔ کانه قطعة قمر: ص ۵۰۲۔
 آپ کے نام: ص ۵۰۱، ۵۰۳، ۵۰۳، ۵۰۳، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۸، ۵۰۸، ۵۱۱۔ یا رسول اللہ
 اعدل: ص ۵۰۹۔ بیل اور بھیڑیے کا کلام: ص ۵۱۷، ۵۲۱۔ ابو بکر صدیقؓ کے لئے جنت کا ہر
 دروازہ: ص ۵۱۷۔ قیام اللیل عبد اللہ بن عمرؓ: ص ۵۲۰۔ آپ کا خواب حضرت عمرؓ کے بارے
 میں: ص ۵۲۱۔ مناقب عثمانؓ: ص ۵۲۲۔ مناقب زید بن حارثہؓ: ص ۵۲۸۔ اسامہ بن زیدؓ
 میں: ص ۵۲۸۔ مناقب حسنؓ: ص ۵۳۰۔ اہتز عرش الرحمن: ص ۵۳۵۔ ہجرت حبشہ:
 ص ۵۳۶۔ جنازہ چار تکبیریں: ص ۵۳۸۔ ابوطالب کا فرما: ص ۵۴۸، ۵۰۲۔ بیت المقدس
 کا آنا: ص ۵۴۸۔ باب وفود الانصار: ص ۵۵۰۔ ہجرت ابی بکرؓ حبشہ: ص ۵۵۲، ۵۵۸،
 ۵۵۹، ۵۵۹۔ ہجرت سے قبل دو رکعت بعد میں چار فرض ہوئیں: ص ۵۶۰۔ کان یسدل
 شعرہ: ص ۵۶۲۔ یرید عبیر قریش: ص ۵۶۳۔ شہادت خیب عامم: ص ۵۶۸۔ متحنی
 لا وارث: ص ۵۷۰، ۷۶۳۔ امیر حمزہؓ مخمور: ص ۵۷۱۔ فرضیت صلوات خمس: ص ۵۷۲، ۵۷۲،

۵۷۲۔ کراء المزارع: ص ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴۔ عامل جزیه ص ۵۷۲، اساری بدری: ص ۵۷۳۔ فضیلت بدری: ص ۵۷۳۔ ما انتم باسمع: ص ۵۷۴۔ تلاش آیت: ص ۵۸۰۔ بدوعا: ص ۵۸۲۔ دوشبید ایک کفن: ص ۵۸۲۔ تین شبید: ص ۵۸۵، ۵۸۹۔ وازینا العلوی: ص ۵۹۲۔ من یمنعک منی: ص ۵۹۳۔ قلد الہدی: ص ۵۹۸۔ جاسوس: ص ۶۰۰۔ قصہ ابو جندل: ص ۶۰۱۔ ولیمہ منیہ: ص ۶۰۱۔ نبی متد وخر: ص ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۱۰۳۰۔ نخس خیر: ص ۶۰۷۔ صام ثم الفطر: ص ۶۱۲۔ الآخر فالآخر: ص ۶۱۳۔ لا یرث المؤمن الکافر: ص ۶۱۴۔ تقاسموا علی الکفر: ص ۶۱۴۔ دخول مکہ یوم الفتح: ص ۶۱۴۔ مسح وجہ: ص ۶۱۵۔ الولد للفراش: ص ۶۱۶، ۶۱۸، ۶۲۰، ۶۲۲، ۶۳۱۔ حج عن ابیہ: ص ۶۳۱، ۶۳۲۔ دین مکمل: ص ۶۳۲، ۶۳۳۔ تحلف عن الجہاد: ص ۶۳۳۔ لا تدخلوا ساکن الذین: ص ۶۳۷۔ خطا الی کسری: ص ۶۳۷۔ قراءت مغرب: ص ۶۳۷۔ قرطاس: ص ۶۳۸، ۸۳۶۔ سرگود عائشہ: ص ۶۳۸۔ معونات دم: ص ۶۳۹۔ وفات حجرہ عائشہ: ص ۶۳۹۔ مرض رسول: ص ۶۳۹، لقاتل عن یمینک: ص ۵۶۳۔ عدت وضع حمل: ص ۵۶۹۔ ان یفتتوا فی الصلوۃ: ص ۶۴۰۔ موتین: ص ۶۴۰۔ عمر ۶۳ سال: ص ۶۴۱۔ مصلحت کعبہ: ص ۶۴۲، ۶۴۶۔ نحن احق بالشک: ص ۶۵۱۔ بچہ کو شیطان کا چھوٹا: ص ۶۵۲۔ ابوسفیان ہرقل: ص ۶۵۳۔ آپ کی لعنت: ص ۶۵۵۔ رکب علی حمار: ص ۶۵۵۔ وان خفتهم: ص ۶۵۶۔ آپ کا فیصلہ ٹھکرانا: ص ۶۶۰۔ ترغیب جہاد: ص ۶۶۰۔ مفتاح الغیب خمس: ص ۶۶۶۔ عمر اتباع قرآن: ص ۶۶۹، ۶۷۱، ۶۷۱۔ جنازہ ابن ابی: ص ۶۷۳، ۶۷۴۔ مقلین: ص ۶۷۵، ۶۷۶۔ جمع قرآن: ص ۶۷۶، ۶۸۰۔ معراج دودھ: ص ۶۸۳۔ ملائکہ نماز صبح: ص ۶۸۶۔ ملائکہ: ص ۶۹۵، ۶۹۵۔ اقربا کو ذرائع: ص ۷۰۲۔ کل مولود: ص ۷۰۳، ۷۰۷۔ آیت مع خزیمہ: ص ۷۰۵۔ یقبض اللہ الارض: ص ۷۱۱۔ قراءت مغرب: ص ۷۲۰۔ قسم غیر اللہ: ص ۷۲۱، ۷۲۱، ۷۲۱، ۷۲۵، ۷۲۹۔ زملونی: ص ۷۳۳،

۷۳۳ (دو دفعہ)۔ عبادت غار حراء: ص ۷۳۹۔ نزول قرآن: ص ۷۴۵۔ رویاء صالحہ: ص ۷۴۰، ۷۴۰۔ جمع قرآن: ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۶۔ سبغہ احرف: ص ۷۴۷۔ ہاتھوں پر پھونک: ۷۵۰، ۷۵۵۔ تنفی بالقرآن: ص ۷۵۱۔ لا حسد: ص ۷۵۱۔ نکاح: ص ۷۵۸، ۷۶۳، ۷۵۹۔ آزادی ثوبیہ: ص ۷۶۳۔ جمع بین الاخین: ص ۷۶۶۔ خالہ بھانجی پھوپھی بھتیجی جمع نہ کرو: ص ۷۶۶۔ مشورہ نکاح حصہ: ص ۷۷۰، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۶۔ یلعیون بحر ابہم: ص ۷۸۰۔ عزل: ص ۷۸۴۔ یلعیون فی المسجد: ص ۷۸۸۔ عویر عجبان: ص ۷۹۱، ۷۹۹، ۸۰۰۔ خیر نسائہ: ص ۷۹۱، ۷۹۴۔ ظہار: ص ۷۹۷۔ نفی ولد: ص ۷۹۹۔ نبی عن کلب: ص ۸۰۵، ۸۵۷۔ سال کا نفقہ جمع: ص ۸۰۶۔ کھجور کھا کفارہ اداء: ص ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۹۲، ۹۱۰، ۹۹۳۔ صلوا علی صاحبکم: ص ۸۰۹۔ المراضع من الموالات: ص ۸۰۹۔ رفع ید عن صب: ص ۸۱۲، ۸۳۱۔ کف شاة: ص ۸۱۵، ۸۲۱۔ حجاب: ۸۲۱۔ الفرع: ص ۸۲۲۔ لا فرع ولا عتیرہ: ص ۸۲۲۔ ذی ناب حرام: ص ۸۲۰۔ عیدین کے روزے منع: ص ۸۲۰۔ کلو من الاضاحی: ص ۸۳۵۔ اخذ اللین: ص ۸۳۶۔ کل مسکر حرام: ص ۸۳۷۔ دودھ کے بعد کئی: ص ۸۳۹۔ بکری کا دودھ: ص ۸۳۹، ۸۴۱، ۸۴۱۔ عیادۃ المریض: ص ۸۴۵، جنت رحمت سے: ص ۸۴۸۔ الحبة السوداء: ص ۸۴۹۔ رش علیہ الماء: ص ۸۴۹۔ العود اھدی: ص ۸۵۱، ۸۵۱۔ من عدی الاول: ص ۸۵۲۔ طاعون: ص ۸۵۳۔ دم معوزات: ص ۸۵۴۔ رقیہ من العین: ص ۸۵۴۔ التئوم فی الثلاث: ص ۸۵۶۔ القال: ص ۸۵۶۔ الکملیہ: ص ۸۵۷۔ لا عدوی: ص ۸۵۸۔ یتجلجل فی الارض: ص ۸۶۱۔ زوجہ رفاعہ: ص ۸۶۲۔ علی راسہ مغفر: ص ۸۶۴۔ لباس محرم: ص ۸۶۴۔ عکاشہ جنت: ص ۸۶۵۔ قور انبیاء ہم: ص ۸۶۵۔ خمیصہ لها اعلام: ص ۸۶۵۔ حریر: ص ۸۶۸۔ قبر من ادم: ص ۸۷۱۔ من الفطرۃ خمس: ص ۸۷۱، ۸۷۵۔ تلبیہ حج: ص ۸۷۶۔ ترجیل حائض زوجها:

ص ۸۷۸۔ انا اجزی بہ: ص ۸۷۹۔ تدخل الملئكة: ص ۸۸۰۔ ركب على
 حمار: ص ۸۸۰، ۹۱۶۔ لا يدخل الجنة قاطع: ص ۸۸۵۔ صرّحی: ص ۸۸۵، ۸۸۵۔
 من بلی من هذه البنات: ص ۸۸۷۔ یفتق العلم: ص ۸۹۲۔ رحمت سو حصے: ص ۸۸۷۔
 یعرفان من دینا: ص ۸۹۶۔ ہجرت: ص ۸۹۶۔ لا یمہجر اخاه: ص ۸۹۷، ۸۹۸۔ حتی
 تذوقنی: ص ۸۹۹۔ مصوّرین: ص ۹۰۲۔ لیس الشدید: ص ۹۰۳۔ ایسرهما:
 ص ۹۰۴۔ اعرابی پیشاب: ص ۹۰۵۔ لا یلدغ العموم: ص ۹۰۵۔ شعر حکمت: ص ۹۰۸۔
 ما یحرم من النسب: ص ۹۰۹۔ اللهم ائده: ص ۹۰۹۔ ہجرت شدید: ص ۹۱۱۔ ابن صیاد:
 ص ۹۱۱۔ خبثت نفسی: ص ۹۱۳۔ لا تسبوا الدهر: ص ۹۱۳۔ العنت الکرم: ص ۹۱۳۔ اسم
 حزن: ص ۹۱۴۔ تسمیۃ الولید: ص ۹۱۵۔ الکھان: ص ۹۱۷۔ وحی اول: ص ۹۱۸۔ حج عن ابیہ:
 ص ۹۲۰۔ ركب علی حمار: ص ۹۲۴۔ السام علیک: ص ۹۲۵، ۱۰۲۳، ۹۴۶۔ تحلف عن تبوک:
 ص ۹۲۵۔ معانقہ: ص ۹۲۷۔ استلقاء: ص ۹۳۰۔ النار عند النوم: ص ۹۳۱۔ قسم غیر اللہ:
 ص ۹۳۲۔ استغناء بغير: ص ۹۳۳۔ الرفیق الاعلیٰ: ص ۹۳۹، ۹۴۶۔ ایک وتر: ص ۹۴۰۔
 الدعاء یرفع البلاء: ص ۹۴۳۔ اذا امن القاری: ص ۹۴۷۔ بوڑھے کا حرص جوان:
 ص ۹۵۰۔ حرّم اللہ النار: ص ۹۵۰۔ لا احب احدا ذہباً: ص ۹۵۴۔ اگر تم جان لو:
 ص ۹۶۰۔ انما الناس: ص ۹۶۲۔ لا تخیرونی علی مومنی: ص ۹۶۵، ۹۶۵۔ رویت
 باری: ص ۹۷۲۔ کعدد نجوم السماء: ص ۹۷۲۔ حوض: ص ۹۷۴۔ انک لا تدري:
 ص ۹۷۵۔ ذراری المشرکین: ص ۹۷۶۔ عزل: ص ۹۷۷۔ الاعمال بالخواتیم:
 ص ۹۷۷۔ غلول: ص ۹۸۲، ۹۸۶۔ حلف بالآبار: ص ۹۸۳۔ اذا حنث فاسیاً: ص ۹۸۶۔
 سجدہ سہو: ص ۹۸۶۔ یمین فی الغضب: ص ۹۸۸۔ وفات البوطالب: ص ۹۸۸، ۹۹۵۔ میت
 کا قرضہ: ص ۹۹۷۔ الولد للفراش: ص ۹۹۹، ۱۰۰۷۔ رجم اعتراف زنا: ص ۱۰۰۸، ۱۰۱۰۔
 رجم الحبلی: ص ۱۰۰۹۔ نفی عام: ص ۱۰۱۰۔ تقریب عام: ص ۱۰۱۰۔ کوڑے: ص ۱۰۱۱۔ ما

انتقمہ الرسول: ص ۱۰۱۳۔ طاعنہ: ص ۱۰۱۳۔ ابنی کان عسیفا: ص ۱۰۱۳۔ ویت:
ص ۱۰۱۳۔ جنین المرأة: ص ۱۰۲۰، ۱۰۲۱۔ العجماء جبار: ص ۱۰۲۱۔ وصولی زکوٰۃ ابو بکر:
ص ۱۰۲۳۔ سبعة احرف: ص ۱۰۲۵۔ مالک بن دحس: ص ۱۰۲۵۔ من فی حاجة اخیه:
ص ۱۰۲۸۔ ماں کی نذر: ص ۱۰۲۹۔ مہر: ص ۱۰۳۰۔ صبر: ص ۹۵۸۔ فلیقل خیرا: ص ۹۵۹۔
طاعون: ص ۱۰۳۲۔ شفہ: ص ۱۰۲۳۔ پہلی وحی: ص ۱۰۳۳۔ رویا جز نبوت: ص ۱۰۳۵۔
مبشرات: ص ۱۰۳۵۔ لیلۃ القدر: ص ۱۰۳۵۔ لو لبثت فی السجن: ص ۱۰۳۵۔ لا
یتمثل الشیطان: ص ۱۰۳۵۔ من رآنی فقد رای الحق: ص ۱۰۳۶۔ رویا النساء:
ص ۱۰۳۷۔ حضور علیہ السلام کا بچا ہوا عمرؓ نے بیا: ص ۱۰۳۷، ۱۰۳۷۔ عمرؓ کا دین: ص ۱۰۳۸۔
جوامع الکلم: ص ۱۰۳۸۔ العین جاریہ فی المنام: ص ۱۰۳۹۔ خواب ڈول: ص ۱۰۴۰، ۱۱۱۳۔
خواب طواف مسجد: ص ۱۰۴۰۔ تعبیر صدیق اکبرؓ: ص ۱۰۴۳۔ ہلاکت اُمت: ص ۱۰۴۶۔
یتقارب الزمان: ص ۱۰۴۶۔ فتن: ص ۱۰۳۸۔ الفتنۃ ہنہا: ص ۱۰۵۰۔ اذا انزل اللہ
عذابا: ص ۱۰۵۳۔ حتی تخرج نار: ص ۱۰۵۴۔ وجال: ص ۱۰۵۵، ۱۰۵۵۔ لا یدخل
المدينة: ص ۱۰۵۶۔ یاجوج ماجوج: ص ۱۰۵۶۔ من اطاعنی: ص ۱۰۵۷۔ الامراء من
قریش: ص ۱۰۵۷۔ وزق الحاکم: ص ۱۰۶۱۔ الحلا عمین: ص ۱۰۶۲۔ العرفاء للناس:
ص ۱۰۹۴۔ الولد للفراش: ص ۱۰۶۵۔ یاتینی الخصم: ص ۱۰۶۵۔ خلاف شرع فیصلہ
مردود: ص ۱۰۶۶۔ جمع قرآن: ص ۱۰۶۷۔ ان ابنی کان عسیفا: ص ۱۰۶۷، ۱۰۷۸۔
ترجمۃ الحکام: ص ۱۰۶۸۔ بطایہ: ص ۱۰۶۸۔ بیعت: ص ۱۰۷۱۔ بیعت النساء بالکلام:
ص ۱۰۷۱۔ بیعت صدیقؓ: ص ۱۰۷۲، ۱۰۸۰۔ خلیفۃ النبی علیہ السلام: ص ۱۰۷۲۔ تخلف عن
تبوک: ص ۱۰۷۳۔ ثم اقتل ثم احیی: ص ۱۰۷۳۔ حللت مع الناس: ص ۱۰۷۳۔ تمنی
موت منع: ص ۱۰۷۴۔ ایکم مثلی: ص ۱۰۷۵، ۱۰۸۴۔ ملکث وادی الانصار:
ص ۱۰۷۶۔ کل مرزق: ص ۱۰۷۹۔ خزائن الارض: ص ۱۰۸۰۔ فیصلہ بالکتاب: ص ۱۰۸۱۔ زکوٰۃ

حضرت ابوبکر صدیق ؓ: ۱۰۲۲۔ قال اللہ لنبیہ: ص ۱۰۸۲۔ کثرت سوال: ص ۱۰۸۲۔
 سلونی: ص ۱۰۸۲۔ نگہ المسائل: ص ۱۰۸۵۔ انا قاسم: ص ۱۰۸۷۔ لعل هذا
 عرف: ص ۱۰۸۸۔ لا حسد: ص ۱۰۸۸، ۱۱۳۳۔ لومات امیر المومنین: ص ۱۰۸۹۔
 علی منبر النبی: ص ۱۰۹۰۔ ثوم یصل مسجد: ص ۱۰۹۲۔ لا تستلوا اهل الكتاب:
 ص ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۱۱۲۔ قرطاس: ص ۱۰۹۵۔ اکل: ص ۱۰۹۶۔ يطوی السماء بيمينه:
 ص ۱۰۹۸، ۱۱۰۲۔ شحات خمیب: ص ۱۱۵۵۔ آیت ط گئی: ص ۱۱۰۳۔ رویت باری:
 ص ۱۱۰۶۔ اتی علی الحوض: ص ۱۱۰۸۔ ألا فصلون: ص ۱۱۱۲۔ اجرامت: ص ۱۱۱۲،
 ۱۱۲۳۔ بیعت: ص ۱۱۱۲۔ یہودی کو تھپڑ: ص ۱۱۱۳۔ لكل نبی دعوة: ص ۱۱۱۳۔ حوت خضر علیہ
 السلام: ص ۱۱۱۴۔ فنزل غذا إن شاء اللہ: ص ۱۱۱۴۔ تفتی بالقرآن: ص ۱۱۱۵، ۱۱۳۲۔ نزول
 الی السماء الدنيا: ص ۱۱۱۶۔ احتج موسى و آدم: ص ۱۱۱۹۔ سبعة احرف:
 ص ۱۱۲۶۔

تَمَّتْ بِالْخَيْرِ

۲۰ رکعت تراویح پر ایک محققانہ تحریر

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى. اما بعد :

برادران اسلام! رمضان المبارک ایک بہت بابرکت مہینہ ہے۔ اس مبارک مہینہ میں خدا کا آخری پیغام قرآن پاک نازل ہونا شروع ہوا۔ اس مبارک مہینے میں شب قدر ہے جو ہزار مہینوں سے افضل ہے۔ اس مہینہ میں ایک نفل کا ثواب ایک فرض کے برابر کر دیا جاتا ہے اور ایک فرض کا ثواب ستر گنا کر دیا جاتا ہے۔ (ابن حبان) اس مہینہ میں دن کا روزہ فرض اور رات کی تراویح سنت ہے۔ چنانچہ سنن نسائی (صفحہ ۳۰۸، جلد ۱) پر حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”ان اللہ تبارک وتعالیٰ فرض صیام رمضان علیکم وسنتت لکم قیامہ فمن صامہ و قامہ ایمانا واحتسابا خرج من ذنوبہ کیوم ولدتہ امہ“ یعنی اللہ تبارک وتعالیٰ نے (بوجہ جلی) تم پر رمضان کے روزے فرض کئے ہیں۔ اور میں (بوجہ خفی) تمہارے لئے تراویح کا سنت ہونا مقرر کرتا ہوں۔ پس جو کوئی ایمان کی رو سے اور ثواب کی نیت سے رمضان کے روزے رکھے اور تراویح پڑھے وہ اپنے گناہوں سے نکل کر ایسا ہو جاوے گا جیسا کہ وہ اس روز تھا جس روز اسے اس کی ماں نے جنا تھا، اور ابو ہریرہؓ کی روایت میں ہے کہ اس کے اگلے گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔ (صحیح مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۵۹)

رسول پاک ﷺ بھی اس مبارک مہینہ میں عام مہینوں سے زیادہ کوشش فرماتے تھے۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں ”کان رسول اللہ ﷺ یجتہد فی رمضان لا یجتہد فی غیرہ“ (مسلم) یعنی رسول پاک ﷺ رمضان المبارک میں غیر رمضان

سے بہت زیادہ محنت فرماتے تھے اور حضرت عائشہؓ کی ایک دوسری روایت میں ہے: ... کان اذا دخل شهر رمضان شد مبررہ ثم لم يات فراشه حتى يتسلخ (تباہی، اعلاء السنن، صفحہ ۴۶، جلد ۷) یعنی جب رمضان آتا تو آپ اپنے بچھونے کی طرف نہیں آتے تھے یہاں تک کہ گزر جاتا اور حضرت عائشہؓ کی ایک تیسری روایت میں ہے کہ رمضان کے عشرہ اخیرہ میں خصوصاً (احیى لیلہ وایقظ اہلہ) (بخاری) خود بھی تمام رات بیدار رہتے اور اپنے گھر والوں کو بھی بیدار رکھتے۔ ان تینوں حدیثوں کی تشریح خود حضرت عائشہؓ سے ان الفاظ میں آئی ہے۔ اذا دخل رمضان تغیر لونه وکثرت صلاته یعنی جب رمضان کا مبارک مہینہ آتا تو رسول پاک ﷺ کا رنگ متغیر ہو جاتا تھا اور نماز زیادہ پڑھتے تھے۔ ان روایات سے معلوم ہوا کہ رسول پاک ﷺ کی عادت مبارکہ یہی تھی کہ زیادہ سے زیادہ نماز پڑھی جائے، زیادہ سے زیادہ شب بیداری ہو اور خوب محنت اور کوشش کر کے اس مبارک مہینہ کی فضائل و برکات سے استفادہ کیا جائے، لیکن جہاں اس مبارک مہینہ کی آمد ہر سال مسلمانوں پر خیر و برکت اور لطف و رحمت کے ہزاروں دروازے کھول دیتی ہے وہاں اس خراب آباد پنجاب کے اندر مذہبی رنگ میں ایک شر بھی ظہور کرتا ہے، اور وہ فرقہ غیر مقلدین کا یہ پروپیگنڈا ہے کہ بیس رکعت تراویح کی کوئی اصل نہیں ہر سال اہل سنت والجماعت حنفی دیوبندی کے سروں پر اس مکروہ نشریہ کے طوفان اٹھتے ہیں اور بہت سے ناواقف حنفی یہ سمجھتے ہوئے اپنا سامنہ لے کر رہ جاتے ہیں کہ شاید اہل سنت والجماعت حنفی دیوبندی کے پاس بیس رکعت کا کوئی ثبوت نہ ہوگا۔ چنانچہ اکاڑہ میں بھی ایک غیر مقلد محدث نے ایک دورقہ شائع کیا جس میں محدث صاحب نے یہ دعویٰ کیا کہ صرف آٹھ رکعت تراویح سنت ہے۔ بیس رکعت کا کوئی ثبوت نہیں ہے اور حنفیوں کو انہی چیلنج بھی دیا اور بزم خود اس مسئلہ پر آخری فیصلہ فرمادیا۔ اس قسم کی اشتعال انگیز نشریات سے ہم اسی نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ یہ جماعت آمن و سکون کو گناہ عظیم سمجھتی ہے اور مسلمانوں میں اتفاق کی بجائے افتراق پیدا کرنا سلف صالحین خصوصاً حضرت امام

اعظم ابو حنیفہؒ سے بھولے بھالے مسلمانوں کو بدظن کر کے اپنی تھلید کا پسنداُن کے گلے میں ڈالنا اس جماعت کا دل پسند مشغلہ ہے۔

برادران اسلام! رسول اکرم ﷺ نے فرمایا تھا کہ میرے بعد تم پر لازم ہے کہ میری اور میرے خلفاء راشدین کی سنت کو مضبوطی سے تمام لو، اور فرمایا کہ نجات کا راستہ یہی ہے جو میرا اور میرے صحابہ کرام کا طرز عمل ہے۔ رسول پاک ﷺ کا طرز عمل میں عرض کر چکا ہوں کہ رمضان میں غیر رمضان سے بہت زیادہ نماز پڑھتے تھے۔ ساری ساری رات خود بیدار رہتے اور اپنے گمراہوں کو بیدار کھتے لیکن جمہور علماء کے نزدیک آپ ﷺ سے تراویح کا کوئی معین عدد ثابت نہیں ہے۔ البتہ احنافؒ میں سے قاضی خاںؒ اور امام طحاویؒ اور شوافعؒ سے امام رافعیؒ آنحضرت ﷺ سے ہیں کاعدوثابت مانتے ہیں۔

محدث صاحب کا دعویٰ کہ حضور ﷺ سے صرف آٹھ ثابت ہیں یہ تمام اُمت کے خلاف ہے ایک نیا دعویٰ ہے بلکہ محدث صاحب کا یہ دعویٰ اپنے مذہب سے بھی بے خبری کا نتیجہ ہے کیونکہ غیر مقلد بھی اسی بات کے قائل ہیں کہ رسول اللہ ﷺ سے تراویح میں کوئی عدد معین ثابت نہیں۔ چنانچہ:

۱:..... حافظ ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں:۔۔۔۔۔ ”ومن ظن ان قیام رمضان فیہ عدد موقت عن النبی ﷺ لا یزید ولا ینقص فقد اخطا (مرقات علی المشکوٰۃ، صفحہ ۱۱۵، جلد ۱، الانتقاد الریح صفحہ ۶۳) یعنی جو شخص یہ سمجھتا ہے کہ آنحضرت ﷺ سے تراویح کے باب میں کوئی عدد معین ثابت ہے جو کم و بیش نہیں ہو سکا وہ غلطی پر ہے۔

۲:..... غیر مقلدوں کے پیشوا قاضی شوکانیؒ بھی تراویح کے عدد معین کے متعلق لکھا ہے کہ:۔۔۔۔۔ ”لم یورد بہ السنۃ یعنی سنت نبوی ﷺ سے ثابت نہیں ہوتا۔

(نیل الاوطار، صفحہ ۲۹۸، جلد ۲)

۳:..... غیر مقلدوں کے مشہور مصنف میر نور الحسن خاں صاحب اپنی کتاب (عرف

الجابی، صفحہ ۸۷) پر لکھتے ہیں: ... وبالجمله عددی معین در مرفوع نیامده و تکثیر نفل و نطوع سودمند است پس منع از بست و زیادہ چیزے نیست یعنی مرفوع حدیث سے کوئی معین عدد ثابت نہیں ہے، زیادہ نفل پڑھنا قاعدہ مند ہے۔ پس میں رکعت سے منع نہ کرنا چاہئے۔

۴: نواب صدیق حسن خان لکھتے ہیں: ... ولم یات تعین العدد فی الروایات الصحیحة المرفوعة ولكن یعلم من الحدیث کان رسول اللہ ﷺ یجتهد فی رمضان مالا یجتهد فی غیرہ (رواہ مسلم) ان عددها کان کثیرا (الانتقاد المرجح صفحہ ۶۱) اور عدد کی تعین صحیح مرفوع روایتوں میں نہیں آئی لیکن (صحیح مسلم کی) ایک حدیث سے آنحضرت ﷺ رمضان میں جتنی محنت اور کوشش کرتے تھے اتنی غیر رمضان میں نہیں کرتے تھے، سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ کی تراویح کا عدد زیادہ تھا (یعنی گیارہ یا تیرہ نہ تھی) یہی نواب صاحب (ہدیۃ السائل، صفحہ ۱۳۸) پر لکھتے ہیں کہ میں رکعت تراویح پڑھنے والا بھی سنت پر عامل ہے۔

جامعہ محمدیہ اوکاڑہ کے بانی حافظ محمد لکھنوی فرماتے ہیں ۔

بعضے اٹھ رکعات پڑھدے بعضے ویہ رکعات

جنہاں نہت رکعات: پڑھن اتناں بہت براتاں

اس کے علاوہ علامہ سبکی، سیوطی وغیرہ نے بھی فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ سے کوئی عدد

معین ثابت نہیں ہے۔ ان عبارات سے معلوم ہوا کہ محدث صاحب کا یہ دعویٰ کہ آٹھ رکعت سنت نبوی ﷺ سے ثابت ہے۔ ان کے اپنے مذہب سے بھی بے خبری کی دلیل ہے۔

محدث صاحب کے دعویٰ کا پوسٹ مارٹم:

محدث صاحب فرماتے ہیں کہ آٹھ رکعت تراویح کی حدیث حضرت جابرؓ سے مروی ہے وہ صحیح ہے اور میں رکعت تراویح کی حدیث حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت

ہے وہ ضعیف ہے، کیونکہ اس کی سند میں ایک راوی پوشیدہ ہے وہ ضعیف ہے۔

حضرت جابرؓ کی روایت:

آنحضرت ﷺ نے رمضان المبارک میں ہمارے ساتھ آٹھ رکعتیں اور وتر پڑھے (طبرانی، قیام اللیل، ابن حبان)۔ یہ کون سی نماز تھی تہجد یا تراویح یا لیلة القدر کی نماز اس کا اس حدیث میں کوئی ذکر نہیں ہے۔ آئیے! ہم اس کی سند کا حال بھی تم کو بتا دیں۔ اس کی روایت حضرت جابرؓ سے عیسیٰ بن جاریہ کی ہے اور امام طبرانیؒ فرماتے ہیں:..... لا یروی عن جابر الا بهذا الاسناد (یعنی حضرت جابرؓ سے صرف یہی ایک سند ہے۔

عیسیٰ بن جاریہ کے متعلق امام الجرح والتعديل ابن معینؒ فرماتے ہیں:..... "عندہ منا کثیر" امام ابو داؤد اور امام نسائیؒ فرماتے ہیں کہ وہ منکر الحدیث ہے اور امام نسائیؒ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ اس کی روایات متروک ہیں سابیؒ اور عقیلیؒ نے بھی اسے ضعیف کہا ہے۔

ابن عدیؒ نے کہا کہ اس کی حدیثیں محفوظ نہیں ہیں۔ قال ابن حجرؒ فہ لیں (میزان الاعتدال، تہذیب) عیسیٰ بن جاریہؒ سے آگے روایت کرنے والا بھی ایک راوی ہے۔ یعقوب القمیؒ امام ابن معینؒ فرماتے ہیں:..... لا اعلم احدا روٰی عنہ غیر یعقوب القمی (کتاب الجرح والتعديل صفحہ ۲۷۳، جلد ۳) اس راوی کے متعلق امام دارقطنیؒ فرماتے ہیں:..... لیس بالقوی یعنی وہ قوی نہیں ہے۔ یعقوب قی سے دور راوی روایت کرتے ہیں، محمد بن حمید رازیؒ اور جعفر بن حمید انصاریؒ۔ محمد بن حمید رازیؒ کو امام بخاریؒ، امام سخاویؒ، امام نسائیؒ، یعقوب بن شیبہ ابوزرعہؒ، جوز جانیؒ، اسحاق کوسجؒ، فہلک رازیؒ، ابوعلی نیساپوریؒ، صالح بن محمد اسدیؒ، ابن خراشؒ اور ابو نعیمؒ وغیرہ محدثین نے ضعیف کہا ہے۔ (تہذیب الاعتدال صفحہ ۱۳۹، جلد ۹، میزان الاعتدال صفحہ ۵۰، جلد ۳) اور چوتھا راوی جعفر بن حمید مجہول الحال ہے۔

ناظرین! آپ نے محدث اوکاڑوی کے تعصب کا کرشمہ دیکھ لیا کہ جس حدیث کی سند میں چار راوی ضعیف تھے وہ صحیح بن گئی اور بیس رکعت تراویح کی حدیث کو اس لئے ضعیف کہہ کر ٹال دیا کہ اس میں ایک راوی ابوشیبہ ضعیف ہے۔

حدیث ابن عباسؓ:

عن ابن عباسؓ ان النبی ﷺ کان یصلی فی رمضان عشرين رکعة سوى الوتر ترجمہ:..... "حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول پاک ﷺ رمضان المبارک میں وتر کے علاوہ بیس رکعت تراویح پڑھا کرتے تھے (سنن کبریٰ للبخاری، صفحہ ۳۹۶، جلد ۲، مصنف ابن ابی شیبہ، طبرانی، مسند عبد بن حمید)

اس حدیث کی سند ملاحظہ ہو:..... اخراج ابوبکر بن ابی شیبہ فی مصنفہ: حدثنا یزید بن ہارون قال اخبرنا ابراہیم بن عثمان عن الحكم عن مقسم عن ابن عباسؓ (المعنی الحسن صفحہ ۵۶ جلد ۲)

معزز ناظرین! محدث عبد الجبار کو حضرت جابرؓ والی حدیث میں چار راویوں کا مجروح ہونا تو نظر نہ آیا چار راوی مجروح ہوتے ہوئے حدیث کو صحیح کہہ دیا اور اس بیس رکعت والی روایت میں ابراہیم بن عثمان ابوشیبہ کو ضعیف کہہ کر جواب سے سبکدوش ہو گئے، حالانکہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ فرماتے ہیں:..... ابوشیبہ آن قدر ضعیف نہ دارد کہ روایت او مطروح ساختہ شود (فتاویٰ عزیزی) اور شاہ عبدالعزیزؒ کی بات بالکل حق ہے کیونکہ کسی راوی میں جرح و دو باتوں پر کی جاتی ہے باعتبار عدالت کے یا حفظ و ضبط کے۔ ابوشیبہ کی عدالت کے متعلق حضرت یزید بن ہارون جو امام بخاریؒ کے استاذ الاستاذ اور نہایت ثقہ اور حافظ الحدیث تھے۔ فرماتے ہیں:..... ما قضی علی الناس فی زمانہ اعدل فی قضاء منہ (تہذیب التہذیب صفحہ ۱۴۵، جلد ۱) یعنی ہمارے زمانہ میں ان سے زیادہ عدل و انصاف والا کوئی قاضی نہیں ہوا اور ابوشیبہ کے متعلق حافظ ابن حجرؒ فتح الباری شرح

صحیح البخاری میں لکھا ہے:۔۔۔ ابراہیم بن عثمان ابو شیبہ الحافظ توجب ابو شیبہ عادل بھی ہے حافظ بھی ہے تو یقیناً ثقہ ہوگا اسی لئے علامہ ابن عدیؒ نے فرمایا ہے:۔۔۔ لہ احادیث صالحة وهو خیر من ابراہیم بن ابی حنیہ (تہذیب التہذیب) یعنی ابو شیبہ کی حدیثیں صالح ہیں اور وہ ابراہیم بن ابی حنیہ سے بہتر ہے اور ابراہیم بن ابی حنیہ کو ابن معینؒ شیخ ثقہ کبیر فرمایا ہے (اللسان) صفحہ ۵۳، جلد ۱)

خلاصہ یہ کہ:۔۔۔۔۔ جب ابو شیبہ عادل حافظ ہے اس کی حدیثیں صالح ہیں بلکہ وہ ابراہیم بن ابی حنیہ سے بہتر ہے تو اب حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ کے فرمان کی سختی میں کیا شک رہ گیا؟ غرض محدث اکاڑوی کو تعصب نے ایسا محروم البصیرہ کیا کہ جس کی سند میں چار راوی مجروح تھے ان کی جرح کو بھول گئے اور ابو شیبہ پر صرف جرح نظر آئی اور اس کی تعدیل سے آنکھیں بند ہو گئیں اور پھر محدث صاحب اصول کا یہ قاعدہ بھی بھول گئے کہ جس حدیث پر امت نے عمل کر لیا ہو اور اس حدیث کو تلقی بالقول حاصل ہو اس کی سند میں اگرچہ کلام کی گنجائش دو بھی تب بھی وہ صحیح ہوتی ہے۔ چنانچہ اس کی تفصیل خاتمہ کے قریب آتی ہے۔ غرض یہاں تک تو محدث صاحب کے اس دعویٰ پر مختصر عرض کیا ہے کہ رسول پاک ﷺ سے آٹھ رکعت بسند صحیح ثابت ہیں اور بیس ثابت نہیں اور محدث صاحب کی امانت و دیانت بھی آشکارا ہو گئی۔ اس کے بعد محدث صاحب نے کہا کہ خلفائے راشدین کی سنت بھی بیس نہیں بلکہ آٹھ ہے، حالانکہ نواب صاحب لکھتے ہیں کہ بیس رکعت سنت عمر بن الخطابؓ ہے اور بیس پڑھنے والا بھی سنت پر عامل ہے۔ (ہدیۃ المسائل)

عہد فاروقی

رسول پاک ﷺ نے صرف تین دن باجماعت تراویح پڑھائیں اس کے بعد لوگ گھر میں یا مسجد میں جماعت تراویح پڑھتے رہے حضرت فاروق اعظمؓ نے لوگوں کو پھر جماعت تراویح پر جمع فرمایا جن لوگوں کو فاروق اعظمؓ نے جمع فرمایا وہ کتنی رکعتیں ادا کرتے

تھے اس کی تفصیل ملاحظہ فرمائیے۔

عن السائب بن یزیدؓ قال کنا نقوم فی زمن عمر بن الخطاب بعشرين رکعة والوتر (رواه البیهقی فی المعرفة) ترجمہ: ... حضرت سائب بن یزیدؓ صحابی فرماتے ہیں کہ ہم حضرت عمر بن الخطابؓ کے زمانہ میں بیس رکعت تراویح پڑھتے تھے۔ اس روایت کو امام نوویؒ نے صحیح کہا ہے۔ (شرح المہذب صفحہ ۳۲، جلد ۴) امام عراقیؒ اور علامہ سیوطیؒ نے بھی اس کو صحیح کہا ہے۔ (دیکھو مصابیح)

محدث صاحب کا کمال:

مولوی عبد الجبار صاحب کے پاس اس کا کوئی جواب نہ تھا اس لئے عجیب ہنسنڈ استعمال کیا چونکہ اس کو بیہقی نے اپنی کتاب "المعرفة" میں ذکر کیا ہے محدث صاحب نے کتاب کا نام بگاڑ کر لکھا کہ کتاب "العرفہ" امام بیہقی کی کوئی کتاب نہیں کتاب المعرفة سے "م" حذف کر کے کتاب العرفہ بنالیا اور کتاب کا ہی انکار کر دیا، نہ خدا کا خوف دل میں آیا نہ آخرت کا خیال اور نہ انسانوں سے شرم۔ محدث صاحب قبر میں پاؤں لٹکائے بیٹھے ہیں کاش اب بھی ایسی حرکتوں سے توبہ کر لیں۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ عہد فاروقی میں تمام صحابہ کرامؓ بلا اختلاف بیس رکعت تراویح پڑھتے تھے۔

۲:..... عن السائب بن یزیدؓ قال کانوا يقومون علی عہد عمر بن الخطابؓ فی شہر رمضان بعشرين رکعة — وفی عہد عثمانؓ (سنن بیہقی صفحہ ۳۹۶، جلد ۲) یعنی لوگ عہد فاروقیؓ اور عہد عثمانؓ میں رمضان میں بیس رکعت تراویح پڑھتے تھے اس کی سند کو علامہ سبکیؒ اور بیہقیؒ نے صحیح کہا ہے۔

۳:..... اخرج ابن ابی شیبہ والبیہقی عن عمرؓ انه جمع الناس علی ابی بن کعب وکان یصلی بہم عشرين رکعة ترجمہ: ... حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے لوگوں کو ابی بن کعبؓ پر جمع کیا اور وہ ان کو بیس رکعت تراویح پڑھاتے تھے۔ (سندہ صحیح)

۴: . اخراج ابن ابی شیبہ — حدثنا وکیع عن مالک بن انس عن یحییٰ بن سعید بن العاص الہروی عن عمر بن الخطابؓ انه امر رجلا ان یصلی بہم عشرين رکعة ترجمہ:۔۔۔ حضرت عمر بن الخطابؓ نے ایک شخص کو حکم دیا کہ وہ لوگوں کو بیس رکعت تراویح پڑھائے۔ اس کی سند اعلیٰ درجہ کی صحیح ہے۔ امام وکیعؒ، امام مالکؒ اور امام یحییٰؒ قیوں صحاح ستہ کے اجماعی ثقہ شیوخ ہیں۔

۵: . اخراج ابن ابی شیبہ . حدثنا حمید بن عبدالرحمن عن الحسن البصری عن عبدالعزیز بن رفیع قال کان ابی بن کعبؓ یصلی بالناس بالمدينة عشرين رکعة۔ قال ابن المدینی ویحی القطان وابو زرعة مراسلات حسن صحاح (تدریب صفحہ ۶۹) یعنی حضرت ابی بن کعبؓ لوگوں کو بیس رکعت تراویح پڑھاتے تھے۔

۶: . عن یزید بن رومان قال کان الناس یقومون فی زمان عمر بن الخطابؓ فی رمضان بثلاث وعشرين رکعة (موطا امام مالکؒ، صفحہ ۳۰، سنن بیہقی جلد ۲، صفحہ ۳۹۶) ترجمہ:۔۔۔ حضرت یزید بن رومانؒ فرماتے ہیں کہ لوگوں حضرت عمرؓ کے زمانہ میں تیس (۲۳) رکعت یعنی بیس (۲۰) تراویح اور وتر پڑھا کرتے تھے۔

۷: . عن محمد بن کعب القرظی کان الناس یصلون فی زمان عمر بن الخطابؓ فی رمضان عشرون رکعة (رواہ فی قیام اللیل) حضرت محمد بن کعب قرظیؒ فرماتے ہیں کہ لوگ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں رمضان میں بیس رکعت تراویح پڑھا کرتے تھے۔ اس کی سندیں اعلیٰ درجہ کی صحیح ہیں۔

۸: . عن ابی الحسن ان علیاؓ امر رجلا یصلی بہم عشرين رکعة (مصنف ابن ابی شیبہ) ترجمہ:۔۔۔ حضرت علیؓ نے ایک آدمی کو حکم دیا کہ لوگوں کو بیس رکعت تراویح پڑھائے۔ اس کی سند حسن ہے۔

محدث صاحب نے اس اثر کے متعلق لکھا ہے کہ ابوالحسن مجہول ہے اور وہ طبقہ سابع کا ہے اس کو صحابہ کرامؓ سے لقاء نہیں۔ ناظرین ابوالحسن دو ہیں۔ جو ابوالحسن طبقہ سابع کا ہے وہ واقعی مجہول ہے لیکن یہ ابوالحسن طبقہ سابع کا نہیں ہے۔ جب اس کے شاگرد عمرو بن ابوسعید بقال طبقہ خامسہ و سادسہ سے ہیں تو استاد طبقہ سابع میں کیسے ہوگا، محدث صاحب نے بلاسوچے سمجھے عرف اہل سنت والجماعت حنفی دیوبندی کی ضد میں یہ لکھ مارا ہے اور پھر جبکہ حضرت علیؓ کے تمام شاگرد بھی بیس کے قائل ہوں اور دوسری روایت اس کی مؤید ہو تو یہ بات کس قدر چھٹکی بن جاتی ہے۔

۹: عن اسی عبدالرحمن السلمي عن عليؓ قال دعا القراء في رمضان فامر منهم رجلا يصلي بالناس عشرين ركعة قال وكان يوتر بهم (سنن بیہقی جلد ۲، صفحہ ۴۹۶) ترجمہ: ... ابوعبدالرحمن سلمیٰ کا بیان ہے کہ حضرت علیؓ نے رمضان المبارک کے مہینہ میں قاریوں کو بلایا اور ان میں سے ایک کو حکم دیا کہ لوگوں کو بیس رکعت تراویح پڑھایا کریں اور وتر خود حضرت علیؓ پڑھایا کرتے تھے۔

حضرت علیؓ کے اصحاب خاص ہمیشہ میں رکعت تراویح پڑھا کرتے تھے۔ خیر بن شکل جو حضرت علیؓ کے اصحاب خاص میں سے تھے (بیہقی صفحہ ۴۹۶) وہ بیس رکعت تراویح پڑھا کرتے تھے۔ (قیام اللیل صفحہ ۹۱، ابن ابی شیبہ آثار السنن جلد ۲، صفحہ ۶۰)۔ اسی طرح حضرت عبدالرحمن بن ابی بکرہ اور سعید بن ابی الحسن دونوں حضرت علیؓ کے خاص شاگرد تھے۔ (تہذیب احمد جلد ۶، صفحہ ۴۸۸ اور ج ۲ صفحہ ۱۶)۔ اور یہ دونوں لوگوں کو بیس رکعت تراویح پڑھاتے تھے۔ (قیام اللیل صفحہ ۹۲) اسی طرح حارث اعمور اور علی بن ربیعہ دونوں حضرت علیؓ کے شاگرد تھے اور لوگوں کو بیس رکعت تراویح پڑھاتے تھے۔ (سنن بیہقی ج ۲ صفحہ ۳۹۶ آثار السنن مع التعلیق ج ۲ صفحہ ۵۹) اور ابوالخیر حضرت علیؓ کے خاص شاگردوں عبدالرحمن سلمیٰ اور حارث کے خاص صحبت یافتہ تھے اور لوگوں کو بیس رکعت تراویح اور تین وتر پڑھایا کرتے تھے۔ (آثار السنن فی التعلیق صفحہ ۶۰) غرض اس خلیفہ راشد اور آپ کے سب ساتھی میں رکعت پر عامل تھے۔

۱۰:۔۔۔ حضرت عبداللہ بن مسعود بھی لوگوں کو بیس رکعت تراویح پڑھایا کرتے تھے۔ (قیام اللیل صفحہ ۹۲) حضرت سید بن غفلہؓ جو حضرت علیؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعود دونوں کے خاص صحبت یافتہ شاگرد ہیں وہ لوگوں کو پانچ ترویعے یعنی بیس رکعت تراویح پڑھایا کرتے تھے۔ (سنن بیہقی)

حضرت عطاءؓ کی شہادت:

حضرت عطاءؓ کہارتابعین میں سے ہیں آپ کو (۲۰۰) صحابہؓ سے ملاقات کا شرف حاصل ہوا۔ آپ کی شہادت صحابہ کرامؓ اور تابعین عظامؓ دونوں زمانوں کی شہادت ہے۔ آپ فرماتے ہیں ادرکت الناس وهم يصلون ثلاثا وعشرين ركعة. رواہ ابن ابی شیبہ و اسنادہ حسن (آثار السنن جلد ۲ صفحہ ۵۵) حضرت عطاءؓ فرماتے ہیں کہ میں نے صحابہ تابعین کو بیس رکعت تراویح ہی پڑھتے پایا معلوم ہوا کہ تمام صحابہ و تابعین بیس رکعت تراویح پڑھتے تھے اور کبھی کسی ایک شخص نے بھی بیس تراویح کے خلاف آواز نہیں اٹھائی۔

علامہ ابن عبدالبرؒ فرماتے ہیں وهو قول جمهور العلماء وبه قال الكوفيون والشافعي واكثر الفقهاء وهو الصحيح عن ابی بن كعب من غير اختلاف من الصحابة (یعنی شرح بخاری) ترجمہ:۔۔۔۔۔ یہ قول جمہور علماء کا ہے اہل کوفہ حضرت علیؓ، حضرت ابن مسعودؓ، حضرت امام ابوحنیفہؒ اور آپ کے ساتھی اور امام شافعیؒ کا بھی یہی قول ہے اور حضرت ابی بن کعبؓ سے بھی یہی صحیح اور ثابت ہے اور اس میں صحابہ کرامؓ میں سے کسی نے بھی اختلاف نہیں کیا اور فن حدیث کے مسلم الثبوت امام ابو یوسفؒ، ترمذیؒ فرماتے ہیں واكثر اهل العلم علی ما روی عن علی وعمر وغيرهما من اصحاب النبی ﷺ عشرين ركعة (ترمذی) اکثر اہل علم فرماتے ہیں:۔۔۔۔۔ ہکذا ادرکت ببلدنا مكة يصلون عشرين ركعة (ترمذی) میں نے مکہ معظمہ میں تابعین اور تبع

تابعین کو بیس رکعت تراویح پڑھتے پایا۔ میں نے نہایت اختصار کے ساتھ آپ کے سامنے صحابہ و تابعین اور تبع تابعین کا عمل پیش کر دیا ہے کہ حضرت فاروق اعظمؓ کے حکم سے آپ کے زمانہ میں بیس رکعت تراویح باجماعت باقاعدہ شروع ہوئیں اور کسی ایک تنفس نے بھی اس پر انکار نہ فرمایا بلکہ بغیر کسی اختلاف کے تمام صحابہ بیس رکعت پڑھتے رہے۔ حضرت عثمانؓ کے زمانہ مبارک میں بھی اسی پر عمل رہا حضرت امیر المؤمنین علی بن ابی طالبؓ نے بھی بیس کا حکم دیا اور بیس ہی پڑھتے رہے آپ کے تمام شاگرد بھی لوگوں کو بیس رکعت تراویح پڑھاتے تھے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ بھی لوگوں کو بیس رکعت پڑھاتے تھے۔ تابعین اور تبع تابعین بھی اسی پر عامل تھے اور عہد نبوی ﷺ سے لے کر بارہویں صدی ہجری تک کسی ایک معتبر عالم کا نام بھی پیش نہیں کیا جاسکتا کہ اس نے بیس رکعت تراویح کے خلاف رسالے بازی اور اشتہار بازی کی ہو یا کسی صحابی یا تبع تابعی نے بیس رکعت پڑھنے والوں کو انعامی چیلنج دیا ہو اور عہد فاروقی سے لے کر بارہ سو سال تک ایک مثال بھی پیش نہیں کی جاسکتی کہ فلاں صدی میں فلاں علاقہ میں لوگوں میں آٹھ رکعت تراویح کا رواج تھا جب سے غیر مقلدوں کا یہ نیا فرقہ پیدا ہوا ہے اسی وقت سے یہ شور و غوغا سننے میں آیا ہے اسی فرقہ نے ہمیشہ امن و سکون سے بسنے والے مسلمانوں میں سر پھٹول کرائی ہے۔ محدث صاحب نے حضرت عائشہؓ کی حدیث سے کہ رسول اللہ ﷺ رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت سے زیادہ نہ پڑھتے تھے آٹھ رکعت تراویح پر استدلال کیا ہے حالانکہ کتنی صاف بات ہے کہ جب اس حدیث میں رمضان کے ساتھ غیر رمضان کا لفظ بھی ہے تو اس حدیث کو تراویح سے کیا تعلق اور اگر یہ تراویح کے متعلق ہے تو اس کا ترجمہ یہ ہوگا کہ رسول اللہ ﷺ رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت تراویح سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے۔

محدث صاحب! یہ حدیث تو تہجد کے متعلق ہے کہ رمضان اور غیر رمضان میں برابر ہوتی ہے اور اگر محدث صاحب یہ دعویٰ رکھتے ہیں کہ تراویح اور تہجد ایک ہی نماز ہے تو

محدث صاحب ایک ہی حدیث صحیح پیش فرمائیں کہ تہجد اور تراویح ایک نماز ہے نیز میں حضرت عائشہؓ سے چار روایات ذکر کر چکا ہوں اور نواب صدیق حسن خان کا قول بھی پیش کر چکا ہوں کہ رسول پاک ﷺ کی رمضان کی نماز غیر رمضان کی نماز سے زیادہ ہوتی تھی ان روایات کا آپ کے پاس کیا جواب ہے۔ نیز جناب کی پیش کردہ روایت عائشہؓ اور روایت جابرؓ دونوں میں تین وتر کا ذکر ہے غیر مقلدان روایتوں کو چھوڑ کر ایک وتر پڑھتے ہیں تو خود ان حدیثوں پر عمل کیوں نہیں کرتے؟ نیز محدث صاحب یہ بھی بتائیں کہ حضرت عمرؓ و حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ کے زمانہ مبارک میں جب علی الاعلان بیس رکعت تراویح پڑھی جاتی تھیں اس زمانہ میں حضرت عائشہؓ اور حضرت جابرؓ دونوں زندہ تھے اگر ان دونوں بزرگوں سے آٹھ رکعت تراویح کی حدیث مروی ہے تو ان دونوں نے وہ حدیثیں ان صحابہ کے سامنے کیوں پیش نہ کیں اور کیوں آٹھ رکعت تراویح کی سنت کو مننے دیا۔ کیا ان دونوں میں سنت پر عمل کرنے اور سنت کو پھیلانے کا اتنا جذبہ بھی نہ تھا جتنا کہ محدث عبد الجبار صاحب میں ہے کہ ان کے سامنے ایک سنت مٹ رہی ہو ایک زبردست بدعت شروع ہو چکی ہو لیکن وہ دونوں لوگوں کی کوئی رہنمائی نہ کریں اور محدث صاحب یہ بھی ثابت کریں کہ یہ دونوں سب صحابہ کے خلاف آٹھ رکعت پڑھتے تھے اور یہ باتیں محدث صاحب ان شاء اللہ قیامت تک بھی ثابت نہ کر سکیں گے۔

محدث صاحب نے یہ بھی ذکر کیا ہے کہ حضرت عمرؓ کا حکم گیارہ رکعت کا تھا لیکن محدث صاحب کی یہ بات عقل و نقل کے بالکل خلاف ہے کیونکہ جس اثر کو محدث صاحب نے ذکر کیا ہے اس کا مدار محمد بن یوسف پر ہے اس کی روایت میں سخت اضطراب ہے وہ کبھی گیارہ کہتا ہے اور کبھی تیرہ اور کبھی اکیس اور مضطرب روایت ضعیف ہوتی ہے تو لامحالہ یہ روایت ضعیف ہوئی تو استدلال کیسا؟ اب ایک طرف یہ مضطرب اور ضعیف روایت ہے اور دوسری طرف ہم نے صحیح روایات بیان کر دی ہیں کہ حضرت عمرؓ نے بیس رکعت کا حکم دیا تھا۔ نیز محدث

صاحب یہ بھی بتائیں کہ کیا عقل اس کو تسلیم کرتی ہے کہ حضرت عمرؓ گیارہ کا حکم دیں اور عبد فاروقی کے صحابہ و تابعین خلیفہ راشد کے حکم کی خلاف ورزی کریں اور بیس پڑھنی شروع کر دیں؟ محدث صاحب! اگر حکم گیارہ کا تھا اور صحابہ و تابعین نے اس حکم کو نہ مانا میں پڑھنی شروع کر دیں اور آٹھ کی سنت کی بجائے بیس تراویح کی بدعت شروع کر دی تو بتاؤ کہ حضرت عمرؓ نے اس بدعت کو کیوں نہ منایا اور حضرت عمرؓ کے بعد حضرت علیؓ نے اس بدعت کو کیوں نہ منایا؟ محدث صاحب! کیوں لوگوں کو صحابہ و تابعین اور سلف صالحین سے بدظن کرتے ہو!

حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں بیس رکعت کے سنت مؤکدہ ہونے پر اجماع منعقد ہو چکا ہے اور اجماع کی مخالفت ناجائز ہے اور یہ اجماع علامت ہے ان احادیث (آٹھ رکعت والی اگر کوئی صحیح ہو) کے منسوخ ہونے کی۔ (اشرف الجواب جلد ۱ صفحہ ۱۰۲) حضرت حکیم الامتؒ کے اس بیان سے معلوم ہوا کہ اگر بغرض محال حدیث جابرؓ وغیرہ صحیح بھی ہو تو بھی صحابہ کرامؓ کا بیس رکعت پر اجماع اس کے منسوخ ہونے کی علامت ہے۔ امام نوویؒ مقدمہ شرح صحیح مسلم میں فرماتے ہیں: من اقسام النسخ ما يعرف بالاجماع كقتل شارب الخمر في المرة الرابعة فانه منسوخ عرف نسخه بالاجماع والاجماع لا ينسخ ولكن يدل على وجود النسخ اور غیر مقلدوں کے جدا مجہد نواب صدیق حسن خان اپنی کتاب افادۃ الشیوخ فی بیان النسخ والمنسوخ میں لکھتے ہیں: "چہارم آنکہ باجماع صحابہ دریافت شود کہ این ناسخ و آد منسوخ است ومثل اوست حدیث غلول صدقہ کہ آنحضرت ﷺ در آن امر باخذ صدقہ و شطر مال او فرمودہ لیکن صحابہ اتفاق کردند بر ترک استعمال این حدیث و این دال است بر نسخ و مے .. ومذهب جمہور نیز ہمیں است کہ اجماع صحابہ از ادلہ بیان ناسخ است"

نواب صاحب کی یہ عبارت اس بات پر نص ہے کہ جو حدیث صحابہ کرامؓ کے بعد

میں متروک العمل ہو چکی ہو وہ منسوخ ہے۔ پس آٹھ رکعت کی روایات پر عمل کرنے والا اجماع صحابہ کا مخالف اور روایات منسوخہ پر عامل ہے جیسا کہ عیسائی اور یہودی ”مذہب منسوخ“ پر عامل ہیں پس حدیث عائشہؓ مدنی سے سکت ہے اور حدیث جابرؓ ضعیف بھی ہے اور منسوخ بھی رہی حدیث ابن عباسؓ جس میں رسول پاک ﷺ کے بیس رکعت تراویح پڑھنے کا ذکر ہے اور مولوی عبد الجبار نے اسے ابوشیبہ کی وجہ سے ضعیف کہہ دیا ہے اولاً تو میں نے ابوشیبہ کی تعدیل باعتبار حفظ و ضبط اور باعتبار عدالت عرض کر دی وہ مختلف فیہ حسن الحدیث ہے۔ ثانیاً یہ کہ جس حدیث کو تلقی بالقبول کا شرف حاصل ہو وہ صحیح ہوتی ہے۔ چنانچہ علامہ جلال الدین سیوطیؒ شرح نظم الدرر میں فرماتے ہیں:۔۔۔ ”المقبول ما تلقاه العلماء بالقبول وان لم یکن له اسناد صحیح“ اور امام سخاویؒ شرح ”المنیہ“ میں فرماتے ہیں:۔۔۔ ”اذا تلقت الامة الضعیف بالقول یعمل به علی الصحیح حتی انه ینزل منزلة المتواتر فی انه ینسخ المقطوع به ولهذا قال الشافعیؒ حدیث لا رصبة لوارث لا یثبتہ اهل الحديث ولكن العامة تلقتہ بالقبول وعملوا به حتی جعلوه ناسخا لأية الوصية للوارث“ اور علامہ حافظ ابن حجرؒ ”الافصاح علی“ نکت ابن الصلاحؒ میں فرماتے ہیں:۔۔۔ ”ومن جملة صفات القبول..... ان یتفق العلماء علی العمل بمدلول الحديث فانه یقبل حتی یجب العمل به وقد صرح بذلك جماعة من ائمة الاصول“ اس قاعدے کو غیر مقلدوں کے مسہو مناظر مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری نے بھی تسلیم کیا ہے۔

(اخبار اہل حدیث مورخہ ۱۹/ اپریل ۱۹۰۷ء)

اب محمد صاحب کی خدمت میں گزارش ہے کہ عام علماء امت کے قبول کر لینے سے جب ضعیف حدیث واجب العمل ہو جاتی ہے تو بیس رکعت والی حدیث جس پر خلفاء راشدینؓ نے حکم دے کر عمل کروایا اور تمام صحابہ کرامؓ نے عہد فاروقی سے لے کر اور تمام

تا بعین اور تیج تا بعین نے ائمہ مجتہدین نے اس پر عمل کیا ہوا اور تمام امت کا بارہ سو سال تک بلا اختلاف اس پر عمل ہو پھر تو ابوشیبہ کی یہ حدیث اتنی قوی اور مستحکم ہو جاتی ہے کہ اس کے بعد اس کو ضعیف کہہ کر پیچھا چھڑانا بالکل ناممکن ہو جاتا ہے مقصود یہ کہ بیس رکعت کی حدیث اجماع امت کے موافق ہونے کی وجہ سے واجب العمل ہے اور آٹھ رکعت والی مخالف اجماع ہونے کی وجہ سے متروک اور منسوخ ہے۔

اہل سنت والجماعت تمام احادیث پر عمل کرتے ہیں :

ان غالی غیر مقلدین کا عجیب طریقہ ہے کہ تمام ذخیرہ حدیث فی الباب سے ایک حدیث لے لیتے ہیں جو اپنے نفس کی خواہش کے مطابق ہو اور اس کے خلاف خواہ کس قدر احادیث ہوں بس ایک وہی حدیث پیش کئے جاتے ہیں اور اپنے مخالفوں کو مخالف حدیث کہہ جاتے ہیں۔ حضرت قاری عبدالرحمنؒ ان غلاۃ کی فہستہ فرمایا کرتے تھے کہ یہ بیشک عامل الحدیث ہیں لیکن الف لام الحدیث میں عوض میں مضاف الیہ کے ہے اور وہ مضاف الیہ نفس ہے یعنی عامل بحدیث النفس تو واقعی یہ لوگ حدیث نفس کے عامل ہیں حدیث رسول ﷺ پر عامل نہیں یہ لوگ اپنے نفس کے مطابق احادیث تلاش کر لیا کرتے ہیں جیسے کسی کی حکایت مشہور ہے کہ اس سے پوچھا گیا کہ تمہیں قرآن کا کونسا حکم سب سے زیادہ پسند ہے کہا:۔۔۔

”ربنا انزل علینا مائدة من السماء“ اسی طرح انہوں نے بھی تراویح کی تمام احادیث سے صرف آٹھ والی حدیث پسند کی اور وتر کی تمام حدیثوں سے ایک وتر والی حدیث پسند کی تمام رات تراویح پڑھنا جو صحیح حدیث سے ثابت ہے اس سنت کو تو کبھی اداء نہیں کیا ایک سنت فجر کے بعد سونے کی سنت پر خوب زور ہے سبحان اللہ! کیا معیار ہے ایک حدیث کو مان کر یہ ظاہر کرتے ہیں کہ قول و فعل رسول ﷺ یہی ہے۔ باقی تمام ذخیرہ حدیث کو خاطر میں نہیں لاتے اور ان کے اس سبق کے رٹنے کا صرف ایک ہی مقصد ہے کہ وہ لوگوں کے سامنے سلف صالحین کے اعمال کو خلاف حدیث ظاہر کر کے ان کی تقلید سے منحرف کریں اور اپنی تقلید کا پسند ان کے گلے میں پیوست کر دیں۔ فَأَتْلُوهُمْ لَّهِ تَعَالَى يُؤْفِكُون

اس مسئلے میں بھی یہ حنفیہ کو مخالف حدیث کہتے ہیں اور اپنے آپ کو عامل الحدیث حالانکہ نہ یہ آٹھ والی روایات کو مانتے ہیں نہ بیس والی کو کیونکہ حدیث عائشہؓ تہجد کے متعلق ہے کہ رسول پاک ﷺ رمضان غیر رمضان میں گیارہ رکعت تہجد پڑھتے ہیں تھے لیکن غیر مقلد رمضان کے مبارک مہینہ میں تہجد بھی نہیں پڑھتے بلکہ جو غیر مقلد غیر رمضان میں تہجد پڑھتے ہیں وہ بھی رمضان میں چھوڑ بیٹھتے ہیں اور دوسروں کو بھی منع کرتے ہیں اہل سنت رمضان اور غیر رمضان میں آٹھ رکعت تہجد اور تین وتر پڑھتے ہیں غرضیکہ حنفی حدیث عائشہؓ پر پورا عمل کرتے ہیں لیکن غیر مقلد نہ تہجد کے بارے میں اس پر عامل ہیں نہ وتر کے بارے میں کیونکہ غیر مقلد جتنی دلیلیں آٹھ تراویح پر لاتے ہیں ہر ایک میں تین وتر کا ذکر ہے اور غیر مقلد ایک وتر پڑھتے ہیں حدیث عائشہؓ اور حدیث جابرؓ میں بھی تین وتر کا ذکر ہے اور حضرت فاروق اعظمؓ کے حکم میں بھی تین رکعت مذکور ہیں۔ نہ تو غیر مقلدوں نے حضرت عائشہؓ کی اس حدیث پر عمل کیا اور نہ حضرت عائشہؓ کی ان روایتوں پر عمل کیا جن کو میں شروع میں نقل کر چکا ہوں کہ رسول پاک ﷺ رمضان المبارک میں غیر رمضان سے زیادہ کوشش اور محنت فرماتے تھے زیادہ شب بیداری کرتے تھے اور زیادہ نماز پڑھتے تھے بلکہ غیر مقلد تو زیادتی سے منع کر کے کھلم کھلا ان حدیثوں کی مخالفت کرتے ہیں نہ تو ان تینوں بزرگوں یعنی حضرت عائشہؓ حضرت جابرؓ اور حضرت عمرؓ کی مذکورہ روایات پر غیر مقلدین کا عمل ہے اور نہ ان تینوں کے اپنے عمل کو مانتے ہیں کیونکہ حضرت عائشہؓ، حضرت جابرؓ اور حضرت عمرؓ کے سامنے بیس رکعت تراویح پڑھی جاتی تھیں ان تینوں میں سے کسی ایک نے بھی بیس رکعت تراویح سے منع نہ فرمایا بلکہ خود ان کے ساتھ شامل ہو گئے اور کوئی غیر مقلد یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ یہ تینوں آٹھ تراویح پڑھتے تھے جب ان تینوں میں سے کسی نے بیس رکعت کا انکار نہ کیا اور نہ منع فرمایا تو غیر مقلد کس دلیل سے بیس رکعت سے منع کرتے ہیں۔

غرض نہ ان تینوں کی روایات کو مانتے ہیں اور نہ عمل کو۔ اس کے برخلاف اہل سنت

والجماعت خفی دیوبندی تمام احادیث کو مانتے اور عمل کرتے ہیں حضرت جابرؓ کی آٹھ رکعت والی روایت اگرچہ صحیح نہیں ہے اسی لئے علامہ ذہبیؒ نے میزان الاعتدال میں اسے منکر روایات میں ذکر کیا ہے اور جس امر فاروقی کو غیر مقلد پیش کرتے ہیں وہ مضطرب ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے اسی لئے علامہ ابن عبدالبرؒ نے اس کو دہم قرار دیا ہے۔ نیز یہ صحیح روایت اور عقل سلیم کے بھی خلاف ہے۔ تاہم اگر بفرض محال آٹھ رکعت پر اگر کوئی لولی لنگڑی روایت ہو تو پھر بھی وہ ہم کو مضرب نہیں اور نہ غیر مقلدین کو مفید ہے کیونکہ میں میں آٹھ بھی شامل ہیں اور میں پڑھنے والا میں والی روایت پر بھی عمل کر رہا ہے اور آٹھ والی روایت پر بھی کیونکہ آٹھ رکعت پر بھی حصر کی کوئی دلیل نہیں ہے اور کسی ایک ضعیف روایت میں بھی یہ نہیں کہ آٹھ سے زیادہ نہیں تو میں رکعت پڑھنا آٹھ والی کے مخالف کیسے ہوا بلکہ دونوں پر عمل ہوا۔

مثال اول:..... بعض روایات میں ہے کہ رسول پاک ﷺ ہر روز ستر (۷۰) مرتبہ استغفار پڑھتے تھے اور بعض میں سو مرتبہ کا ذکر ہے اب اگر کوئی شخص سو مرتبہ استغفار پڑھے تو کون عاقل کہے گا کہ اس نے ستر والی روایت کی مخالفت کی ہے بلکہ حقیقت میں اس نے دونوں حدیثوں پر عمل کیا کیونکہ سو میں ستر بھی داخل ہیں۔

مثال دوم:..... رسول پاک ﷺ کی تہجد کی رکعات مختلف آئی ہیں (۳+۴) اور (۳+۶) اور (۳+۸) اور (۳+۱۰)، (رواہ عائشہؓ مشکوٰۃ جلد ۱، صفحہ ۱۱۲)۔ اب اگر کوئی شخص (۳+۸) یا (۳+۱۰) پڑھ لے تو کون ناوان کہے گا کہ اس نے (۶+۴) والی سنت کی مخالفت کی ہے بلکہ صاف بات ہے کہ ۸ میں ۴ اور ۶ بھی شامل ہیں۔

مثال سوم:..... مسلمان شروع سے پانچ نمازیں روزانہ پڑھتے ہیں لیکن منکرین حدیث نے کچھ دُتوں سے یہ شور مچایا ہوا ہے کہ قرآن کی آیت اقم الصلوٰۃ للذلوک الشمس الایۃ سے صرف تین نمازیں ثابت ہیں اس لئے پانچ نمازیں پڑھنا اس آیت کے خلاف ہے حالانکہ یہ بالکل غلط بات ہے اگر ایک آیت سے بظاہر تین نمازیں سمجھ آتی ہیں تو

باقی آیات واحادیث سے پانچ ثابت ہیں اور پانچ میں تین بھی داخل ہیں تو پھر پانچ پڑھنے والا اس آیت کا مخالف کیونکر ہوا۔ وہ تو اس پر بھی عامل ہوا اور دوسری آیات و روایات پر بھی عامل ہوا۔

مثال چہارم :- شیعہ کہتے ہیں کہ اہل سنت حضرت علیؑ کی خلافت کے مخالف

اور منکر ہیں کیونکہ یہ ایک کی بجائے چار کی خلافت مانتے ہیں اور جن روایات سے حضرت علیؑ کی فضیلت یا خلافت کے اشارے نکلتے ہیں ان کو اہل سنت کے مقابلہ میں پیش کرتے ہیں حالانکہ ان کا ایسا کرنا خود فریبی کے سوا کچھ نہیں کیونکہ جن چار کو ہم مانتے ہیں ان میں حضرت علیؑ بھی شامل ہیں تو جب ان چاروں میں وہ بھی شامل ہیں تو چار کا ماننا حضرت علیؑ کی مخالفت کیسے ہوئی۔ حضرت جابرؓ نے جو آٹھ رکعت روایت کی ہیں ابن عباسؓ کی بیس والی روایت میں وہ آٹھ بھی شامل ہیں پس بیس والی روایت پر عمل دونوں روایتوں پر عمل ہے اور بیس والی کا انکار دونوں کا انکار ہے کیونکہ دوسری اس میں شامل ہے تو بیس رکعت پڑھنا آٹھ رکعت کے مخالف کیسے ہوا بلکہ بیس پڑھنے والا آٹھ بھی پڑھتا ہے پس آٹھ رکعت کی دلیلوں کو سینوں کے مقابلہ میں پیش کرنا ایسا ہی ہے جیسا شیعوں کا سینوں کے مقابلہ میں فضائل علیؑ کی روایات پڑھنا جبکہ حضرت علیؑ کی خلافت چاروں میں شامل ہے چنانچہ بعض لوگوں نے ان تمام روایات کو جمع کیا ہے کہ آٹھ والی مرفوع روایت میں جماعت کا ذکر ہے اور بیس والی مرفوع روایت میں جماعت کا ذکر نہیں اس لئے ہو سکتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے پہلے صرف آٹھ پڑھنے کا حکم دیا ہو اور باقی بارہ رکعت لوگ بلا جماعت پڑھتے ہوں اور پھر بیس رکعت باجماعت پڑھنے کا حکم دیدیا ہو اور اسی آخری حکم پر اجماع منعقد ہو گیا چنانچہ امام بیہقیؒ 'علامہ ابن حجرؒ، ملا علی قاریؒ وغیرہم نے یہ ذکر فرمایا ہے کہ پہلے حضرت عمرؓ نے گیارہ کا حکم دیا پھر بیس کا اور اسی پر اجماع منعقد ہو گیا اب بیس پڑھنے والا حضرت عمرؓ کے دونوں حکموں پر عمل کرتا ہے کیونکہ دوسرا حکم پہلے کے مخالف نہیں ہے بلکہ پہلا دوسرے میں شامل ہے اور غیر مقلدین دونوں حکموں

کے منکر ہیں کیونکہ جب دوسرا حکم دیا تو پہلا اسی میں شامل ہو گیا اور دونوں مل کر ایک ہی حکم رہ گیا تو آخری حکم پر عمل دونوں پر عمل اور آخری حکم کا انکار دونوں کا انکار ہے اور صحابہ کرام تراویح میں ایک قرآن پاک ختم کیا کرتے تھے اس لئے قاریوں نے قرآن پاک میں تراویح کے لئے رکوع مقرر کر دیئے اور وہ بھی بیس کے حساب سے لگائے ہیں چنانچہ رکوع سارے قرآن میں (۵۳۰) ہیں اور لیلۃ القدر ستائیسویں رات کو قرآن ختم کرتے ہیں تاکہ لیلۃ القدر میں ختم کا ثواب ملے اسی حساب سے پورے رکوع ہیں $۵۳۰ = ۲۰ \times ۲۷$

بعض غیر مقلدین جب چاروں طرف سے عاجز آ جاتے ہیں تو یہ کہا کرتے ہیں کہ بیس رکعت سنت خلفاء ہے اور آٹھ سنت نبوی ﷺ ہیں حضور ﷺ نے آٹھ ہی پڑھی تھیں صحابہ نے بارہ پڑھالیں اس لئے آٹھ پڑھنے والے سنت نبوی ﷺ پر عامل ہیں اور بیس پڑھنے والے سنت خلفاء پر۔ تو عرض ہے کہ یہ مغالطہ ہے۔ اولاً تو یہ غلط ہے کہ صحابہ سنت نبوی ﷺ پڑیا دیتیاں کر لیتے تھے اگر یہ گمان رکھو تو ہو سکتا ہے کہ جن صحابہ نے ۸ کو بیس کر لیا ہو انہوں نے قرآن میں بھی زیادتیاں کی ہوں گی۔ اگر وہ پیغمبر ﷺ کے فعل میں اپنی مرضی سے زیادتی کر لیتے تھے تو پھر خدا جانے پیغمبر ﷺ کے کلام میں انہوں نے کتنی زیادتیاں کی ہوں گی۔ ثانیاً بیس جس کو تم نے سنت فاروقی کہا ہے اس میں آٹھ جس سنت نبوی ﷺ کہتے ہو وہ بھی شامل ہیں تو بیس پڑھنے والا سنت نبوی ﷺ اور سنت فاروقی دونوں کا عامل ہوا۔ کیا غیر مقلدین کے پاس کوئی ایک حدیث ہے جس میں حصر کے ساتھ مذکور ہو کہ صرف آٹھ تراویح سنت ہے؟ ایک بھی نہیں، کیا کسی ایک حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بیس رکعت پڑھنا بدعت ہے غیر مقلد بتائیں کہ ۲۰ رکعت تراویح کو بدعت و حرام جانتے ہیں یا مستحب؟ بعض غیر مقلد عاجز آ کر یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ ہم کو تو بیس رکعت باجماعت پر اعتراض ہے تو ان سے فوراً کہو کہ جناب آپ جماعت کا لفظ نہ لکھیں پہلے صرف اتنا لکھ دیں کہ ہم بیس رکعت تراویح کو سنت مانتے ہیں اس کو شائع کر دیں اور ساتھ یہ بھی شائع کریں کہ باجماعت پڑھنا

مکروہ ہے یا حرام اور اس کی بہترین دلیل جس نے میں کا باجماعت پڑھنا منع سے ثابت ہو پیش کر دیں اور یہ بھی لکھ دیں کہ جو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین بیس رکعت پڑھتے تھے اُن پر کیا فتویٰ ہے؟ اور حضرت عمرؓ جنہوں نے میں رکعت باجماعت پر لوگوں کو جمع فرمایا وہ غیر مقلدوں کی شریعت کے مطابق کتنے بڑے مجرم ہیں۔ بعض غیر مقلدین نے یہ مغالطہ دیا ہے کہ آٹھ رکعت پر غیر مقلدین اور مقلدین کا اتفاق ہے اس لئے آٹھ کو لے لینا چاہئے اور بارہ میں دونوں فریقوں میں اختلاف ہے اُن کو ترک کر دینا چاہئے۔ سبحان اللہ! غیر مقلد صاحب! اگر کوئی عیسائی آپ کی خدمت میں یہ عرض کرے کہ جناب عیسیٰ علیہ السلام کی رسالت و نبوت پر چونکہ عیسائیوں اور مسلمانوں کا اتفاق ہے اور حضرت محمد ﷺ کی نبوت میں دونوں فرقوں کا اختلاف ہے اس لئے سب مسلمانوں کو چاہئے کہ حضور ﷺ کی نبوت سے معاذ اللہ انکار کر کے صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کے قائل ہو جائیں تو آپ کیا جواب دیں گے؟ اس قسم کی بہکی بہکی باتیں کرنا مسلمانوں کی شان نہیں ہے۔ لوگوں کو مغالطوں میں مبتلا نہ کرو۔

خلاصہ یہ ہے کہ :..... آٹھ رکعت کی روایت سخت ضعیف ہے اور راجعاً صحابہ کے خلاف ہونے کی وجہ سے منسوخ ہے تو آٹھ رکعت تراویح پڑھنے والا صحیح اور محکم حدیثوں کو چھوڑ کر ضعیف اور منسوخ حدیثوں پر عمل کرنے کی وجہ سے سخت غلطی کا کارہ ہے۔
۲..... میں رکعت پڑھنے والے سب حدیثوں کو مانتے ہیں کیونکہ میں میں آٹھ بھی شامل ہیں اور آٹھ پڑھنے والے صرف ضعیف اور منسوخ روایات کے آستانہ پر بیٹھے ہیں اور محکم و صحیح احادیث سے منہ موڑے بیٹھے ہیں۔

۳..... میں رکعت پڑھنے والے حضرت عمر فاروقؓ کے دونوں حکموں کو مانتے ہیں اور آٹھ پڑھنے والے حضرت عمرؓ کے آخری حکم کے منکر ہیں۔

۴..... میں رکعت پڑھنے والے فرمان نبوی ﷺ علیکم بسنی و سنتہ خلفاء الراشدين المہدیین نمسکوا بها اعضوا علیہا بالوا جلد ترجمہ:..... میرے اور

میرے خلفاء راشدینؓ کے طریقے کو مضبوطی سے پکڑو کے عامل ہیں کیونکہ میں رکعت یا جماعت خلفاء راشدین کے حکم سے شروع ہوئیں اور آٹھ رکعت پڑھنے والے نہ سنت نبوی ﷺ کے عامل کیونکہ حدیث جاہلہ منسوخ ہے اور حدیث ابن عباسؓ احادیث شدت اجتہاد شد مزرعہ وغیرہ پر عمل نہیں کرتے اور نہ سنت خلفاء کے عامل بلکہ دونوں سنتوں کے مخالف ہیں۔

۵..... میں رکعت پڑھنے والے صراطِ مستقیم ماننا علیہ واصحابی - خیر

القرونِ قرنی الخ تمسکوا ببہدی ابن مسعودؓ پر گاحزن ہیں اور آٹھ پڑھنے والے سبیلِ مومنین سے منحرف ہو کر نصلہ جہنم و ساءت مصیرا کی وعید میں داخل ہیں۔

۶..... میں رکعت پڑھنے والے سوا دا عظم اور اجماع امت کے مطابق عمل کر کے خدا کی رحمتوں اور برکتوں کے مستحق بنتے ہیں اور آٹھ رکعت پڑھنے والے من شد شد فی النار کی وعید کے سزاوار ہیں۔

۷..... میں رکعت تراویح پڑھنے والے قیامت کے دن اپنے مقتداؤں یعنی پیغمبر اسلام ﷺ خلفاء راشدین صحابہ کرام ائمہ مجتہدین کے ساتھی ہوں گے اور میں رکعت سے منع کرنے والے ارا یت الذی ینہی عبدا اذا صلی کی جماعت میں شامل ہوں گے۔

۸..... رسول پاک ﷺ نے فرمایا ہے:..... ان اللہ وضع الحق علی لسان عمرو کہ اللہ تعالیٰ نے حق حضرت عمرؓ کی زبان پر رکھا ہے اور دوسری طرف یہ فرمایا کہ شیطان حضرت عمرؓ کے سائے سے بھاگتا ہے اور شیطان کو یہ توفیق نہیں ہوتی کہ حضرت عمرؓ کے راستے پر چل سکے۔ اے میں رکعت تراویح پڑھنے والو! تم کتنے خوش نصیب ہو کہ حضرت عمرؓ کے دونوں حکموں پر عامل ہو اور حق پرستوں کی جماعت میں داخل ہو اور آٹھ پڑھنے والو تم حضرت عمرؓ کے آخری فرمان سے جس پر ساری امت کا اجماع ہو چکا ہے پھر کرکس رستے پر جا رہے ہو، تم کو یہ توفیق کیوں نہیں کہ حضرت عمرؓ کے راستے پر چلو۔ آخر میں حضرت حکیم الامتؒ کی کتاب اشرف الجواب ج ۲، صفحہ ۱۰۳ سے ایک اقتباس نقل کر کے ختم کرتا ہوں:..... ”بھی سنو محکمہ

مال سے اطلاع آئے کہ مال گزاری داخل کرو اور تمہیں معلوم نہ ہو کہ کتنی ہے تم نے ایک نمبر دار سے پوچھا کہ میرے ذمہ کتنی مال گزاری ہے؟ اُس نے کہا آٹھ روپے، پھر تم نے دوسرے نمبر دار سے پوچھا اُس نے کہا میں روپے تو اب بتاؤ تمہیں کچھری کتنی رقم لے کر جانا چاہئے؟ اگر میں روپے ادا کرنے پڑے تو کسی سے مانگنے نہ پڑیں گے اور اگر آٹھ ادا کرنے ہوئے تو باقی رقم بچ رہے گی اور اگر میں کم لے کر گیا اور وہاں زیادہ طلب کئے گئے تو کس سے مانگتا پھر دن کا؟ مولانا نے فرمایا بس خوب سمجھ لو کہ اگر وہاں میں رکھتیں طلب کی گئیں اور ہیں تمہارے پاس آٹھ تو کہاں سے لا کر دو گے اور اگر میں ہیں اور طلب کم کی آئیں تو بچ رہیں گی اور تمہارے کام آئیں گی۔“ اللہ تعالیٰ عمل کی توفیق عطا فرمائیں۔

غرض یہ کہ:..... غیر مقلدین کی دلیل حدیث جاوڑ و امر فاروقی اولاً تو ضعیف ہے اور اگر ضعیف نہ بھی ہوتے تو اجماع کے مخالف ہونے کی وجہ سے منسوخ ہیں اور اگر منسوخ نہ بھی ہوتی پھر بھی ہم کو مضراور اُن کو مفید نہیں کیونکہ میں میں آٹھ بھی شامل ہیں اور میں رکعت کی دلیلیں جو صحیح و محکم ہو کے لازم العمل ہیں۔

ربنا تقبل منا انک انت السميع العليم.